



88^E CONGRÈS

Du
jamais
su

Enseigner c'est d'abord préparer

Focus sur un dispositif qui accompagne
le développement de la compétence à planifier

Agnès Deprit – Virginie März – Catherine Van Nieuwenhoven
UCLouvain

1. Contexte et problématique
2. Cadre théorique du dispositif API
3. Description du dispositif de formation API
4. Effets analysés du dispositif API
5. Conclusion et perspectives

1. Contexte et problématique

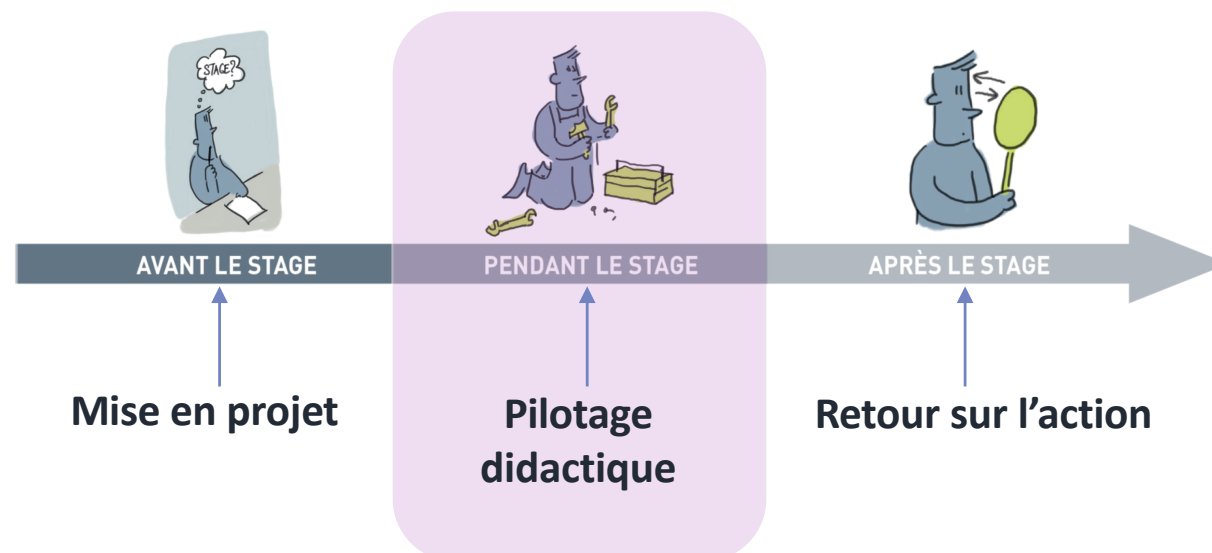
2. Cadre théorique du dispositif API
3. Description du dispositif de formation API
4. Effets analysés du dispositif API
5. Conclusion et perspectives

1. CONTEXTE ET PROBLÉMATIQUE

Durant les stages des futurs enseignants,

- le **pilotage** de la séquence didactique, en classe, est **prioritairement observé et évalué** par les formateurs

Carpentier &
Vivegnis, 2019



1. CONTEXTE ET PROBLÉMATIQUE

Durant les stages des futurs enseignants,

- le **pilotage** de la séquence didactique, en classe, est **prioritairement observé et évalué** par les formateurs

Carpentier &
Vivegnis, 2019

Or planifier est une activité

- qui fait aussi **partie du métier**
- complexe, de création, apparentée à la **résolution de problème**
- **pas simple** : responsabilisation, autonomie, transfert des savoirs appris dans la pratique
- **difficilement observable** car elle est en partie mentale et s'organise dans un espace-temps singulier

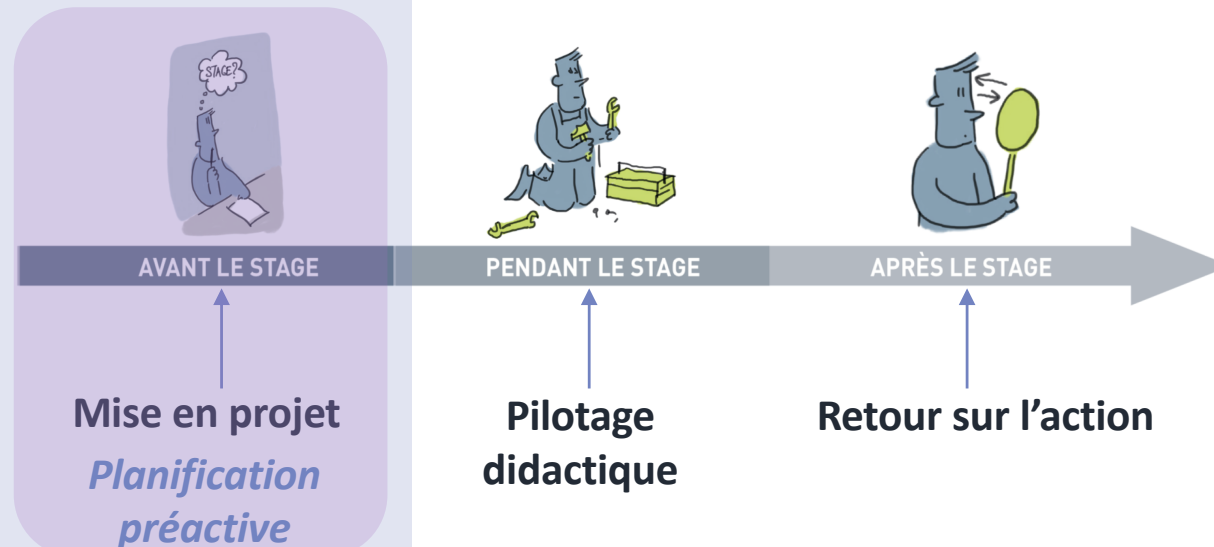
Charlier, 1989; Viau-Guay, 2014

Bergeron, 2016; Mutton et al., 2011)

Brew & Saunders, 2020; Dana & Yenddol-Hoppey, 2014; van Katwijk, Berry, Jansen & van Veen, 2019; Waage & Haugl kken, 2017

Coppé, 2007; Durand, 1996 ; Enow & Goodwyn, 2018 ; McGill, 2007 ; Morine-Dershimer, 1977 ; Scheepers, 2014

**Comment approcher
l'activité de
planification du
stagiaire ?**



1. Contexte et problématique
- 2. Cadre théorique du dispositif API**
3. Description du dispositif de formation API
4. Effets analysés du dispositif API
5. Conclusion et perspectives

2. CADRE THÉORIQUE DU DISPOSITIF API

Photovoice

Wallerstein & Bernstein, 1988;
Wang & Burries, 1994; 1997



Conditions de vie



Photographe

Ensemble, mettre en
évidence les éléments
communs



Interpeller les
décideurs sur ce qui
devrait être changé

Méthode de recherche-action participative

(Call-Cummings, Hauber-Özer, Byers & Mancuso, 2018; Cilan & Manasia, 2017)

Nous retenons

Activité réelle

(Hall & Smith, 2006)

Voix des participants

(Joanou, 2009; Wang & Burris, 1994, 1997)

Force des photos

(Karlsson, 2001; Oliffe & Bottorff, 2007)

Co-chercheurs

(Call-Cummings, Hauber-Özer, Hannes & Parylo, 2014; Wang & Burries, 1997)

- + annoncer l'objectif
- + consigne libérant la créativité
- + maîtrise technologique
- + prise de vue & enjeux éthiques
- + minimiser l'influence du chercheur
- + activité filtrée par l'individu

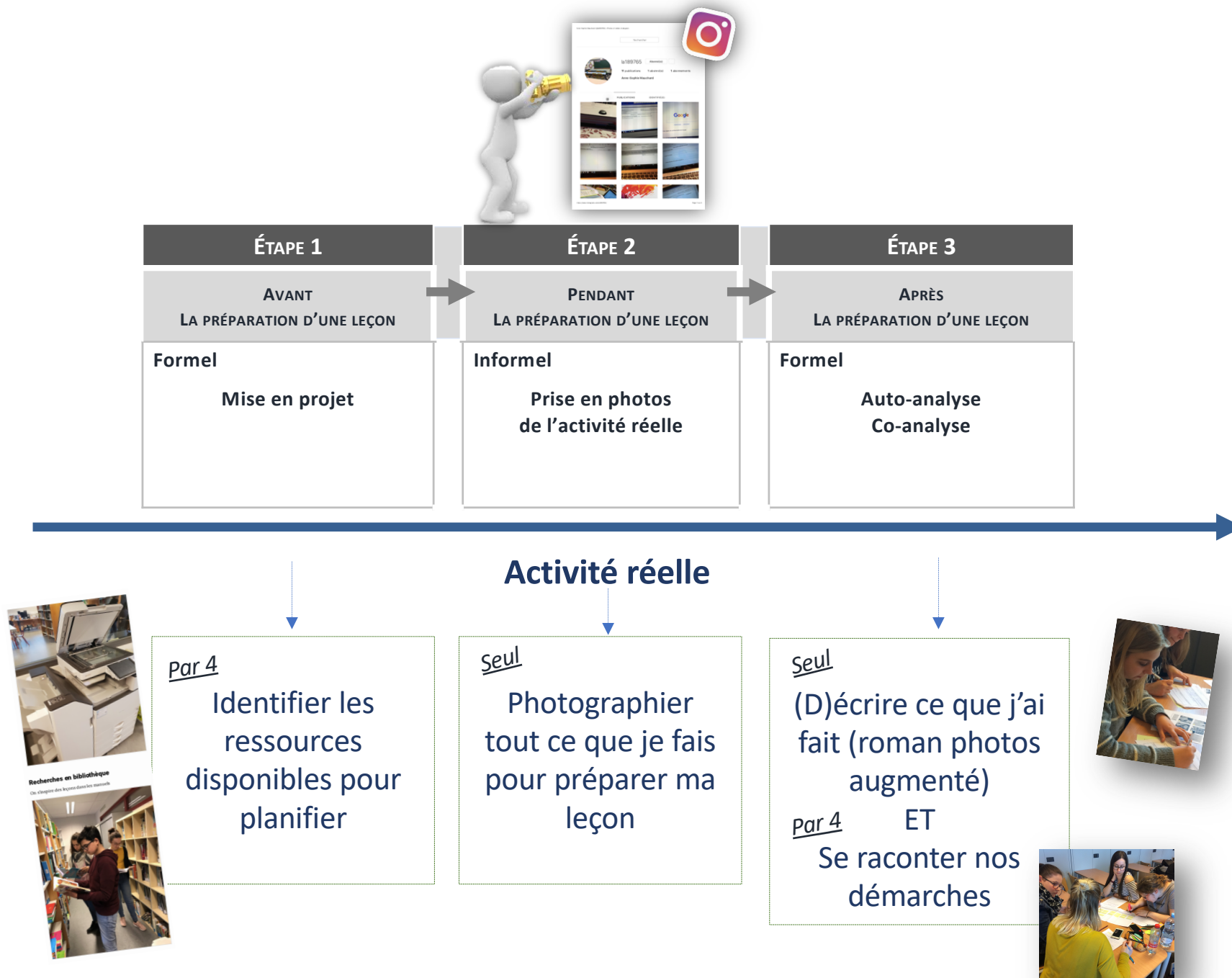
Hannes & Parylo, 2014; Karlsson, 2001; Oliffe & Bottorff, 2007; Wang & Burries, 1997

DISPOSITIF API

Approche de l'Activité réelle de Planification par les Images

1. Contexte et problématique
2. Cadre théorique du dispositif API
- 3. Description du dispositif de formation API**
4. Effets analysés du dispositif API
5. Conclusion et perspectives

3. DESCRIPTION DU DISPOSITIF DE FORMATION API



1. Contexte et problématique
2. Cadre théorique du dispositif API
3. Description du dispositif de formation API
- 4. Effets analysés du dispositif API**
5. Conclusion et perspectives

4. EFFETS ANALYSÉS DU DISPOSITIF API

4.1. Participants

- 69 futurs instituteurs primaires de B1

*A l'issue de ce dispositif, je repars avec...
Ce dispositif m'a permis...
Grâce au dispositif, j'ai compris...*

4.2. Méthodologie

- Analyse qualitative à visée compréhensive (Merriam, 2009)
- Catégories émergentes (L'Écuyer, 1990)
- *Contexte* : recherche doctorale (aucune intervention volontairement formatrice souhaitée)

4.3. Effets perçus

Éthique

Ré-évo-
cation
de l'activité réelle

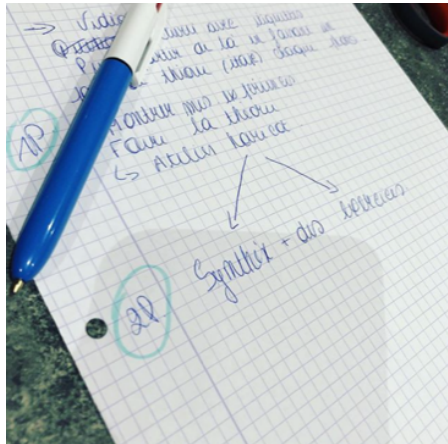
Compé-
tence
à planifier

Réflexivité

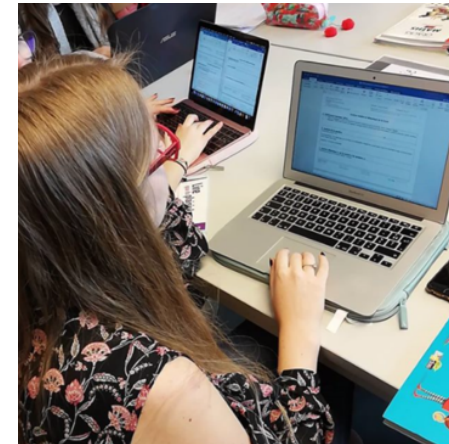
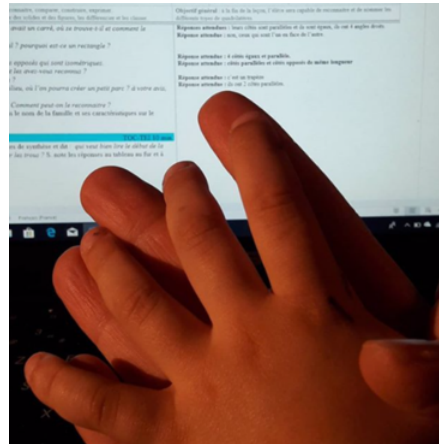
4.3. Effets perçus

- vigilance, prudence, réserve quant à la nature des photos publiées

souvent des
éléments **matériels**

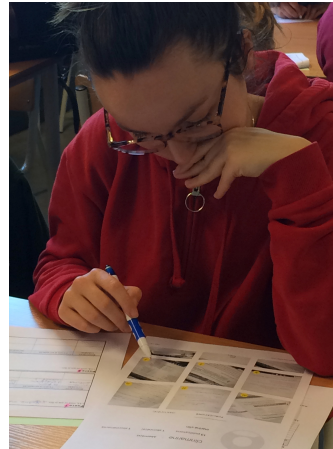


personnes **non identifiables**



4.3. Effets perçus

- photos utilisées comme trace du travail réalisé



« À un moment je sature, il faut que je passe à autre chose et euh et donc je suis passée à une autre leçon, je ne sais plus ce que j'avais fait.. une autre leçon, je ne sais pas laquelle » (M. 326-327).



« Oui, voilà, apparemment j'avais fait bricolage donc j'avais rencontré le professeur d'arts plastiques au matin. J'avais terminé ma leçon de bricolage l'après-midi. Et puis je me suis remise à faire ma leçon là, je crois qu'il était 22 heures » (M. 339-342).

4. EFFETS ANALYSÉS DU DISPOSITIF API

4.3. Effets perçus

APPORTS DU DISPOSITIF API		N=69		
DE LA CO-ANALYSE	39	APPRENDRE À PLANIFIER	Découvrir de nouvelles méthodes à tester	14
			Découvrir de nouvelles ressources à utiliser	7
			Avoir des idées	6
			Comprendre comment planifier	2
		PRENDRE UN RECU CRITIQUE SUR LE DISPOSITIF	Comprendre ce que font les autres	3
			Avoir l’occasion d’échanger sur ses pratiques	2
			Constater qu’on apprend des autres	2
		ÉVALUER SON PROCESSUS DE PLANIFICATION	Réguler son organisation	3
DE L’AUTO-ANALYSE	26	ÉVALUER SON PROCESSUS DE PLANIFICATION	Ajuster son organisation	9
			Se fixer des objectifs personnels pour la future planification	6
			Observer l’activité réelle	5
			Valider son processus de planification	3
			Valider l’utilisation des ressources	1
		PRENDRE UN RECU CRITIQUE SUR LE DISPOSITIF	Constater la réflexion sur ses processus	2
PAS D’APPORTS PERÇUS		2		
FRUSTRATION LIÉE AU MÉDIA		1		
SANS AVIS		1		



4. EFFETS ANALYSÉS DU DISPOSITIF API

Compétence à planifier

4.3. Effets perçus

APPORTS DU DISPOSITIF API		N=69		
DE LA CO-ANALYSE	39	APPRENDRE À PLANIFIER	Découvrir de nouvelles méthodes à tester	14
			Découvrir de nouvelles ressources à utiliser	7
			Avoir des idées	6
			Comprendre comment planifier	2
		PRENDRE UN REcul CRITIQUE SUR LE DISPOSITIF	Comprendre ce que font les autres	3
			Avoir l’occasion d’échanger sur ses pratiques	2
			Constater qu’on apprend des autres	2
		ÉVALUER SON PROCESSUS DE PLANIFICATION	Réguler son organisation	3
DE L’AUTO-ANALYSE	26	ÉVALUER SON PROCESSUS DE PLANIFICATION	Ajuster son organisation	9
			Se fixer des objectifs personnels pour la future planification	6
			Observer l’activité réelle	5
			Valider son processus de planification	3
			Valider l’utilisation des ressources	1
		PRENDRE UN REcul CRITIQUE SUR LE DISPOSITIF	Constater la réflexion sur ses processus	2
		PAS D’APPORTS PERÇUS		2
FRUSTRATION LIÉE AU MÉDIA		1		
SANS AVIS		1		

Gain #1
Apprendre à planifier
→ *bénéfice des interactions*

« Personnellement je trouve que ces 2 cours (étapes 1 et 3) nous ont permis de **comprendre toutes les étapes qu'on doit faire**, des étapes qu'on ne faisait peut-être pas et apprendre à bien s'organiser» (J.61-62)

4. EFFETS ANALYSÉS DU DISPOSITIF API

Compétence à planifier

4.3. Effets perçus

APPORTS DU DISPOSITIF API		N=69		
DE LA CO-ANALYSE	39	APPRENDRE À PLANIFIER	Découvrir de nouvelles méthodes à tester	14
			Découvrir de nouvelles ressources à utiliser	7
			Avoir des idées	6
			Comprendre comment planifier	2
		PRENDRE UN REcul CRITIQUE SUR LE DISPOSITIF	Comprendre ce que font les autres	3
			Avoir l’occasion d’échanger sur ses pratiques	2
			Constater qu’on apprend des autres	2
		ÉVALUER SON PROCESSUS DE PLANIFICATION	Réguler son organisation	3
DE L’AUTO-ANALYSE	26	ÉVALUER SON PROCESSUS DE PLANIFICATION	Ajuster son organisation	9
			Se fixer des objectifs personnels pour la future planification	6
			Observer l’activité réelle	5
			Valider son processus de planification	3
			Valider l’utilisation des ressources	1
		PRENDRE UN REcul CRITIQUE SUR LE DISPOSITIF	Constater la réflexion sur ses processus	2
		PAS D’APPORTS PERÇUS		2
FRUSTRATION LIÉE AU MÉDIA		1		
SANS AVIS		1		

Gain #2
Évaluer son processus de planification

« Moi, j'ai remarqué que je n'étais **pas organisée** et que j'ai tout fait au dernier moment » (Ma. 96-97). « Je constate que je suis **satisfaite** de ma façon de fonctionner » (E. 142) « Moi à l'avenir, grâce à ces photos, je **vois comment mieux structurer** ma préparation de leçon » (Em.101-102)

4. EFFETS ANALYSÉS DU DISPOSITIF API

Compétence à planifier

4.3. Effets perçus

APPORTS DU DISPOSITIF API		N=69		
DE LA CO-ANALYSE	39	APPRENDRE À PLANIFIER	Découvrir de nouvelles méthodes à tester	14
			Découvrir de nouvelles ressources à utiliser	7
			Avoir des idées	6
			Comprendre comment planifier	2
		PRENDRE UN REcul CRITIQUE SUR LE DISPOSITIF	Comprendre ce que font les autres	3
			Avoir l’occasion d’échanger sur ses pratiques	2
			Constater qu’on apprend des autres	2
		ÉVALUER SON PROCESSUS DE PLANIFICATION	Réguler son organisation	3
DE L’AUTO-ANALYSE	26	ÉVALUER SON PROCESSUS DE PLANIFICATION	Ajuster son organisation	9
			Se fixer des objectifs personnels pour la future planification	6
			Observer l’activité réelle	5
			Valider son processus de planification	3
			Valider l’utilisation des ressources	1
		PRENDRE UN REcul CRITIQUE SUR LE DISPOSITIF	Constater la réflexion sur ses processus	2
PAS D’APPORTS PERÇUS		2		
FRUSTRATION LIÉE AU MÉDIA		1		
SANS AVIS		1		

Gain #3
Recul sur le dispositif vécu

« Moi je trouve ça cool qu'on puisse partager notre expérience entre nous » (F.49); « Moi je trouve que c'est bien parce qu'on voit les différentes façons de travailler de chaque personne » (I.90-91)

4. EFFETS ANALYSÉS DU DISPOSITIF API

Réflexivité

4.3. Effets perçus

APPORTS DU DISPOSITIF API		N=69		
DE LA CO-ANALYSE	39	APPRENDRE À PLANIFIER	Découvrir de nouvelles méthodes à tester	14
			Découvrir de nouvelles ressources à utiliser	7
			Avoir des idées	6
			Comprendre comment planifier	2
		PRENDRE UN RECU CRITIQUE SUR LE DISPOSITIF	Comprendre ce que font les autres	3
			Avoir l’occasion d’échanger sur ses pratiques	2
			Constater qu’on apprend des autres	2
		ÉVALUER SON PROCESSUS DE PLANIFICATION	Réguler son organisation	3
DE L’AUTO-ANALYSE	26	ÉVALUER SON PROCESSUS DE PLANIFICATION	Ajuster son organisation	9
			Se fixer des objectifs personnels pour la future planification	6
			Observer l’activité réelle	5
			Valider son processus de planification	3
			Valider l’utilisation des ressources	1
		PRENDRE UN RECU CRITIQUE SUR LE DISPOSITIF	Constater la réflexion sur ses processus	2
		PAS D’APPORTS PERÇUS		2
FRUSTRATION LIÉE AU MÉDIA		1		
SANS AVIS		1		

NIVEAUX DE RÉFLEXIVITÉ

(Derobertmeasure, 2012)

Niveau 3 : réguler

- ajuster

Niveau 2 : autoévaluation

- valider

Niveau 1 : description

- observer
- découvrir
- comprendre comment
- échanger

1. Contexte et problématique
2. Cadre théorique du dispositif API
3. Description du dispositif de formation API
4. Effets analysés du dispositif API
- 5. Conclusion et perspectives**

5. CONCLUSION et PERSPECTIVES

5.1. Conclusion

1/ API : un dispositif

- qui **facilite le ressouvenir** et l'accès à une **activité réelle peu accessible** (Hall & Smith, 2006))
- **formateur** dans le développement du futur professionnel, de la compétence à planifier

2/ S'observer amène une **réflexivité** qui peut être profonde

5.2. Perspectives

Formation

- une **étape 4** individuelle:
[*Rassembler des indices de la compétence à planifier vers des objectifs personnels de planifications futures*]
- accompagner la compétence à planifier **en triade** (étudiant/MdS/formateur), dans un contexte d'alternance intégrative

(Colognesi & Van Nieuwenhoven, 2018)

Recherche doctorale

- associer un **entretien** de remise en situation sur la base des traces matérielles
- constituer un **corpus mosaïque** de traces de l'activité

(Theureau, 2010)

(Flandin, Ria, Perinet, Poizat, 2018)

Dispositif API

- utiliser des **stories** pour
 - enrichir la trace de l'activité réelle (environnement de travail, humeur, émotions...)
 - faciliter son ressouvenir



88^E CONGRÈS

Du
jamais
su

Article à paraître

Deprit, A. & Van Nieuwenhoven, C. (2021). Un dispositif axé sur l'analyse de photos pour décoder l'activité réelle de planification des futurs enseignants, *Revue de l'AUPTIC*, 1,

Agnès Deprit – Virginie März – Catherine Van Nieuwenhoven
UCLouvain

RÉFÉRENCES

- Bergeron, L. (2016). *La planification de l'enseignement et la gestion pédagogique de la diversité des besoins des élèves en classe ordinaire : une recherche collaborative au primaire*. (Doctoral dissertation). Université du Québec à Montréal.
- Brew, A., & Saunders, C. (2020). Making sense of research-based learning in teacher education. *Teaching and Teacher Education*, 87, 102935.
- Call-Cummings, M., Hauber-Özer, M., Byers, C., & Mancuso, G. P. (2018). The power of/in photovoice. *International Journal of Research & Method in Education*, 1-15.
- Caprentier, G. et Vivegnis, I. (2021). *L'acte d'enseigner : quelle évaluation en formation initiale?*, Texte de cadrage du Colloque, 88^e Congrès de l'ACFAS. Sherbrooke.
- Charlier, E. (1989). *Planifier un cours, c'est prendre des décisions*. De Boeck.
- Ciolan, L. & Manasia, L. (2017). Reframing photovoice to boost its potential for learning research, *The International Journal of Qualitative Methods*, 16, 1-15. doi :10.1177/1609406917702909
- Colognesi, S., & Van Nieuwenhoven, C. (2018). *La triade maître de stage – superviseur Haute Ecole – futur enseignant* [communication]. Journée d'étude dans le cadre du Pacte pour un enseignement d'excellence, Mons. <https://www.researchgate.net/publication/325382060>
- Coppé, S. (2007). La préparation des séances de classe par les stagiaires en fin de formation : un exemple de résistances et de changements dans les pratiques. *Actes du 14^e colloque de la CORFEM* (p. 165-181). Retrieved from http://www.univ-irem.fr/exemple/corfem/Actes_2007_11.pdf.
- Dana, N. F., & Yendol-Hoppey, D. (2019). *The reflective educator's guide to classroom research: Learning to teach and teaching to learn through practitioner inquiry*. Corwin.
- Derobertmeasure, A. (2012). La formation initiale des enseignants et le développement de la réflexivité ? Objectivation du concept et analyse des productions orales et écrites des futurs enseignants (Doctoral dissertation). Université de Mons, Mons, Belgique. Retrieved from <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00726944>
- Enow, L. & Goodwyn, A. (2018) The invisible plan: how English teachers develop their expertise and the special place of adapting the skills of lesson planning, *English in Education*, 52(2), 120-134. Doi : 10.1080/04250494.2018.1438119
- Flandin, S., Ria, L., Perinet, R., & Poizat, G. (2018). Analyse du travail pour la formation: essai sur quatre problèmes méthodologiques et le recours à des synopsis d'activité. *Transformations-Recherche en Education et Formation des Adultes*, 18.
- Durand, M. (1996). *L'enseignement en milieu scolaire*. Presses universitaires de France.
- Hall, T. J., & Smith, M. A. (2006). Teacher Planning, Instruction and Reflection: What We Know About Teacher Cognitive Processes. *Quest*, 58(4), 424–442. <https://doi.org/10.1080/00336297.2006.10491892>
- Hannes, K. & Parylo, O. (2014). Let's play it safe : ethical considerations from participants in photovoice research project, *The international journal of qualitative methods* 13(1), 255-274. doi: 10.1177/160940691401300112
- Joanou, J.P. (2009). The bad and the ugly: ethical concerns in participatory photographic methods with children living and working on the streets of Lima, Peru, *Visual Studies*, 24, 214–223.
- Karlsson, J. (2001). Doing visual research with school learners in South Africa, *Visual Sociology*, 16, 23–38.
- L'Écuyer, R. (1990). *Méthodologie de l'analyse développementale du contenu. Méthode GPS et concept de soi*. Presses de l'Université du Québec.
- McGill, M. (2007). Tapping into the Tacit. *International Journal of Learning*, 13, 169–186.
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Morine-Dershimer, G. (1977). *What's in a plan? Stated and unstated plans for lessons*, Annual meeting of the American educational research association, New-York.
- Munthe, E. & Conway, P.F. (2017). Evolution of research on teacher's planning : implications for teacher education. In D.J. Clandinin & J. Husu (Eds.), *Handbook of research on teacher education* (p.836-852). SAGE.
- Mutton, T., Hagger, H. & Burn, K. (2011) Learning to plan, planning to learn: the developing expertise of beginning teachers, *Teachers and Teaching*, 17(4), 399-416, DOI: 10.1080/13540602.2011.580516
- Olliffe, J., & Bottorff, J. (2007). Further than the eye can see ? Photo elicitation and research with men, *Qualitative Health Research*, 17, 850-858.

RÉFÉRENCES

Scheepers, C. (2014). Les préparations de cours: apprendre à écrire, écrire pour faire apprendre. *Le français aujourd'hui*, 184(1), 17-28.

Theureau, J. (2010). Les entretiens d'autoconfrontation et de remise en situation par les traces matérielles et le programme de recherche « cours d'action ». *Revue d'anthropologie des connaissances*, 4(2), 287-322.

van Katwijk, L., Berry, A., Jansen, E., & van Veen, K. (2019). "It's important, but I'm not going to keep doing it!": Perceived purposes, learning outcomes, and value of pre-service teacher research among educators and pre-service teachers. *Teaching and Teacher Education*, 86, 102868.

Viau-Guay, A. (2014). L'intégration des savoirs théoriques, pratiques et d'autorégulation chez les apprenants: analyse de l'activité d'enseignants en formation professionnelle et contribution à la formation à l'enseignement. *Activités*, 11(11-2).

Waage, K., & Haugaløkken, O. K. (2013). Research-based and hands-on practical teacher education. *An attempt to combine the two. Journal of Education for Teaching*, 39(2), 235-249.

Wallerstein, N. & Bernstein, E. (1988). Empowerment education : Freire's ideas adapted to health education, *Health Educ Q*, 15, 379-394.

Wang, C. & Burris, M. (1994). Empowerment through photo novella : Portraits of participation. *Health Educ Q*, 21(2), 171-186.

Wang, C. & Burris, M. (1997). Photovoice : concept, methodology, and use for participatory needs assessment, *Health Education and Behavior*, 24(3), 369-387. doi:10.1177/109019819702400309