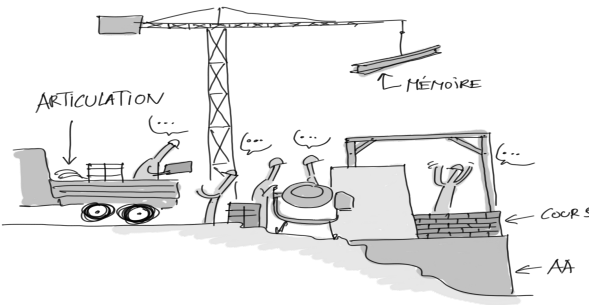


LOUVAIN Education

Deuxième rencontre pédagogique – UPEC – 30 mars 2018
L'approche programme : comment réussir sa mise en œuvre ?



Les facteurs soutenant la mise en œuvre d'une approche programme à l'université



Prof. Mariane Frenay
Université catholique de Louvain, Chaire de pédagogie universitaire

UCL Université catholique de Louvain CPU

LOUVAIN Education

Une intervention située...



- o **Implémentation de l'AP depuis plus de 10 ans à l'UCL :**
 - Processus de Bologne (2004-2010) :
 - Tous programmes revus pour aller vers Bac + Master
 - Définition d'une politique de qualité (en 2007) qui inclut un **axe programme** à côté axe étudiants et axe enseignants : critères de qualité, évaluation, suivi et accompagnement, acquis d'apprentissage, formation des responsables de programme (RP), depuis 2008.
 - Cadre européen de certification (2011-2014) : acquis d'apprentissage visés
 - **Projet AALLO** : AAs à définir dans tous les programmes
 - Projet à l'échelle institutionnelle, porté par le CEFO et les doyens
 - Depuis 2014, décret Paysage :
 - Flexibilité dans les parcours étudiants
 - Service appui à la qualité des programmes



UCL Université catholique de Louvain CPU

Frenay, Parmentier, Warnier & Wouters (2018)

LOUVAIN Education



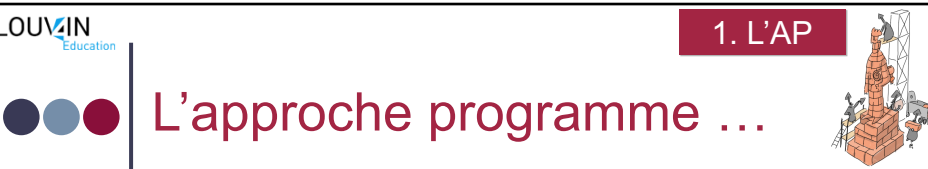
Plan de l'exposé

- o L'approche programme (AP)
- o Une illustration : projet 2L centré sur l'analyse du développement de l'AP et analyse du développement des compétences des RP
 - Quelques résultats recherche 2L
 - Rôle clé des responsables de programmes
- o Facteurs soutenant l'AP
- o Accompagner l'AP, inscrite dans le développement pédagogique
- o Conclusion

UCL Université catholique de Louvain CPU

M. Frenay, UPEC, 30/03/2018

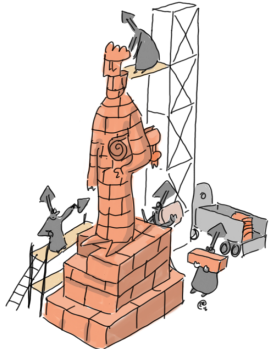
LOUVAIN Education



1. L'AP

L'approche programme ...

Un modèle d'organisation de l'enseignement basé sur deux clés de voûte (Prégent, Bernard & Kozanitis, 2009)



- Un **projet de formation partagé** comme pierre d'assise du programme => un changement de réflexion sur la formation et l'organisation de l'enseignement
- Un esprit de **travail collégial et collaboratif** autour de ce projet de formation => un changement de modèle organisationnel

Ce qui implique réponse à trois ensembles de critères (Scott, 2017) et cohérents au regard d'une théorie de l'apprentissage

- Critères associés au **programme** dans son ensemble
- Critères portant sur les **dispositifs pédagogiques**
- Critères portant sur les dispositifs d'**évaluation** des acquis et d'évaluation du programme

UCL Université catholique de Louvain CPU

M. Frenay, UPEC, 30/03/2018





1. L'AP



L'AP, un projet de formation partagé

Le projet de formation exprime de façon explicite les grandes **intentions éducatives** du programme :

- Le **profil de sortie visé** du diplômé :
 - La **vision** du diplômé que l'on veut former
 - Les **valeurs** et **attitudes** que le diplômé aura à acquérir à travers le programme
 - Les **compétences** que le diplômé aura à développer,
- Une distribution de ces compétences dans les cours du curriculum (**croisement cours / référentiel AA-compétences**)
- Une organisation du champ de spécialité (**contenu**) et des dispositifs pédagogiques (**méthodes et moyens**) capables de concrétiser des « **plans de cours** » cohérents et un **alignement pédagogique**




M. Frenay, UPEC, 30/03/2018

Source : Mémos de l'IPM, 2011




1. L'AP



L'AP, centrée sur l'étudiant, son profil de sortie, ses acquis

Enseignement centré sur

Centré sur l'enseignant et la transmission des contenus



(apprentissages),
dont on espère qu'ils sont bons...



Enseignement centré sur le profil de sortie de l'étudiant

Centré sur l'étudiant, ses acquis et ses apprentissages

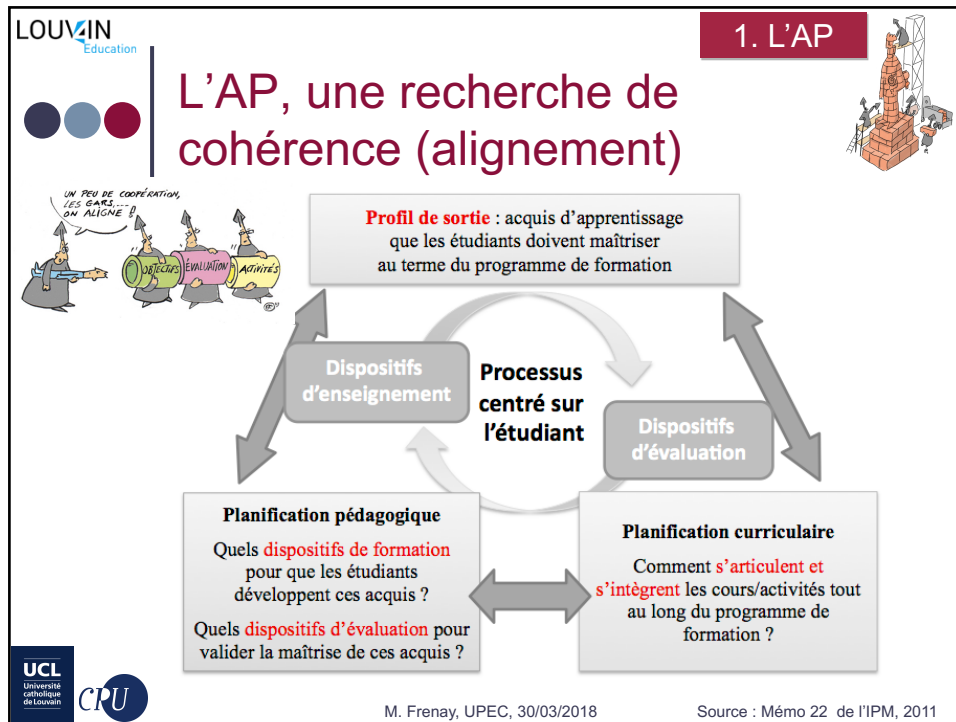


résultats




M. Frenay, UPEC, 30/03/2018

Source : Mémo 22 de l'IPM, 2011



LOUVAIN Education

1. L'AP

L'AP, un esprit de travail collégial et collaboratif autour de ce projet de formation

Approche-cours	Approche-programme
Organisation individualiste Chaque enseignant : «propriétaire» de ses cours. Les enseignants travaillent de façon isolée.	Organisation collective Les enseignants, constitués en équipe autour d'un programme, se sentent responsables collectivement des activités de formation permettant aux étudiants de développer les apprentissages attendus.
Juxtaposition d'expertises Cloisonnement des enseignements L'enseignant construit ses cours sur base de son expertise , de ce qui lui semble important.	Projet de formation partagé Le profil de sortie des étudiants sert de référence pour la gestion du programme : les contenus, les activités d'apprentissage et les modalités d'évaluation sont décidés collectivement , en fonction de ce profil de sortie. Il conçoit ses enseignements en fonction du projet de formation.
Autonomie professionnelle Enseigner est considéré comme une responsabilité individuelle .	Pilotage participatif Le mode de pilotage du programme est collégial , sous la coordination de leaders pédagogiques – responsables de programme : « le bon cours à la bonne place », dans une logique de gestion de projet.

Source : Mémo 20 de l'IPM, 2011



2. Recherche 2L



Objectifs de la recherche collaborative 2L, initiée en 2015



- o Étudier la **dynamique collaborative des acteurs** du programme comme levier pour la cohérence du programme
- o Identifier avec les acteurs **les leviers, freins et conditions de réussite de l'approche programme (AP)** en contexte

afin de mener des actions au niveau de l'institution pour faciliter la mise en œuvre de l'AP

Arsenault, Frenay, Gagnon, Kruijts, Pothier, Raucent, & Wouters, P. (2016)



Les responsables de programme (RP) au centre de la démarche de recherche



M. Frenay, UPEC, 30/03/2018



2. Recherche 2L



Conditions du développement des compétences du RP ?

- o Illustration à partir des données UCL de la recherche collaborative, inscrite dans le projet Louvain-Laval
- o Objectif ciblé : Identifier les conditions qui ont permis à des RP d'apprendre leur fonction de RP tout en l'exerçant dans leur situation de travail

(Frenay, Wouters, Warnier & Savard, 2017)



Les RP au centre de la démarche de recherche

Gaëtane Leloup (SSS), Olivier Masson (SST),
Isabelle Platten et Catherine D'Hondt (SSH)



M. Frenay, UPEC, 30/03/2018





2. Recherche 2L



Apprendre en situation de travail

Bourgeois & Merhan, 2017; Billet, 2001

- Nécessite la **participation** aux activités de travail
 - *Source d'apprentissage*
 - *Permet interactions avec collègues*
 - *Permet recevoir des feedbacks des différents acteurs*
 - *Permet apprentissage par observation, par essais et erreurs*
 - *Source de reconnaissance mutuelle et place dans collectif*

(De Ketele, 2015; Bourgeois, 2013)



M. Frenay, UPEC, 30/03/2018



2. Recherche 2L



Apprendre en situation de travail ⁽²⁾

Bourgeois & Merhan, 2017; Billet, 2001

- **Deux conditions**
 - **Que des opportunités (affordances) soient disponibles dans l'environnement de travail**
 - Quantité et qualité des opportunités offertes
 - Fonction de la nature des pratiques de travail
 - Fonction des intérêts en jeu
 - Qualité en termes de soutien (autonomie, compétence, affiliation)
 - **Que l'individu s'en saisisse et s'engage**
 - Fonction de son degré de proactivité (agency)
 - Fonction de sa lecture des opportunités offertes
 - Triple dimension de l'engagement



M. Frenay, UPEC, 30/03/2018

LOUVAIN Education

2. Recherche 2L

Triple dimension de l'engagement

Merhan & Bourgeois, 2015

- o Dimension productive ET constructive de l'engagement dans la situation de travail
 - Productive (s'engager dans l'activité) : *aboutir à la réalisation de la tâche, à la production de la réforme de programme, ...*
 - Constructive (s'engager pour apprendre) : *construction de nouveaux apprentissages et développement de compétences*
- o Sociale (s'engager dans le collectif) : *participer à la commission de programme, échanger*

UCL Université catholique de Louvain CPU

M. Frenay, UPEC, 30/03/2018

LOUVAIN Education

2. Recherche 2L

Conditions du développement des compétences des RP

Opportunités offertes par l'environnement de travail UCL

Facteurs propres au RP

Engagement dans la fonction RP

UCL Université catholique de Louvain CPU

M. Frenay, UPEC, 30/03/2018



2. Recherche 2L



Dimensions de l'engagement comme RP : productive et constructive

- « Je dirais que quand je me suis engagée dans cette fonction, c'était vraiment avec une démarche **productive**. Y'a un truc à faire il faut que ce soit fait, voilà. Et on y est arrivé donc pour moi c'était un succès, je trouve qu'on a eu relativement peu de blocages, ou le blocage s'est dénoué assez vite » (Cas 1)
- « La dimension **constructive** était là aussi parce que ... c'est peut-être à nouveau dans ma nature mais je me dis « on apprend toujours ». Et ce que je peux apprendre à travers ce processus m'intéresse » (Cas 3).



M. Frenay, UPEC, 30/03/2018



2. Recherche 2L



Dimensions de l'engagement comme RP : productive et constructive

« On commence à avoir une vue de tout ce qui touche à l'enseignement en fait. Dans un programme. Et **c'est ça** en fait **qui produit l'apprentissage**. (...) .. J'ai une vue complète, sur le décret, sur la réglementation, sur les différentes choses qui se passent, ... Et donc du coup ça, ça produit un apprentissage. Et c'est plutôt une découverte. Et si je suis ici c'est bien parce que j'ai envie de profiter... enfin, de **mettre cette découverte au service** ou bien de continuer à la faire prospérer en étant dans des situations d'interrogation, de cette compréhension couvrant les différents aspects d'un programme. Et que du coup, à ce moment-là ça permet aussi de sortir de l'habitude et de la répétition (...)» (Cas 4)



M. Frenay, UPEC, 30/03/2018



2. Recherche 2L

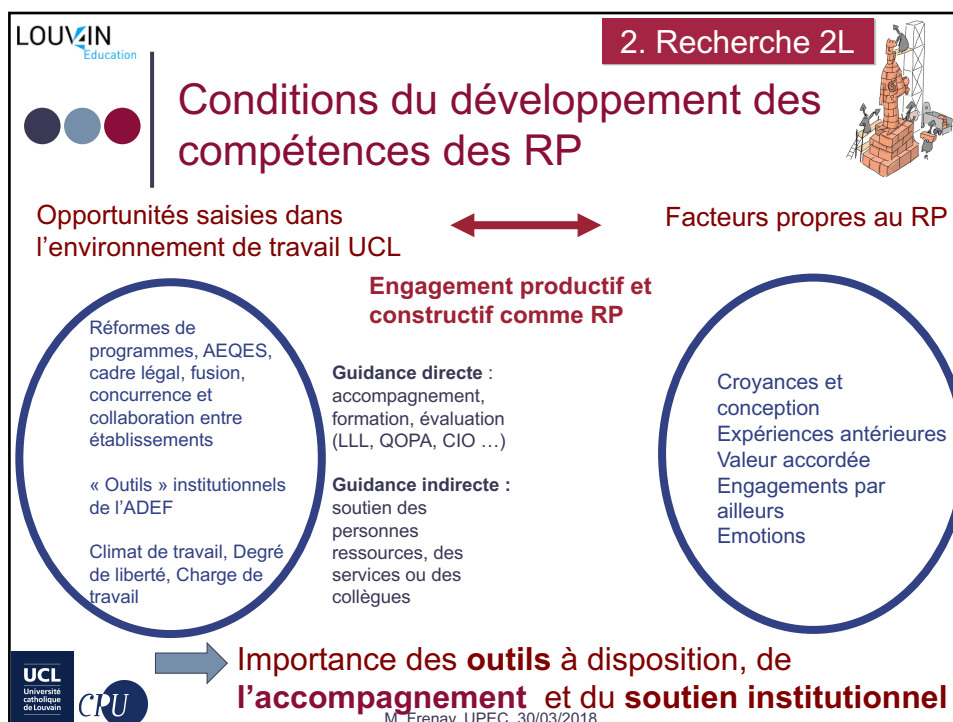


Opportunités saisies, mentionnées par les RP

Déclinaisons dans les pratiques de RP	
Guidance directe	- Dispositif d'accompagnement (Par ex. : conseillers pédagogiques Louvain Learning Lab): importance de l'expérience, des échanges, espace protégé - Nature du soutien proposé : autonomie, structure et affiliation
Guidance indirecte	- Interactions avec les collègues, personnes-ressources - Nature du soutien présent : autonomie, structure et affiliation
Environnement UCL	- Environnement matériel (ex. espace de travail, ressources, documents et fichiers, accès aux salles...) - Organisationnel : charge de travail, modes de valorisation, invitations à participer - Valeurs de référence de l'institution - Climat de travail : coopération vs compétition, sécurité psychologique




M. Frenay, UPEC, 30/03/2018





RP

Référentiel de compétences du RP

JRP 2016

Compétences du RP - UCL

Construire une vision curriculaire
Construire une vision prospective et stratégique du programme : enjeux, visées, projet pédagogique, fondements disciplinaires, approches interdisciplinaires

Assurer le développement et la gestion du programme
Concevoir, mettre en œuvre et piloter un programme dans une perspective d'amélioration continue de la qualité de la formation : structure et contenu du programme, articulation avec d'autres programmes, approche-programme, alignement pédagogique, gestion des ressources, planification des activités, suivi des procédures ...

Représenter le programme auprès de différentes parties prenantes
Assumer la responsabilité et la promotion du programme au sein et en dehors de l'institution

Assurer le leadership d'une équipe-programme
Mobiliser et coordonner l'ensemble des intervenants du programme autour de valeurs et d'objectifs communs, dans un climat coopératif

Organiser un encadrement adapté aux besoins des étudiant.e.s
Rendre disponible différentes ressources susceptibles de répondre aux besoins des étudiant.e.s, veiller à la bonne circulation de l'information, évaluer régulièrement la pertinence et l'efficacité des actions d'accompagnement mises en place





RP

Rôle, spécificités et compétences du RP

- o Rôle du RP (Belisle & Fernandez, 2015, p. 236)
 - Gestion : faire circuler l'information, organiser le fonctionnement, analyser les résultats (cf. C2, C3, C5)
 - Leadership pédagogique : mobiliser les pairs vers le changement, sans recours à un système hiérarchique et avec approche participative et collaborative (cf. C1 & C4)



M. Frenay, UPEC, 30/03/2018



LOUVAIN Education

3. Facteurs

Facteurs soutenant une AP

- Recherche 2L
- Et la littérature sur l'AP ?
 - Prégent et al. 2009 : conditions de réussite de l'AP
 - Parmentier, 2006 : 5 leviers institutionnels
 - Roy et al., 2007 : 12 facteurs soutenant l'AP

UCL Université catholique de Louvain CPU

M. Frenay, UPEC, 30/03/2018



3. Facteurs

4 conditions de réussite pour une approche programme

(Prégent, Bernard & Kozanitis, 2009)

1. **Confiance réciproque et leadership partagé entre les professeurs et leurs leaders** (responsable de programme, facultaires, sectoriels)
2. **Gestion rigoureuse** selon une **démarche efficace de gestion de projet**
 - Précision des mandats, rôles et les responsabilités
 - Différentes étapes avec échéancier et les différents outputs à produire : conception (1 à 2 ans) + implantation (3 à 4 ans)
3. **Coordination forte** afin de **concrétiser** les différentes étapes
4. **Valorisation explicite et tangible de l'enseignement**



M. Frenay, UPEC, 30/03/2018



3. Facteurs

5 leviers pour développer la qualité de la formation

(Parmentier, 2005)

- Définition d'un **projet institutionnel** de référence
- Inscription dans la **culture institutionnelle**
- Définition de la **vision** de la qualité de la formation
- Projet à l'échelle de toute l'université : définition de **critères de qualité**
- Soutien à l'**évaluation** régulière des programmes et des **innovations**



M. Frenay, UPEC, 30/03/2018



3. Facteurs



12 facteurs soutenant l'AP

(Roy et al., 2007)

1. Le changement est soutenu par le développement d'une **vision à long terme**.
2. Des réformes de programme qui durent ne sont **pas le fait d'un individu**.
3. Les changements curriculaires sont améliorés lorsque des **collègues reconnus et expérimentés y jouent des rôles-clés**.
4. Un **consensus réussi** s'inscrit dans une **histoire**.
5. Un changement qui se maintient est celui qui se focalise plus sur la **manière dont les étudiants apprennent** que sur les seuls contenus de l'apprentissage
6. Le changement se déroule mieux lorsque **plusieurs départements sont impliqués simultanément à différents niveaux**
7. Le changement curriculaire réussit mieux lorsqu'il s'inscrit dans les **cadres théoriques de l'apprentissage et de l'enseignement**
8. Le fait d'avoir une tradition basée sur la **recherche en pédagogie universitaire** augmente la probabilité du succès
9. Les changements proposés doivent être **évalués de manière externe (et interne)**
10. Un **conseiller** soutient le processus de réforme de programme
11. Les changements curriculaires sont améliorés quand existe une certaine **stabilité du personnel impliqué** dans les changements initiaux
12. Les **spécificités disciplinaires** peuvent conduire à des besoins différents en termes de soutien



M. Frenay, UPEC, 30/03/2018



4. Accompagner

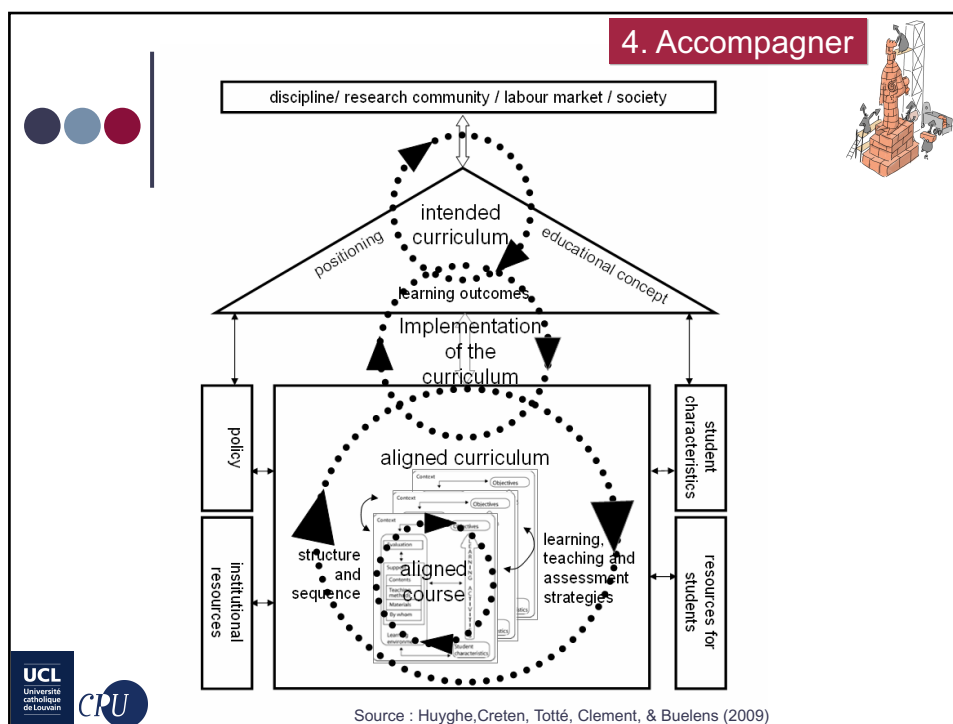
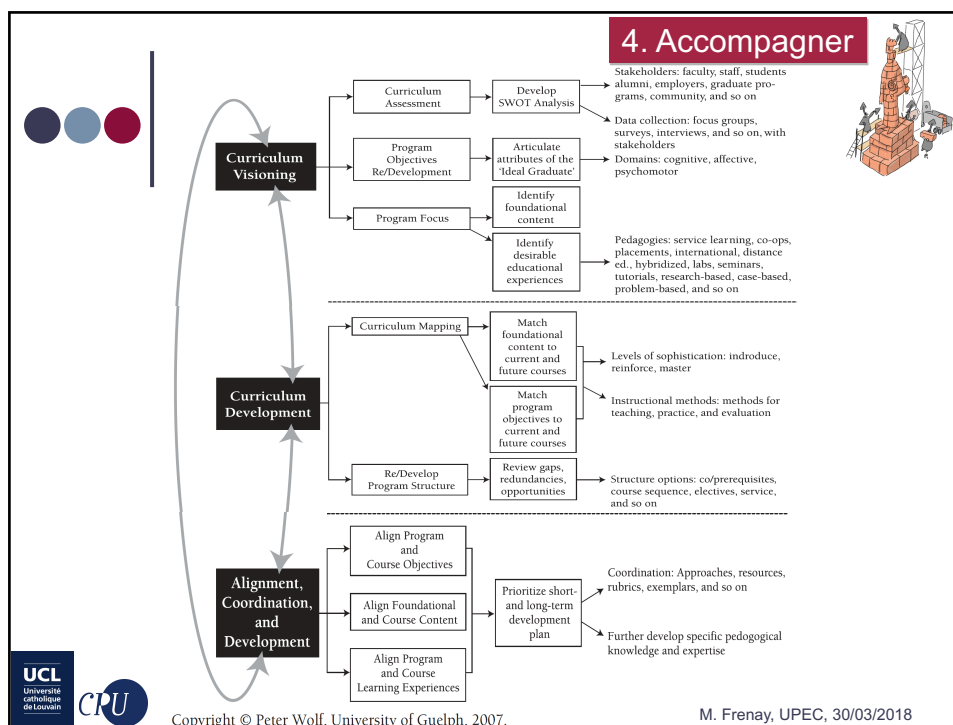


Accompagner l'AP

- Importance de l'accompagnement et de la formation des acteurs impliqués dans une AP (conseillers et services pédagogie universitaire)
- Choisir des stratégies de développement pédagogique
 - avec dimension collégiale (Clement et al. 2011) et
 - fournissant un cadre pour penser leur programme (Hubball et al. 2007; Huyghe et al. 2009, Wolf, 2007)



M. Frenay, UPEC, 30/03/2018





4. Accompagner

De l'accompagnement de l'AP... au développement pédagogique



- **Situations d'accompagnement centrées sur les dispositifs pédagogiques** : Soutien à la planification des dispositifs pédagogiques ou d'évaluation, de cours, d'UE auprès d'enseignants, d'équipes
 - *Instructional Development*
- **Situations d'accompagnement centrées sur les programmes** : Soutien à l'approche programme, la cohérence des curricula, aux équipes programmes
 - *Curriculum Development*
- **Situations d'accompagnement centrées sur l'institution d'enseignement supérieur** : Soutien à la mise en place de politiques, structures et procédures pour soutenir la mission d'enseignement; soutien aux facultés, départements, ...
 - *Organizational Development*
- **Situations d'accompagnement centrées sur le développement professionnel de l'enseignant-chercheur** : Soutien aux facettes de la carrière de l'enseignant, (enseignement, recherche et services) visée de développement professionnel de chaque enseignant
 - *Professional Development, Academic Development* ou Faculty Development

➔ **Développement pédagogique (*Educational Development*) = Approche globale qui intègre les différentes situations d'accompagnement**



M. Frenay, UPEC, 30/03/2018

Frenay et al. 2010; Frenay, 2011



5. Conclusion

En guise de conclusion...



- L'AP inscrite dans un projet institutionnel
- L'AP repose sur sa double clé de voute : projet partagé, dimension collégiale
- Importance du RP, pour dynamiser et conduire une équipe programme
- Importance de l'accompagnement de l'AP, inscrite dans approche de développement pédagogique
- Inscription dans une démarche de réflexion et de recherche
 - *Scholarship of Curriculum practice* (Hubball & Gold, 2007)



M. Frenay, UPEC, 30/03/2018





Références bibliographiques

- Arsenault, L. & Bélanger, N. (2015). *Grille d'analyse de l'AP*. Document inédit
- Arsenault, L., Frenay, M., Gagnon, M.-C., Kruyts, N., Pothier, F., Raucourt, B. & Wouters, P. (2016, Juin). *Une recherche collaborative : Identification des freins, leviers et conditions pour la mise en œuvre d'une approche – programme*. Paper presented at the Colloque international de l'Association Internationale de pédagogie universitaire, Lausanne, Suisse.
- Belisle, M. & Fernandez, N. (2015). Développer son leadership pédagogique. In N. Rege Colet & D. Berthiaume (Dir.) *La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques Tome 2: Se développer au titre d'enseignement* (pp. 235-251). Bern : Peter Lang.
- Billet, S. (2001). Learning through work: Workplace affordances and individual engagement. *Journal of Workplace Learning*, 13(5), 209-214.
- Bourgeois, E., & Merhan, F. (2017). Les dimensions de l'engagement dans les apprentissages accompagnés en contexte de formation en alternance. In A. Jorro, J.-M. De Ketele, & F. Merhan (Eds.), *Les apprentissages accompagnés*. Bruxelles: De Boeck.
- Bourgeois, E. (2013). Engagement et apprentissage en situation de travail dans les métiers de l'éducation et de la formation. In A. Jorro & J.-M. De Ketele (Eds.), *L'engagement professionnel en éducation et formation* (pp. 175-183). Bruxelles: De Boeck.
- Clement, M., Di Napoli, R., Gilis, A., Buelens, H., & Frenay, M. (2011). Educational consultation for reflective-dialogic partnerships: A possible model. *Recherche et formation*, 67(2), 31-48.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The 'what' and 'why' of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268
- De Ketele, J.-M. (2015). Mutations sociétales et transformations des systèmes éducatifs : incidences sur la problématique de l'engagement professionnel. In F. Merhan, A. Jorro, & J.-M. De Ketele (Eds.), *Mutations éducatives et engagement professionnel* (pp. 145-164). Bruxelles: De Boeck




M. Frenay, UPEC, 30/03/2018





Références bibliographiques

- Frenay, M., Wouters, P., Warnier, L. & Savard, C. (2017). *Participation à un projet d'analyse de l'approche-programme : apprentissages vécus par les responsables de programme*. Symposium « L'engagement en situation de travail », REF (Réseau de recherche en éducation et en formation, Paris - CNAM, Juillet.
- Frenay, M., Parmentier, P., Warnier, L. & Wouters, P. (2018). Implémenter l'approche-programme dans une perspective de développement de la qualité de l'enseignement universitaire. In C. Loisy & J.-C. Coulet (Dir.) *Savoirs, compétences, approche-programme en formation : Outiller le développement d'activités responsables* (pp.217-231). London, UK : ISTE.
- Frenay, M., Saroyan, A., Clement, M., Taylor, L. K., Bédard, D., Kolmos, A., . . . Rege Colet, N. (2010). Accompagner le développement pédagogique des enseignants universitaires à l'aide d'un cadre conceptuel original. *Revue Française de Pédagogie*, 172, 63-76.
- Frenay, M., Jorro, A., & Poumay, M. (2011). Autour des mots de la formation : développement pédagogique, développement professionnel et accompagnement. *Recherche & formation*, 67, 105-116.
- Hubball, H., Gold, N., Mighty, J., & Britnell, J. (2007). Supporting the implementation of externally generated learning outcomes and learning-centered curriculum development: An integrated framework. *New Directions for Teaching and Learning*, 2007(112), 93-105. doi:10.1002/tl.301
- Hubball, H., & Gold, N. (2007). The scholarship of curriculum practice and undergraduate program reform: Integrating theory into practice. *New Directions for Teaching and Learning*, 2007(112), 5-14. doi:10.1002/tl.293
- Huyghe, S., Creten, H., Totté, N., Clement, M., & Buelens, H. (2009). *Alignment of course and curriculum design: implications for faculty development*. Paper presented at the EARLI.




M. Frenay, UPEC, 30/03/2018



Références bibliographiques



- Merhan, F., & Bourgeois, É. (2015). Dynamique d'engagement professionnel en situation de formation par alternance. In F. Merhan, A. Jorro, & J.-M. De Ketele (Eds.), *Mutations éducatives et engagement professionnel* (pp. 20-36). Bruxelles: De Boeck.
- Prigent, R., Bernard H. et Kozanitis A (2009)., *Enseigner à l'université dans une approche-programme*, Presses internationales polytechnique.
- Scott, D. (2017). *New Perspectives on Curriculum, Learning and Assessment*. Switzerland: Springer.
- Savard, C. & Roger, J. (2015). *Composantes systémiques d'une AP*. Document inédit
- Thomson, A. M., Perry, J. L., & Miller, T. K. (2009). Conceptualizing and Measuring Collaboration. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 19(1), 23-56. doi: 10.1093/jopart/mum036
- Vansteenkiste, M., Niemiec, C. P., & Soenens, B. (2010). The development of the five mini-theories of self-determination theory: An historical overview, emerging trends, and future directions. In T. C. Urdan & S. A. Karabenick (Eds.), *Advances in motivation and achievement. The decade ahead: Theoretical perspectives on motivation and achievement* (pp. 105-165). London: Emerald Group Publishing
- Wolf, P. (2007). A model for facilitating curriculum development in higher education: A faculty-driven, data-informed, and educational developer-supported approach. *New Directions for Teaching and Learning*, 2007(112), 15-20. doi:10.1002/tl.294
- Wouters, P., Clement, M., Frenay, M., Buelens, H., & Gillis, A. (2014). Avoiding compliance and resistance through collaboration? A Belgian teaching portfolio case. *International Journal for Academic Development*, 19(1), 26-36. doi: 10.1080/1360144x.2013.848359



M. Frenay, UPEC, 30/03/2018