

Relire Tite-Live, 2000 ans après

textes réunis et édités par

Pauline DUCHÊNE, Charles GUITTARD, Marine MIQUEL,
Mathilde SIMON & Étienne WOLFF



Relire Tite-Live, 2000 ans après

Pauline Duchêne est maîtresse de conférences en Langue et littérature Latines à l'Université Paris Nanterre

Charles Guittard est professeur en Langue et littérature Latines à l'Université Paris Nanterre

Marine Miquel est maîtresse de conférences en Langue et littérature Latines à l'Université François Rabelais de Tours

Mathilde Simon est maîtresse de conférence en Langue et littérature Latines à l'École normale supérieure de Paris

Étienne Wolff est professeur en Langue et littérature Latines à l'Université de Paris Nanterre.

Fanny Cailleux est docteure en Langue et littérature Latines à l'Université Paris Sorbonne

Ausonius Éditions
— Scripta Antiqua 154 —

Relire Tite-Live, 2000 ans après
*Actes du colloque tenu à l'Université Paris
Nanterre et à l'École Normale Supérieure de Paris
(5 et 6 octobre 2017)*

textes réunis et édités par
Pauline Duchêne, Charles Guittard, Marine Miquel, Mathilde Simon, Étienne Wolff,
avec la collaboration de Fanny Cailleux

Ouvrage édité avec le soutien financier du laboratoire ArScan UMR 7041 (Équipe Themam)

Notice catalographique :

Duchêne, P., Guittard, C., Miquel, M., Simon, M., Wolff, É., éd. avec la coll. de Cailleux, F. (2022) : *Relire Tite-Live, 2000 ans après, Actes du colloque tenu à l'Université Paris Nanterre et à l'École Normale Supérieure de Paris, 5 et 6 octobre 2017*, Scripta Antiqua 154, Bordeaux.

Mots clés :

Tite-Live ; histoire ; récit ; Rome ; historiographie ; idéologie ; postérité

AUSONIUS

Maison de l'Archéologie

F - 33607 Pessac cedex

<http://ausonius.u-bordeaux-montaigne.fr/EditionsAusonius>



Directrice des publications : Claire HASENOHR

Éditrice : Nathalie PEXOTO

Graphisme de couverture : Nathalie PEXOTO

Tous droits réservés pour tous pays. La loi du 11 mars 1957 sur la propriété littéraire et intellectuelle interdit les copies ou reproductions destinées à une utilisation collective. Toute représentation ou reproduction intégrale ou partielle faite par quelque procédé que ce soit sans le consentement de l'éditeur ou de ses ayants droit, est illicite et constitue une contrefaçon sanctionnée par les articles 425 et suivants du Code pénal.

© AUSONIUS 2022

ISSN : 1298-1990

ISBN : 978-2-35613-473-8

Achevé d'imprimer sur les presses
de Sepec numérique
Z.A. des Bruyères
01960 Peronas

Dépôt Légal
10 juin 2022

Distributeur DILISCO

Zone artisanale Les Conduits-Rue du Limouzin
BP 25-23220 Cheniers
Tél. +33(0)5 55 51 80 00 - Fax +33 (0)5 55 62 17 39

Diffusion AFPU-D

C/O Université de Lille - 3 rue du Barreau
BP 60149 - 59653 Villeneuve d'Ascq cedex
Tél. +33 (0)3 30 41 66 95

Sommaire

Marine Miquel et Mathilde Simon, *Introduction. Tite-Live : perspectives de relecture(s)*..... 9

Première partie

L'histoire romaine revue et corrigée par Tite-Live

Jean-Paul Thuillier, <i>Tite-Live, 1.35.8-9. Les petits chevaux de Véies</i>	19
Alain Meurant, <i>Place et rôle du schéma de la violence mimétique dans le premier livre de l'Ab Vrbe condita</i>	27
Alexandre Grandazzi, <i>De l'enlèvement des Sabines comme scène "de genre" : propositions pour une nouvelle lecture</i>	39
Aleksandr Koptev, <i>The lex sacrata and secessio in Livy and early legislative practice</i>	53
Dominique Briquel, <i>Les Samnites passent sous le joug. Les vengeurs de l'honneur romain après les fourches Caudines dans les livres IX, X et XI</i>	67
Gaius Stern, <i>Livy on Prisoners of War in the Early Days of the Republic</i>	87

Deuxième partie

L'Ab Vrbe condita, de la République au Principat : quelle philosophie livienne du pouvoir ?

Michèle Ducos, <i>Une élection exemplaire pendant la seconde guerre punique (Liv. 26.22)</i>	99
Fanny Cailleux : <i>Le thème du refus du pouvoir chez Tite-Live entre République et Principat : du refus des honneurs à la recusatio imperii</i>	111
Thomas Baier : <i>Le bellum iustum chez Tite-Live</i>	123
Elisa Della Calce et Simone Mollea, <i>Humanitas liviana e imperium Romanum: una relazione possibile</i>	133

Troisième partie

L'écriture de l'histoire au carrefour de choix littéraires et idéologiques

Nicolas Meunier, <i>La représentation narrative de Spurius Cassius chez Tite-Live : retour sur la construction du récit et son incidence sur la démarche de l'historien</i>	145
Régine Utard : <i>Tite-Live et l'imperium Romanum : analyse et signification de la défaite de Persée aux livres 44 et 45 de l'Ab Vrbe condita</i>	159

Olivier Devillers, <i>La bataille d'Herdonéa (210 a. C.). Un itinéraire de l'information</i>	173
Luca Beltramini, <i>La voce dei vinti: Capua e Siracusa nel libro 26</i>	183
Vincenzo Casapulla, <i>Storia e oratoria in Livio: il caso di Plemnio nel libro XXIV</i>	197
Liza Méry, <i>Enargeia et écriture picturale dans l'Ab Vrbe condita : l'exemple des récits de bataille</i>	209

Quatrième partie Postérités liviennes

Georgios Vassiliades, <i>La mort de Tite-Live, la mort d'Auguste et la publication des livres CXXI à CXLII de l'Ab Vrbe condita</i>	223
Christophe Burgeon, <i>Les Punica de Silius Italicus et la tradition livienne</i>	235
Guillaume Flamerie de Lachapelle, <i>Un adversaire de Niebuhr : Philippe Lebas et son commentaire de Tite-Live (1838)</i>	243
Vasileios Pappas, <i>Livy in Greek: the transmission of the Ab Vrbe condita in Greece</i>	253
Bibliographie générale.....	267
<i>Index locorum</i>	289

La représentation narrative de Spurius Cassius chez Tite-Live : retour sur la construction du récit et son incidence sur la démarche de l'historien

Nicolas L.J. Meunier

Spurius Cassius est l'une des figures prépondérantes du début du v^e s. a.C. et des débuts du régime républicain. Ce personnage se trouve impliqué dans les décisions les plus importantes de cette période cruciale de l'histoire romaine, tant sur les plans extérieur (il donne son nom au fameux *foedus Cassianum* recréant la Ligue latine) qu'intérieur (il est le promoteur de la toute première loi agraire de Rome). Toutefois, sa dernière initiative politique lui coûtera la vie ainsi que sa réputation, puisque, selon la tradition, il finit exécuté pour "aspiration à la tyrannie" (*affectatio regni*). À ce titre, Spurius Cassius se révèle être l'un des grands perdants de l'Histoire, et ce n'est pas sans incidence sur le sort narratif qui lui a été réservé.

Tite-Live n'est pas le seul à nous conter l'histoire de ce personnage. Denys d'Halicarnasse est même plus prolixe encore à ce sujet¹, tandis que Cicéron s'est servi dans ses traités – notamment le *De Republica* – de l'image laissée par Spurius Cassius dans la mémoire collective des Romains². À ces principaux récits, s'ajoute un certain nombre de mentions peu loquaces, la plupart en rapport avec la *rogatio Cassia agraria*³. C'est toutefois le récit de Tite-Live qui fait autorité et c'est ce récit en particulier que, 2000 ans après sa rédaction, la présente contribution s'attachera à décrypter.

L'HISTORIOGRAPHIE MODERNE

Le personnage de Sp. Cassius a déjà été abondamment étudié par les Modernes, et ce à deux niveaux. Le premier est littéraire : très tôt, le comportement "exemplaire", ou plutôt "contre-exemplaire", de Sp. Cassius, de même que la comparaison explicitement faite par Tite-Live avec deux autres personnages, Sp. Maelius et M. Manlius Capitolinus⁴, ont attiré l'attention de ceux qui s'intéressent au récit livien. Il y a ici une intervention incontestable du narrateur⁵, à des fins moralisatrices notamment. Face à ce constat, les Modernes ont

1 D.H., *AR*, 8.69-80.

2 Cic., *Rep.*, 2.35 [60].

3 Entre autres : Zon. 7.17.7 ; V. Max. 5.8.2, 6.3.1 b ; Diod. 11.37.7 ; Plin., *Nat.*, 34.9, 34.14 ; Flor. 1.17.7, 1.26.7.

4 Liv. 6.17.2. Un rapprochement déjà réalisé auparavant par Cicéron (*Rep.*, 2.27 [39] et 27 [49], *Dom.*, 38 [101], *Phil.*, 2.34 [87] et 44 [114]), cf. Chassignet 2001, 87.

5 Le terme "narrateur" est à entendre *lato sensu* : Tite-Live n'est (avec Denys d'Halicarnasse) que le dernier maillon d'une longue et complexe chaîne de transmission du récit historiographique. Mais si

alors consacré la figure de l'*affectator regni* comme un cas particulier du paysage narratif traditionnel. C'est Theodor Mommsen qui initia le mouvement⁶. Depuis lors, les études n'ont jamais cessé sur le sujet et se sont succédé jusqu'à nos jours⁷.

Les historiens se sont également beaucoup intéressés à la proposition de loi agraire de Sp. Cassius, à juste titre puisqu'il s'agit de la première du genre⁸. Deux points ont plus particulièrement cristallisé les débats : premièrement la nature même de la loi agraire – voire tout bonnement son historicité – les doutes en la matière venant surtout d'une présentation très gracquienne de l'épisode ; en second lieu l'intervention a priori surprenante des Latins, qui apparaissent comme bénéficiaires de cette proposition de loi, mais aussi, à en croire Denys d'Halicarnasse (Tite-Live a omis ce détail), comme votants.

Face à une telle profusion d'études, vaut-il la peine, comme nous sommes sur le point de le faire, d'ajouter une contribution supplémentaire sur le sujet ? Une réponse affirmative nous semble pouvoir être apportée à cette question. Ce que nous souhaiterions montrer dans cette communication est d'abord que le cadre narratif dépasse largement le cas de l'aspirant à la tyrannie, ce motif n'en étant pas vraiment un en soi – il s'agirait plutôt d'un effet de sens parmi d'autres, d'un "métamotif" résultant de la combinaison de plusieurs unités narratives fondamentales. Ensuite, à partir de cet exemple, nous nous interrogerons sur les rapports entre récit et histoire chez Tite-Live.

REPRÉSENTATION NARRATIVE ET CONSTRUCTION DE L'ÉPISODE

Conflit patricio-plébéien et typologie des personnages

Une première chose à remarquer dans la phase d'analyse du récit est que l'épisode du troisième consulat de Sp. Cassius, incluant sa proposition de loi agraire, s'insère dans la thématique bien plus large du conflit patricio-plébéien. À ce stade, nous nous permettons de rappeler les résultats de recherches précédentes menées sur la représentation narrative du conflit des ordres⁹. Il semble à ce sujet que l'un des principes fondamentaux de toute

l'exposé qui nous est parvenu n'est pas une pure création livienne, on peut attribuer au Padouan, de par la place même qu'il occupe dans cette chaîne de transmission, une responsabilité certaine dans la fixation de la forme "définitive" de ce récit, et en particulier de sa trame narrative.

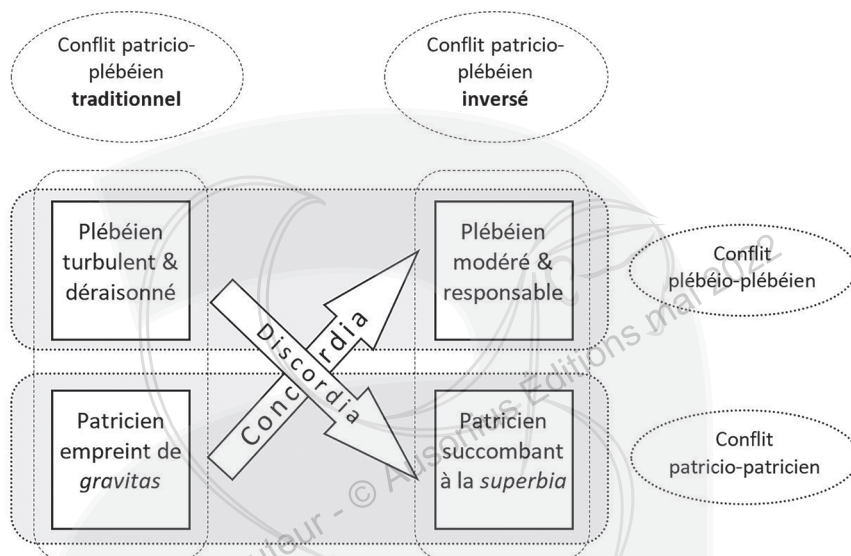
6 Mommsen 1871.

7 Lintott 1970, 18-22 ; Martin 1982, 339-359 ; Martin 1988 ; Liou-Gille 1996, en particulier p. 170-178 ; Chaplin 2000, 83-84 ; Chassignet 2001 ; Vigourt 2001a et b ; Smith 2006a ; Roller 2010 ; Mastroianni 2013. Dernièrement, Neel 2015a, a nuancé fortement la figure de l'*affectator regni*, en argumentant qu'elle n'était pas limitée aux trois personnages traditionnellement associés à cette image (Sp. Cassius, Sp. Maelius et M. Manlius Capitolinus) et que ce triptyque serait davantage un produit de l'érudition moderne qu'une véritable intention de la part de Tite-Live, ou des Anciens en général, de regrouper ces trois personnages dans une typologie commune.

8 De Sanctis 1907, 9-13 ; Gabba 1964 ; Ogilvie 1965, 337-345 ; D'Ippolito 1975 ; Basile 1978 ; Gagé 1979 ; Capanelli 1981 ; Gutberlet 1985, principalement p. 47-49 ; Cason 1985 ; Cazanove 1989 ; Cornell 1995, 271 ; Bandelli 1999 ; Forsythe 2005, 192-195 ; Chiabà 2011, principalement p. 47-58 ; Lanfranchi 2015, 364-373.

9 À ce sujet, nous renvoyons anticipativement à notre monographie à paraître, Meunier 2022, 95 sq. (sous presse).

l'élaboration narrative livienne soit l'établissement d'une typologie de personnages qui se comportent d'une manière prédéfinie en fonction, non de leur personnalité, mais plutôt de leur fonction officielle, de leur magistrature ou de leur statut social. Il est en outre intéressant de constater que les nombreuses variantes qui forment cette typologie ne constituent pas un ensemble hétéroclite. Au contraire, elles se regroupent de manière assez claire en un jeu de quatre motifs fondamentaux qu'il est possible d'illustrer de la façon suivante¹⁰ :



À chaque personnage mis en scène dans le récit est appliqué l'un de ces quatre motifs fondamentaux. S'il est plébéien, il peut être turbulent et déraisonné (c'est sa nature profonde), ou au contraire se révéler, modéré et responsable. Un patricien peut quant à lui adopter, conformément à sa disposition naturelle, un comportement noble et empreint de *gravitas*, ou au contraire succomber épisodiquement à la colère, à l'orgueil, à la *superbia*. Au sein de chaque paire, le premier schéma est conforme à l'image traditionnelle, tandis que le second présente une situation inversée, les patriciens adoptant alors *grosso modo* le comportement naturellement et traditionnellement dévolu aux plébéiens et *vice versa*. Le carré ainsi formé s'insère en outre parfaitement dans la dialectique générale livienne, qui repose sur la tension constante entre les principes de *concordia* et de *discordia*¹¹. In fine, ce jeu de quatre motifs constitue une véritable boîte à outils narrative, qui a la particularité de faire du conflit des ordres la mesure de toutes choses et la cause profonde de tout ce qui arrive.

¹⁰ On trouvera une première version de ce schéma dans Meunier 2016, 243.

¹¹ Voir en particulier Mineo 2006 (*passim*, et notamment p. 102-105 pour l'exposé du principe). Voir aussi Akar 2013, *passim* et notamment p. 45-49, pour une étude des termes exprimant les concepts de concorde, et dans une moindre mesure de discorde, au sein d'un corpus de sources élargi ; l'auteur ne tient toutefois pas compte des caractéristiques propres à la dialectique et à la construction narrative liviennes.

Pour produire cet effet, les motifs sont combinés les uns avec les autres de diverses manières, de sorte à générer quatre types de conflit social. Les deux premiers, verticaux, font intervenir des représentants des deux ordres, qui s'affrontent soit de façon traditionnelle (le patricien, empreint de *grauitas*, a dans ce cas le beau rôle face à un plébéien turbulent), soit de façon inversée (c'est alors le plébéien qui est le garant de la juste mesure face à un patricien succombant à un accès d'orgueil). Les deux autres types de conflit social, horizontaux ("patricio-patricien" et "plébéo-plébéen"), ne font plus cette fois-ci intervenir que les membres divisés d'un seul ordre, mais l'affrontement est alors calqué sur le conflit traditionnel, l'une des parties défendant les intérêts de l'autre ordre en vertu du bien commun et de la concorde sociale. Il résulte de tout ceci que le conflit patricio-plébéen, tel qu'il nous est présenté dans nos sources – et indépendamment de toute considération sur son historicité – est d'abord un motif narratif, et même un "métamotif", puisqu'il est omniprésent, structuré et déclinable en plusieurs variantes bien définies.

D'un masque à l'autre : les phases du récit

Pour en revenir au sujet qui nous occupe ici, à savoir la geste de Sp. Cassius, il est possible de distinguer au sein du récit plusieurs phases, durant lesquelles Sp. Cassius et ses interlocuteurs ont changé de masque, Tite-Live ayant appliqué différents motifs successivement à ses personnages, afin de faire évoluer la narration.

Concédon's d'abord un rapide aperçu aux deux premiers consulats de Sp. Cassius (502 et 493), pour remarquer que le style employé est bref et laconique, un style annalistique sans développements particuliers¹² :

Les consuls suivants, Opiter Verginius et Spurius Cassius, assaillirent Pometia, lançant d'abord un assaut direct, usant ensuite de mantelets et d'autres ouvrages. [...] Après avoir incendié les mantelets et avoir blessé et massacré de nombreux ennemis, <les Aurunces> furent près de tuer l'un des deux consuls – les historiens ne précisent toutefois pas duquel il s'agissait – jeté à bas de son cheval suite à une grave blessure. [...] Les consuls durent les honneurs du triomphe plutôt à la violente vengeance que la colère les avait poussés à exercer, qu'à l'importance de la guerre à laquelle ils avaient mis fin.¹³

Pendant la retraite du peuple, les consuls Spurius Cassius et Postumus Cominius entrèrent en charge. Sous leur consulat, un traité fut fait avec les peuples Latins ; pour le conclure, l'un d'eux resta à Rome. [...] La gloire de Marcius éclipsa tellement celle du consul, que si la colonne d'airain sur laquelle est gravé le traité conclu avec les Latins ne nous apprenait que ce traité ne fut signé que par un seul consul, Spurius Cassius, en l'absence de son collègue, on aurait oublié que Postumus Cominius a fait la guerre aux Volsques.¹⁴

12 Les traductions sont personnelles, mais s'inspirent à plusieurs reprises de celles de Gaston Baillet (CUF).

13 Liv. 2.17.1-7 : (1) *Secuti consules Opiter Verginius Sp. Cassius Pometiam primo ui, deinde uineis aliisque operibus oppugnarunt.* [...] (3) *Vineis incensis, multis hostium uulneratis et occisis consulum quoque alterum – sed utrum auctores non adiciunt – graui uulnere ex equo deiectum prope interfecerunt.* [...] (7) *Consules magis ob iras grauiter ultas quam ob magnitudinem perfecti belli triumpharunt.*

14 Liv. 2.33.3-9 : *Per secessionem plebis Sp. Cassius et Postumus Cominius consulatum inierant.* (4) *His consulibus cum Latinis populis ictum foedus. Ad id feriendum consul alter Romae mansit.* [...] *Tantumque sua laude obstitit famae consulis Marcius, ut, nisi foedus cum Latinis in columna aenea insculptum*

Dans ces deux situations, aucun motif n'a été appliqué, et Tite-Live s'est contenté de reproduire l'information telle qu'elle avait été conservée, c'est-à-dire de manière parcellaire et incomplète (ainsi nous ne savons même pas si c'est Sp. Cassius ou son collègue qui fut blessé durant la première campagne contre les Aurunces).

1^{ère} phase : du style annalistique au schéma horizontal "patricio-patricien"

Le troisième consulat, en revanche, est beaucoup plus intéressant narrativement parlant. Tite-Live commence par une série d'informations factuelles, présentées dans un style annalistique¹⁵ :

Sp. Cassius et Proculus Verginius furent ensuite élus consuls. Un traité fut conclu avec les Herniques ; les deux tiers de leur territoire furent enlevés. De là, le consul Cassius avait l'intention de le diviser, la moitié pour les Latins, la moitié pour la plèbe.

Le Padouan développe ensuite l'épisode en adoptant un style qui n'est plus neutre, mais clairement orienté et moralisant, avec un choix de mots destiné à susciter la passion et la prise de position du lecteur¹⁶ :

Il ajouta à ce cadeau une certaine quantité de terre, que l'on accusait d'être possédée par de simples particuliers alors qu'elle était publique. Cela effrayait, il est vrai, nombre de patriciens, eux-mêmes propriétaires, en raison du danger que cela faisait peser sur leurs biens...

En une courte phrase, Tite-Live donne une consistance narrative à son personnage et présente Sp. Cassius comme un consul généreux et responsable. Ce dernier, en effet, non content de soutenir une proposition favorable à la plèbe, est à ce point détaché de la défense des intérêts personnels ou corporatistes qu'il a souhaité associer les alliés au projet de distribution de terres. Il incarne ainsi la figure du dirigeant au-dessus de la mêlée, qui poursuit un objectif élevé et affronte la résistance de personnes cupides et sans scrupules, décidées à protéger par tous les moyens leurs intérêts particuliers. Si l'on reprend le schéma général présenté plus haut, nous sommes dans le cas de figure du conflit horizontal de type "patricio-patricien". Même si Sp. Cassius tend de nos jours à être considéré comme un plébéien par les Modernes – ce qui n'a pas toujours été le cas¹⁷ et ce que Tite-Live lui-même n'a jamais senti le besoin de préciser au demeurant – la figure "naturelle", ou "par défaut", du consul apparaît dans l'*Ab Vrbe condita* être celle du défenseur de l'*ordo* patricien¹⁸. Ce n'est

monumento esset, ab Sp. Cassio uno, quia collega afuerat, ictum, Postumum Cominium bellum gessisse cum Volscis memoria cessisset.

15 Liv. 2.41.1 : *Sp. Cassius deinde et Proculus Verginius consules facti. Cum Hernicis foedus ictum; agri partes duae ademptae. Inde dimidium Latinis, dimidium plebi diuisurus consul Cassius erat.*

16 Liv. 2.41.2 : *Adiciebat huic muneri agri aliquantum, quem publicum possideri a priuatis criminabatur. Id multos quidem patrum, ipsos possessores, periculo rerum suarum terrebat [...].*

17 Cf. infra, n. 38.

18 Cette conception distinctement affichée par Tite-Live a d'ailleurs mené nombre d'historiens parmi les plus influents des XIX^e et début XX^e siècles à adopter une vision linéaire de l'histoire du consulat, considérant que celui-ci était à l'origine réservé aux patriciens et qu'il a fallu de nombreux combats à la plèbe pour pouvoir y accéder progressivement. Les soi-disant plébéiens des fastes consulaires étaient alors considérés comme des erreurs, des interpolations a posteriori ou encore comme des personnages issus d'anciennes branches patriciennes de *gentes* dont seules les branches plébéiennes survécurent à époque historique (cf. à ce sujet les commentaires de Heurgon [1967] 1993, 273-275, Cornell 1995, 252-256, et Forsythe 2005, 160 sq.).

donc pas un problème de voir le motif positif du patricien empreint de *gravitas* appliqué à Sp. Cassius. Les *patres*, en revanche, apparaissent, conformément au cadre narratif attendu, comme des patriciens préoccupés uniquement par leurs intérêts personnels au détriment de l'État et du bien commun défendu par le consul.

2^e phase : inversion du schéma horizontal patricio-patricien

Très vite, toutefois, le narrateur va littéralement inverser les rôles¹⁹ :

... mais les pères étaient aussi inquiets pour le bien commun : le consul, par ses largesses, se ménageait une influence dangereuse pour la liberté.

Les patriciens qui venaient d'être présentés comme des accapareurs égoïstes du domaine public deviennent subitement les gardiens du bien commun, tandis que le chef d'État intègre et magnanime qu'était Sp. Cassius révèle sa nature populiste et son désir secret d'instaurer un pouvoir personnel. Le cadre est toujours celui d'un conflit horizontal "patricio-patricien", mais les intervenants ont échangé leur place.

3^e phase : le combat des chefs

Une étape supplémentaire est franchie lorsque Tite-Live substitue aux *patres* pris dans leur globalité, un personnage unique, à savoir l'autre consul, Proculus Verginius, développant ainsi une opposition intra-consulaire²⁰ :

L'autre consul s'opposait au partage, soutenu par les sénateurs, et n'ayant pas même à lutter contre tout le peuple, dont une partie commençait à se dégoûter d'un présent qu'on enlevait aux citoyens pour le leur faire partager avec les alliés ; d'ailleurs, il entendait souvent le consul Verginius répéter dans les assemblées, comme s'il obéissait à une inspiration prophétique, "que les faveurs de son collègue étaient empoisonnées ; que ces terres deviendraient, pour leurs nouveaux possesseurs, un instrument de servitude ; qu'on se frayait le chemin de la royauté. Pourquoi donc accueillir ainsi les alliés et les Latins ? Pourquoi rendre aux Herniques, naguère les ennemis de Rome, le tiers du territoire conquis sur eux, si ce n'est pour que ces peuples mettent à leur tête Cassius, au lieu de Coriolan ?" L'adversaire de la loi agraire commençait, malgré son opposition, à gagner de la popularité. Bientôt, l'un et l'autre consul flattèrent le peuple à l'envi.

Prenant le relais des *patres*, Proculus Verginius se voit attribuer le masque que ceux-ci avaient laissé, à savoir celui du patricien défenseur du bien commun et de l'intérêt de l'État. Tite-Live affectionne les oppositions consul-consul, il avait déjà réalisé une semblable

19 Liv. 2.41.2 : [...] *sed et publica patribus sollicitudo inerat, largitione consulem periculosas libertati opes struere.*

20 Liv. 2.41.4-7 : *Consul alter largitioni resistebat auctoribus patribus nec omni plebe aduersante, quae primo coeperat fastidire munus uulgatum: a ciuibus abisse in socios; (5) saepe deinde et Verginium consulem in contionibus uelut uaticinantem audiebat, pestilens collegae munus esse, agros illos seruitutem iis, qui acceperint, laturos, regno uiam fieri. (6) Quid ita enim adsumi socios et nomen Latinum? Quid attinuisse Hernicis, paulo ante hostibus, capti agri partem tertiam reddi, nisi ut eae gentes pro Coriolano ducem Cassium habeant? (7) Popularis iam esse dissuasor et intercessor legis agrariae coeperat. Vterque deinde consul certatim plebi indulgere. Verginius dicere passurum se adsignari agros, dum ne cui nisi ciui Romano adsignentur.*

mise en scène à l'occasion des troubles provoqués par l'endettement des plébéiens une dizaine d'années plus tôt ; il avait alors fait s'affronter les consuls Publius Servilius et Appius Claudius²¹. La joute entre Sp. Cassius et Proculus Verginius, quant à elle, a été développée suivant des procédés similaires (*e.g.* l'un des protagonistes défend les intérêts de la plèbe, l'autre ceux des patriciens ; l'un est le garant du bien commun, l'autre d'intérêts partisans ; l'un reste maître de lui et ne se départit pas de sa *grauitas*, l'autre succombe à la démesure, à la *superbia* ; etc.)²². Afin d'intensifier l'opposition, Tite-Live a en outre ajouté un bref discours, au style indirect (ce qui est usuel dans la première décade²³). Mais, fait remarquable, seul Verginius a l'opportunité d'en prononcer un, tandis que Sp. Cassius est privé de parole, ce qui montre sans équivoque la direction dans laquelle Tite-Live voulait pousser son lecteur. Dans ses propos, le consul Proculus Verginius utilise la dimension latine du projet de loi de son collègue pour se présenter comme le défenseur de l'État romain tout entier et démontrer ainsi la trahison et surtout l'ambition personnelle de son opposant. Dans la bouche de Verginius, la loi agraire devient dès lors un objet de contentieux entre Latins et Romains, et non plus entre patriciens et plébéiens. Une dernière chose à souligner dans cette phase de la narration est l'entrée en scène de la plèbe. Celle-ci a beau être a priori la première concernée par les lois agraires, le conflit autour de la proposition de Sp. Cassius a d'abord surgi entre un consul et les *patres*, puis a mis aux prises les deux consuls. Lorsque Tite-Live commence à évoquer la plèbe, celle-ci reste d'abord en dehors de l'affrontement et se cantonne dans un rôle de spectateur, puisque le cadre de la narration est celui d'un antagonisme horizontal "patricio-patricien". Ce qui n'empêche pas le Padouan de préparer la suite de son récit en insérant une antithèse, à savoir que "l'adversaire de la loi agraire commençait, malgré son opposition, à gagner de la popularité".

4^e phase : glissement vers un schéma "patricio-plébéien inversé"

Développant l'antithèse qu'il venait d'énoncer, le narrateur parachève alors son histoire en procédant à un nouveau changement de paradigme narratif²⁴ :

Cassius, parce qu'il était désireux de plaire aux alliés par une généreuse distribution agraire, en était devenu plus méprisable aux yeux de ses concitoyens ; c'est pourquoi, voulant récupérer leur faveur par un autre présent, il ordonna que l'argent qu'avait rapporté le blé de Sicile fût rendu au peuple. (9) Mais le peuple rejeta dédaigneusement ce don, comme s'il y voyait le prix de la royauté. Ainsi ce soupçon, une fois enraciné dans les esprits, faisait mépriser, comme au sein de l'abondance, les présents que leur faisait le consul. (10) À peine sorti de charge, il fut condamné et mis à mort ; voilà ce qui est certain.

21 Liv. 2.23.14-15 et 2.27.

22 Il est à noter que les effets de contraste peuvent être combinés de diverses manières, de sorte à produire une grande variété typologique. Ainsi, dans le cas de l'opposition Appius Claudius vs Publius Servilius, c'est le défenseur des patriciens qui succombe à la démesure, tandis que dans la joute entre Sp. Cassius et Proculus Verginius, la situation est inversée.

23 Cf. Utard 2004, 15-18.

24 Liv. 2.41.8-10 : *Cassius, quia in agraria largitione ambitiosus in socios eoque ciuibus uilior erat, ut alio munere sibi reconciliaret ciuium animos, iubere pro Siculo frumento pecuniam acceptam retribui populo. (9) Id uero haud secus quam praesentem mercedem regni aspernata plebes; adeo propter suspicionem insitam animis hominum regni, uelut abundarent omnia, munera eius respuebantur. (10) Quem, ubi primum magistratu abiit, damnatum necatumque constat.*

Dans cette phase du récit, Sp. Cassius a conservé le même masque, celui du personnage influent qui succombe à l'orgueil, à la *superbia*, au point de vouloir devenir roi et de menacer la République. Son collègue Proculus Verginius est quant à lui sorti de scène, remplacé par la plèbe, à laquelle est appliqué le motif du "plébéien modéré et responsable", c'est-à-dire du plébéien qui, suivant l'exemple de patriciens empreints de *gravitas* et du sens du bien commun (en l'occurrence le consul Proculus Verginius), va jusqu'à renoncer à ses propres intérêts (et donc à la loi agraire) pour sauver la *Res publica*. À ce moment, Tite-Live a fait glisser la narration d'un modèle horizontal à un modèle vertical, celui du conflit patricio-plébéien inversé, autrement dit celui où c'est un patricien ou un consul qui soutient des revendications traditionnellement plébéiennes et poursuit des intérêts particuliers, tandis que la plèbe renonce à ses exigences habituelles et va même jusqu'à les combattre en s'assimilant aux patriciens garants du bien commun.

5^e phase : retour au schéma "patricio-plébéien traditionnel"

Toutefois, ce comportement contre nature de la plèbe n'est jamais bien long chez Tite-Live. Sitôt Sp. Cassius exécuté, le schéma appliqué aux plébéiens change à nouveau pour en revenir à celui du "plébéien turbulent et déraisonné", qui est plus "naturel"²⁵ :

Le courroux du peuple contre Cassius ne fut pas de longue durée, et la loi agraire, quand on en eut fait disparaître l'auteur, offrait par elle-même un grand charme à tous les esprits.

Le cadre du conflit patricio-plébéien inversé est alors remplacé par celui du conflit patricio-plébéien traditionnel, ce qui permet à Tite-Live de boucler la boucle.

Quid de l'*affectator regni* ?

Finalement, on peut constater que l'ensemble de l'épisode ne relève pas d'un seul motif, qui serait celui de l'aspirant à la tyrannie, mais plutôt d'une combinaison dynamique de plusieurs unités narratives qui se retrouvent par ailleurs partout dans le récit livien. L'accusation d'*affectatio regni* n'est en réalité qu'un élément qui a été utilisé pour permettre le changement de masque de Sp. Cassius, passant ainsi d'une connotation positive à une connotation négative. Tout cela ne signifie pas nécessairement que, sur le plan idéologique, l'importance de la figure de l'aspirant à la tyrannie ait été exagérée ou surfaite par les Modernes. Au contraire, dans l'imaginaire collectif romain, le rejet du *rex* a dû se développer dès les premiers siècles de la République²⁶ et Sp. Cassius, probablement victime à l'origine d'une diffamation par ses adversaires politiques, devait être associé bien avant Tite-Live à cette mythologie anti-royauté²⁷. Sur le plan narratif, en revanche, l'*affectatio regni* n'est pas un ressort de construction du récit. C'est ce qu'on pourrait appeler un "métamotif", plus proche,

25 Liv. 2.42.1 : *Haud diuturna ira populi in Cassium fuit. Dulcedo agrariae legis ipsa per se dempto auctore subibat animos.*

26 Martin 1982, 324-339.

27 Historiquement, la possibilité d'un coup d'État visant à la mise en place d'une tyrannie est même tout à fait plausible à cette époque, d'autant plus que la Grande Grèce, en particulier Cumes et Syracuse, offre de beaux exemples contemporains de tyrans prospères (Martin 1990 ; Forsythe 2005, 193 ; Smith 2006a, 55-56).

en quelque sorte, du produit manufacturé que de la matière première. Cela explique non seulement qu'aucun épisode d'aspiration à la tyrannie ne soit, dans sa structure, strictement identique à un autre – car l'agencement et la combinaison des motifs fondamentaux (la véritable “matière première”) peut varier – mais aussi que cet effet narratif ne soit pas fondamentalement limité au triptyque Sp. Cassius-Sp. Maelius-M. Manlius, comme cela a été récemment rappelé²⁸.

L'éternelle question, désormais, à laquelle il n'est guère possible de déroger, même si y répondre relève de la gageure, est celle de l'origine de la “construction” littéraire des aspirants à la tyrannie, autrement dit celle de la recherche des responsabilités de chaque maillon de la chaîne historiographique dans le tableau final qui nous est parvenu. Une première dimension au problème – qui est aussi la plus fréquemment traitée par les Modernes – est celle de l'association des *affectatores regni* en triptyque. La présente contribution se focalisant surtout sur Sp. Cassius, ce n'est pas ici le lieu d'intervenir outre mesure dans ce débat, qui est de toute façon très difficile à résoudre : l'état très fragmentaire des œuvres des Annalistes empêche d'avoir une quelconque certitude sur l'origine véritable de ce rapprochement²⁹ ; en outre, la relativisation du schéma de l'*affectator regni* que les études récentes – y inclus celle-ci – tendent à promouvoir, rend moins essentielle la recherche d'une solution à ce problème. Plus essentielle, nous semble-t-il, est la question de l'origine de l'élaboration des motifs fondamentaux et de leur cadre combinatoire. Globalement, les influences et sources d'inspiration sont multiples et, pour certaines, très anciennes (des similitudes fortes avec des motifs idéologiques et littéraires grecs sont discernables, ce qui permet de supposer une assimilation culturelle à date haute, bien avant les débuts de l'historiographie romaine en tant que genre littéraire, voire des schémas de pensée d'origine indo-européenne³⁰). Dans le cas précis de Sp. Cassius, la comparaison des récits de Tite-Live et de Denys d'Halicarnasse montre que l'application de certains motifs fondamentaux avait déjà été en partie effectuée antérieurement, puisqu'on retrouve des comportements typés de manière similaire des deux côtés. Toutefois, une différence majeure entre les deux récits se trouve dans la dynamique combinatoire. Chez Tite-Live, la narration évolue de manière claire et progressive et repose sur des contrastes dichotomiques. Chez Denys, en revanche, la présentation des personnages est nettement moins tranchée. En effet, tant Sp. Cassius, que les *patres*, la plèbe ou les autres intervenants oscillent constamment entre les différentes postures possibles (défenseur du bien commun, séditionnaire, ambitieux œuvrant à des fins personnelles, réactionnaire orgueilleux, etc.), fournissant un tableau beaucoup plus nuancé de l'épisode. Cela est principalement dû à la logique de rédaction de Denys, fortement influencée par la rhétorique : les points de

28 Cf. Neel 2015. Martin 1988, 21, avait déjà remarqué qu'il existait dans la tradition d'autres histoires de tentative d'instauration d'une tyrannie, mais considérait qu'elles n'étaient pas comparables, du point de vue de la construction narrative, aux trois aspirants-tyrans en titre. Finalement, les divergences d'interprétation résultent surtout des critères de catégorisation que l'on pose *ab initio* : autant il est vrai que la définition d'un triptyque précis d'*affectatores regni* peut paraître arbitraire, alors qu'il existe d'autres exemples de tentative d'instauration d'une tyrannie à Rome, autant les similitudes reliant plus particulièrement les histoires de Sp. Cassius, Sp. Maelius et M. Manlius sont difficilement contestables.

29 Certains ont voulu voir Fabius Pictor comme source originelle (Ogilvie 1965, 338), au moins pour certaines parties du récit, d'autres ont proposé Aelius Tubero (Chassignet 2001).

30 Pour une analyse plus détaillée à ce sujet, cf. Meunier 2022 (sous presse).

vue se confrontent et se multiplient, arguments et contre-arguments se succèdent, des voies médianes sont suggérées. En outre, les interactions entre personnages sont multilatérales, et non bilatérales comme chez Tite-Live. En plus des consuls Sp. Cassius (auquel n'est cette fois-ci pas dénié le droit de parole) et Proculus Verginius, interviennent des personnages comme les patriciens Appius Claudius et Aulus Sempronius Atratinus, ou encore le tribun C. Rabuleius. La comparaison entre les deux récits permet donc de discerner la part prise par Tite-Live dans la construction littéraire et narrative de l'histoire de Sp. Cassius telle qu'il nous la présente, et qui réside dans la stratégie de combinaison des motifs fondamentaux et dans la dynamique de succession de ces motifs.

DU RÉCIT À L'HISTOIRE : MÉTHODOLOGIE ET OUVERTURES

Atteindre une connaissance plus précise des règles de composition narrative et des schémas mis en œuvre au sein du récit est déjà un résultat intéressant en soi. Mais la question se pose évidemment très vite de savoir si cela peut apporter une plus grande objectivité dans l'identification des éléments utilisables par l'historien et dans l'évaluation de leur valeur historique. Dans la mesure où Sp. Cassius prit une part active, pour ne pas dire primordiale, dans deux décisions parmi les plus importantes – mais aussi les plus discutées – des débuts de l'époque républicaine, la question n'est pas sans intérêt. Dans le cadre de cette contribution, nous proposerons quelques pistes et suggestions en ce sens.

La critique traditionnelle : les analogies gracquiennes et césariennes

La question du passage du récit à l'histoire est ancienne et a déjà fait couler beaucoup d'encre. La démarche qui a été privilégiée jusqu'à présent par les historiens est sans nul doute la recherche d'analogies entre d'une part ce que la tradition raconte de la période alto-républicaine, d'autre part les périodes postérieures de l'histoire romaine. L'objectif est d'identifier les parties de l'histoire racontée qui, en raison de projections anticipatives potentielles, ne seraient pas authentiques. Dans le cas du troisième consulat de Sp. Cassius et de la proposition de loi agraire de ce dernier, ce sont sans surprise des analogies avec les Gracques qui ont très vite été pointées. D'ailleurs, Tite-Live lui-même fait explicitement le lien entre la période qui lui était contemporaine et les événements qui se seraient produits quatre siècles auparavant, notamment lorsqu'il dit que "par la suite et jusqu'à nos jours, la loi agraire ne fut jamais débattue sans provoquer les troubles les plus grands" (*tum ... numquam deinde usque ad hanc memoriam sine maximis motibus rerum agitata*³¹). Il va encore renforcer cette interprétation par l'ajout à la *rogatio Cassia agraria* de plusieurs amendements relevant sans équivoque de l'anticipation anachronique : ainsi, aux terres encore libres du domaine public désignées pour la distribution, auraient d'abord été adjointes celles que s'étaient indûment appropriées les riches patriciens (une réalité des plus douteuses dans le contexte gentilice du début du v^e s. a.C.³², bien avant les grandes conquêtes

31 Liv. 2.41.3.

32 Le débat sur la nature exacte de la société romaine archaïque et alto-républicaine (et en particulier sur la place à accorder aux *gentes* au sein de cette société) est toujours en cours et suscite de vifs débats. Sur le rapport des *gentes* à la terre, cf. Capogrossi Colognesi 1980, Hermon 2001, 45-138, et

et la croissance de l'*ager publicus*³³) ; ensuite, à cette distribution de terres aurait été associée une distribution d'argent (alors que la monnaie n'existait pas à Rome à cette époque³⁴), elle-même liée à une distribution de blé (qui fait davantage penser aux lois frumentaires de Caius Gracchus et de ses imitateurs à destination d'une plèbe urbaine et nécessaire qu'aux besoins des paysans du v^e siècle devant faire face à plusieurs mauvaises récoltes successives) ; enfin, l'épisode s'achève sur la mort de Sp. Cassius sous prétexte d'aspiration à la tyrannie. Il y a ainsi d'évidentes projections anticipatives qui ont été réalisées et cela a poussé certains à douter de l'existence même de la *rogatio Cassia agraria*³⁵. Cette position est toutefois exagérée, comme on le reconnaît de nos jours³⁶, car s'il y a bien des similitudes, il y a aussi des divergences importantes (Sp. Cassius est connu comme consul, ou en tout cas comme magistrat suprême, et non comme tribun de la plèbe, sa proposition n'est jamais passée, il fut exécuté à la suite d'un procès et non assassiné, etc.). Les Gracques ne sont toutefois pas le seul point de comparaison identifié : des similitudes entre l'épisode de Sp. Cassius et la période césarienne (en particulier la conjuration de Catilina et la loi agraire de 59 a.C., proposée par César lui-même) ont également été pointées³⁷. Une fois encore, cependant, celles-ci restent imparfaites. Ce qu'il faut retenir de tout cela, c'est surtout la tendance évidente à orienter en amont la compréhension du lecteur. Le narrateur pousse en effet celui-ci à voir dans les événements qu'il va présenter l'équivalent de ce qui se faisait à l'époque de la République tardive (trois à quatre siècles plus tard donc) lorsqu'on présentait une "loi agraire".

Roselaar 2010, 20-24. Sur la place et l'importance à accorder plus globalement aux *gentes* au sein de la société archaïque, cf. Smith 2006b (principalement p. 235-250 sur la question du rapport à la terre) et Terrenato 2007 et 2011.

33 Sur l'*ager publicus*, cf. Roselaar 2010, en particulier p. 18-41 pour la période archaïque et alto-républicaine.

34 À moins de considérer que cette distribution d'argent ait eu lieu au moyen de lingots de bronze, à l'image du paiement du *tributum* décrit par Tite-Live pour l'année 406 a.C. (Liv. 4.60), ce qui ne semble toutefois pas être l'image véhiculée ici.

35 Déjà Mommsen 1879, 155 sq, faisait remarquer le phénomène de projection anticipative, sans pour autant remettre complètement en question l'historicité des événements de 486 a.C. et du personnage de Sp. Cassius, un pas que franchirent De Sanctis 1907, 9-10, et Païs 1926, 432 sq, mais avec quelque hésitation. Plus tard, Gabba 1964 a repris le dossier et a identifié tous les éléments de l'épisode de Sp. Cassius fortement susceptibles d'être des anticipations de la période gracquienne, ce qui l'a aussi amené à mettre en évidence certaines discordances, notamment au sujet du "vote" des Latins à Rome. Dans le même sens : Basile 1978. Certains, à la suite de Païs, ont même été jusqu'à considérer sans plus hésiter la loi de Sp. Cassius comme une pure anticipation sans fondement historique, cf. Gutberlet 1985.

36 Même E. Païs, auquel on a souvent reproché son attitude hypercritique, qualifie les lois agraires du v^e siècle de "suspectes, mais pas fausses" (*diciamo sospette e non false*) : Païs 1918, 176. Capanelli 1981 s'est quant à lui efforcé de rassembler le plus grand nombre possible d'indices et d'arguments en faveur de l'existence d'un noyau historique des événements, tout en défendant une approche globale du problème. Dans le même sens, Hermon 2001, 107, est d'avis que si "les arguments politiques invoqués sont sans doute anachroniques et fortement influencés par l'épisode gracchien, [...] en revanche, son contenu est révélateur des situations précises de son temps". La tendance qui s'impose de nos jours est à la prudence aussi bien dans un sens que dans l'autre (cf. Lanfranchi 2015, 364 sq) : l'on considère que la tradition a transmis le souvenir d'événements authentiques, mais fortement remaniés, et l'on se garde d'écarter trop vite une donnée, même lorsqu'elle présente de fortes similitudes avec la période gracquienne.

37 Panitschek 1989 ; Chassignet 2001.

Les incohérences du récit

Au-delà de ces considérations déjà bien connues et débattues, il convient de porter aussi attention au détail du récit et d'identifier toutes les incohérences et tous les dysfonctionnements, en particulier par rapport au cadre narratif posé. L'attitude de la plèbe, qui répond à une logique compréhensible du point de vue de la stratégie narrative adoptée et du contexte idéologique qui la sous-tend, mais qui est foncièrement irréaliste au prisme de la *Realpolitik*, en est un premier exemple. Le fait qu'un consul prenne l'initiative de la première loi agraire de l'histoire républicaine – ce qui est aux antipodes de la vision traditionnelle d'une *lex agraria*³⁸, qui "a toujours constitué l'instrument de sédition des tribuns de la plèbe"³⁹ – est un autre exemple. Mais l'un des aspects les plus contradictoires du récit, qui mérite que nous nous y attardions un peu, concerne le discours de Tite-Live sur la popularité gagnée ou perdue par Sp. Cassius et son collègue Proculus Verginius.

Nous apprenons d'abord que c'est en s'opposant à la loi agraire que l'on devient populaire (*popularis iam esse dissuasor et intercessor legis agrariae*). Il s'agit là d'une entorse flagrante à la thèse de départ et d'un premier problème auquel fait face le narrateur, mais celui-ci s'en sort via une habile construction littéraire qui ne nous est pas inconnue : le peuple, bien guidé par le sénat et les patriciens en la personne du consul Proculus Verginius, est capable de se comporter de manière conforme au bien commun. Un second problème concerne l'accusation portée contre Sp. Cassius. On a reproché à ce dernier, nous dit Tite-Live, de chercher à se rendre populaire au moyen de sa loi agraire, afin de pouvoir s'appuyer sur la plèbe pour prendre le pouvoir. Mais ce qui lui a valu la perte de la faveur populaire est le fait qu'il voulait inclure les Latins parmi les bénéficiaires, tandis que ce qui valut sa popularité à Verginius, c'est précisément le fait qu'il était prêt à accepter la possibilité d'une distribution de terres, mais à condition d'en exclure les Latins. Dans ces conditions, pourquoi Sp. Cassius s'est-il entêté à inclure les Latins à tout prix – jusqu'à en perdre la vie – parmi les bénéficiaires des distributions agraires, alors qu'il lui aurait suffi, si vraiment c'était la popularité et le pouvoir à Rome qu'il recherchait, de restreindre les distributions à la plèbe romaine ? Là se trouve le nœud de la contradiction narrative, mais aussi vraisemblablement les indices de l'Histoire les plus pertinents. L'inclusion des Latins aux côtés de la plèbe romaine comme bénéficiaires à parts égales des distributions de terres n'allait en effet pas de soi sur le plan narratif. Même si la tradition annalistique s'est sans doute inspirée, pour établir son récit, de certains aspects de la législation gracquienne et post-gracquienne qui concernaient directement les Latins et les alliés⁴⁰, elle n'a pas pu insérer cette donnée *ex nihilo*, tout

38 La plupart des sources concordent pour nous dire que Sp. Cassius était consul lorsqu'il proposa sa loi agraire. Toutefois, Valère Maxime nous affirme qu'il était tribun de la plèbe (5.8.2), mais il est le seul et on s'accorde aujourd'hui pour qualifier cette variante de confusion largement postérieure à toutes les anciennes traditions (Le Bonniec 1958, 229-232. Pour une synthèse de la discussion historiographique portant sur le statut de Sp. Cassius, cf. Capanelli 1981, 10-11, n. 7 et Lanfranchi 2015, 170-175).

39 Liv. 6.11.8 : *agrariis legibus, quae materia semper tribunis plebi seditionum fuisset*.

40 Ti. Gracchus aurait, selon certaines interprétations s'appuyant sur le récit ambigu d'Appien, inclus les détenteurs du droit latin et les alliés parmi les bénéficiaires des distributions de terres tandis que C. Gracchus, souhaitant accorder la citoyenneté *optimo iure* aux Latins qui ne l'avaient pas encore, les fit venir en masse à Rome afin de soutenir ce projet par leur vote (cf. Gabba 1964 ; au sujet du projet de C. Gracchus sur l'extension du droit de citoyenneté, cf. Mouritsen 2006 et 2008). On a aussi proposé comme source d'inspiration pour l'élaboration du récit relatif à la proposition de loi agraire de Sp.

simplement parce que cela lui causait beaucoup de difficultés pour en rendre compte et pour lui donner une explication. Ainsi, loin d'être un anachronisme introduit par pure fantaisie littéraire, le récit qui nous est parvenu semble plus probablement vouloir expliquer a posteriori un fait dont le souvenir avait été conservé de manière plus ou moins laconique – et surtout de manière déjà plus ou moins déformée – et qui présentait des similitudes avec un événement plus tardif.

Une question de méthodologie

Ces dernières considérations nous mettent sur une autre voie que celle de la recherche d'analogies pour tenter de répondre à la question posée précédemment – à savoir comment passer du récit à l'histoire de manière rigoureuse et scientifique ? Cette voie consiste à tester la conformité – ou la non-conformité – de chaque élément d'information par rapport au cadre narratif posé. Autrement dit, il convient d'abord d'identifier les objectifs poursuivis par le narrateur et les dynamiques d'orientation du lecteur, puis de repérer les incohérences ou les éléments qui ont compliqué la tâche du narrateur. Une telle démarche présente trois avantages essentiels. D'abord, elle a le mérite de ne pas reléguer au rang de simple vernis littéraire la dimension narrative du récit historiographique relatif au conflit patricio-plébéien ; au contraire, elle oblige à comprendre en profondeur, avant toute tentative d'interprétation historique des événements, la manière dont ce récit a été élaboré. Deuxièmement, elle apporte une plus grande pertinence dans l'évaluation de l'historicité potentielle de chaque affirmation de la tradition, dans le sens où, au lieu de partir à la pêche aux sources d'inspiration postérieures et de discuter au cas par cas d'une éventuelle anticipation anachronique (dont l'appréciation est toujours subjective), on se réfère à une stratégie narrative globale et unique qui sert de point de comparaison commun à l'ensemble des affirmations à évaluer. Enfin, elle a l'avantage de mieux rendre compte de la complexité du récit historiographique, grâce à la déconstruction de celui-ci, à la mise en lumière des dynamiques narratives et à l'éventail de nuances étendu qu'elle autorise au moment d'évaluer l'historicité des différents épisodes étudiés (ainsi par exemple les passages présentant des motifs dits "inversés" ne sont ni des inventions *ex nihilo*, ni des données brutes, mais peuvent être considérés comme les traces d'un souvenir authentique, bien qu'altéré de manière significative lors de l'élaboration du récit historiographique).

CONCLUSION : TITE-LIVE ET SON RAPPORT À LA VÉRITÉ

Appliquée au cas de Sp. Cassius et de sa loi agraire, cette méthodologie a permis dans un premier temps de dégager la structure narrative globale de l'épisode et la dynamique du récit : on constate en effet une transformation progressive d'un conflit horizontal entre membres de l'élite vers un conflit vertical entre l'aristocratie patricienne et la populace plébéienne, une conversion rendue possible grâce à un habile jeu de substitutions successives des

Cassius le tribunat de M. Livius Drusus (91 a.C.), qui soutint à Rome les revendications des peuples italiens souhaitant acquérir la citoyenneté romaine, et dont l'assassinat marqua le coup d'envoi de la guerre sociale (Bayet [1941] 1967, II, 62, n. 1).

différents motifs fondamentaux. Que cette dynamique ait été inspirée du modèle gracquien – où tout avait aussi commencé par des tensions entre membres de la *nobilitas* avant de dégénérer en conflit social généralisé – est tout à fait possible, mais difficile à établir avec certitude. Dans un second temps, suite à l'évaluation du degré de conformité des principales affirmations du récit par rapport à la ligne narrative précédemment identifiée, deux pistes semblent se dégager pour les historiens en quête de "vérité" sur la *rogatio Cassia agraria* – deux pistes que nous approfondirons ultérieurement. La première est qu'il est sans doute préférable de considérer les réformes agraires de la période alto-républicaine comme un objet de contentieux non pas entre des ordres sociaux en bloc, mais plutôt entre des factions de l'élite, disposant chacune d'une part de soutien populaire⁴¹. La seconde est qu'il faut envisager ce genre de législation dans une perspective moins romano-centrique, en étant ouvert à la possibilité d'une interconnexion plus étroite entre les problématiques sociales et géopolitiques, dans un cadre dépassant les limites de la seule sphère intérieure romaine pour englober le Latium⁴².

Tout cela invite à nous interroger une fois de plus sur le rapport de Tite-Live à la vérité. En guise de conclusion, nous souhaiterions partager une réflexion à ce sujet, en partant d'un passage maintes fois cité et commenté de la préface de l'*Ab Urbe condita*, où le Padouan nous livre sa vision de l'histoire :

Ce qui est surtout salubre et fécond dans l'Histoire, c'est que l'on y trouve des exemples de toute espèce placés à la lumière du souvenir ; aussi bien des modèles à suivre pour son bien et celui de son pays, que de honteuses entreprises, de honteux aboutissements à éviter⁴³.

Ce qui est plus particulièrement intéressant ici est l'expression *omnis exempli documenta*, qui est difficile à rendre en français en raison du net décalage de sens qui existe entre les termes français "exemple", "document") et latins (*exemplum*, *documentum*). Un décalage qui en révèle un autre, relatif à la conception du travail de l'historien. De nos jours, en effet, l'historien se doit de rechercher *tous les exemplaires possibles de documents et de témoignages*. Or, ce que recherche Tite-Live, ce sont plutôt *les documents et témoignages de toute situation exemplaire possible*. La nuance est évidemment de taille. Elle implique aussi que, pour retrouver ce que nous appelons la "vérité historique", il ne faut pas sous-estimer l'ampleur de la réélaboration narrative des faits.

41 Hermon 2001, 123, avait déjà fait remarquer que "les décisions en matière de colonisation et de distribution des terres appartiennent sans conteste au Sénat romain, sans que le peuple y soit associé directement". Il est toutefois possible de pousser plus loin que l'auteur ne l'a fait la réflexion sur les implications potentielles de ce constat, surtout à la lumière de la stratégie narrative et des motifs fondamentaux identifiés.

42 Une certaine connexion a déjà été admise par des savants comme Martin 1982, 347, pour qui "la politique pro-plébéienne de Sp. Cassius était aussi pro-latine" ou Lanfranchi 2015, 369-371, qui reconnaît l'existence d'une authentique dimension latine au projet de Sp. Cassius, non inspirée par les Gracques. Mais dans tous les cas, les auteurs tendent généralement à distinguer deux volets distincts, répondant à des objectifs différents, sans véritable synergie.

43 Liv. Praef. 10 : *Hoc illud est praecipue in cognitione rerum salubre ac frugiferum, omnis te exempli documenta in illustri posita monumento intueri : inde tibi tuaeque rei publicae quod imitere capias, inde foedum inceptum, foedum exitum, quod vitas.*

Bibliographie générale

- Aberson, M. (1994) : *Temples votifs et butin de guerre dans la Rome républicaine*, Bibliotheca Helvetica Romana 26, Rome.
- Achard, G. (2001) : *Tite-Live. Histoire romaine*. Tome XXIII, Livre XXXIII, CUF, Paris.
- Adcock, F. E. (1928) : "The conquest of Central Italy", in : Cook *et al.*, éd. 1928, 581-616.
- Adler, E. (2013) : "Speeches of Enemies and Criticism of Empire in Early Imperial Historiography", in : Hoyos, éd. 2013, 291-304.
- Ailloud, H. (2002) : *Vie des douze Césars*. Tome I : *César-Auguste*. 2^e tirage, CUF, Paris.
- Akar, P. (2013) : "*Concordia*", un idéal de la classe dirigeante romaine à la fin de la République, Paris.
- Albert, S. (1980) : *Bellum Iustum. Die Theorie des "gerechten Krieges" und ihre praktische Bedeutung für die auswärtigen Auseinandersetzungen Roms in republikanischer Zeit*, Frankfurter Althistorische Studien, Heft 10, Kallmünz.
- Altheim, F. (1940) : *Lex sacrata. Die Anfänge der plebeischen Organisation*, Amsterdam.
- Amiotti, G. (2002) : "Il trionfo come spettacolo", in : Sordi, éd. 2002, 201-206.
- André, J.-M. (1966) : *L'Otium dans la vie morale et intellectuelle romaine des origines à l'époque augustéenne*, Paris.
- Angiolillo, R., Elia, E. et Nuti, E., éd. (2015) : *Crisi : Immagini, interpretazioni e reazioni nel mondo greco, latino e bizantino, Atti del Convegno Internazionale Dottorandi e Giovani Ricercatori Torino, 21-23 ottobre 2013*, Alexandrie.
- Antonaros, E. (1977-1978) : "ΕΠΙΚΟΣ ΑΝΤ. ΣΚΑΣΣΗΣ", *Scientific Yearbook of the School of Philosophy of the University of Athens*, 26, 554-576 (en grec).
- Arieti, J. (1997) : "Rape and Livy's view of Roman history", in : Deavy & Pierce, éd. 1997, 209-230.
- Arizza, M., de Cristofaro, A., Piergrossi, A. et Rossi, D. (2013) : "La tomba di un aristocratico *naukleros* dell'agro veientano. Il kantharos con scena di navigazione di via A. d'Avack", *Arch. Class.*, 64, 51-131.
- Asmis, E. (2005) : "A New Kind of Model: Cicero's Roman Constitution in *De Re publica*", *AJPh*, 126, 377-416.
- Audiard, C. (1992) : "Les Fétiaux, un collège religieux au service du droit sacré international ou de la politique romaine ?", in : *Mélanges Pierre Lévêque*, 6, 1-12.
- Augoustakis, A., éd. (2010) : *Brill's Companion to Silius Italicus*, Leyde.
- Augoustakis, A., éd. (2013) : *Ritual and Religion in Flavian Epic*, Oxford.
- Avezzù, G. et Pianezzola, E., éd. (1999) : *Sicilia e Magna Grecia: spazio reale e spazio immaginario nella letteratura greca e latina*, Padoue.
- Baker, P. (2015) : *Italian Renaissance Humanism in the Mirror*, Cambridge.
- Badian, E. (1993) : "Livy and Augustus", in : Schuller, éd. 1993, 9-38.
- Baldo, G. (1999) : "Enna: un paesaggio del mito tra storia e religio", in : Avezzù & Pianezzola, éd. 1999, 17-57.
- Baldo, G., éd. (2004) : *M. Tulli Ciceronis. In C. Verrem actionis secundae liber quartus (De signis)*, Florence.
- Bandelli, G. (1999) : "Le comunità urbane. Agitazioni plebee e colonizzazione federale dal *foedus Cassianum* alla guerra latina", in : Hermon, éd. 1999, 91-98.
- Barbagallo, C. (1926) : *Il problema delle origini di Roma, da Vico a noi*, Milan.
- Barceló, P. (2011) : "Punic Politics, Economy, and Alliances 218-201", in : Hoyos, éd. 2011, 357-375.
- Bartocchini, R., Lerici, C. M. et Moretti, M. (1959) : *La Tomba delle Olimpiadi*, Milan.
- Bartolomé Gómez, J. (1995) : *Los relatos bélicos en la obra de Tito Livio (Estudio de la primera década de Ab urbe condita)*, Vitoria-Gasteiz.

- Basanoff, V. (1951) : "Tradition mythologique des annales, V : M. Calpurnius Flamma", *Latomus*, 10, 281-284.
- Basile, M. (1978) : "Analisi e valore della tradizione sulla *rogatio Cassia agraria* del 486 a.C.", *MGR*, 6, 277-298.
- Bastien, J.-L. (2007) : *Le Triomphe romain et son utilisation politique à Rome aux trois derniers siècles de la République*, Collection de l'École française de Rome 392, Rome.
- Bauer, L. (1883) : *Das Verhältnis der Punica des Silius Italicus zur dritte Dekade des T. Livius*, Erlangue.
- Baurain, C., Bonnet, C. et Krings, V., éd. (1991) : *Phoinikeia Grammata. Lire et écrire en Méditerranée*, Liège-Namur.
- Bayet [1941] (1967) : *Tite-Live. Histoire romaine*, Tome II, Livre II, texte établi par J. Bayet et trad. par G. Baillet, appendice par R. Bloch, CUF, Paris.
- Bayet, J. [1946] (1993) : *Tite-Live. Histoire romaine*. Tome IV, Livre IV. Texte établi par J. Bayet et traduit par G. Baillet, 2^e tirage revu, corrigé et augmenté par C. Guittard, CUF, Paris.
- Bayet, J. (1954) : "L'organisation plébéienne et les *Leges sacratae*", in : Bayet, éd. 1954, 145-153.
- Bayet, J. [1954] (1989) : *Tite-Live. Histoire romaine*. Tome V, Livre V. Texte établi par J. Bayet et traduit par G. Baillet, 4^e tirage augmenté par R. Bloch, CUF, Paris.
- Bayet, J. [1954] (2003) : *Tite-Live. Histoire romaine*. Tome III, Livre III. Texte établi par J. Bayet et traduit par G. Baillet, 5^e tirage, CUF, Paris.
- Bayet, J. et Baillet, G. (1940) : *Tite-Live : Histoire romaine*, Tome I : Livre I, texte établi par J. Bayet et traduit par G. Baillet, CUF, Paris.
- Beard, M. (2016) : *S.P.Q.R. Histoire de l'ancienne Rome*, Paris.
- Beaujeu, J. (1980) : *Cicéron, correspondance*. Tome VII, CUF, Paris.
- Beck, H. et Walter, U. (2001) : *Die frühen römischen Historiker I. Von Fabius Pictor bis Cn. Gellius*, Darmstadt.
- Beck, H. et Walter, U. (2004) : *Die frühen römischen Historiker II. Von Coelius Antipater bis Pomponius Atticus*, Darmstadt.
- Beck, H., Duplá, A., Jehne, M. et Pina Polo, F., éd. (2011) : *Consuls and Res Publica: Holding High Office in the Roman Republic*, Cambridge.
- Becker, M. (2017) : "Suntoque aediles curatores urbis" : *Die Entwicklung der stadtrömischen Aedität in republikanischer Zeit*, Stuttgart.
- Bell, A. J. E. (2004) : *Spectacular Power in the Greek and Roman City*, Oxford-New York.
- Beloch, K. J. (1926) : *Römische Geschichte bis zum Beginn der punischen Kriege*, Berlin.
- Beltrami, L. (2017) : "Narrazione ed 'exemplum' in Livio", *Eikasmos*, 28, 171-194.
- Beltrami, L. (2018) : "Livio e la recusatio di Tito Manlio Torquato (26, 22, 2-15). Una prospettiva 'ciceroniana' sul conflitto generazionale?", *Materiali e discussioni per l'analisi dei testi classici*, 80, 81-98.
- Beltrami, L. (2020) : *Commento al libro XXVI di Tito Livio*, Pise.
- Benferhat, Y. (2011) : *Du bon usage de la douceur en politique dans l'œuvre de Tacite*, Paris.
- Béranger, J. (1948) : "Le refus du pouvoir, recherches sur l'aspect idéologique du Principat", *Museum Helveticum*, 5, 178-196.
- Bernard, J.-E. (2000) : *Le portrait chez Tite-Live. Essai sur une écriture de l'histoire romaine*, Bruxelles.
- Bessone, L. (1984) : "Le *Periochae* di Livio", *A&R*, 29, 42-55.
- Bessone, L. (2015) : "The *Periochae*", in : Mineo, éd. 2015, 423-436.
- Billanovich, G. (1981) : *La tradizione del testo di Livio e le origini dell'Umanesimo : Tradizione e fortuna di Livio tra Medioevo e umanesimo*, I, Padova.
- Bingham, W. J. (1978) : *A study of the livian Periochae and their relation to Livy's Ab urbe Condita*, Thesis, University of Illinois.
- Bloch, R., éd. (1976) : *Recherches sur les religions de l'Italie antique*, Hautes études du monde gréco-romain 7, Genève.
- Boëls-Jansen, N. (1993) : *La Vie religieuse des matrones dans la Rome archaïque*, Rome.
- Bollansée, J. et Schepens, G., éd. (2005) : *The Shadow of Polybius. Intertextuality as a Research Tool in Greek Historiography*, Louvain-Paris-Dudley (Mass.).

- Bonnefond-Coudry, M. (1989) : *Le Sénat de la république romaine de la guerre d'Hannibal à Auguste : pratiques délibératives et prise de décision*, Rome.
- Bonner, S. (1949) : *Roman Declamation in the Late Republic and Empire*, Liverpool.
- Bornecque, H. (1924) : *Ovide. L'Art d'aimer*, CUF, Paris.
- Bornecque, H. (1933) : *Tite-Live*, Paris.
- Botermann, H. (1987) : "Ciceros Gedanken zum 'gerechten Krieg' in : *De Officiis* 1, 34-40", *AKG*, 69, 1-29.
- Botta, S., Ferrara, M. et Saggiaro, A., éd. (2017) : *La Storia delle religioni e la sfida dei pluralismi, Atti del Convegno della Società Italiana di Storia delle Religioni, Roma, Sapienza, 8-9 aprile 2016*, Rome.
- Boulègue, L., Casanova-Robin, H. et Lévy, C., éd. (2013) : *Le tyran et sa postérité dans la littérature latine de l'Antiquité à la Renaissance*, Paris.
- Boulogne, J. (2000) : "L'utilisation du mythe de l'enlèvement des Sabines chez Plutarque", *BAGB*, 353-363.
- Boyle, A., éd. (1990) : *The Imperial Muse: Ramus Essays on Roman Literature of the Empire, Flavian Epicist to Claudian*, Bendigo.
- Boyle, A., éd. (1993) : *Roman Epic*, Londres.
- Brachet, J.-P. (2012) : "Le *tribūnus* et le commandement d'un tiers de l'armée", *Lucida intervalla*, 41, Belgrade, 5-33.
- Brandt, J. R. et Iddeng, J. W., éd. (2012) : *Greek and Roman Festival: Content, Meaning and Practice*, Oxford.
- Bravo, B. et Griffin, M. (1988) : "Un frammento del libro XI di Tito Livio?", *Athenaeum*, 78, 447-521.
- Bremmer, J. N. et Horsfall, N., éd. (1987) : *Roman Myth and Mythography*, Londres.
- Briand, M., éd. (2012) : *La Trame et le Tableau. Poétiques et rhétoriques du récit et de la description dans l'Antiquité grecque et latine*, La Licorne 101, Rennes.
- Bringmann, K. (1971) : *Untersuchungen zum späten Cicero*, Hypomnemata 29, Göttingen.
- Briquel, D. (1976) : "Les jumeaux à la louve et les jumeaux à la chèvre, à la jument, à la chienne, à la vache", in : Bloch, éd. 1976, 73-97.
- Briquel, D. (1997) : *Le Regard des autres. Les origines de Rome vues par ses ennemis (début du IV^e siècle/début du I^{er} siècle av. J.-C.)*, Besançon.
- Briquel, D. (2000a) : "Des rois venus du nord", in : Hinard, éd. 2000, 85-130.
- Briquel, D. (2000b) : "La propagande d'Hannibal au début de la deuxième guerre punique : remarques sur les fragments de Silènos de Kalèakte", in : *Actas del IV Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos*, I, Cadix, 123-127.
- Briquel, D. (2002) : *Le Forum brûle (18-19 mars 210 Av. J.-C.). Un épisode méconnu de la deuxième guerre punique*, Collection Kubaba. Série Antiquité 1, Paris.
- Briquel, D. (2004) : "La chute des décemvirs : aux origines d'un récit", in : Deproost & Meurant, éd. 2004, 139-156.
- Briquel, D. (2007) : *Tite-Live. Les origines de Rome. Histoire romaine. Livre I*, traduction de G. Welter revue par D. Briquel, Paris.
- Briquel, D. (2013) : "Deux histoires de jumeaux qui finissent mal : Romulus et Rémus, Jacob et Ésaü", *REL*, 91, 1-28.
- Briquel, D. (2015) : "À propos de l'*excursus Alexandri* de Tite-Live: les chefs romains potentiellement vainqueurs d'Alexandre dans le livre IX des *Histoires*", *BAGB*, 143-172.
- Briquel, D. et Thuillier, J.-P., éd. (2001) : *Le censeur et les Samnites. Sur Tite-Live*, livre IX, Paris.
- Briscoe, J. (1981) : *A Commentary on Livy Books XXXIV-XXXVII*, Oxford.
- Brizzi, G. (1984) : *Annibale. Strategia e immagine*, Pérouse.
- Bronson, R. C. (1965) : "Chariot racing in Etruria", in : *Studi in onore di Luisa Banti*, Rome, 89-106.
- Broughton, T. R. S. (1951) : *The Magistrates of the Roman Republic*, American Philological Association Monographs 15, Cleveland.
- Bruun, C., éd. (2000) : *Roman Middle Republic. Politics, Religion, and Historiography c. 400-133 BC*, Rome.
- Bucher, G. S. (2000) : "The Origins, Program and Composition of Appian's Roman History", *TAPhA*, 130, 411-450.

- Burck, E. [1934] (1964) : *Die Erzählungskunst des T. Livius*, Berlin.
- Burck, E. (1935) : *Die Erzählungskunst des T. Livius*, Berlin.
- Burck, E. (1950) : *Einführung in die dritte Dekade des Livius*, Heidelberg.
- Burck, E. [1967] (1987^{3a}) : "Einzelinterpretation von Reden", in : Burck [1967] (1987^{3b}), 430-463.
- Burck, E. [1967] (1987^{3b}) : *Wege zu Livius*, Darmstadt.
- Burck, E. (1969) : "Pleminius und Scipio bei Livius (Livius 29, 6-9 und 29, 16, 4-22,12)", in : Steinmetz, éd. 1969, 301-314.
- Burck, E. (1971) : "The Third Decade", in : Dorey, éd. 1971, 21-46.
- Burck, E. (1982) : "Die Endphase der Schalcht am Metaurus bei Silius Italicus (Punica XV, 759-XVI, 2)", *WS*, 16, 260-273.
- Burck, E. (1991) : "Livius und Augustus", *JCS*, 16, 269-281.
- Burck, E. (1992) : *Das Geschichtswerk des Titus Livius*, Heidelberg.
- Burton, P. J. (2000) : "The last republican historian: A new date for the composition of Livy's first Pentad", *Historia*, 49(4) 2000, 429-446.
- Burton, P. J. (2008) : "Livy's preface and its Historical Context", *Scholia : Studies in Classical Antiquity*, 17, 70-91.
- Cadiou, F. (2010) : "Géographie et *pompa triumphalis* à Rome", *Geographia Antiqua*, 19, 141-150.
- Cailleux, F. (2020) : "La *Res publica* de Tite-Live : formes et discours du pouvoir dans l'*Ab Vrbe condita*", Thèse Sorbonne Université.
- Calisti, F. (2005) : "Il battaglione sacro dei Sanniti", *SMSR*, 71, 63-83.
- Calore, A. (2000) : "Per Iovem lapidem" *alle origini del giuramento. Sulla presenza del "sacro" nell'esperienza giuridica romana*, Milan.
- Caltabiano, M. (1975) : "La morte del console Marcello nella tradizione storiografica", in : Sordi, éd. 1975, 65-81.
- Cam, M. T. (2014) : "Le lexique d'Apsyrtos, source de Végèce (*Mulom.* 3, 13,4)", *RPh*, 88, 7-26.
- Cam, M. T. (2016) : "Fortifier les chevaux : trois recettes de poudre du quadriga chez Végèce, *Mulom.*, 3.13.1-4", *Pallas*, 101, 189-204.
- Camous, T. (2011) : *Romulus. Le rêve de Rome*, Paris.
- Canfora, L. (1969) : "Su Augusto e gli ultimi libri liviani", *Belfagor*, 24, 41-43.
- Canfora, L. (1993) : *Studi di storia della storiografia romana*, Bari.
- Cantarella, E. (1998) : "La sacertà nel sistema originario delle pene. Considerazioni su una recente ipotesi", in : Humbert & Thomas, éd. 1998, 47-71.
- Canter, H. V. (1913) : "Livy the Orator", *The Classical Journal*, 9.1, 24-34.
- Capanelli, D. (1981) : "Appunti sulla *rogatio agraria* di Spurio Cassio", in : Serrao, éd. 1981, 3-50.
- Capogrossi Colognesi, L. (1980) : "Alcuni problemi di storia romana arcaica. *Ager publicus, gentes e clienti*", *BIDR*, 83, 29-65.
- Carandini, A., éd. (2010) : *La Leggenda di Roma*, vol. II, Milan.
- Carandini, A. et Cappelli, R., éd. (2000) : *Roma. Romolo, Remo e la fondazione della città [Roma, Museo Nazionale Romano. Terme di Diocleziano 28 giugno-29 ottobre 2000]*, Rome-Milan.
- Carawan, E. M. (1984-1985) : "The Tragic History of Marcellus and Livy's Characterization", *CJ*, 80.2, 131-141.
- Casale, G. (1954) : *Silio Italico*, Salerne.
- Cason, F. D. (1985) : "La tradizione annalistica sulle più antiche leggi agrarie. Riflessioni e proposte", *Athenaeum*, 63, 174-184.
- Cassolà, F. (1962) : *I gruppi politici romani nel III secolo a.C.*, Trieste.
- Cataudella, M. R. (2006) : "Livio storico augusteo ? : una rilettura sulle tracce della *praefatio*", in : Uglione, éd. 2006, 175-195.
- Cavaliere M., Lebrun R. et Meunier N., éd. (2015) : *De la crise naquirent les cultes. Approches croisées de la religion, de la philosophie et des représentations antiques*, Turnhout.

- Cavallin, S. (1947) : "Avant Zama : Tite-Live 30.29-31", *Eranos*, 45, 25-36.
- Cavazza, F. (1996) : *Aulo Gellio. Le Notti attiche*. Libro XIII, Bologne.
- Cels Saint-Hilaire, J. (1990) : "L'enjeu des 'secessions de la plèbe' et le jeu des familles", *MEFRA*, 102, 723-765.
- Chaplin, J. D. (2000) : *Livy's Exemplary History*, Oxford.
- Chaplin, J. D. (2010) : "Scipio the matchmaker", in : Shuttleworth Kraus *et al.*, éd. 2010, 60-72.
- Chaplin, J. D. (2015) : "Livy's Use of *exempla*", in : Mineo, éd. 2015, 102-113.
- Charles, M. B. (2014) : "Elephants at Rome: provenance, use and fate", *Athenaeum*, 102, 1, 25-46.
- Chassignet, M. (1999) : *L'Annalistique romaine*, II. *L'annalistique moyenne*, CUF, Paris.
- Chassignet, M. (2001) : "La 'construction' des aspirants à la tyrannie : Sp. Cassius, Sp. Maelius et Manlius Capitolinus", in : Coudry & Spath, éd. 2001, 83-96.
- Chevalier, R., éd. (1980) : *Colloque Histoire et historiographie*. Clio, Paris.
- Chiabà, M. (2011) : *Roma e le priscae Latinae coloniae: ricerche sulla colonizzazione del Lazio dalla costruzione della repubblica alla guerra latina*, Trieste.
- Chirpaz, F. R. (1980) : *Enjeux de la violence. Essai sur René Girard*, Collection Dossiers libres, Paris.
- Christesen, P. et Kyle, D. G., éd. (2013) : *A Companion to Sport and Spectacle in Greek and Roman Antiquity*, Chichester.
- Cizek, E. (1995) : *Histoire et historiens à Rome dans l'Antiquité*, Lyon.
- Clark, A. (1895) : *M. Tulli Ciceronis pro T. Annio Milone ad iudices oratio. Marcus Tullius Cicero*, Oxford.
- Clark, E. D. (1991) : *A Historical Commentary on Plutarch's Marcellus*, Thesis University of British Columbia.
- Coarelli, F. (1983) : *Il Foro Romano. Periodo arcaico*, Rome.
- Coarelli, F. (1988) : *Il Foro Boario*, Rome.
- Coarelli, F. (1996) : "*Legio linteata*. L'iniziazione militare nel Sannio", in : Del Tutto Palma, éd. 1996, 3-16.
- Cobet, J. (2009) : "Orosius' Weltgeschichte: Tradition und Konstruktion", *Hermes*, 137.1, 60-92.
- Cogitore, I. (2002) : *La légitimité dynastique d'Auguste à Néron à l'épreuve des conspirations*, Rome.
- Coleman, K. et Nelis-Clément, J., éd. (2012) : *L'Organisation des spectacles dans le monde romain*, Entretiens sur l'Antiquité classique 58, Vandoeuvres-Genève.
- Colin, G. (1905) : *Rome et la Grèce de 200 à 146 avant Jésus-Christ*, Paris.
- Combet-Farnoux, C. (1970) : "Fabius Pictor et les origines du thème de la *concordia ordinum* dans l'historiographie romaine", *AFLN*, 11, 77-91.
- Cook, S. A., Adcock, F. E. et Charlesworth, M. P., éd. (1928) : *Cambridge Ancient History* 7, Cambridge.
- Cornell, T. J. (1983) : "The failure of the Plebs", in : Gabba, éd. 1983, 101-120.
- Cornell, T. J. (1989) : "The conquest of Italy", in : Walbank *et al.*, éd. 1989, 351-419.
- Cornell, T. J. (1995) : *The Beginnings of Rome: Italy and Rome from the Bronze Age to the Punic Wars (c. 1000-264 BC)*, Londres.
- Cornell, T. J. (2012) : *The Beginnings of Rome: Italy and Rome from the Bronze Age to the Punic Wars*, Londres-New York.
- Cornell, T. J., éd. (2013) : *The Fragments of the Roman Historians*, Oxford.
- Corrado, A. (2017) : *Time Patterns in Livy's History of Rome Books XXIX-XXX*, Tesi di laurea, Padoue.
- Coudry, M et Späth, T., éd. (2001) : *L'invention des grands hommes de la Rome antique. Die Konstruktion der großen Männer Altroms, Actes du Colloque du Collegium Beatus Rhenanus. Augst 16-18 septembre 1999*, Études d'archéologie et d'histoire ancienne, Paris.
- Cowan, R. (2009) : "Thrasymennus' Wanton Wedding: Etymology, Genre, and *Virtus* in Silius Italicus", *CQ*, 59, 1, 226-237.
- Cowan, R. (2013) : "Back Out the Hell: the virtual Katabasis and Initiation of Silius' Minucius", in : Augustakis, éd. 2013, 217-232.
- Crawford, M. H. (1973) : "*Foedus et sponsio*", *PBSR*, 41, 1-7.

- D'Ambra, E. (2007) : *Roman Women*, Cambridge.
- Dangel, J. (2001) : "Aspects stylistiques du livre IX", in : Briquel & Thuillier, éd. 2001, 13-36.
- Darder Lisson, M. (1996) : *De nominibus equorum circensium. Pars Occidentis*, Barcelone.
- Dauge, Y. A. (1981) : *Le Barbare. Recherches sur la conception romaine de la barbarie et de la civilisation*, Bruxelles.
- David, J.-M. (1998) : "Les enjeux de l'exemplarité à la fin de la République et au début du Principat", in : David, éd. 1998, 9-17.
- David, J.-M., éd. (1998) : *Valeurs et mémoire à Rome. Valère-Maxime ou la vertu récompensée*, Études d'Archéologie et d'Histoire ancienne, Paris.
- Deavy, S. et Pierce, K., éd. (1997) : *Rape in Antiquity*, Londres.
- De Beaufort, L. (1738) : *Dissertation sur l'incertitude des cinq premiers siècles de l'histoire romaine*, Utrecht.
- De Cazanove, O. (1988) : "La chronologie des Bacchiades et celle des rois étrusques de Rome", *MEFRA*, 100, 615-648.
- De Cazanove, O. (1989) : "Spurius Cassius, Cérès et Tellus", *REL*, 67, 93-116.
- De Franchis, M. (2014) : "Pour qui écrit Tite-Live ?", in : Julhe, éd. 2014, 189-213.
- Del Tutto Palma, L., éd. (1996) : *La tavola di Agnone nel contesto italico. Convegno di Studio, Agnone, 13-15 aprile 1994*, Florence.
- Dench, E. (1995) : *From Barbarians to New Men: Greek, Roman and Modern Perceptions of Peoples from the Central Apennines*, Oxford.
- Dench, E. (2005) : *Romulus Asylum. Roman Identities from the Age of Alexander to the Age of Hadrian*, Oxford.
- Deniaux, É. (1987) : "De l'*ambitio* à l'*ambitus* : les lieux de la propagande et de la corruption électorale à la fin de la République", in : *L'Urbs, espace urbain et histoire (I^{er} siècle av. J.-C. - III^e siècle ap. J.-C.)*, Actes du colloque international organisé par le Centre national de la recherche scientifique et l'École française de Rome, 8-12 mai 1985, Rome, 279-304.
- Deproost, P.-A. et Meurant, A., éd. (2004) : *Images d'origines, origines d'une image. Hommages à Jacques Poucet*, Louvain-la-Neuve.
- De Sanctis, G. (1917) : *Storia dei Romani*, III.2, Turin.
- De Sanctis, G. (1960) : *Storia dei Romani*, II, *La conquista del primato in Italia*, Florence.
- Develin, R. (1975) : "*Comitia tributa plebis*", *Athenaeum*, 50, 302-337.
- Develin, R. (1977) : "*Comitia tributa again*", *Athenaeum*, 55, 425-426.
- Devillers, O. et Franchet d'Espèrey, S., éd. (2010) : *Lucain en débat : rhétorique, poétique et histoire*, Actes du Colloque international, Institut Ausonius (Pessac, 12-14 juin 2008), Pessac-Paris.
- Devillers, O. et Karin, S.-J., éd. (2012) : *César sous Auguste*, Bordeaux.
- Dillon, S. et Welch, K. E., éd. (2006) : *Representations of War in Ancient Rome*, Cambridge-New York.
- Dimadis, K. A., éd. (2015) : *Proceedings of the 5th European Congress of Modern Greek Studies of the European Society of Modern Greek Studies, Thessaloniki, 2-5 October 2014, "Continuities, Discontinuities, Ruptures in the Greek World (1204-2014) : Economy, Society, History, Literature"*, Athènes.
- Di Porto, A. (1981) : "Il colpo di mano di Sutri e il *plebiscitum de populo non siveoando*", in : Serrao, éd. 1981, 307-384.
- D'Ippolito, F. (1975) : "La legge agraria di Spurio Cassio", *Labeo*, 21, 197-210.
- Dorey, T. A., éd. (1971) : *Livy*, Londres.
- Dorey, T. A. et Dudley, D. R. (1972) : *Rome against Carthage. A History of the Punic Wars*, New York.
- Drexler, H. (1956) : "*Maiestas*", *Aevum*, 30, 3, 195-212.
- Drummond, A. (1978) : "The Dictator Years", *Historia*, 27, 550-572.
- Ducos, M. (1984) : *Les Romains et la loi. Recherches sur les rapports de la philosophie grecque et de la tradition romaine à la fin de la République*, Paris.
- Dumézil, G. (1968) : *Mythe et épopée*, I, *L'idéologie des trois fonctions dans les épopées des peuples indo-européens*, Paris.
- Dumézil, G. (1973) : *Mythe et épopée*, III, *Histoires romaines*, Paris.

- Dumézil, G. (1979) : *Mariages indo-européens suivi de Quinze questions romaines*, Paris.
- Dumézil, G. [1940] (1988) : *Mitra-Varuna*, translated by D. Coltman, New York.
- Dupont, F. [1988] (1999) : *Le Théâtre latin*, Paris.
- Dyck, A. R. (1996) : *A Commentary on Cicero, De officiis*, Ann Arbor.
- Eder, W., éd. (1990) : *Staat und Staatlichkeit in der frühen römischen Republik*, Stuttgart.
- Edlund, I. (1967) : "Before Zama: A Comparison between Polybios' and Livy's Descriptions of the Meeting between Hannibal and Scipion", *Eranos*, 65, 146-68.
- Engerbeaud, R. (2017) : *Rome devant la défaite (753-264 av. J.-C.)*, Collection d'études anciennes, Paris.
- Epplert, C. (2013) : "Roman Beast Hunts", in : Christesen & Kyle, éd. 2013, 505-519.
- Erdkamp, P. (2006) : "Late-Annalistic Battle Scenes in Livy (Books 21-44)", *Mnemosyne*, 59.4, 525-563.
- Ernout, A. et Meillet, A. (1985) : *Dictionnaire étymologique de la langue latine*, Paris.
- Fabbrini, F. (1979) : *Paolo Orosio. Uno storico*, Rome.
- Fages, J.-B. (1982) : *Comprendre René Girard*, Toulouse.
- Farrell, J. (1986) : "The Distinction between *Comitia* and *Concilium*", *Athenaeum*, 64, 407-438.
- Feig Vishnia, R. (2012) : *Roman Elections in the Age of Cicero : Society, Government and Voting*, Londres.
- Feldherr, A. (1998) : *Spectacle and Society in Livy's History*, Berkeley-Los Angeles.
- Feldherr, A. (2010) : "Hannibalic Laughter: Sallust's Archeology and the End of Livy's Third Decade", in : Polleischtnier, éd. 2010, 203-232.
- Felten, J. (1913) : *Nicolai Progymnasmata*, Leipzig.
- Feraco, F., éd. (2017) : *Tito Livio, Ab urbe condita liber XXVII*, Bari.
- Ferrary, J.-L. (1988) : *Philhellénisme et impérialisme. Aspects idéologiques de la conquête romaine du monde hellénistique*, Rome.
- Fiori, R. (1996) : *Homo sacer. Dinamica politicocostituzionale di una sanzione giuridico-religiosa*, Naples.
- Flacelière, R. et Chambry, É. (1966) : *Plutarque. Vies IV, Timoléon-Paul Émile – Pélopidas-Marcellus*, CUF, Paris.
- Flach, D. (1994) : *Die Gesetze der frühen römischen Republik: Text und Commentär*, Darmstadt.
- Flach, D. et Schraven, C. (2007) : "Die Frage der Kriegsschuld im Wandel der völkerrechtlichen Beziehungen zwischen Rom und Karthago", *RhM*, 150, 134-178.
- Flaig, E. (2001) : "L'assemblée du peuple à Rome comme rituel de consensus : hiérarchie politique et intensité de la volonté populaire", *Actes de la recherche en sciences sociales*, 140, 1, 12-20.
- Forschner, M. (2004) : "Naturrechtliche und christliche Grundlegung der Theorie des gerechten Krieges in der Antike (bei Cicero und Augustinus)", *Gymnasium*, 111, 557-572.
- Forsythe, G. (1994) : *The Historian L. Calpurnius Piso Frugi and the Roman Annalistic Tradition*, Lanham-New York-Londres.
- Forsythe, G. (1999) : *Livy and Early Rome. A Study in Historical Method and Judgment*, Historia Einzelschriften 132, Stuttgart.
- Forsythe, G. (2005) : *A Critical History of Early Rome: From Prehistory to the First Punic War*, Berkeley.
- François, P. (1994) : *Tite-Live. Histoire romaine*. Tome XIX, Livre XXIX, CUF, Paris.
- Frederiksen, M. W. (1977) : "Review: J. von Ungern-Sternberg, Capua im Zweiten Punischen Krieg: Untersuchungen zur Römischen Annalistik", *JRS*, 67, 183-184.
- Frederiksen, M. W. (1984) : *Campania*, Londres.
- Frier, B. W. (1999²) : *Libri annales Pontificum Maximorum. The Origins of the Annalistic Tradition*, University of Michigan.
- Freyberger, K. (2010) : "La Basilica Emilia. Un edificio di lusso al centro dell'Urbs", in : Tomei, éd. 2010, 16-57.
- Fritz von, K. (1953) : "*Leges sacrae* et *Plebei Scita*", in : Mylonas, éd. 1953, 893-905 = Fritz 1976, 374-387.
- Fritz von, K. (1976) : *Schriften zur griechischen und römischen Verfassungsgeschichte und Verfassungstheorie*, Berlin-New York.

- Fronza, M. P. (2010) : *Between Rome and Carthage. Southern Italy during the Second Punic War*, Cambridge.
- Fronza, M. P. (2011) : "Hannibal: Tactics, Strategy and Geostrategy", in : Hoyos, éd. 2011, 242-259.
- Gabba, E. (1964) : "Studi su Dionigi d'Alicarnasso: III: La proposta di legge agraria di Spurio Cassio", *Athenaeum*, 42, 29-41.
- Gabba, E., éd. (1983) : *Tria corda: scritti in onore di Arnaldo Momigliano*, Côme.
- Gagé, J. (1974) : "Les femmes de Numa Pompilius", *Mélanges de philosophie, de littérature et d'histoire ancienne offerts à Pierre Boyancé*, Collection de l'École française de Rome 22, Rome, 294-295.
- Gagé, J. (1979) : "Rogatio Maecilia : la querelle agro-militaire autour de Bolae, en 416 av. J.-C., et la probable signification des projets agraires de Sp. Cassius, vers 486", *Latomus*, 38, 838-861.
- Gaillard, D. (1998) : *Appien. Histoire romaine III. Livre VII. Le livre d'Annibal*, CUF, Paris.
- Galinsky, K., éd. (2014) : *Memoria Romana: Memory in Rome and Rome in Memory*, Ann Arbor.
- Ganschow, T. (2000) : "'Munificentia' und 'aeternitas' : Elefantendarstellungen auf römischen Münzen", in : Linant de Bellefonds, éd. 2000, 147-153.
- García Quintela, M. V., González García, F. R. J. et Criado Boado, F., éd. (2006) : *Anthropology of the Indo-European World and Material Culture. Proceedings of the 5th International Colloquium of Anthropology of the Indo-European World and Comparative Mythology*, Archaeolingua 20, Budapest.
- Garofalo, L. (1989) : *Il processo edilizio. Contributo allo studio dei iudicia populi*, Padoue.
- Garofalo, L. (1990) : "Sulla condizione di 'homo sacer' in età arcaica", *SDHI*, 50, 223-255 = Garofalo 1997, 1-32 = Garofalo 2005, 11-50.
- Garofalo, L. (1997) : *Appunti sul diritto criminale nella Roma monarchica e repubblicana*, 3, Padoue.
- Garofalo, L. (2005) : *Studi sulla sacertà*, Padoue.
- Gascou, J. (1984) : *Suétone historien*, Rome.
- Gasti, F. et Romano, E., éd. (2003) : "Buoni per pensare": *gli animali nel pensiero e nella letteratura dell'antichità*, Côme.
- Giardina, A., éd. (1989) : *L'uomo romano*, Rome-Bari.
- Gibson, B. (2010) : "Silius Italicus: A Consular Historian", in : Augoustakis, éd. 2010, 46-53.
- Guittard, C. (2007) : "Tite-Live, historien de la religion romaine ?", *LEC*, 75, 79-91.
- Girard, R. (1978) [1961] : *Mensonge romantique et vérité romanesque*, Paris.
- Girard, R. (1980) [1972] : *La Violence et le sacré*, Paris.
- Girard, R. (1983) [1978] : *Des Choses cachées depuis la fondation du monde. Recherches avec J.-M Oughourlian et G. Lefort*, Paris.
- Girard, R. (1978) : *To Double Business Bound. Essays in Literature, Mimesis and Anthropology*, Baltimore-Londres.
- Girard, R. (1982) : *Le Bouc émissaire*, Paris.
- Girardet, R. (1986) : *Mythes et mythologies politiques*, Paris.
- Gjerstad, E. (1960) : *Early Rome*, III, Lund.
- Golbéry, P.-A., éd. (1831-1840) : *Histoire romaine de M. B. G. Niebuhr*, traduit de l'allemand sur la troisième édition, Paris.
- Goukowsky, P. (2012) : *Diodore de Sicile. Bibliothèque historique. Fragments Livres XXVII-XXXII*, CUF, Paris.
- Glucker, J. (1993) : "Augustiora", *GB*, 19, 51-101.
- Graceffa, A. (2012) : "La traduction de la *römische Geschichte* de B. G. Niebuhr par P. A. de Golbéry : un projet original et une réalisation délicate", in : Lombez, éd. 2012, 59-76.
- Graeber, A. (2001) : *Auctoritas patrum. Formen und Wege der Senatsherrschaft zwischen Politik und Tradition*, Berlin.
- Gran-Aymerich, È. (2007) : *Les Chercheurs de passé. 1798-1945. Aux sources de l'archéologie*, Paris.
- Grandazzi, A. (1991) : *La Fondation de Rome. Réflexion sur l'histoire*, Paris.
- Grandazzi, A. (2003) : *Les Origines de Rome*, Paris.
- Grandazzi, A. (2007) : "Penser les origines de Rome", *BAGB*, 21-70.

- Grandazzi, A. (2014) : "Le débat sur les origines de Rome à l'Institut national au début du XIX^e siècle", *CRAI*, 1263-1293.
- Griffin, M. et Barnes, J., éd. (1989) : *Philosophia Togata. Essays on Philosophy and Roman Society*, Oxford.
- Grigourt, D. et Hollard, D. (2015) : *Les Saints jumeaux héritiers des Dioscures celtiques. Lugle et Luglien et autres frères apparentés*, Mémoires de la Société belge d'études celtiques 25, Bruxelles.
- Gros, P. (1979) : "Les statues de Syracuse et les dieux de Tarente. (La classe politique romaine devant l'art grec à la fin du III^e siècle avant J.C.)", *REL*, 57, 85-114.
- Grossman, L. (2009) : *Roms Samnitenkriege: historische und historiographische Untersuchungen zu den Jahren 327-290 v. Chr.*, Reihe Geschichte Bd. 1., Düsseldorf.
- Grossman, V. [1980] (2005) : *Vie et Destin*, Paris.
- Grosso, F. (1952) : "Il caso di Plemínio", *GIF*, 5, 119-135 et 234-253.
- Gruen, E. S. (1992) : *Culture and National Identity in Republican Rome*, Cornell Studies in Classical Philology 51, Ithaca (N.Y.).
- Gutberlet, D. (1985) : *Die erste Dekade des Livius als Quelle zur gracchischen und sullanischen Zeit*, Hildesheim-Zürich-New York.
- Haase-Dubosc, D. (1999) : *Ravie et enlevée. De l'enlèvement des femmes comme stratégie matrimoniale au XVII^e siècle*, Paris.
- Haedicke, W. (1975) : "Nur ein Tacitus-Kapitel, Agricola 21", *AU*, 18, 3, 74-77.
- Hannel, K. (1946) : *Das altrömische eponyme Amt*, Lund.
- Harris, J. R. (1906) : *The Cult of the Heavenly Twins*, Cambridge.
- Harris, W. V. (1971) : *Rome in Etruria and Umbria*, Oxford.
- Hartog, F. (2007) : *Évidence de l'histoire. Ce que voient les historiens*, Paris.
- Hascœt, J., Hily, G., Lajoye, P., Oudaer, G. et Rose, C., éd. (2010) : "Deuogdonion". *Mélanges offerts en l'honneur du professeur Claude Sterckx*, Rennes.
- Heinze, R. [1938] (1960^{3a}) : "Fides", in : Heinze, [1938] 1960^{3b}, 59-81.
- Heinze, R. [1938] (1960^{3b}) : *Vom Geist des Römertums*, Stuttgart.
- Hellegouarc'h, J. [1963] (1972) : *Le Vocabulaire latin des relations et des partis politiques sous la République*, Paris.
- Hellegouarc'h, J. (1999) : *Eutrope. Abrégé d'Histoire romaine*, CUF, Paris.
- Hellmann, F. (1939) : *Livius-Interpretationen*, Berlin.
- Hermon, E., éd. (1999) : *La question agraire à Rome. Droit romain et société. Perceptions historiques et historiographiques*, Côme.
- Hermon, E., (2001) : *Habiter et partager les terres avant les Gracques*, Collection de l'École française de Rome 286, Rome.
- Herrmann, W. (1979) : *Die Historien des Coelius Antipater. Fragmente und Kommentar*, Meisenheim am Glan.
- Hesselbarth, H. (1889) : *Historisch-kritische Untersuchungen zur dritten Dekade des Livius*, Halle.
- Heurgon, J. (1942) : *Recherches sur l'histoire, la religion et la civilisation de Capoue préromaine des origines à la deuxième guerre punique*, Paris.
- Heurgon, J. (1961) : "Les tribunes des spectateurs dans les peintures étrusques", *Bulletin de la Société nationale des Antiquaires de France*, 179-183.
- Heurgon, J. (1970²) : *T. Livi. Ab Urbe condita. Liber Primus*, Collection Erasmus, Paris.
- Heurgon, J. [1967] (1993) : *Rome et la Méditerranée occidentale jusqu'aux guerres puniques*, 3^e éd., Nouvelle Clio 7, Paris.
- Hiebel, D. (2009) : *Rôles institutionnel et politique de la contio sous la République romaine*, Paris.
- Hinard, F., éd. (2000) : *Histoire romaine I. Des origines à Auguste*, Paris.
- Høgel, C. (2015) : *The Human and the Humane. Humanity as Argument from Cicero to Erasmus*, Göttingen-Taipai.
- Hölkeskamp, K.-J. (1987) : *Die Entstehung der Nobilität*, Stuttgart.

- Hölkeskamp, K.-J. (2004) : *Senatus Populusque Romanus: Die politische Kultur der Republik – Dimensionen und Deutungen*, Munich.
- Hölkeskamp, K.-J. (2014) : "In Defense of Concepts, Categories, and Other Abstractions: Remarks on a Theory of Memory (in the Making)", in : Galinsky, éd. 2014, 63-70.
- Hollard, V. (2010) : *Le Rituel du vote. Les assemblées du peuple romain*, Paris.
- Holliday, P. J. (1997) : "Roman triumphal painting: its function, development, and reception", *ABull*, 79, 1, 130-147.
- Holliday, P. J. (2002) : *The Origins of Roman Historical Commemoration in the Visual Arts*, Cambridge-New York.
- Horsmann, G. (1999) : "Zur Funktion des *conditor* in den *factiones* des römischen *circus*", *Nikephoros*, 12, 213-219.
- Hoyos, D. (2000) : "Maharbal's Bon Mot: Authenticity and Survival", *CQ*, 50.2, 610-614.
- Hoyos, D., éd. (2011) : *A Companion to the Punic Wars*, Chichester.
- Hoyos, D., éd. (2013) : *A Companion to Roman Imperialism*, History of Warfare 81, Leyde-Boston.
- Hubaux, J. (1958) : *Rome et Véies. Recherches sur la chronologie légendaire du moyen âge romain*, Paris.
- Hufschmid, T., éd. (2016) : *Theaterbauten als Teil monumentaler Heiligtümer*, *Forschungen in Augst* 50, Augst.
- Humbert, M. et Thomas, Y., éd. (1998) : *Mélanges de droit romain et d'histoire ancienne. Hommage à la mémoire d'André Magdelain*, Paris.
- Hummel, P. (1995) : *Humanités normaliennes. L'enseignement classique et l'érudition philologique dans l'École normale supérieure du XIX^e siècle*, Paris.
- Hurlet, F. (2002) : "Le *consensus* et la *concordia* en Occident, I^{er}-III^e siècles ap. J.-C. Réflexions sur la diffusion de l'idéologie impériale", in : Inglebert, éd. 2002, 163-178.
- Hurlet, F. (2007) : "Une décennie de recherches sur Auguste. Bilan historiographique (1996-2006)", *Anabases*, 6, 187-218.
- Hurlet, F. et Mineo B., éd. (2009) : *Le Principat d'Auguste : réalités et représentations du pouvoir autour de la res publica restituta*, Rennes.
- Huß, W. (1985) : *Geschichte der Karthager*, Munich.
- Huttner, U. (2004) : *Recusatio imperii. Ein politisches Ritual zwischen Ethik und Taktik*, Hildesheim-Zürich-New York.
- Hyland, A. (1990) : *Equus. The Horse in the Roman World*, Londres.
- Inglebert, H., éd. (2002) : *Idéologies et valeurs civiques dans le monde romain : hommage à Cl. Lepelley, Actes du colloque tenu à Paris les 25 et 26 septembre 2001*, Paris.
- Jaeger, M. (1997) : *Livy's Written Rome*, Ann Arbor.
- Jaeger, M. (2010) : "Once more to Syracus : Livy's Perspective on the Verrines", in : Polleischtnner, éd. 2010, 15-45.
- Jal, P. (1971) : *Tite-Live. Histoire romaine*. Tome XXXI, Livres XLI-XLII, CUF, Paris.
- Jal, P. (1976) : *Tite-Live. Histoire romaine*. Tome XXXII, Livres XLIII-XLIV, CUF, Paris.
- Jal, P. (1979) : *Tite-Live. Histoire romaine*. Tome XXXIII, Livre XLV, CUF, Paris.
- Jal, P. (1991) : *Tite-Live. Histoire romaine*. Tome XVI, Livre XXVI, CUF, Paris.
- Jal, P. (1984a) : *Abrégés des livres de l'Histoire romaine de Tite-Live*, Tome XXXIV - I^{re} partie : *Periochae transmises par les manuscrits* (Periochae 1-69), CUF, Paris.
- Jal, P. (1984b) : *Abrégés des livres de l'Histoire romaine de Tite-Live*, Tome XXXIV - II^e partie : *Periochae transmises par les manuscrits : (Periochae 70-142) et par le papyrus d'Oxyrhynchos*, CUF, Paris.
- Jal, P. (1998) : *Tite-Live. Histoire romaine*. Tome XVII, Livre XXVII, CUF, Paris.
- Jeannot, J.-R. (1992) : "Enquête sur l'enlèvement des Sabines", in : *La Rome des premiers siècles. Légende et Histoire*, Florence, 131-154.
- Jehne, M. (2000) : "Wirkungsweise und Bedeutung der *centuria praerogativa*", *Chiron*, 30, 661-678.
- Jehne, M. (2009) : "Le système électoral des Romains et le désespoir des candidats", *R.H.D.*, 87, 495-513.

- Johner, A. (1991) : "Rome, la violence et le sacré : les doubles fondateurs", *Euphrosyne*, 19, 291-302.
- Johner, A. (1996) : *La Violence chez Tite-Live. Mythographie et historiographie*, Études et travaux d'histoire romaine 9, Strasbourg.
- Joyal, M. et Egan, R., éd. (2004) : *Daimonopylai*, Winnipeg.
- Juhle, J.-C., éd. (2014) : *Pratiques latines de la dédicace. Permanences et mutations, de l'Antiquité à la Renaissance*, Paris.
- Kahrstedt, U. (1913) : *Geschichte der Karthager*, III, Berlin.
- Kajanto, I. (1957) : *God and Fate in Livy*, Turku.
- Kapust, D. J. (2011) : "Exemplarity and Goodwill in Livy's From the Founding of Rome", in : Kapust, éd. 2011, 81-110.
- Kapust, D. J., éd. (2011) : *Republicanism, Rhetoric, and Roman Political Thought: Sallust, Livy, and Tacitus*, Cambridge-New York.
- Kaster, R. A. (1986) : "Humanitas and Roman Education", *SStor*, 9, 5-15.
- Kazek, K. A. (2012) : *Gladiateurs et chasseurs en Gaule. Au temps de l'arène triomphante, I^{er}-III^e siècle apr. J.-C.*, Rennes.
- Kissel, W. (1982) : "Livius 1933-1978: Eine Gesamtbibliographie", *ANRW*, II.30.2, Berlin-New York.
- Klotz, A. (1926) : s.u. Livius, *Real-Encyclopädie* XIII, 816-853.
- Klotz, A. (1934) : "Die Quellen der plutarchischen Lebensbeschreibung des Marcellus", *RhM*, 83.4, 289-318.
- Klotz, A. [1940] (1964) : *Livius und seine Vorgänger*, Amsterdam.
- König, A. (2014) : "To-ing and Fro-ing between Foreign, Civil and 'Mixed' Wars in Frontinus' Stratagemata", *Working Papers on Nerva, Trajanic and Hadrianic Literature*, 1.25 (2/9/14), 1-11.
- Kornhardt, H. (1953) : "Postliminium in Republikanischer Zeit", *SDHI*, 19, 1-37.
- Köster, I. (2014) : "How to Kill a Roman villain: the Deaths of Quintus Pleminius", *CJ*, 109, 3, 309-332.
- Köves-Zulauf, T. H. (1982-1984) : "Die Herrschaftsdauer der römischen Königs", *AAntHung*, 30, 191-203.
- Kowalewski, B. (2002) : *Frauengestalten im Geschichtswerk des Titus Livius*, Munich-Leipzig.
- Krappe, A. H. (1930) : *Mythologie universelle*, Paris.
- Krings, V. (1991) : "Les lettres grecques à Carthage", in : Baurain *et al.*, éd. 1991, 649-668.
- Krings, V. (1998) : *Carthage et les Grecs c. 580-480 av. J.-C. Textes et histoire*, Leyde-Boston-Cologne.
- Krings, V. (2005) : "La critique de Sosylos chez Polybe III 20", in : Bollansée & Schepens, éd. 2005, 223-236.
- Krysiniel-Jozefowiczowa, B. (1951) : "De antiquissimo Romanorum sacrilegio (Livius XXIX,6-9; 16-22)", *Eos*, 45.1, 137-147.
- Kuntzmann, R. (1983) : *Le Symbolisme des jumeaux au Proche-Orient ancien. Naissance, fonction et évolution d'un symbole*, Paris.
- Kyle, D. G. (2007) : *Sport and Spectacle in the Ancient World*, Oxford.
- Lachmann, K. (1822-1828) : *De fontibus historiarum Livii commentatio*. I-II, Göttingen.
- Lafaye, G., éd. (1922) : *Catulle. Poésies*, CUF, Paris.
- Lambert, A. (1948) : "Nochmals 'Avant Zama': Livius 30.29-31", *Eranos*, 46, 54-63.
- Lanfranchi, T. (2015) : *Les Tribuns de la plèbe et la formation de la République romaine : 494-287 avant J.-C.*, Rome.
- Latte, K. (1934) : "Lex curiata und coniuratio", *Nachrichten von der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, Phil.-hist. Klasse*, I, Altertumswiss., 59-73 = Latte 1968, 341-355.
- Latte, K. (1960) : *Römische Religionsgeschichte*, Munich.
- Latte, K. (1968) : *Kleine Schriften zu Religion, Recht, Literatur und Sprache der Griechen und Römer*, Munich.
- Le Bonniec, H. (1958) : *Le Culte de Cérès à Rome : des origines à la fin de la République*, Paris.
- Lecocq, F., éd. (2005) : *L'Égypte à Rome, Actes du colloque de Caen, septembre 2002*, Cahiers de la MRSH-Caen 41, Caen.

- Ledentu, M. (2004) : *Stadium Scribendi. Recherches sur les statuts de l'écrivain et de l'écriture à Rome à la fin de la République*, Louvain-Paris-Dudley (Mass.).
- Leeman, A. D. (1961) : "Are we fair to Livy", *Hélikon*, 1, 28-39.
- Lefèvre, E. et Olshausen E., éd. (1983) : *Livius. Werk und Rezeption, Festschrift für Erich Burck zum 80. Geburtstag*, Munich.
- Leidl, C. G. (1993) : "Appians 'Annibalike': Aufbau – Darstellungstendenzen – Quellen", *ANRW*, II, 34, 1, 428-462.
- Leidl, C. G. (1996) : *Appians Darstellung des 2. Punischen Krieges in Spanien (Iberike c. 1-38 § 1-158a)*, Text und Kommentar, Munich.
- Leroy, F. (1995) : *Les Jumeaux dans tous leurs états*, Bruxelles.
- Levene, D. S. (1993) : *Religion in Livy*, Mnemosyne Suppl. 127, Leyde-New York-Cologne.
- Levene, D. S. (2010) : *Livy on the Hannibalic war*, Oxford.
- Levick, B. (2015) : "Historical context of the *Ab Vrbe Condita*", in : Mineo, éd. 2015, 24-36.
- Lévy, C. et Pernot, L., éd. (1997) : *Dire l'évidence*, Paris.
- Lewis, S., éd. (2006) : *Ancient Tyranny*, Édimbourg.
- Licandro, O. (1996) : "Plebiscitum Trebonium de tribunis plebis decem creandis? Note sul tribunato della plebe nel v sec. a.C.", *Iura*, 47, 166-204.
- Liebeschuetz, W. (1966) : "The Theme of Liberty in the *Agricola* of Tacitus", *CQ*, 16, 1, 126-139.
- Ligt, L. de et Northwood, S., éd. (2008) : *People, land, and politics: demographic developments and the transformation of Roman Italy 300 BC-AD 14*, Mnemosyne supplements 303, Leyde-Boston.
- Linant de Bellefonds, P., éd. (2000) : *Ἀγαθὸς δαίμων: mythes et cultes. Études d'iconographie en l'honneur de Lilly Kahil*, Bulletin de correspondance hellénique Suppl. 38, Athènes.
- Linant de Bellefonds, P., Prioux, E. et Rouveret, A., éd. (2015) : *D'Alexandre à Auguste. Dynamiques de la création dans les arts visuels et la poésie*, Rennes.
- Lindersky, J. (1985) : "Buying the vote : Electoral corruption in the Late Republic", *The Ancient world*, 11, 87-94.
- Lintott, A. (1970) : "The tradition of violence in the Annals of the early Republic", *Historia*, 19, 12-29.
- Lintott, A. (1972) : "Provocatio: From the Struggle of the Orders to the Principate", *ANRW*, I.2, 226-267.
- Lintott, A. (1990) : "Electoral bribery in the Roman Republic", *JRS*, 80, 1-16.
- Lintott, A. (1999) : *The Constitution of the Roman Republic*, Oxford.
- Liou-Gille, B. (1996) : "La sanction des *leges sacratae* et l'*adfectatio regni* : Spurius Cassius, Spurius Maelius et Manlius Capitolinus", *PP*, 288, 162-197.
- Liou-Gille, B. (1997) : "Les '*leges sacratae*': esquisse historique", *Euphrosyne*, 25, 61-84.
- Liou-Gille, B. (1998) : *Une lecture 'religieuse' de Tite-Live I. Cultes, rites, croyances de la Rome archaïque*, Paris.
- Lobies, J.-P., éd. (2003) : *Dictionnaire de biographie française, fascicule CV*, Paris.
- Lobur, J.-A. (2008) : *Consensus, Concordia and the Formation of Roman Imperial Ideology*, New York.
- Lomas, K. (2011) : "Rome, Latins, and Italians in the Second Punic War", in : Hoyos, éd. 2011, 339-356.
- Lombéz, C., éd. (2012) : *Traduire en langue française en 1830*, Arras.
- Lopez Vilar, L., éd. (2017) : *La gloria del circ. Curses de carros i competicions circenses, Actes 3r congrés internacional d'arqueologia i mon antic, In memoriam X. Dupré i Raventos, Tarragone, novembre 2016*, Tarragone.
- Lucarini, C. (2004) : "Le fonte storiche di Silio Italico", *Athenaeum*, 92, 103-126.
- Luce, T. J. (1965) : "The dating of Livy's first decade", *TAPhA*, 96, 209-240.
- Luce, T. J. (1977) : *Livy. The Composition of his History*, Princeton.
- Luchs, A. (1879) : *T. Livi Ab Vrbe Condita Libri a XXVI ad XXX*, Berlin.
- Luciani, S., avec la collab. de Zuntow, P., éd. (2016) : *Entre mots et marbre. Les métamorphoses d'Auguste*, Bordeaux.
- Lushkov, A. H. (2015) : *Magistracy and the Historiography of the Roman Republic. Politics in Prose*, Cambridge.

- MacGregor, A. (1982) : "Dexteritas and Humanitas: Gellius 13. 17. 1 and Livy 37. 7. 15", *CPh*, 77, 1, 42-48.
- Magdelain, A. (1943) : *Essai sur les origines de la sponsio*, Paris.
- Mahé-Simon, M. (2001) : "L'enjeu historiographique de l'exkursus sur Alexandre (IX, 16, 11-19, 17)", in : Briquel & Thuillier, éd. 2001, 37-63.
- Maiuri, A. (2017) : "Hostis, hospes, extraneus. Divagazioni etimo-antropologiche sul senso dell'alterità nella civiltà romana", in : Botta & Ferrara, éd. 2017, 455-466.
- Mantovani, M. (1990) : *Bellum Iustum. Die Idee des gerechten Krieges in der römischen Kaiserzeit*, Berne-Francfort-New York-Paris.
- Marcattili, F. (2008) : "Cerere e il mundus del Circo Massimo", in : Angiolillo *et al.*, éd. 2008, 193-221.
- Marchetti, P. (1978) : *Histoire économique et monétaire de la 2^e guerre punique*, Bruxelles.
- Mari, Z. (1993) : "Anio Vetus", in : Steinby, éd. 1993, 44-45.
- Martin, P.-M. (1982) : *L'Idée de royauté à Rome. I. De la Rome royale au consensus républicain*, Clermont-Ferrand.
- Martin, P. M. (1988) : "Distorsions dues à l'idéologie tripartite dans le récit des trois *adfectationes regni* de la tradition romaine", in : *Études indo-européennes. Georges Dumézil in memoriam* II, 15-30.
- Martin, P. M. (1990) : "Des tentatives de tyrannies à Rome aux v^e-iv^e siècles ?", in : Eder, éd. 1990, 49-72.
- Martin, P.-M. (2016) : "L'écriture de l'histoire sous Auguste : une liberté surveillée", in : Luciani & Zuntow, éd. 2016, 149-164.
- Mastrorosa, I. G. (2003) : "'Proximumque humanis sensibus' (Plin. Nat. 8, 1, 1): gli elefanti degli antichi fra etologia e aneddotica storico-geografica", in : Gasti & Romano, éd. 2003, 125-146.
- Mastrorosa, I. G. (2013) : "Aspirations tyranniques et *adfectatio regni* dans la Rome archaïque et dans la première époque républicaine. Cicéron et Tite-Live", in : Boulègue *et al.*, éd. 2013, 123-139.
- Mattioli, U, éd. (1995) : *Senectus. La vecchiaia nel mondo classico*, vol. II, Rome-Bologne.
- Matusiak, F. C. (1992) : *Polybius and Livy: The Causes of the Second Punic War*, PhD Dissertation, University of Nebraska-Lincoln.
- May, J. (1980) : "The image of the ship of the state in Cicero's *Pro Sestio*", *Maia*, 32, 259-264.
- Mazoyer, M., Faranton, V. et Guittard, C., éd. (2016) : *Joie et bonheur. Croyances, mythes, idéologies*, Paris-Shanghai.
- Mazza, M. (1967) : *Storia e ideologia in Livio. Per un'analisi storiografica della praefatio ai Libri ab Urbe condita*, Rome.
- Mazza, M. (2005) : "La *praefatio* di Livio : una rivisitazione", in : Troiani & Zecchini, éd. 2005, 41-59.
- Mazzarino, S. (1971-1972) : "Sul tribunato della plebe nella storiografia romana", *Helikon*, 11-12, 99-119.
- McDonald, A. (1957) : "The Style of Livy", *JRS*, 47, 155-172.
- McDonnell, M. (2006) : "Roman aesthetics and the spoils of Syracuse", in : Dillon & Welch, éd. 2006, 79-105.
- Mehl, A. [2001] (2011) : *Roman Historiography. An Introduction to its Basic Aspects and Development*, Chichester.
- Meister, K. (1971) : "Annibale in Sileno", *Maia*, 23, 3-9.
- Meloni, P. (1953) : *Perseo e la fine della monarchia macedone*, Rome.
- Melliti, K. (2016) : *Carthage. Histoire d'une métropole méditerranéenne*, Paris.
- Ménard, H. (2006) : "Corrigere et mollire : les autorités face à l'émeute dans le monde romain à l'époque impériale", in : Molin, dir. 2006, 251-260.
- Méry, L. (2003) : "Suicide collectif et liberté : trois exemples liviens", *Ktèma*, 28, 47-62.
- Méry, L. (2012) : "La carte et le territoire. Les excursus ethnographiques chez César et Salluste", in : Briand, éd. 2012, 139-153.
- Méry, L. (2016) : "Enargeia et description d'actions : relire les historiens romains au prisme du cinéma" [en ligne], mis en ligne en 2016, consulté le 18 décembre 2018. URL : <http://storioant.hypotheses.org/139#more-139>
- Mette, H. J. (1961) : "Livius und Augustus", *Gymnasium*, 68, 269-285.
- Meunier, N. (2011) : "Tribuni plebis ou tribuni militum ? Le tribunat originel dans la Haute République de Rome", *Les Études classiques*, 79, 347-360.

- Meunier, N. (2015) : "Le lac Régille, les Dioscures et Cérès : de la crise romano-latine à la crise patricio-plébéienne", in : Cavalieri *et al.*, éd. 2015, 147-166.
- Meunier, N. (2016) : "La question des dettes aux premiers temps de la République romaine : un exemple d'élaboration historiographique, entre analogie historique et emprunt aux schémas soloniens", in : Mineo & Piel, éd. 2016, 233-252.
- Meunier, N., éd. (2019) : *Tite-Live et la Rome archaïque. Du récit à l'histoire ou de l'histoire au récit*, MEFRA, 131-1.
- Meunier, N. (2022) : *Tite-Live et la mise en scène de l'Histoire. La construction narrative du conflit patricio-plébéien*, Paris.
- Meurant, A. (2000a) : *L'Idee de gémellité dans la légende des origines de Rome*, Bruxelles.
- Meurant, A. (2000b) : "Romolo e Remo, gemelli primordiali: aspetti di un tratto leggendario di grande rilevanza", in : Carandini & Capelli, éd. 2000, 33-38.
- Meurant, A. (2000c) : "Romulus, jumeau et roi. Aux fondements du modèle héroïque", *RBPh*, 78, 2000, 82-88.
- Meurant, A. (2006) : "Coups de sonde (trifonctionnels ?) dans la tradition relative à la royauté romaine", in : García Quintela *et al.*, éd. 2006, 181-189.
- Meurant, A. (2006) : "Histoire mythique et mythe historique : le cas des rois de Rome", *FEC*, 11, 181-189.
- Meurant, A. (2007) : "Les rois de Rome : des brumes du mythe aux rives de l'histoire", *RBPh*, 85, 37-55.
- Meurant, A. (2010) : "Structures (grands-)pères/(petits-)fils dans la tradition relative à la Rome royale", in : Hily *et al.*, éd. 2010, 473-492.
- Meurant, A. (2011) : "Les pères de Romulus et Rémus", in : Meurant, éd. 2011, 138-139.
- Meurant, A., éd. (2011) : *Les Mythes parentaux : voix d'hier et résonances d'aujourd'hui*, Lille.
- Meurant, A. (2013) : "Les deux royautés romaines : profils, caractéristiques et fondements historiques", in : Meurant *et al.*, éd. 2013, 111-154.
- Meurant, A., Barbara, S. et Mazoyer, M., éd. (2013) : *Figures royales des mondes anciens, Actes de la Journée d'étude du 13 novembre 2009 à l'Université Charles-de-Gaulle-Lille 3*, Paris.
- Meurant, A. (2016) : "La place de la joie et du bonheur dans la tradition sur la Rome royale", in : Mazoyer *et al.*, éd. 2016, 99-100.
- Michalopoulos, C. (2015) : "Literary transfers and cross-cultural in the Greek speaking world at the turn of the 20th century: the verse translation of Ovid's *Metamorphoses* by A. S. Kasdaglis (1908)", in : Dimadis, éd. 2015, vol. 2, 299-314.
- Michel, J.-H. (1979) : "Mariage romain et ethnologie française", in : Spruit, éd. 1979, 104-110.
- Mignone, L. M. (2014) : "Remembering a Geography of Resistance: Plebeian Secessions, Then and Now", in : Galinsky, éd. 2014, 137-150.
- Mignone, L. M. (2016) : *The Republican Aventine and Rome's Social Order*, Ann Arbor.
- Miles, G. B. (1995) : *Livy: reconstructing Early Rome*, Ithaca (N.Y.), Londres.
- Millot, R. (2019) : "Complot au 'Carcér' : un nouveau regard sur l'affaire Pleminius (204-194 av. J.-C.)", *Dialogues d'Histoire Ancienne* 45(1), 89-110. Doi: 10.3917/dha.451.0089.
- Mineo, B. (2000) : "L'année 207 dans le récit livien", *Latomus*, 59, 512-540.
- Mineo, B. (2003) : "Les enjeux du récit dramatique : la bataille du Métaure et l'année 207 dans le récit livien", *VL*, 169, 40-49.
- Mineo, B. (2006) : *Tite-Live et l'histoire de Rome*, Paris.
- Mineo, B. (2010) : "Le Pompée de Lucain et le modèle livien", in : Devillers & Franchet d'Espèrey, éd. 2010, 255-266.
- Mineo, B. (2011) : "Principal Literary Sources for the Punic Wars (apart from Polybius)", in : Hoyos, éd. 2011, 111-127.
- Mineo, B. (2012) : "Le César de Tite-Live était-il politiquement incorrect ?", in : Devillers & Sion-Jenkins, éd. 2012, 163-175.
- Mineo, B. (2014) : "Livy's Political and Moral values and the Principate", in : Mineo, éd. 2014, 125-138.
- Mineo, B., éd. (2015) : *A Companion to Livy*, Malden-Oxford-Chicester.

- Mineo, B. (2016) : "Tite-Live et Auguste", in : Luciani & Zuntow, éd. 2016, 165-180.
- Mineo, B. et Piel, T., éd. (2016) : *Les Premiers temps de Rome, VI^e-III^e siècle av. J.-C. : la fabrique d'une histoire*, Rennes.
- Miquel, M. (2017) : *Espace et pouvoir dans l'Ab Vrbe condita de Tite-Live : la représentation de l'espace dans le récit de la conquête romaine*, Thèse Université Paris Nanterre.
- Mitchell, R. E. (1990) : *Patricians and Plebeians. The Origin of the Roman State*, Ithaca (N.Y.)-Londres.
- Molin, M., dir. (2006) : *Les Régulations sociales dans l'Antiquité*, Rennes.
- Momigliano, A. (1957) : "Perizonius, Niebuhr and the Character of Early Roman Tradition", *JRS*, 47, 104-114.
- Momigliano, A. (1992) : *Les Fondations du savoir historique*, trad. fr. I. Rosenbaumas, Paris.
- Mommsen, T. (1871) : "Sp. Cassius, M. Manlius, Sp. Maelius, die drei Demagogen der alteren republikanischen Zeit", *Hermes*, 5, 228-280 = Mommsen, T. (1879) : "Sp. Cassius, M. Manlius, Sp. Maelius, die drei Demagogen der alteren republikanischen Zeit", in : *Römische Forschungen*, 2, Berlin, 153-220.
- Mommsen, T. (1887) : *Römisches Stadtrecht*, Leipzig.
- Mommsen, T. (1891) : *Le Droit public romain*. Tome 7, trad. fr. P.-F. Girard, Paris.
- Mommsen, T. (1899) : *Römische Strafrecht*, Leipzig.
- Moore, T. J. (1989) : *Artistry and Ideology: Livy's Vocabulary of Virtue*, Beiträge zur Klassischen Philologie 192, Francfort-sur-le-Main.
- Mora, F. (1999) : *Fasti e schemi cronologici. La riorganizzazione annalistica del passato remoto romano*, Stuttgart.
- Mouritsen, H. (2006) : "Caius Gracchus and the *cives sine suffragio*", *Historia*, 55, 418-425.
- Mouritsen, H. (2008) : "The Gracchi, the Latins and the Italian Allies", in : de Ligt & Northwood, éd. 2008, 471-483.
- Müller, F. L. (1995) : *Eutropii Breuiarium ab Vrbe Condita. Eutropius, Kurze Geschichte Roms seit Gründung (753 v. Chr. - 364 n. Chr.)*, Einleitung, Text und Übersetzung, Stuttgart.
- Mylonas, G. E., éd. (1953) : *Studies presented to D. M. Robertson*, 2, Saint-Louis.
- Naso, A., éd. (2017) : *Etruscology*, vol. 1, Boston-Berlin.
- Neel, J. (2015) : "Reconsidering the *adfectatores regni*", *CQ*, 65, 1, 224-241.
- Néraudeau, J.-P. (1979) : *La Jeunesse dans la littérature et les institutions de la Rome républicaine*, Paris.
- Nesselrath, H.-G. (1986) : "Zu den Quellen des Silius Italicus", *Hermes*, 114.2, 203-230.
- Niccolini, G. (1932) : *I fasti dei tribuni della plebe*, Milan.
- Nicolet, C. (1970) : "Cicéron, Platon et le vote secret", *Historia*, 19, 39-66.
- Nicolet, C. (1976) : *Le Métier de citoyen dans la Rome républicaine*, Paris.
- Niebuhr, B. G. (1811) : *Römische Geschichte*, Zurich.
- Niemann, K. (1975) : *Die Darstellung der römischen Niederlagen in den Punica des Silius Italicus*, Bonn.
- Nikitas, D. (2001) : "Traduzioni greche di opere latine", in : Settis, éd. 2001, 1035-1051.
- Nikitas, D. (2003) : "Post-Byzantine *Latinitas*: Data and Requests", *Scientific Yearbook of the School of Philosophy of the Aristotle University of Thessaloniki*, 34-46 (en grec).
- Nikitas, D. (2004) : "Cornelius Nepos Neograecus: The translation of Nepos' *Lives* by Spyridon Vlantis", in : Vasileiades et al., éd. 2004, 241-274 (en grec).
- Nikitas, D. (2012) : "Legends very useful and pleasant: the first vernacular Modern Greek translation of Ovid's *Metamorphoses* by Ioannis Makolas (1686)", in : Nikitas, éd. 2012, 103-142 (en grec).
- Nikitas, D., éd. (2012) : *Laus et Gratia. In memoriam of Constantine Grollios*, Thessalonique (en grec).
- Nisard, M., éd. (1850) : *Œuvres de Tite-Live (Histoire Romaine)*, II, Paris.
- Norden, E. [1903] (1957⁴) : *P. Vergilius Maro, Aeneis, Buch VI*, Darmstadt.
- Nousek, D. L. (2008) : "Turning points in Roman history: the case of Caesar's elephant denarius", *Phoenix*, 62, 3-4, 290-307.

- Oakley, S. P. (1992) : "Livy and Clodius Licinus", *CQ*, 42, 547-551.
- Oakley, S. P. (1997, 1998, 2005a, 2005b) : *A Commentary on Livy*, Books VI-X, 4 vol., Oxford.
- Ogilvie, R. M. (1965) : *A Commentary on Livy*. Books 1-5, Oxford.
- Oliviero, G. M. (1997) : "La *lex Icilia de Aventino publicando*", *Index*, 25, 521-535.
- Orsini, C. (1986) : *La Pensée de René Girard*, Actualité des sciences humaines, Paris.
- Östenberg, I. (2009) : *Staging the World: Spoils, Captives, and Representations in the Roman Triumphal Procession*, Oxford.
- Ouardia, T. (2004) : "Harangue de chef avant la bataille : comparaison entre Tite-Live (*Histoire Romaine*, livre XXVII) et Silius Italicus (*Punica*, XV, 320-823)", *VL*, 171, 121-129.
- Paananen, U., éd. (1993) : *Senatus populusque romanus. Studies in Roman Republican Legislation*, Helsinki.
- Pailler, J.-M. (2011) : "Auguste en France au XIX^e siècle", *MEFRA*, 123-2, 409-416.
- Palmer, L. R. (1956) : "The Concept of Social Obligation in Indo-European", in : *Hommages à Max Niedermann*, Bruxelles, 258-269.
- Pais, E. (1898) : *Storia di Roma*, I, 1, Turin.
- Pais, E. (1918) : *Storia critica di Roma durante i primi cinque secoli*, IV, Rome.
- Pais, E. (1926) : *Histoire romaine*, trad. fr. J. Bayet, Histoire ancienne 3, Paris.
- Panitschek, P. (1989) : "Sp. Cassius, Sp. Maelius, M. Manlius als *exempla maiorum*", *Philologus*, 133, 231-241.
- Pappas, V. (2014) : "The translation of Eutropius' *Breviarium ab urbe condita* by Neophytos Doukas (vol. 1) and its *Lexicon of the illustrious men* (vol. 2), *Byzantina Symmeikta*, 24, 129-155 (en grec).
- Pappas, V. (2015) : "Modern Greek Translations (1686-1818) of Latin Historical Works", *Studia Philologica Valentina*, 17, 257-272.
- Pappas, V. (2016) : "Florus Neograecus: Daniel Philippides' translation of the *Epitome rerum Romanarum*", *Analecta Malacitana electrónica*, 41, 35-55.
- Pappas, V. (2017) : *Latin Historiography at the Beginning of the 19th Century*, Thessalonique (en grec).
- Paschoud, F. (2006) : "Collections d'auteurs latins et grecs en France et ailleurs. 1673-1950", *RSA*, 36, 249-276.
- Pasqualini, A. (1996) : "*I miti albani e l'origine delle feriae Latinae*", in : Pasqualini, éd. 1996, 217-253.
- Pasqualini, A., éd. (1996) : *Alba Longa. Mito, storia, archeologia, Atti dell' Incontro di studi. Roma - Albano Laziale 27-29 gennaio 1994*, Rome.
- Patillon, M. (1997) : *Aelius Theon. Progymnasmata*, CUF, Paris.
- Pausch, D. (2011) : *Livius und der Leser*, Munich.
- Pavan, M. (1961) : "Due discorsi di Lucio Emilio Paolo", *Studi Romani*, 9.6, 593-613.
- Pédech, P. (1964) : *La méthode historique de Polybe*, Paris.
- Pellam, G. (2014) : "Ceres, the Plebs, and *Libertas* in the Roman Republic", *Historia*, 63, 74-95.
- Pellam, G. (2015) : "Sacer, sacrosanctus and *leges sacratae*", *Classical Antiquity*, 34, 322-334.
- Pelling, C. (1989) : "Plutarch: Roman Heroes and Greek Culture", in : Griffin & Barnes, éd. 1989, 199-232.
- Pérez Castro, L. C. (1999) : "Acerca de Frontino y ¿ sus ? 'Strategemata'", *Emerita*, 67, 39-47.
- Petersen, H. (1961) : "Livy and Augustus", *TAPhA*, 92, 440-452.
- Pianezzola, E. (1969) : *Traduzione e ideologia. Livio interprete di Polibio*, Bologne.
- Piganiol, A. (1920) : "Romains et Latins. I. La légende des Quinctii", *MEFR*, 38, 285-316.
- Pittà, A. (2015) : *M. Terenzio Varrone, De Vita populi Romani. Introduzione e commento*, Pise.
- Pittia, S., éd. (2002) : *Denys d'Halicarnasse. Rome et la conquête de l'Italie*, Collection Fragments, Paris.
- Pittia, S. (2009) : "L'arrivée de Persée au camp de Paul-Émile : mise en scène d'une capitulation", *Veleia*, 26, 103-125.
- Pohlzenz, M. (1947) : *Der hellenische Mensch*, Göttingen.
- Polleichtner, W., éd. (2010) : *Livy an Intertextuality*, Trèves.
- Poma, G. (1984) : *Tra legislatori e tiranni. Problemi storici e storiografici sull'età delle XII Tavole*, Bologne.

- Poma, G. (1987-1988) : "Lex quoque sacra militaris lata est... (Livio, VII, 41, 4)", *Rivista Storica dell'Antichità*, 17/18, 97-114.
- Poma, G. (1990) : "Considerazioni sul processo di formazione della tradizione annalistica: il caso della sedizione militare del 342 a.C.", in : Eder, éd. 1990, 139-157.
- Pomeroy, A. (1990) : "Silius Italicus as 'Doctus Poeta'", in : Boyle, éd. 1990, 129-130.
- Pöschl, V. (1987) : "Quelques principes fondamentaux de la politique de Cidéron", *CRAI*, 340-350.
- Poucet, J. (1967) : *Recherches sur la légende sabine des origines de Rome*, Louvain.
- Poucet, J. (1985) : *Les Origines de Rome. Tradition et histoire*, Bruxelles.
- Poucet, J. (2000) : *Les Rois de Rome. Tradition et histoire*, Bruxelles.
- Poucet, J. (2001) : "La fonction fondatrice dans la tradition sur les rois de Rome", in : Coudry & Späth, éd. 2001, 195-219.
- Prost, F. (2017) : Quintus Cicéron, *Petit manuel de la campagne électorale* ; Marcus Cicéron, *Lettres à son frère Quintus I, 1 et 2*. Texte latin révisé, traduit et commenté par F. Prost, Commentario, Paris.
- Raaflaub, K. A. (2005) : "From Protection and Defense to Offense and Participation: Stages in the Conflict of the Orders", in : Raaflaub, éd. 2005, 185-222.
- Raaflaub, K. A., éd. (2005) [1986] : *Social Struggles in Archaic Rome: New Perspectives on the Conflict of the Orders*, Malden (Mass.) [1^{ère} éd. Berkeley].
- Raaflaub, K. A. et Toher, M., éd. (1990) : *Between Republic and Empire: interpretations of Augustus and his principate*, Berkeley.
- Rabau, S. (1995) : "Narration et description : l'exigence de détails", *Lalies*, 15, 274-290.
- Rambaud, M. (1980) : "Exemples de déformation historique chez Tite-Live. Le Tessin, la Trébie, Trasimène", in : Chevallier, éd. 1980, 109-126.
- Raskolnikoff, M. (1992) : *Histoire romaine et critique historique dans l'Europe des Lumières*, Rome.
- Ratti, S., avec la coll. Guillaumin, J.-Y., Martin, P.-M. et Wolff, É. (2009) : *Écrire l'histoire à Rome*, Paris.
- Raymond, C. (2005) : *Le Vocabulaire de René Girard*, Paris.
- Reiter, W. (1988) : *Aemilius Paullus Conqueror of Greece*, Londres.
- Ribbeck, O. [1871] (1897³) : *Tragicorum Romanorum Fragmenta*, Leipzig.
- Rich, J. (2005) : "Valerius Antias and the Construction of the Roman Past", *BICS*, 48, 137-161.
- Rich, J. et Shipley, G., éd. (1993) : *War and Society in the Roman World*, Londres-New York.
- Richard, J.-C. (1978) : *Les Origines de la plèbe romaine. Essai sur la formation du dualisme patricio-plébéien*, Rome.
- Richardson, J. (2010) : "The Oath *per Iovem lapidem* and the Community in Archaic Rome", *RhM*, 153, 25-42.
- Richardson, J. H. (2015) : "The Complications of Quellenforschung: The Case of Livy and Fabius Pictor", in : Mineo, éd. 2015, 178-189.
- Ridley, R. T. (1968) : "Notes on the Establishment of the Tribune of the Plebs", *Latomus*, 27, 535-554.
- Ridley, R. T. (1980) : "Fastenkritik a Stocktaking", *Athenaeum*, 58, 264-298.
- Ridley, R. T. (1983) : "*Falsi triumphi, plures consulatus*", *Latomus*, 42, 372-382.
- Ridley, R. T. (1990) : "Patavinitas among the Patricians? Livy and the Conflict of the Orders", in : Eder, éd. 1990, 103-138.
- Ridley, R. T. (2010) : "Eulogy of the lost republic or acceptance of the new monarchy?: Livy's *Ab urbe condita*", *Antichthon*, 44, 68-95.
- Robert, R. (2009) : "Les funérailles macédoniennes et le triomphe de Paul-Émile", *MEFRA*, 121.2, 407-430.
- Roller, M. B. (2010) : "Demolished Houses, Monumentality, and Memory in Roman Culture", *ClAnt*, 29, 117-180.
- Roller, M. B. (2018) : *Models from the Past in Roman Culture: A World of Exempla*, Cambridge.
- Rosenberg, A. (1921) : *Einleitung und Quellenkunde zur römischen Geschichte*, Berlin.
- Roselaar, S. T. (2010) : *Public land in the Roman Republic: a social and economic history of ager publicus in Italy, 396-89 B.C.*, Oxford studies in Roman society and law, Oxford.

- Rosenstein, N. (1995) : "Sorting out the Lot in Republican Rome", *AJPh*, 116, 43-75.
- Rosset, C. (1954) : "Frontin, auteur des *Stratagèmes*, a-t-il lu le *Bellum Gallicum* ?", *REL*, 32, 275-284.
- Roszbach, O. (1910) : *T. Livi periochae omnium librorum, Fragmenta Oxyrhynchi reperta, Iulii Obsequentis Prodigiorum liber*, Leipzig.
- Ross Taylor, L. (1966) : *Roman Voting Assemblies from the Hannibalic War to the Dictatorship of Caesar*, Ann Arbor.
- Rouvier, J. (1963) : *La question du "consensus" dans la République romaine*, Paris.
- Runchina, G. (1978-1979) : "Letteratura e ideologia nell'età augustea", *AFMC*, 3, 15-87.
- Sacchi, O. (2004) : *L'ager campanus antiquus*, Naples.
- Salmon, E. T. (1956) : "The Resumption of Hostilities after the *Caudine Forks*", *TAPhA*, 87, 98-108.
- Salmon, E. T. (1967) : *Samnium and the Samnites*, Cambridge.
- Sánchez, P. (2014) : "Le fragment de L. Cincius (Festus p. 276 L) et le commandement des armées du Latium", *Cahiers du Centre Glotz*, 25, 7-48.
- Sandberg, K. (1993) : "The *concilium plebis* as a legislative body during the Republic", in : Paananen, éd. 1993, 74-96.
- Sandberg, K. (2000) : "Tribunician and Non-Tribunician Legislation in Mid-Republican Rome", in : Bruun, éd. 2000, 121-140.
- Sandberg, K. (2001) : *Magistrates and Assemblies. A Study of Legislative Practice in Republican Rome*, Rome.
- Santalucia, B. (1998) : *Diritto e processo penale nell'antica Roma*, Milan.
- Schanz, M. et Hosius, C. (1935) : *Geschichte der römischen Literatur*, II, Munich.
- Scheid, J. (1981) : "Le délit religieux dans la Rome tardo-républicaine", in : *Le Délit religieux dans la cité antique : table ronde (Rome, 6-7 avril 1978)*, Rome, 117-171.
- Scheid, J. (2007) : *Res Gestae Divi Augusti, Hauts faits du divin Auguste*, Paris.
- Schneider, P. (2015) : *Les Éléphants de guerre dans l'Antiquité: IV^e-I^{er} siècles avant J.-C.*, Chamalières.
- Schuller, W., éd. (1993) : *Livius: Aspekte seines Werkes*, Constance.
- Schwegler, A. [1853] (1867²) : *Römische Geschichte*, I, Tübingue.
- Scullard, H. H. (1969) : *Scipio Africanus: soldier and politician*, Londres.
- Scullard, H. H. (1974) : *The Elephant in the Greek and Roman World*, Ithaca (N.Y.), Londres.
- Sebastiani, B. B. (2006) : "A política como objeto de estudo. Tito Lívio e a reflexão historiográfica romana do século I a. C.", *Revista de História*, 154.1, 297-315.
- Sechi, M. (1951) : "Silio Italico e Livio", *Maia*, 4, 280-297.
- Seibert, J. (1973) : "Der Einsatz von Kriegselefanten. Ein militärgeschichtliches Problem der antiken Welt", *Gymnasium*, 80, 348-362.
- Seibert, J. (1993a) : *Hannibal*, Darmstadt.
- Seibert, J. (1993b) : *Forschungen zu Hannibal*, Darmstadt.
- Serrao, F. (1981) : "*Lotte per la terra e per la casa a Roma dal 485 al 441 a.C.*", in : Serrao, éd. 1981, 51-180.
- Serrao, F., éd. (1981) : *Legge e società nella repubblica romana*, I, Naples.
- Serres, M. (1983) : *Rome, le livre des fondations*, Paris.
- Settis, S., éd. (2001) : *I Greci 3: Storia Cultura Arte Società. I Greci oltre la Grecia*, Turin.
- Shelton, J.-A. (2004) : "Dancing and Dying : The Display of Elephants in Ancient Roman Arenas", in : Joyal & Egan, éd. 2004, 363-382.
- Shuttleworth Kraus, C., Marincola, J. et Pelling, C. B. R., éd. (2010) : *Ancient Historiography and its Contexts: Studies in Honour of A. J. Woodman*, New York-Oxford.
- Sidoti, A. et Cheminade, C. (2016) : *Quintus Tullius Cicéron, Petit mémoire pour une campagne électorale-Correspondance-Astronomiques*, Paris.
- Simón, F. M. (2011) : "The *Feriae Latinae* as religious legitimization of the consuls' *imperium*", in : Beck *et al.*, éd. 2011, 116-132.

- Simon, M. (2011) : *Vltima Italiae ora. La Grande Grèce dans l'historiographie augustéenne*, Rome.
- Skassis, A. (1901) : *Titi Livi Ab urbe condita Liber XXI ad verbum in Graecum expressus*, Athens (en grec).
[En ligne]. URL : http://anemi.lib.uoc.gr/php/pdf_pager.php?rec=/metadata/o/4/c/metadata-51-0000005.tkl&do=244861.pdf&lang=el&pageno=1&pagestart=1&width=840.96%20pts&height=595.2%20pts&maxpage=49
- Smith, C. J. (2006a) : "Affectatio regni in the Roman Republic", in : Lewis, éd. 2006, 49-64.
- Smith, C. J. (2006b) : *The Roman clan: the Gens from ancient Ideology to modern Anthropology*, Cambridge.
- Smith, C. J. (2012a) : "Feriae Latinae", in : Brandt & Iddeng, éd. 2012, 267-288.
- Smith, C. J. (2012b) : "The Origins of the Tribune of the Plebs", *Antichthon*, 46, 101-125.
- Smith, P. J. (1993) : *Scipio Africanus & Rome's Invasion of Africa: a Historical Commentary on Titus Livius, Book XXIX*, Amsterdam.
- Soltau, W. (1894) : *Livius' Quellen in der III. Dekade*, Berlin.
- Soltau, W. (1897) : *Livius' Geschichtswerk: seine Komposition und seine Quellen*, Leipzig.
- Sordi, M. (1972) : *Contributi dell'istituto di storia antica*, I, Milan.
- Sordi, M., éd. (1975) : *Storiografia e propaganda*, CISA 3, Milan.
- Sordi, M., éd. (1995) : *Coercizione e mobilità umana nel mondo antico*, Storia antica 61, Milan.
- Sordi, M., éd. (2002) : *Guerra e diritto nel mondo greco e romano*, CISA 28, Milan.
- Soverini, P. (1995) : "Senectus e res publica: la storiografia romana", in : Mattioli, éd. 1995, 239-285.
- Spaltenstein, F. (1986) : *Commentaires des Punica de Silius Italicus*, Livres 1 à 8, Genève.
- Spruit, J. E., éd. (1979) : *Maior Viginti Quinque Annis. Essays in Commemoration of the Sixth Lustrum of the Institute for Legal History of the University of Utrecht*, Assen (Hollande).
- Staveley, E. S. (1955) : "Tribal Legislation before the *lex Hortensia*", *Athenaeum*, 33, 3-31.
- Steele (1922) : "The Method of Silius Italicus", *CPh*, 17, 319-333.
- Steinby, E. M., éd. (1993) : *Lexicon Topographicum Urbis Romae*, I, Rome.
- Steinmetz, P., éd. (1969) : *Politeia und Res Publica. Beiträge zum Verständnis von Politik, Recht und Staat in der Antike*, Wiesbaden.
- Stern, G. (2007) : "Rules of Greek and Roman POWs", *SFSU Ancient War Lecture Series*, [En ligne]. URL : https://www.researchgate.net/publication/323642993_Rules_of_Greek_and_Roman_POWs_SFSU_Ancient_War_Lecture_Series_2007
- Stern, G. (2010) : "Bending the Rules: Augustus and Roman Rigidity in Ransoming POWs", *CAPN*, [En ligne]. URL : https://www.researchgate.net/publication/341114842_Gaius_Stern_Bending_the_Rules_Augustus_and_Roman_Rigidity_in_Ransoming_POWs_CAPN_Conference_12-13_March_2010
- Stern, G. (2012a) : "Prisoners, Storms, Treachery, and Tyche on the High Seas during the First Punic War", *MVHC*, [En ligne]. URL : https://www.academia.edu/42932316/MVHC_2012_FPW_Pows_and_Tyche
- Stern, G. (2012b) : "Hannibal's Unpredicted Legacy: Shame and Honor and Roman Prisoners of War", *SWSSA*, [En ligne]. URL : https://www.academia.edu/2513723/POWs_in_the_Roman_World_SWSSA_April_2012
- Stern, G. (2016) : "Romans Never Surrender, or do They? The Crisis facing Cotta and Sabinus at BC 5.26-37", *CAMWS-SS*, [En ligne]. URL : https://www.academia.edu/29053929/Romans_Never_Surrender_or_do_they_The_Crisis_facing_Cotta_and_Sabinus_at_BC_5.26-37_for_the_2016_CAMWS-SS
- Stern, G. (à paraître) : "Castor and Pollux, the Original Penates from the East, on the Ara Pacis", in : *Proceeding of the 2017 Symposium Peregrinum at Szombathely*, Hongrie.
- Steward, R. (1998) : *Public Office in Early Rome: Ritual Procedure and Political Practice*, Ann Arbor.
- Stadter, P. A. (1972) : "The structure of Livy's History", *Historia*, 21, 287-307.
- Strasburger, H. J. (1956) : *Concordia ordinum. Eine Untersuchung zur Politik Ciceros*, Amsterdam.
- Strasburger, H. (1982a) : "Poseidonios über die Römerherrschaft", in : Strasburger 1982b, 920-945.
- Strasburger, H. (1982b) : *Studien zur Alten Geschichte*, II, Hildesheim-New York.
- Strasburger, H. (1983) : "Livius über Caesar. Unvollständige Überlegungen", in : Lefèvre & Olshausen, éd. 1983, 265-291.
- Stroh, W. (2008) : "De origine uocum humanitatis et humanismi", *Gymnasium*, 115, 6, 535-571.

- Stübler, G. (1941) : *Die Religiosität des Livius*, Stuttgart.
- Syme, R. (1939) : *The Roman Revolution*, Oxford.
- Syme, R. (1958) : *Tacitus*, Oxford.
- Syme, R. (1959) : "Livy and Augustus", *HSPH*, 44, 27-87.
- Tagliamonte, G. (2009) : "Arma Samnitium", *MEFRA*, 121, 381-394.
- Taisne, A.-M. (1994) : "L'éloge des Flaviens chez Silius Italicus", *VL*, 125, 21-28.
- Tassi Scandone, E. (2008) : *Leges Valeriae de provocatione. Repressione criminale e garanzie costituzionali nella Roma repubblicana*, Naples.
- Tellegen-Coeperus, O., éd. (2012) : *Law and Religion in Roman Republic*, Leyde.
- Ter Beek, L. (2012) : "Divine Law and the penalty of 'sacer esto' in early Rome", in : *Tellegen-Coeperus*, éd. 2012, 11-24.
- Terrado Ortuno, P. et Lasheras Gonzalez, A. (2017) : "Caballos para el circo : acerca de su transporte en época romana", in : Lopez Vilar, éd. 2017, 61-66.
- Terrenato, N. (2007) : "The clans and the peasants. Reflections on social structure and change in Hellenistic central Italy", in : Van Dommelen & Terrenato, éd. 2007, 13-22.
- Terrenato, N. (2011) : "The Versatile Clans: Archaic Rome and the Nature of Early City-States in Central Italy", in : Terrenato & Haggis, éd. 2011, 231-244.
- Terrenato, N. et Haggis, D. C., éd. (2011) : *State Formation in Italy and Greece: Questioning the Neoevolutionist Paradigm*, Oxford.
- Testard, M. (2002) : *Cicéron, Les Devoirs*. Livre I. 3^e tirage, CUF, Paris.
- Theodoropoulos, T. (1901) : *Titus Livius' History from the foundation of Rome*, Book 21. Translation with various notes, Kalamata (en grec). [En ligne]. URL : <http://digital.lib.auth.gr/record/148884>
- Thomas, J.-F. (2012) : "Les verbes et substantifs *imperare, iubere, potentia, potestas* et quelques autres, en particulier dans le domaine politique", *VL*, 185-186, 237-249.
- Thuillier, J.-P. (1985) : *Les Jeux athlétiques dans la civilisation étrusque*, BEFAR 256, Rome.
- Thuillier, J.-P. (1992) : "Laurige Ratumenna : histoire et légende", in : *La Rome des premiers siècles. Légende et histoire, Actes de la table ronde en l'honneur de Massimo Pallottino*, Paris, 3-4 mai 1990, Florence, 247-255.
- Thuillier, J.-P. (2005) : "*Panem et luctatores*. Pain public et sport privé (Suétone, Néron, 45)", in : Lecocq, éd. 2005, 305-316.
- Thuillier, J.-P. (2012) : "L'organisation des *ludi circenses* : les quatre factions (République, Haut-Empire)", in : Coleman & Nelis-Clément, éd. 2012, 173-177.
- Thuillier, J.-P. (2013) : "Factions du cirque et propriétaires de haras dans l'Espagne romaine", *Nikephoros*, 26, 207-225.
- Thuillier, J.-P. (2016) : "Les jeux romains : des origines sacrées au sport-business", in : Hufschmid, éd. 2016, 13-23.
- Thuillier, J.-P. (2017) : "Sports", in : Naso, éd. 2017, 221-232.
- Timpe, D. (1972) : "Fabius Pictor und die Anfänge der römischen Historiographie", *ANRW*, I, 2, 928-969.
- Toher, M. (1990) : "Augustus and the Evolution of Roman Historiography", in : Raaflaub & Toher, éd. 1990, 139-154.
- Tomei, M. A., éd. (2010) : *Memorie di Roma. Gli Aemilii e la basilica nel Foro*, Rome.
- Torelli, M. R. (1978) : *Rerum Romanorum fontes ab anno CCXCII ad annum CCLXV a Ch.n.*, Pise.
- Torelli, M. (1984) : *Lavinio e Roma*, Rome.
- Toynbee, A. (1965) : *Hannibal's Legacy*, vol. 2, Londres-New York-Toronto.
- Toynbee, A. J. (1983) [1965] : *L'eredità di Annibale*, vol. II, Turin [1^{ère} éd. Londres].
- Treves, P. (1953) : *Il mito di Alessandro e la Roma di Augusto*, Milan-Naples.
- Troiani, L. et Zecchini, G., éd. (2005) : *Alle radici della casa comune europea. Volume quinto. La cultura storica nei primi due secoli dell'Impero romano : Milano, 3-5 giugno 2004 / Università cattolica del Sacro Cuore*, Rome.

- Tromaras, L. (1999) : "Προσωπογραφικά στον Μαρτιάλη: (Ep. 2.52, 4.61, 6.67, 7.30, 11.75)", *Επιστημονική Επετηρίδα της Φιλοσοφικής Σχολής [του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης]*. Τεύχος Τμήματος Φιλολογίας, 8, 7-16 (en grec).
- Uglione, R., éd. (2006) : *Scrivere la storia nel mondo antico : atti del convegno nazionale di studi : Torino, 3-4 maggio 2004*, Alexandrie.
- Ullmann, R. (1927) : *La Technique des discours dans Salluste, Tite Live et Tacite*, Oslo.
- Urso, G. (1995) : "La deportazione dei Capuani nel 211 a.C.", in : Sordi, éd. 1995, 161-176.
- Utard, R. (2004) : *Le Discours indirect chez les historiens latins : écriture ou oralité ? Histoire d'un style*, Louvain-Paris-Dudley (Mass.).
- Vahlen J. [1854] (1903²) : *Ennianae poesis reliquiae*, Leipzig.
- Valette, E. (2010) : "L'exemplarité dans l'Histoire romaine de Tite-Live. Une question de genre ?", *Écrire l'histoire*, 6, 19-26.
- Van Dommelen, P. et Terrenato, N., éd. (2007) : *Articulating local cultures. Power and identity under the expanding Roman Republic*, Portsmouth.
- Van Nuffelen, P. (2012) : *Orosius and the Rhetoric of History*, Oxford.
- Vasaly, A. (2015) : *Livy's Political Philosophy. Power and Personality in Early Rome*, Cambridge.
- Vasileiades, A., Kotzia, P., Mauroudes, A. et Christides, D., éd. (2004) : *Crown for Dimitrios. Honorable volume for the Professor Dimitrios Lypourlis*, Thessalonique.
- Vassiliades, G. (2015) : "Nec remedia pati possumus (Liv. praef. 9) : Tite-Live et les remèdes à la crise de la res publica", in : Angiolillo et al., éd. 2015, 249-264.
- Vassiliades, G. (2016) : *La res publica et sa décadence : de Salluste à Tite-Live*, Thèse Sorbonne Université.
- Vassogne, F. (2000) : *Virginie, le meurtre vertueux sur les scènes européennes (1650-1850)*, Thèse Sorbonne Université.
- Venturini, C. (1996) : *Processo penale e società politica nella Roma repubblicana*, Milan.
- Verbrughe, G. P. (1982) : "L. Cincius Alimentus - His Place in Roman Historiography", *Philologus*, 126, 316-323.
- Veyne, P. (1989) : "Humanitas: Romani e no", in : Giardina, éd. 1989, 385-415.
- Vianoli, R. (1972) : "Carattere e tendenza della tradizione su L. Emilio Paolo", in : Sordi, éd. 1972, 78-90.
- Vigarelo, G. (1998) : *Histoire du viol, XVI^e-XX^e siècle*, Paris.
- Vigourt, A. (2001a) : "Les *adfectores regni* et les normes sociales", in : Coudry & Spath, éd. 2001, 333-340.
- Vigourt, A. (2001b) : "L'intention criminelle et son châtement : les condamnations des aspirants à la tyrannie", in : Coudry & Spath, éd. 2001, 271-287.
- Vinolo, S. (2007) : *René Girard : épistémologie du sacré "En vérité, je vous le dis"*, Paris.
- Viparelli Santangelo, V. (1976) : "A proposito dell'uso del termine *moderato* nelle storie di Livio", *Bollettino di studi latini*, 6, 71-78.
- von Haehling, R. (1989) : *Zeitbezüge des T. Livius in der ersten Dekade seines Geschichtswerkes. Nec vitia nostra nec remedia pati possumus*, Stuttgart.
- Von Ungern-Sternberg, J. (1975) : *Capua im Zweiten Punischen Krieg. Untersuchungen zur römischen Annalistik*, Munich.
- Von Ungern-Sternberg, J. (2005) : "The Formation of the 'Annalistic Tradition': The Example of the Decemvirate", in : Raaflaub, éd. 2005, 75-97.
- V. Ps. (1898) : *Translation of Titus Livius' Book 31*, Athènes (en grec). [En ligne]. URL : http://anemi.lib.uoc.gr/php/pdf_pager.php?rec=/metadata/c/9/o/metadata-141-0000131.tkl&do=74613.pdf&lang=el&pageno=1&pagestart=1&width=332&height=487&maxpage=92
- Walbank, F. W., Astin, A. E., Frederiksen, M. W. et Ogilvie, R. M., éd. (1989) : *Cambridge Ancient History*, 7.2., Cambridge.
- Wallace, M. (1968) : "Some Aspects of Times in the *Punica* of Silius Italicus", *CW*, 62, 3, 90-99.

- Walsh, P. G. (1961a) : "Livy and Augustus", *PACA*, 4, 26-37.
- Walsh, P. G. (1961b) : *Livy: His Historical Aims and Methods*, Cambridge.
- Walters, W. C. F. and Conway, R. S., éd. (1929) : *Livy*. Books XXI-XXV, Oxford.
- Walther, G. (1993) : *Niebuhrs Forschung*, Stuttgart.
- Ward, D. (1968) : *The Divines Twins. An Indo-European Myth in Germanic Tradition*, Berkeley.
- Watson, A. (1993) : *War and Religion*, Baltimore-Londres.
- Wattel, B. (2003) : "11. Lebas (Philippe)", in : Lobies, éd. 2003, col. 176-177.
- Webb, R. (1997) : "Mémoire et imagination : les limites de l'*enargeia* dans la théorie rhétorique grecque", in : Lévy & Pernot, éd. 1997, 229-248.
- Weissenborn, W. et Müller, H. I. (1965⁶) : *Titi Livi ab Vrbe condita Libri*, Buch XXVII und XXIII, Berlin-Zurich.
- Wells, J. (2010) : "Impiety in the Middle Republic: the Roman Response to Temple Plundering in Southern Italy", *CJ*, 105, 3, 229-243.
- Werner, R. (1963) : *Der Beginn der römischen Republik. Historisch-chronologische Untersuchungen über die Anfangszeit der libera res publica*, Munich-Vienne.
- Wilcken, U. (1906) : "Ein Sisylos-Fragment in der Würzburger Papyrussammlung", *Hermes*, 41, 103-141.
- Will, W. (1983) : "Imperatores victi. Zum Bild besieger römischer Konsuln bei Livius", *Historia*, 32, 176-182.
- Wilson, M. (1993) : "Flavian Variant: History. Silius' Punica", in : Boyle, éd. 1993, 245-249.
- Wiseman, T. P. (1998) : *Roman Drama and Roman History*, Exeter.
- Wiseman, T. P. (2008) : *Unwritten Rome*, Exeter.
- Wiseman, T. P. (2014) : "Popular Memory", in : Galinsky, éd. 2014, 43-62.
- Woodman, A. J. (1988) : *Rhetoric in classical historiography: Four studies*, Londres-Sydney.
- Woods, D. (2009) : "Caesar the elephant against Juba the snake", *Numismatic Chronicle*, 169, 189-192.
- Wuilleumier, P. (2002) : *Cicéron, Discours*. Tome XIII, *au Sénat, au peuple, sur sa maison*. 2^e tirage, CUF, Paris.
- Wyke, M. (1997) : *Projecting the Past: Ancient Rome, Cinema, and History*, Cambridge.
- Yakobson, A. (1999) : *Elections and Electioneering in Rome: a Study in the Political System of the Late Republic*, *Historia Einzelschriften*, 128, Stuttgart.
- Zamorani, P. (1988) : "La *lex Publilia* del 339 a.C. e l'*auctoritas preventiva*", *Annali dell'università di Ferrara, scienze giuridiche*, nuova serie, vol. II, 3-18.
- Zangara, A. (2007) : *Voir l'histoire: théories anciennes du récit historique II^e siècle avant J.-C.-II^e siècle après J.-C.*, Paris.
- Zioga, I. (2015) : *Teaching Latin in the Secondary Education*, PhD Thesis Aristotle University of Thessaloniki (en grec).
- Ziolkowski, A. (1982) : "The case of Lokroi Epizephyrioi in the year 205/204 B.C.", *Eos*, 70, 319-329.
- Ziolkowski, A. (1993) : "*Vrbs direpta*, or how the Romans sacked cities", in : Rich & Shipley, éd. 1993, 69-91.
- Zimmerman, K. (2011) : "Roman Strategy and Aims in the Second Punic War", in : Hoyos, éd. 2011, 280-298.
- Zimmermann, R. (1930) : "Die Quellen Plutarchs in der Biographie des Marcellus", *RhM*, 79.1, 1930, 55-64.
- Zuccotti, F. (2007) : "Giuramento collettivo e *leges sacratae*", *Studi per Giovanni Nicosia*, VIII, 511-558.
- Zuccotti, F. (2016) : *Sacramentum Civitatis. Diritto costizionale e ius sacrum nell'arcaico ordinamento giuridico romano*, Milan.