

Accompagnement à la réussite des personnes étudiantes dans l'enseignement supérieur

Exploration

Rita Hofstetter, Gaëlle Molinari, Zoé Moody et Bernard Schneuwly

Vol. 220

Mikaël De Clercq, Isabelle Bournaud,
Ruth Phillion et Joris Felder (éds.)

Accompagnement à la réussite des personnes étudiantes dans l'enseignement supérieur : des regards multiples



PETER LANG

Bruxelles · Berlin · Chennai · Lausanne · New York · Oxford

Information bibliographique publiée par Die Deutsche Nationalbibliothek.
Die Deutsche Nationalbibliothek répertorie cette publication dans la Deutsche Nationalbibliografie ; les données bibliographiques détaillées sont disponibles sur le site <http://dnb.d-nb.de>.

Avec le soutien de l'ARES et de la MSH Paris-Saclay



Image de couverture : Université de Genève (photo : Serge Desgreniers)

ISSN 0721-3700

ISBN 978-3-0343-5719-7 (Print)

ISBN 978-3-0343-5720-3 (ePDF)

ISBN 978-3-0343-5721-0 (ePUB)

DOI 10.3726/b23802

D/2025/5678/65

© 2026 Peter Lang Group AG, Lausanne, Suisse

Publié par Peter Lang Éditions Scientifiques Internationales - P.I.E., Bruxelles, Belgique

info@peterlang.com

Tous droits réservés.

Cette publication, toutes parties incluses, est protégée par le droit d'auteur. Toute utilisation sans l'autorisation de la maison d'édition, en dehors des limites strictes de la loi sur le droit d'auteur, est passible de poursuites. Ceci s'applique en particulier aux reproductions, traductions, microfilms, ainsi qu'au stockage et au traitement dans des systèmes d'extraction électroniques.

Cette publication a fait l'objet d'une évaluation par les pairs.

www.peterlang.com

Contact concernant le Règlement relatif à la sécurité générale des produits (RSGP) :
gpsr@peterlang.com

Table des matières

Figures	ix
Tableaux	xi
Préface	1
<i>Christelle Lison</i>	
Liminaire	7
<i>Isabelle Bournaud, Mikaël De Clercq, Joris Felder et Ruth Phillion</i>	
PARTIE I	
Identifier les compétences nécessaires à la réussite dans l'enseignement supérieur	
INTRODUCTION	
Comment délimiter la notion de réussite ?	13
<i>Mikaël De Clercq et Isabelle Bournaud</i>	
CHAPITRE 1	
Entrée à l'université : représentations de l'autonomie et décalages entre étudiantes et enseignantes	19
<i>Isabelle Bournaud, Magali Gallezot, Ghislaine Gueudet, Isabelle Gérard, Hervé Mathias et Marie-Joëlle Ramage</i>	

TABLE DES MATIÈRES

CHAPITRE 2

Vers un continuum de compétences essentielles pour
l'enseignement supérieur 55

Stéphanie Demers et Marjolaine Veilleux

CHAPITRE 3

Points de vue d'étudiantes sur la mise en relation entre la
didactique et la gestion de la classe : une alliée pour le
développement des compétences en enseignement 79

*Catherine Lanaris, Mohamed Soudani, Noémie Paquette,
Mélanie Dumouchel et Frédérique Halliday*

PARTIE II

**Comprendre le rôle de l'environnement d'apprentissage
sur la réussite étudiante**

INTRODUCTION

Que savons-nous du rôle de l'environnement d'apprentissage
sur la réussite étudiante ? 111

Mikaël De Clercq et Joris Felder

CHAPITRE 4

Le rôle des pratiques enseignantes dans la réussite académique :
analyse des dimensions observables en séance 115

Justine Jacquemart, Mikaël De Clercq et Benoît Galand

CHAPITRE 5

Bienveillance des enseignants et engagement des étudiants
de licence en cours magistral, une analyse des liens 145

Amélie Duguet et Sophie Morlaix

CHAPITRE 6

Congruence et friction entre enseignement et apprentissage :
identification par la modélisation des environnements personnels
d'apprentissage 175

Joris Felder et Bernadette Charlier

PARTIE III

Optimiser l'accompagnement à la réussite au sein des environnements d'apprentissage

INTRODUCTION

Comment et pourquoi renforcer les actions d'accompagnement à la réussite ?	209
<i>Mikaël De Clercq et Ruth Philion</i>	

CHAPITRE 7

Construction d'une grille descriptive des pratiques d'accompagnement par les pairs pour soutenir la réussite	211
<i>Valérie Wathelet et Karine Dejean</i>	

CHAPITRE 8

Une démarche de mapping des pratiques d'accompagnement de la réussite des étudiants de première année : illustrations dans quatre facultés d'une université belge francophone	237
<i>Laurent Leduc, Johanne Huart, Dominique Duchâteau, Anne-Sophie Nyssen, Frédéric Schoenaers et Pascal Detroz</i>	

CHAPITRE 9

Co-construire des pratiques enseignantes autour de finalités émancipatrices en communauté de pratique	271
<i>Stéphanie Demers, Ruth Philion et Marie-Josée Goulet</i>	

Postface	303
<i>Sophie Kennel</i>	

Au même titre que la société, le paysage de l'enseignement supérieur évolue progressivement dans sa configuration, sa population et ses objectifs, notamment en raison de la diversité croissante de la population étudiante et de l'évolution des modes d'accès aux savoirs et des environnements d'apprentissage. Ce constat, déjà émergent il y a 20 ans (Dochy, 2001) a pris encore plus d'ampleur ces dernières années (De Clercq et al., 2022). De nouveaux défis se présentent tant aux équipes éducatives (évolution des pratiques, soutien à l'apprentissage et à l'engagement étudiant, préparation à l'insertion professionnelle) qu'aux personnes étudiantes (changements du métier d'étudiant, nouveaux impératifs d'apprentissage, nouveaux obstacles à l'adaptation, nouveaux environnements de formation et d'apprentissage) qui nécessitent de réajuster nos approches pédagogiques et d'accompagnement. Dans ce contexte de transition et d'évolution, il peut être pertinent de proposer des regards neufs sur la notion multiple de réussite dans l'enseignement supérieur (Schaeper et Weiß, 2016) et sur la capacité de l'environnement d'apprentissage à soutenir les personnes étudiantes dans cette dernière. En ce sens, une clarification et une explicitation des notions de réussite est aujourd'hui nécessaire afin de renforcer l'efficacité des approches d'accompagnement (York et al., 2015). De plus, le rôle de l'environnement d'apprentissage dans la réussite dans l'enseignement supérieur reste peu abordé, laissant souvent penser que les personnes étudiantes sont les seules responsables de leurs échecs ou réussites (De Clercq et Bournaud, 2024). Cet ouvrage, organisé en trois sections, propose de répondre à ces défis au travers d'un ensemble ordonnée de neuf études portant sur **des personnes étudiantes et/ou des personnes enseignantes dans l'enseignement supérieur**. Notons que l'ouvrage se compose de chapitres dont le format a permis une analyse plus extensive des questions abordées, des cadres théoriques, des dispositifs méthodologiques et de l'analyse des résultats. Le temps de lecture sera donc plus long que celui d'un format classique d'article scientifique.

La première section répondra de manière critique à l'approche, souvent implicite et restreinte, de la réussite de la personne étudiante dans l'enseignement supérieur telle qu'elle est envisagée dans la littérature scientifique

(Trautwein et Bosse, 2017). Ainsi, après une introduction théorique permettant de clarifier voire d'étendre la notion de réussite, un premier chapitre rédigé par Bournaud et ses collègues propose de positionner l'étendue et les limites de **la compétence d'autonomisation étudiante**. Cette recherche qualitative, croisant perspective enseignante et étudiante, a permis *in fine* de dresser un bilan des champs de compétence de l'autonomie étudiante nécessaire à la réussite selon sept dimensions, et des décalages existant entre les représentations des deux publics analysés. Le deuxième chapitre de cette section, rédigé par Demers et Veilleux, vient pour sa part questionner la notion de **compétences essentielles à la réussite pour l'enseignement supérieur**. Cette recherche collaborative a identifié six familles de compétences situées sur un continuum temporel allant du secondaire à la fin du supérieur permettant notamment de comprendre le développement progressif des compétences envisagées au cours de la formation scolaire (de l'enseignement secondaire à l'enseignement supérieur). Enfin, le dernier chapitre de cette section, rédigé par Lanaris et ses collègues, propose d'envisager la notion de réussite **en lien avec les compétences attendues dans le milieu professionnel**. Ainsi, cette recherche qualitative exploratoire a permis d'analyser les représentations des personnes étudiantes en formation initiale en enseignement au regard des compétences de didactique et de gestion de classe (essentielles à leur future profession). Les résultats démontrent une approche étudiante peu centrée sur le développement de ces compétences mais s'apparentant plutôt à une logique de « conformité » aux exigences de réussite minimales communiquées par les personnes enseignantes et questionnent le rôle que la formation peut avoir dans le développement de ces compétences.

La deuxième section de cet ouvrage porte sur le **rôle de l'environnement d'apprentissage dans le soutien à la réussite étudiante**. Cette section permet de répondre au manque évident de littérature documentée sur le rôle des équipes éducatives dans la réussite de la personne étudiante (Mastrokoulou et al., 2022). Après une introduction revenant sur la problématique du rôle des équipes enseignantes sur la réussite des personnes étudiantes, un premier chapitre de Jacquemart et ses collègues permet d'appréhender les effets des **pratiques enseignantes en classe sur la réussite et la performance des personnes étudiantes à l'université**. Cette recherche quantitative a notamment permis de démontrer le rôle important des pratiques de soutien socio-émotionnel et de renforcement de la structuration des apprentissages

sur la réussite. Un deuxième chapitre, rédigé par Duguet et Morlaix, étudie plus spécifiquement les liens entretenus entre la **bienveillance des personnes enseignantes en cours magistral et l'engagement des personnes étudiantes**, facteur considéré comme déterminant direct de la réussite. Les résultats de cette recherche mixte montrent que la bienveillance de la personne enseignante a un rôle tant sur les dimensions affectives, comportementales que cognitives de l'engagement des personnes étudiantes. Le troisième chapitre, rédigé par Felder et Charlier, propose quant à lui de revisiter la question du rôle des environnements d'apprentissage sous un nouvel angle. Au travers d'une recherche exploratoire, ce chapitre met en avant que le **parcours de formation dans l'enseignement supérieur est caractérisé par des transitions entre une multitude d'environnements d'apprentissage** (passage entre différents formats de cours présentant chacun une configuration pédagogique, des objectifs d'apprentissage et des outils et des ressources propres). Ces changements d'environnement d'apprentissage sont à considérer pour mieux comprendre la réussite des personnes étudiantes dans l'enseignement supérieur, car ils peuvent être sources de frictions entre les pratiques d'apprentissages étudiantes et celles soutenues par l'environnement d'apprentissage.

La troisième section de l'ouvrage se centre finalement sur différentes façons **d'optimiser les environnements d'apprentissage pour soutenir la réussite** étudiante notamment lors de la première année dans l'enseignement supérieur. Cette section vient renforcer la précédente notamment en apportant une meilleure compréhension de la nature des approches de soutien à l'adaptation étudiante (Perret et De Clercq, 2022). Après une introduction centrée sur les différentes façons de réduire les obstacles à l'adaptation dans l'environnement d'apprentissage, un premier chapitre de Leduc et ses collègues porte sur le développement d'une grille explicite de caractérisation des **pratiques d'accompagnement à la réussite** qui a notamment permis de dresser le bilan des approches proposées dans une institution. Cette grille fournit en ce sens aux institutions un outil pratique de discussion leur permettant une meilleure régulation de leur offre d'actions d'accompagnement de l'adaptation étudiante. Le chapitre propose en outre de **décloisonner l'accompagnement à la réussite** en abaissant la frontière entre pratiques d'accompagnement et pratiques d'enseignement. Un deuxième chapitre de Wathélet et Dejean présente une grille de caractérisation plus spécifique aux **pratiques d'accompagnement par les pairs**. Cette grille rejoint l'approche précédente mais en

la spécifiant à un type d'action précise d'accompagnement par les pairs visant à la réussite des personnes étudiantes. Finalement, le chapitre de Philion et Demers propose de répondre à l'invitation de décroïsonnement du premier chapitre en réfléchissant à la façon de soutenir les personnes enseignantes dans leur désir de favoriser le développement de compétences essentielles et émancipatrices chez les personnes étudiantes. Ainsi, à travers une recherche action qualitative, les autrices analysent **la portée d'une communauté de pratique comme moyen** d'identifier les enjeux et défis centraux rencontrés par les personnes enseignantes vers l'atteinte de cette visée.

Pour clôturer cet ouvrage, une postface rédigée par Sophie Kennel revient sur des éléments transversaux de réflexion issues des différents chapitres tels que la question du décroïsonnement de l'accompagnement à la réussite ou celle de décalage entre la perspective enseignante et étudiante sur les questions de réussite dans l'enseignement supérieur.

Au travers de cet ouvrage, nous espérons contribuer à mieux saisir les enjeux respectifs auxquels les personnes étudiantes et enseignantes sont confrontées face aux évolutions constantes de l'enseignement supérieur. Il s'agit ici également de proposer une analyse transversale permettant de positionner les rôles respectifs des différents actrices et acteurs, (personnes étudiantes, enseignantes, chargées d'orientation...) dans le processus de réussite dans l'enseignement supérieur. Pour clôturer notre propos, une discussion conclusive permettra de revenir dans une approche transversale sur le sens à donner aux différents chapitres et aux pistes de réflexion qu'ils laissent entrevoir, notamment concernant la question du décroïsonnement de l'accompagnement à la réussite, ou encore celle du décalage entre la perspective enseignante et étudiante sur les questions de réussite dans l'enseignement supérieur.

à enrichir encore les travaux de recherche sur ces multiples dimensions de l'accompagnement de la personne étudiante et de la place des individus et des collectifs dans celui-ci, avec une approche écosystémique, relationnelle et dynamique, écologique en quelque sorte.

Références bibliographiques générales

- Albero, B., et Nagels, M. (2011). La compétence en formation. *Éducation et formation*, 296, 13-30.
- Altet, M., et Guibert, P. (2014). Construire un curriculum européen à partir de l'observation et l'analyse des pratiques enseignantes. In L. Paquay, P. Perrenoud, M. Altet, R. Etienne et J. Desjardins (Eds.), *Travail réel des enseignants et formation* (pp. 79-96). De Boeck.
- Berthaud, J. (2017). Les effets de l'intégration sociale étudiante sur la réussite universitaire en 1er cycle sont-ils significatifs ? *Revue française de pédagogie*, 200(3), 99-117. <https://doi.org/10.4000/rfp.7077>
- Berthaud, J., et Duguet, A. (2022). Interactions verbales enseignants – étudiants en cours magistral et compétences transversales des enseignants^o : une analyse des représentations enseignantes au sein d'une université française. *Éducation et socialisation*, 63, 1-24.
- Bourgeois, E. (2018). *Le désir d'apprendre*. Presses Universitaires de France
- Charbonnier, É., et Gouëdard, P. (2020). Les réformes à l'horizon 2030 dans les pays de l'OCDE. *Revue internationale d'éducation de Sèvres*, (83), 131-141. <https://doi.org/10.4000/ries.9382>
- Charlier, B. (2017). Enjeu pour la formation des adultes : (re)connaître l'Individu Plus. *Raisons Éducatives*, 21(1), 45-60.
- Charlier, B., Cosnefroy, L., Jézégou, A., et Lameul, G. (2015). Understanding Quality of Learning in Digital Learning Environments: State of the Art and Research Needed. In A. Curaj, L. Matei, R. Pricopie, J. Salmi et P. Scott (Eds.), *The European Higher Education Area: Between Critical Reflections and Future Policies* (pp. 381-398). Springer.
- Charlier, B., Felder, J., Molteni, L., et Baran, K. (2022). Describing and understanding changes in learning practices during a covid-19 lockdown. In H. Burgsteiner et G. Krammer (Eds.), *Impacts of COVID-19 Pandemic's Distance Learning on Students and Teachers in Schools and in Higher Education* (pp. 38-58). Pädagogische Hochschule Steiermark. https://doi.org/10.56560/isbn.978-3-7011-0496-3_3

- Clanet, J. (2001). Étude des organisateurs des pratiques enseignantes à l'université. *Revue des Sciences de l'Education*, 27(2), 327-352.
- Coertjens, L., Brahm, T., Trautwein, C., et Lindblom-Ylänne, S. (2017, March 01). Students' transition into higher education from an international perspective. *Higher Education*, 73(3), 357-369. <https://doi.org/10.1007/s10734-016-0092-y>
- Coulon, A. (1997). *Le métier d'étudiant : l'entrée dans la vie universitaire*. Presses universitaires de France.
- Credé, M., et Niehorster, S. (2012). Adjustment to college as measured by the student adaptation to college questionnaire: a quantitative review of its structure and relationships with correlates and consequences. *Educational Psychology Review*, 24(1), 133-165. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s10648-011-9184-5>
- Crissman Ishler, J. L., et Upcraft, M. L. (2005). The keys to first-year student persistence. In M. L. Upcraft, J. N. Gardner, B. O. Barefoot et Associates, *Challenging and supporting the first-year student: A handbook for improving the first year of college* (pp. 27-46). Jossey- Bass.
- De Clercq, M. (2019). L'étudiant sur les sentiers de l'enseignement supérieur : Vers une modélisation du processus de transition académique. *Les Cahiers de recherche du Girsef*, 116, 1-27. <https://doi.org/https://ojs.uclouvain.be/index.php/cahiersgirsef/article/view/54153>
- De Clercq, M., et Bournaud, I. (2024). L'accompagnement étudiant dans l'enseignement supérieur : quand objectifs pédagogiques et de réussite s'entremêlent. *Formation et profession : Revue scientifique internationale en éducation*, 31(2), 1-3. <https://dx.doi.org/10.18162/fp.2023.840>
- De Clercq, M., Jacquemart, J., Salmon, A., et Bachy, S. (2023). Favoriser l'évaluation des pratiques d'accompagnement de l'étudiant dans l'enseignement supérieur : entre clarification conceptuelle et discussion méthodologique. *Revue des sciences de l'éducation*, 48(3), 1-23. <https://doi.org/https://doi.org/10.7202/1100676ar>
- De Clercq, M., Parmentier, M., et Van Meenen, F. (2022). Fair enough?! Investigating the specific challenges of diverse university first-year students. *Research Papers in Education*, 39(1), 113-133. <https://doi.org/10.1080/02671522.2022.2089214>
- De Clercq, M., Roland, N., Milstein, C., et Frenay, M. (2016). Promouvoir la gestion autonome de l'étude en première année à l'université : évaluation du dispositif d'aide « Pack en bloque ». *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 2(1), 7-36. <https://doi.org/https://doi.org/10.48782/6bykdh89>

- Demba, J. J., et Laferrière, T. (2016). *Réussite scolaire ou réussite éducative*. Presses de l'Université Laval.
- Deroche, T., Bournaud, I., Skrodzki, C., Humbert, B., et Demachy, I. (2024). *Convergences et controverses autour de la réussite étudiante*. Conférence présentée au Colloque Diversité, Réussite[s] dans l'Enseignement Supérieur 2024, Nantes.
- Deschryver N., et Charlier B. (2014). Les dispositifs hybrides dans l'enseignement supérieur : questions théoriques, méthodologiques et pratiques. *Revue Éducation et Formation*, e-301. <http://ute3.umh.ac.be/revues/index.php?revue=19etpage=3>
- Deschryver, N., Perrin, N., et Daele, A. (2021, novembre). *La pandémie comme levier à l'hybridation de l'enseignement supérieur ?*. Communication présentée à AUPTIC 2021, Sierre. <http://hdl.handle.net/20.500.12162/6390>
- Dochy, F. (2001). A new assessment era: different needs, new challenges. *Learning and Instruction*, 10, 11-20. <http://www.sciencedirect.com/science/article/B6VFW-41XMBBR-2/2/8c80d2aae354401b1bbf22fa53519a84>
- Duguet, A. (2014). *Les pratiques pédagogiques en première année universitaire : description et analyse de leurs implications sur la scolarité des étudiants* [Thèse de doctorat en sciences de l'éducation]. Université de Bourgogne.
- Dupont, S., De Clercq, M., et Galand, B. (2015). Les prédicteurs de la réussite dans l'enseignement supérieur. *Revue critique de la littérature en psychologie de l'éducation. Revue française de pédagogie*, 191(2), 105-136.
- Felouzis, G. (2003). *Les mutations actuelles de l'Université* (1^{re} éd.). Presses universitaires de France.
- Fernagu Oudet, S. (2012). Concevoir des environnements de travail capacitants : l'exemple d'un réseau réciproque d'échanges des savoirs. *Formation emploi*, 119(3), 7-27. <https://doi.org/10.4000/formationemploi.3684>.
- Fuentes, M., Zelaya, D., et Madsen, J. (2021). Rethinking the Course Syllabus: Considerations for Promoting Equity, Diversity, and Inclusion. *Teaching of Psychology*, 48(1) 69-79.
- Gable, S. L., et Haidt, J. (2005). What (and why) is positive psychology?. *Review of general psychology*, 9(2), 103-110.
- Glasman, D. (2007). « Il n'y a pas que la réussite scolaire ! ». Le sens du programme de « réussite éducative ». *Informations sociales*, 141(5), 74-85.
- Goyette, N., et Martineau, S. (2018). Les défis de la formation initiale des enseignants et le développement d'une identité professionnelle favorisant le bien-être. *Phronesis*, 7(4), 4-19. <https://doi.org/10.7202/1056316ar>.

- Jacques, M.-H. (2015). *Les transitions scolaires. Paliers, orientations, parcours*. Presses universitaires de Rennes.
- Jenert, T., Brahm, T., Gommers, L., et Kühner, P. (2017). How do they find their place? A typology of students' enculturation during the first year at a business school. *Learning, culture and social interaction*, 12, 87-99. <https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2016.12.001>.
- Johnston, B. (2010). *The First Year at University: Teaching Students in Transition*. McGraw-Hill Education.
- Joubaire, C. (2019). Commencer à se former pour enseigner. *Dossier de veille de l'IFÉ*, 131, ENS de Lyon. <http://veille-et-analyses.ens-lyon.fr/DA/detailsDossier.php?parent=accueiltdossier=131etlang=fr>
- Kuh, G., Kinzie, J., Buckley, J., Bridges, B., et Hayek, J. (2006). What Matters to Student Success: A Review of the Literature. NPEC.
- Lahire, B. (1997). *Les manières d'étudier : enquête 1994*. La Documentation française.
- Letor, C. (2019). Évaluer les compétences transversales dans l'enseignement supérieur. *Éducation Permanente*, 1(218), 21-30.
- Mastrokourkou, S., Kaliris, A., Donche, V., Chauliac, M., Karagiannopoulou, E., Christodoulides, P., et Longobardi, C. (2022). Rediscovering Teaching in University: A Scoping Review of Teacher Effectiveness in Higher Education. *Frontiers in Education*, 7, 861458. <https://doi.org/10.3389/educ.2022.861458>
- Mayhew, M. J., Rockenbach, A. B., Bowman, N. A., Seifert, T. A., et Wolniak, G. C. (2016). *How College Affects Students: 21st Century Evidence that Higher Education Works*. Jossey-Bass.
- Molinari, G., Fenouillet, F., et Lavoué, É. (2021). Éditorial du numéro spécial « Les technologies positives pour l'apprentissage ». *Sticef*, 28(2), 1.
- Morlaix, S., et Tavant, D. (2021). Profil enseignant et compétences psychosociales des élèves : quels liens établir au sein de la classe ?. *Revue française de pédagogie*, 211, 87-101.
- Nabaho, L., Oonyu, J., et Aguti, J. (2017). Good Teaching: Aligning Student and Administrator Perceptions and Expectations. *Higher Learning Research Communications*, 7(1). <https://doi.org/10.18870/hlrc.v7i1.321>
- Nicholson, N. (1990). *On the move: The psychology of change and transition*. Wiley.
- Neuville, S., Frenay, M., Noël, B., et Mertz, V. (2013). *Persévérer et réussir à l'Université*. Presses Universitaires de Louvain.
- Paivandi, S. (2016). Autour de la posture d'accompagnement à l'université [About the Student Support Role in Higher Education]. *Recherche et*

- formation*, 81(1), 95-115. <https://www.cairn.info/revue-recherche-et-formation-2016-1-page-95.htm>
- Pamphile, P., et Bournaud, I. (à paraître). Analyses Statistiques Exploratoires de Données en Éducation : Principes, Concepts et Implémentation. Le cas de l'adaptation des primo-entrant-es en IUT après la réforme du baccalauréat et du BUT. *Revue Mesure et évaluation et en éducation*.
- Parent, S. (2014). De la motivation à l'engagement, un processus multidimensionnel lié à la réussite de vos étudiants. *Pédagogie collégiale*, 27(3), 13-16.
- Perrenoud, P. (2002). L'autonomie, une question de compétence ? *Résonances*, 1, 16-18.
- Perret, C., et De Clercq, M. (2022). Quels bilans des mesures des effets des dispositifs institutionnels d'aide à la réussite à l'université ? *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 38(1), 1-8. <https://doi.org/10.4000/ripes.3805>
- Rached, P. (2017). Pratiques harmonisées d'accompagnement des étudiants et impact sur leur sentiment de sécurité. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 33(2). <https://doi.org/10.4000/ripes.1221>
- Ramage, M. J., Bournaud, I., et Mathias, H. (2020). Identifier les pratiques d'étude des étudiants de première année de licence scientifique pour mieux les accompagner. *e-JIREF*, 6(2), 107-140.
- Rayou, P., et Véran, J.-P. (2017). Devenir enseignant aujourd'hui : des incertitudes porteuses. Introduction. *Revue internationale d'éducation de Sèvres*, 74, 37-46.
- Richardson, M., Abraham, C., et Bond, R. (2012). Psychological correlates of university students' academic performance: A systematic review and meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 138(2), 353-387. <https://doi.org/10.1177/0016440206200300910.1177/001644020620030092002-01523-009>
- Robbins, S. B., Oh, I.-S., Le, H., et Button, C. (2009). Intervention effects on college performance and retention as mediated by motivational, emotional, and social control factors: Integrated meta-analytic path analyses. *Journal of Applied Psychology*, 94(5), 1163-1184. <https://doi.org/10.1037/a0015738>
- Roland, N., De Clercq, M., Dupont, S., Parmentier, P., et Frenay, M. (2015). Vers une meilleure compréhension de la persévérance et de la réussite académique: analyse critique de ces concepts adaptée au contexte belge francophone. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*(31-3). <https://doi.org/https://doi.org/10.4000/ripes.1009>

- Romainville, M., et Michaut, C. (Eds.) (2012). *Réussite, échec et abandon dans l'enseignement supérieur*. De Boeck.
- Salmon, D., Baillet, D., Boulvain, M., Cobut, B., Coupremagne, M., Duchâteau, D., Lanotte, A.-F., Dubois, P., Goemaere, S., et Noël, B. (2009). Construction d'un outil d'évaluation de la qualité des actions d'accompagnement pédagogique. Synthèse d'échanges et d'analyse de pratiques professionnelles en Communauté française de Belgique. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 25(25 (2)).
- Schaeper, H. (2020). The first year in higher education: the role of individual factors and the learning environment for academic integration. *Higher Education*, 79, 95-110. <https://doi.org/10.1007/s10734-019-00398-0>
- Schaeper, H., et Weiß, T. (2016). The Conceptualization, Development, and Validation of an Instrument for Measuring the Formal Learning Environment in Higher Education. In H.-P. Blossfeld, J. von Maurice, M. Bayer et J. Skopek (Eds.), *Methodological issues of longitudinal surveys: The example of the National Educational Panel Study* (pp. 267-290). Springer.
- Schneider, M., et Preckel, F. (2017). Variables associated with achievement in higher education: A systematic review of meta-analyses. *Psychological bulletin*, 143(6), 565-600. <https://doi.org/10.1037/bul0000098>
- Schreiner, L. A. (2010). The "Thriving Quotient": A New Vision for Student Success. *About Campus*, 15(2), 2-10. <https://doi.org/10.1002/abc.20016>
- Schreiner, L. A., Louis, M. C., et Nelson, D. D. (2020). *Thriving in transitions: A research-based approach to college student success*. The National Resource Center for The First-Year Experience.
- Shankland, R., Bressoud, N., Tessier, D., et Gay, P. (2018). La bienveillance : Une compétence socio-émotionnelle de l'enseignant au service du bien-être et des apprentissages ?. *Questions Vives. Recherches en éducation*, 29.
- Smith, C., et Baik, C. (2019). High-impact teaching practices in higher education: a best evidence review. *Studies in Higher Education*, 46(8), 1696-1713.
- Tomas, L., Girgenti, S., et Jackson, C. (2017). Pre-service teachers' attitudes toward education for sustainability and its relevance to their learning: Implications for pedagogical practice. *Environmental Education Research*, 23, 3, 285-298. <https://doi.org/10.1080/13504622.2015.1109065>
- Topping, K. T. (1996). The effectiveness of peer tutoring in further and higher education: a typology and review of the literature. *Higher Education*, 32(3), 321-345.

- Trautwein, C., et Bosse, E. (2017). The first year in higher education—critical requirements from the student perspective. *Higher Education*, 73(3), 371-387. <https://doi.org/10.1007/s10734-016-0098-5>
- Vancouver, J. B. (2000). Self-Regulation in Organizational Settings. *Handbook of Self-Regulation*, 303-341. <https://doi.org/10.1016/b978-012109890-2/50039-1>
- Vermunt, J. D., et Donche, V. (2017). A learning patterns perspective on student learning in higher education: state of the art and moving forward. *Educational psychology review*, 29(2), 269-299.
- Vermunt, J. D., et Verloop, N. (1999). Congruence and friction between learning and teaching. *Learning and instruction*, 9(3), 257-280.
- York, T., Gibson, C., et Rankin, S. (2015). Defining and Measuring Academic Success. Practical Assessment. *Research and Evaluation*, 20(5), 1-20. <https://doi.org/10.7275/hz5x-tx03>.