

UNIVERSITÉ CATHOLIQUE DE LOUVAIN
ET
UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL

PERCEPTION ET NORMES SOCIALES :
UNE ALTERNATIVE
À L'INTELLECTUALISME CONTEMPORAIN
VOLUME I

THÈSE PRÉSENTÉE
COMME EXIGENCE PARTIELLE
DU DOCTORAT EN PHILOSOPHIE

PAR
SIEGFRIED L. MATHELET

AOÛT 2011

À Simone, Fernand et Louis

... Pour m'avoir tout de suite adopté.

À Monique

... Pour avoir perpétué la tradition, pour son soutien et tout son amour.

À ma mère,

... Malgré tout.

Et à mon père que le destin m'a enlevé trop tôt.

Remerciements

Nous tenons particulièrement à remercier nos directeurs de recherche, les P^r Marc Maesschalck et Denis Fisette, qui nous ont fortement encouragé au long de notre travail en plus de nous aiguiller dans l'élaboration de notre projet de recherche et de nous prodiguer de judicieux conseils. Nous remercions également le P^r Robert Brisard qui nous a accueilli dans ses séminaires au Luxembourg, de même que la P^r Catherine Garnier qui nous a introduit à la théorie des représentations sociales, ainsi que nos amis M^e Khalid M'Seffard, M.A. en philosophie, et M^e Pierrick Choinnière-Lapointe pour nos discussions sur le constructionnisme sociologique et juridique. Merci à Maryvonne Le Port, qui a accepté de passer de nombreuses heures à relire l'orthographe de notre texte. Toutes les inconséquences restantes du textes ne sont dues qu'à notre propre turpitude. Finalement, nous tenons à souligner l'apport de notre compagne, Karine, dont l'amour, le soutien et le dévouement n'ont eu de cesse au cours de ce labeur, et sans lesquels celui-ci n'eût pas été possible.

1.

« To live is a lot more than to express, which is itself more than to write. »

Lester Embree, « The phenomenology of representational awareness » in *Human Studies*, Vol. 15, 1992, p. 303.

2.

« There is nothing specially novel in the anti-intellectualism that accepts the stock problems of the intellectualist philosopher, and then attempts to solve them by calling in the assistance of non-intellectual factors, such as feeling, immediate intuition, faith or volition; this is a standing device of the whole history of philosophy. There is something more promising in an attempt which, accepting the complete right and autonomy of knowing and of logic in its own field, tries to see what this field of knowledge and reflective intelligence is and means as a specific type of behavior in a more inclusive scheme of behavior. »

John DEWEY

« Some Implications of Anti-Intellectualism » in
The Journal of Philosophy, Psychology and Scientific Methods,
Vol. 7, no. 18, Sep. 1, 1910, p. 480-481.

3.

« Sweep what away? Not the personality-in-the-body, nymph-in-the-tree idea, feeling, belief. That idea-feeling-belief is very lovely, very true, very useful in its own time and place. Sweep away only the naive assumption that that is the method to see and record facts in social science. Reduce, then, the personality system of seeing and recording to the position of one among many possible systems of seeing and recording. Try the other systems, and see which gives the most complete, the most coherent delivery. The personality form of statement is a good form for domestic quarrels, but a bad form for theories of crime and punishment. It is nice for hero-worshippers, illusion for Buddha, bedrock for Western theology, multiplicity-in-unity for psychoanalysis, hypothesis for the philosopher, and the most uncertain thing in the world to its closest students. »

Arthur, F. BENTLEY,

« Remarks on Method in the Study of Society »
in The American Journal of Sociology. Vol. 32, no. 3, 1926b, p.
459.