Réflexions sur le positionnement épistémologique d'un chercheur embarqué sur un terrain dans le management du sport

Géraldine Zeimers[a], **Thierry Zintz**[a], **Annick Willem**[b]
[a]Université catholique de Louvain et [b]Université de Gand
Chaire Olympique Henri de Baillet Latour & Jacques Rogge

Chercheurs en sciences sociales, nous sommes appelés à récolter des données empiriques par différentes méthodes pour expliquer des phénomènes spécifiques (Alvesson, 2003). Dans certains cas, la recherche peut donner lieu à des interventions de types recherches actions qui requièrent *ab initio* rigueur, réflexion et intégrité du chercheur (Misener & Doherty, 2009). Dans d'autres cas, de manière (peut-être) plus inattendue, des démarches moins participatives comme des interviews, peuvent également questionner le rôle du chercheur dans sa relation avec ses interviewés (Creswell, 2007; Labaree, 2002).

Dans ces deux cas, les chercheurs doivent se positionner épistémologiquement et méthodologiquement. Le chercheur en management du sport, de la même manière qu'un sociologue associé à un programme d'innovation technologique, peut être engagé et embarqué (Thoreau, 2013) de diverses manières qui affectent son objet d'étude. Autrement dit, par son engagement sur un terrain de recherche, le chercheur influence et est influencé par les acteurs rencontrés (Parotte, 2017).

En dehors des approches purement participatives (Chalip, 2015 ; Edwards, 1999; Edwards & Skinner, 2009 ; Frisby et al., 2005), la littérature en management du sport demeure relativement peu abondante sur ces questionnements. Par conséquent, cette communication emprunte la notion de réflexivité, qui décrit l'idée de porter attention à la recherche et aux pratiques engagées par un chercheur (Beck, Giddens, & Lash, 1994 ; Gouldner, 1970; Thoreau, 2013).

Sous forme de retour d'expérience, nous proposons de questionner notre propre engagement sur le terrain. Dans notre cas, cette réflexion a lieu dans le cadre d'une thèse de doctorat durant laquelle plusieurs étapes de récolte de données sont réalisées auprès de différentes organisations sportives concernées par la mise en œuvre de pratiques de responsabilité sociale des entreprises (RSE). Au cours de notre recherche, des processus diffus de prise de conscience de la RSE par les acteurs impliqués et d'embarquement du chercheur dans les organisations sont observés.

Indiscutablement, cette implication appelle à saisir les ambiguïtés de notre engagement sur le terrain et notre dévoilement face aux participants. De cette manière, cette contribution entend esquisser des pistes de réflexion sur le besoin de positionnement épistémologique du chercheur, soit le dilemme entre la prise de distance du chercheur avec son terrain et la co-construction de la réalité et des organisations-mêmes.

Références

Alvesson, Mats (2003). Beyond Neopositivists, Romantics, and Localists: A Reflexive Approach to Interviews in Organizational Research. *The Academy of Management Review* 28 (1): 13–33.

Beck, Ulrich; Giddens, Anthony; Lash, Scott (1994). *Reflexive Modernization. Politics, Tradition and Aesthetics in the Modern Social Order*, Cambridge, Polity Press.

Chalip, Laurence (2015). Assessing the sociology of sport: On theory relevance and action research. *International Review for the Sociology of Sport*, 50 (4-5); 397–401.

Creswell, John (2007). *Qualitative enquiry and research design: Choosing among five approaches,* SAGE Publications Ltd.

Edwards, Allan (1999). Reflexive practice in Sport Management. *Sport management Review*, 2, 67-81.

Edwards, Allen, and James Skinner (2009). *Qualitative Research in Sport Management*. Oxford: Elsevier Ltd.

Ferkins, L., & Shilbury, D. (2010). Developing board strategic capability in sport organisations: The national-regional governing relationship. *Sport Management Review*, 13, 235–254.

Frisby, W., Reid, C., Millar, S. & Hoeber, L. (2005). Putting ‘‘participatory’’ into participatory forms of action research. *Journal of Sport Management*, 19, 367–386.

Gouldner, Alvin (1970), *The Coming Crisis of Western Sociology*, New-York, Avon Books,.

Labaree, R. V. (2002). The risk of ‘going observationalist’: negotiating the hidden dilemmas of being an insider participant observer. *Qualitative Research*, 2(1), 97-122.

Misener, K., & Doherty, A. (2009). A case study of organizational capacity in nonprofit community sport. *Journal of sport management*, 23(4), 457-482.

Parotte, Céline (2016). "*L'art de gouverner les déchets hautement radioactifs. Analyse comparée de la Belgique, la France et le Canada*." Unpublished post doctoral thesis, Université de Liège, Liège, Belgique, 2016.

Thoreau, François (2013), *'Embarquement immédiat pour les nanotechnologies responsables. Comment poser et re-poser la question de la réflexivité'*. Unpublished post doctoral thesis, Université de Liège, Liège, Belgique.