

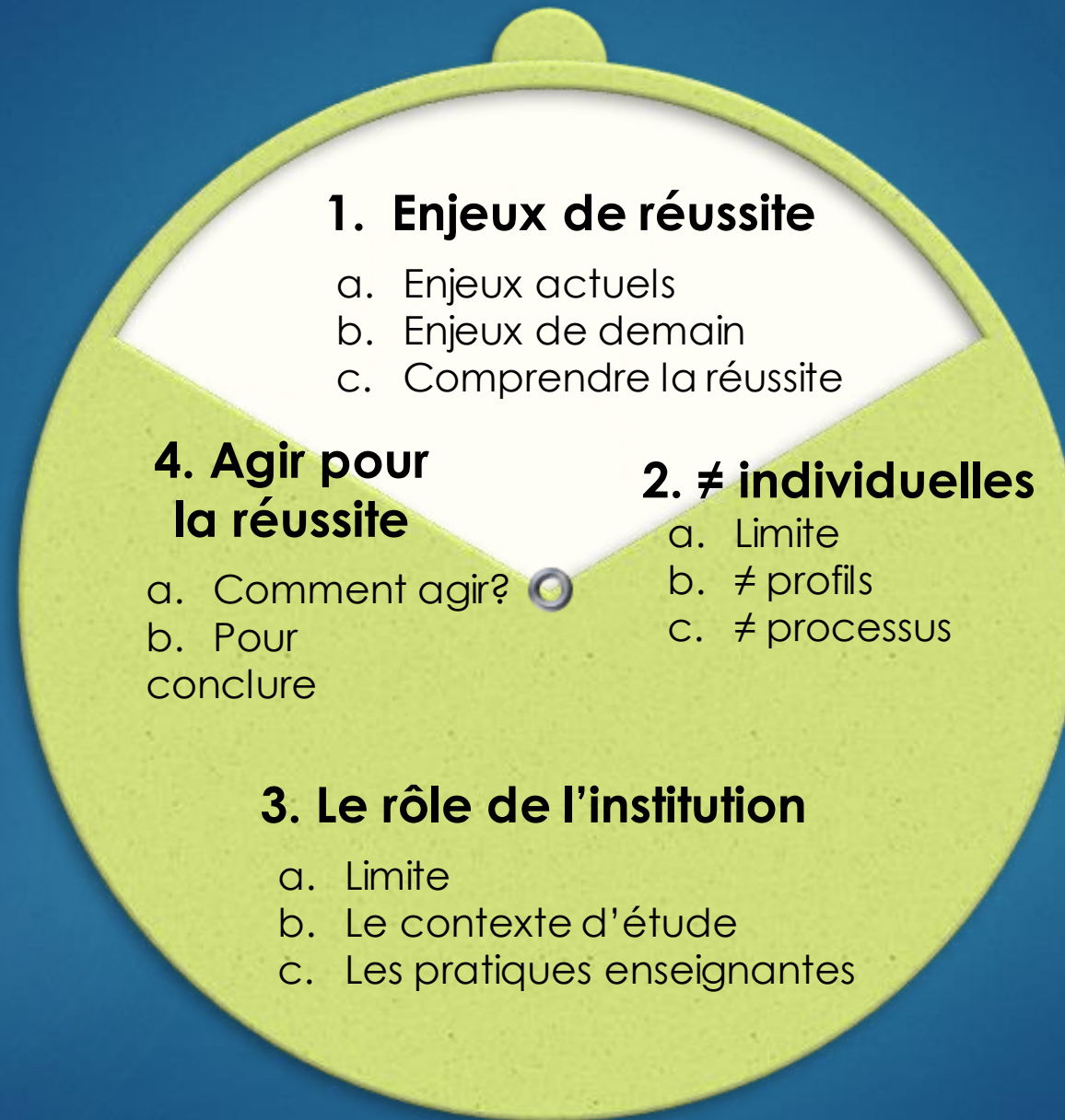
La transition universitaire :

ANALYSE DES DIFFÉRENCES INDIVIDUELLES DANS UNE APPROCHE DYNAMIQUE ET CONTEXTUALISÉE

Mikaël De Clercq
Professeur invité UCLouvain & Chercheur
à l'Académie de Recherche et
d'Enseignement Supérieur (ARES)



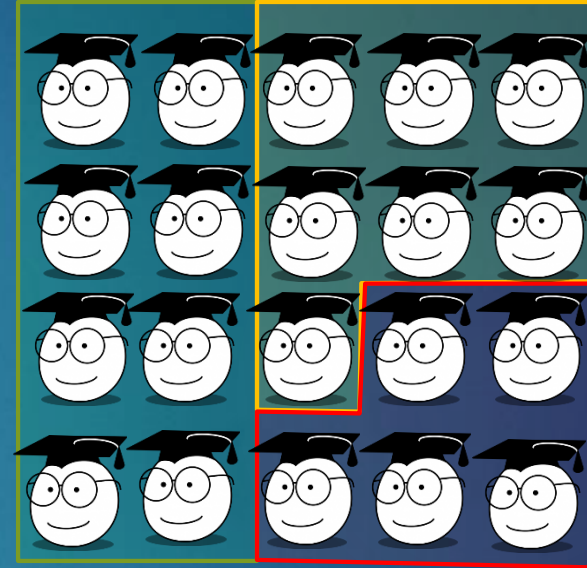
mikael.declercq@uclouvain.be



1.a. Enjeux actuel de réussite

3

- ▶ La transition universitaire est un défi de taille pour l'étudiant.e
 - ▶ **Entre 2010 et 2017** (Brunet, Dujardin, Louis, O'Dorchai & Dehon, 2021):
 - ▶ +/- 60 % échouent en première année (- de 45 ECTS)
 - ▶ Dont +/- 22% échouent et abandonnent
 - ▶ **Jusqu'en 2014-2015:**
 - ▶ +/- 34% de réussite totale (60 ECTS)
 - ▶ +/- 3 % de réussite partielle (45-59 ECTS)
 - ▶ +/- 27% de diplômés en 3 ans
 - ▶ **A partir de 2015-2016 :**
 - ▶ +/- 27 % de réussite totale (60 ECTS)
 - ▶ +/- 16 % de réussite partielle (45-59 ECTS)
 - ▶ +/- 23% de diplômés en 3 ans
 - ▶ La transition reste problématique et ce depuis +de 20 ans (Droesbeke et al., 2008)

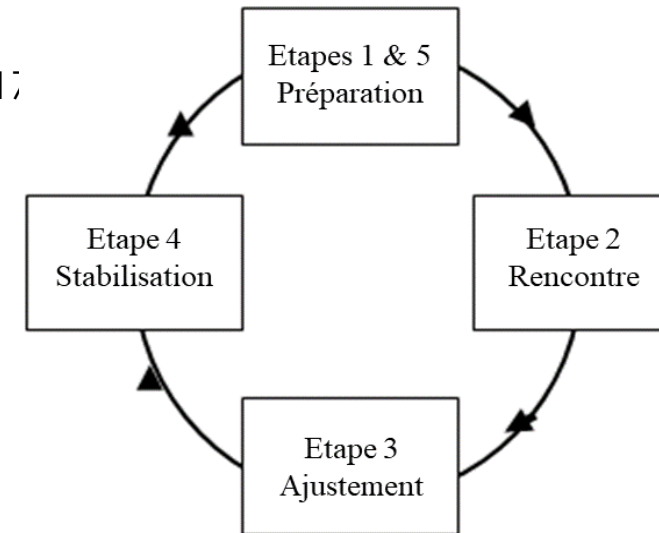


1.a. Enjeux actuels de réussite

4

► Pourquoi une telle constance ?

- Transition scolaire la + compliquée (Jacques, 2015)
- Beaucoup de défis à la transition (Trautwein & Bosse, 2017)
 - Faire face aux exigences académiques
 - Concilier différents aspects de sa vie
 - Devenir un·e apprenant·e autonome
 - Gérer la compétition
 - Construire un nouveau réseau relationnel ...
- Notre système éducatif ouvert renforce certains défis
 - Construction du choix (Germeijs et al., 2012)
 - Préparation disciplinaire aux études



Cycles de transition
(Nicholson, 1990)

1.b. Enjeux d'aujourd'hui et de demain

5

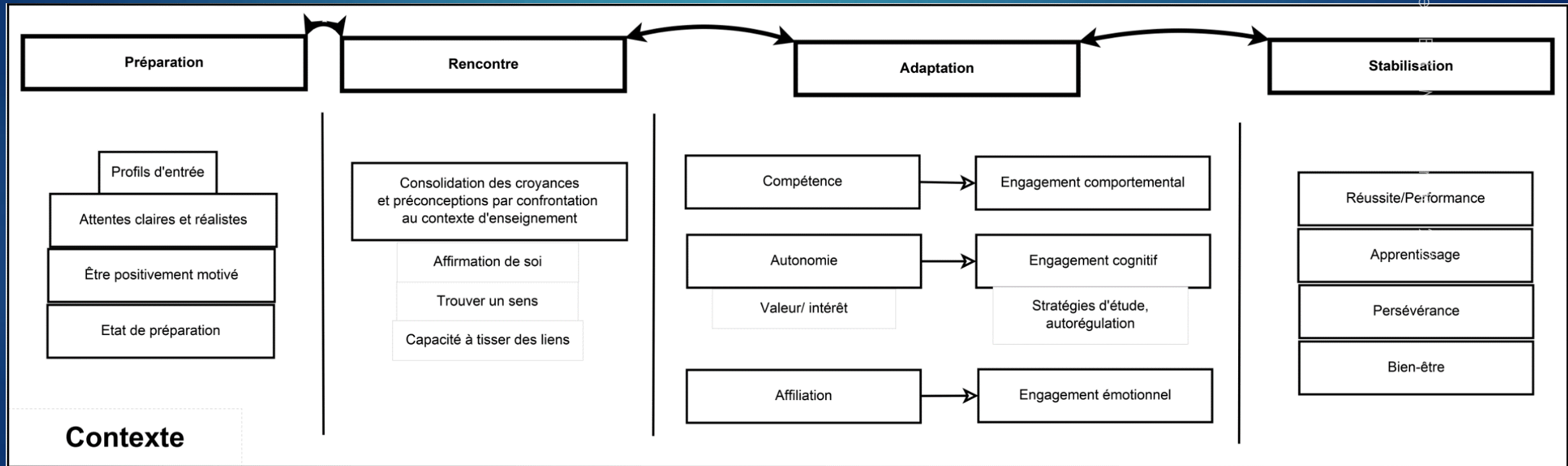
- ▶ **Déclaration de politique communautaire 2019 - 2024** (Fédération Wallonie-Bruxelles, 2019)
 - ▶ **Taux d'échec trop important dans les EES**
 - ▶ **Nécessité de faciliter la transition vers l'enseignement supérieur**
- ▶ **Projet de réforme du décret Paysage**
 - ▶ Entrée en vigueur théorique : **2022-2023**
 - ▶ **Nécessité de réussite de 60 ECTS en 1ère** pour poursuivre le parcours
 - ▶ Doit les acquérir **en 2 ans**
 - ▶ - de 30 ECTS → **activité de remédiations obligatoires**
 - ▶ Création d'un **plan stratégique**
 - ▶ **Renforcement des moyens** pour soutenir l'aide à la réussite

Nécessité d'une
approche concertée
de
l'accompagnement
de l'étudiant·e

1.c. Comprendre la processus de réussite : le Modèle MICA

6

- Quatre étapes composées de tâches à réaliser et de pièges à éviter.



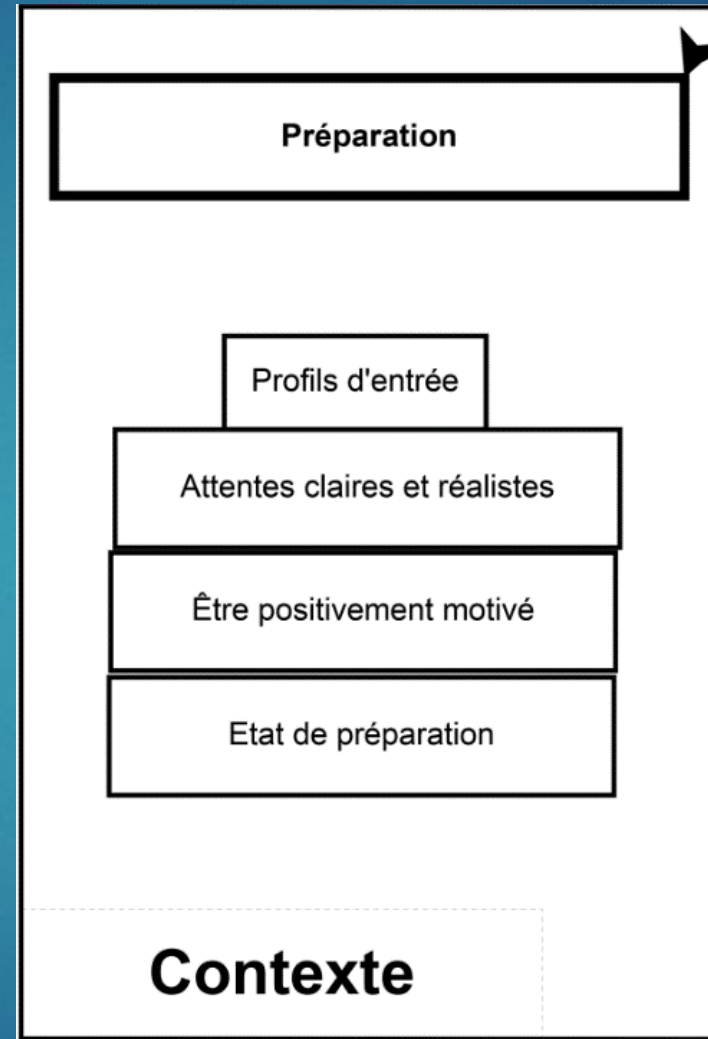
De Clercq, M. (2019). L'étudiant sur les sentiers de l'enseignement supérieur : Vers une modélisation du processus de transition académique. *Les Cahiers de recherche du Girsef*, 116, 1-27.

<https://ojs.uclouvain.be/index.php/cahiersgirsef/article/view/54153>

1.c. Comprendre la processus de réussite : la préparation

7

- ▶ **Avant d'entrer à l'université**
 - ▶ **Plusieurs défis en amont**
 - ▶ **Période déterminante pour la réussite de l'étudiant e (Dupont et al., 2016)**
 - ▶ **+/-30 % de sa réussite**
- ▶ **En Belgique francophone,**
 - ▶ **Phase sous exploitée par les acteurs et actrices de la réussite**



Dupont, S., De Clercq, M., & Galand, B. (2016). Les prédicteurs de la réussite dans l'enseignement supérieur: revue critique de la littérature en psychologie de l'éducation. Revue française de pédagogie, 191 (2), 105-136. <https://doi.org/10.4000/rfp.4770>

1.c. Comprendre la processus de réussite : la rencontre

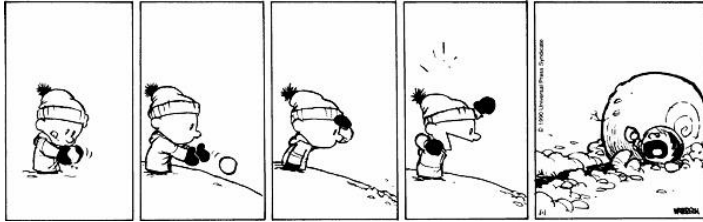
8

Séminaire de l'IREDU - Mardi 1er mars 2022

► Les premières semaines d'entrée à l'université

► **Effet « boule de neige »** sur l'adaptation de l'étudiant e
(van Herpen, Meeuwisse, Hofman, & Severiens, 2019)

► **Effet modestement confirmé dans nos travaux**



► **Intervention brève** (30 min.) sur l'**intégration sociale**

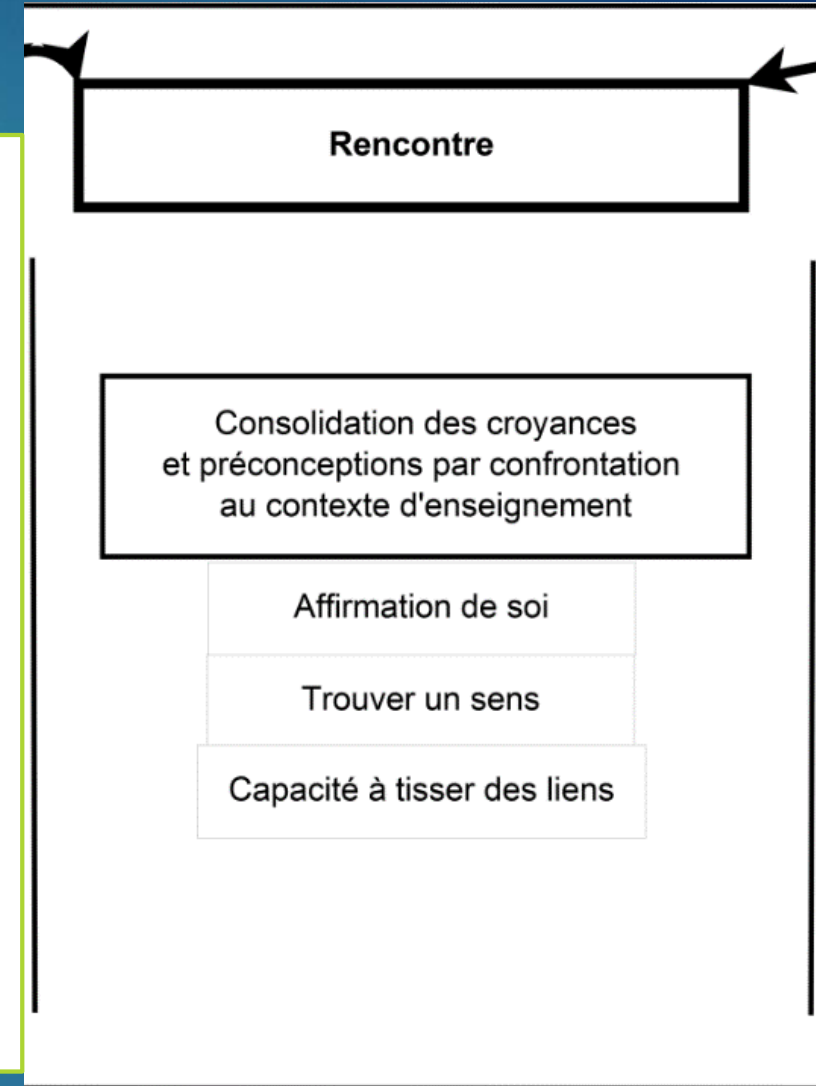
► Lecture de témoignages + réactions

► **Effets de l'intervention:**

► **Directement:** ↓ appréhension sociale

► **1 mois + tard:** ↑ intégration sociale & intention de persévérer

► **2 mois + tard:** ↑ recours aux autres dans l'étude



De Clercq, M., Michel, C., Remy, S., & Galand, B. (2019). Providing Freshmen with a Good “Starting-Block”: Two Brief Social-Psychological Interventions to Promote Early Adjustment to the First Year at University. *Swiss Journal of Psychology*, 78(1-2), 69-75. doi: 10.1024/1421-0185/a000217

1.c. Comprendre la processus de réussite : l'adaptation

9

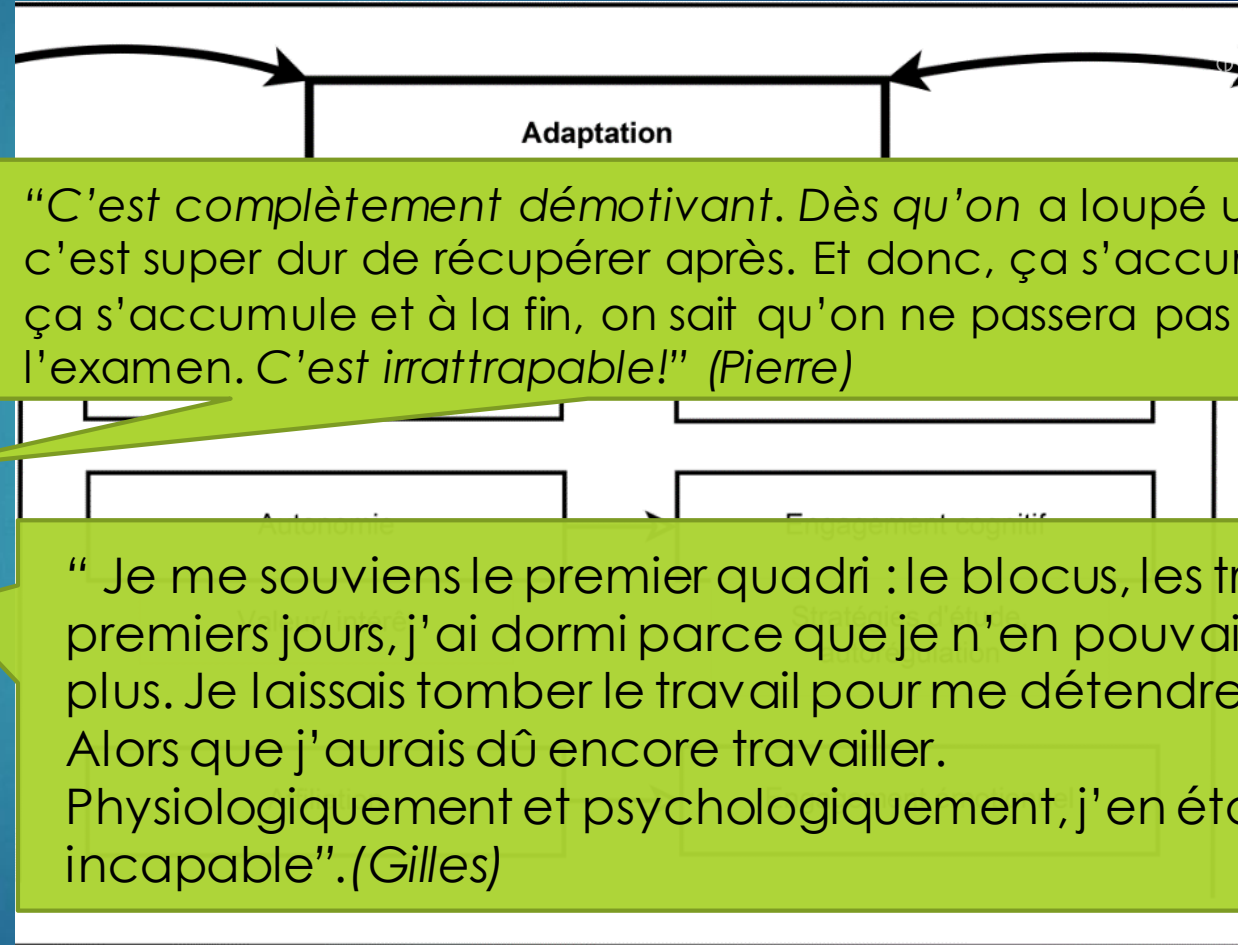
- Pendant la première année et « parfois » au-delà

- **Processus progressif à l'équilibre subtil** (De Clercq et al., 2018)

- 17 étudiant·es suivis pendant 1 an



« Un parcours **progressif** nécessitant un **équilibre délicat** entre les différents déterminants de la réussite. »



“C'est complètement démotivant. Dès qu'on a loupé un truc, c'est super dur de récupérer après. Et donc, ça s'accumule, ça s'accumule et à la fin, on sait qu'on ne passera pas l'examen. C'est irrattrapable!” (Pierre)

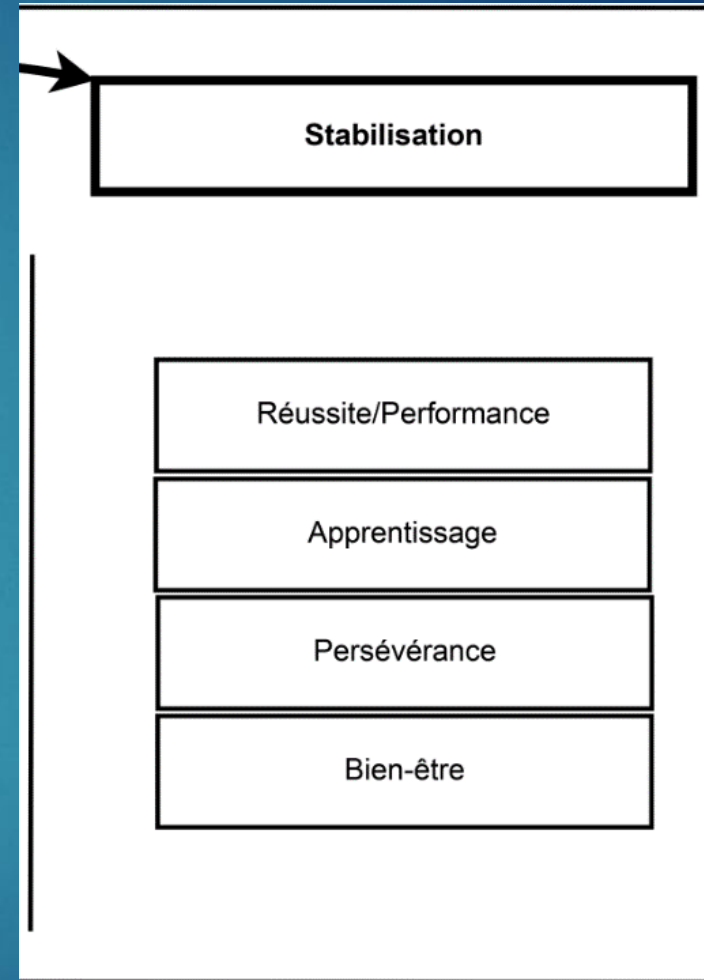
“ Je me souviens le premier quadri : le blocus, les trois premiers jours, j'ai dormi parce que je n'en pouvais plus. Je laissais tomber le travail pour me détendre. Alors que j'aurais dû encore travailler. Physiologiquement et psychologiquement, j'en étais incapable”. (Gilles)

De Clercq, M., Roland, N., Brunelle, M., Galand, B., & Frenay, M. (2018). The Delicate Balance to Adjustment: A Qualitative Approach of Student's Transition to the First Year at University. *Psychologica Belgica*, 58(1), 67-90. doi: <http://doi.org/10.5334/pb.409>

1.c. Comprendre la processus de réussite : la stabilisation

10

- ▶ **Atteinte d'un fonctionnement optimal en tant qu'étudiant·e**
 - ▶ **Questionne la notion même de réussite**
 - ▶ **Notion de stabilisation** (Nicholson, 1990)
 - + compétent·e qu'avant la transition
 - Confiant·e, engagé·e et performant·e
 - Assuré·e dans ses choix et prêt·e pour de nouvelles transitions
 - ▶ **Comment définir la réussite universitaire ?** (Roland et al., 2015)
 - Validation de crédits, persévérance jusqu'à l'obtention d'un diplôme, acquisition des connaissances et compétences du programme, épanouissement personnel et vocationnel



1.c. Comprendre la processus de réussite : la stabilisation

11

► Vers une vision multiple de la réussite

- Réussite comme capacité à surmonter les obstacles à la transition (Trautwein & Bosse, 2017)
 - Adaptation au contexte Belge (Van Meenen et al., 2021) et analyse en contexte Français (De Clercq et Perret, 2020)

○ Obstacles personnels

- Activités d'études
- Organisation de mon quotidien
- Échec et pression liés aux études

○ Obstacles de contenu

- Approche scientifique
- Attentes personnelles concernant les études

○ Obstacles sociaux

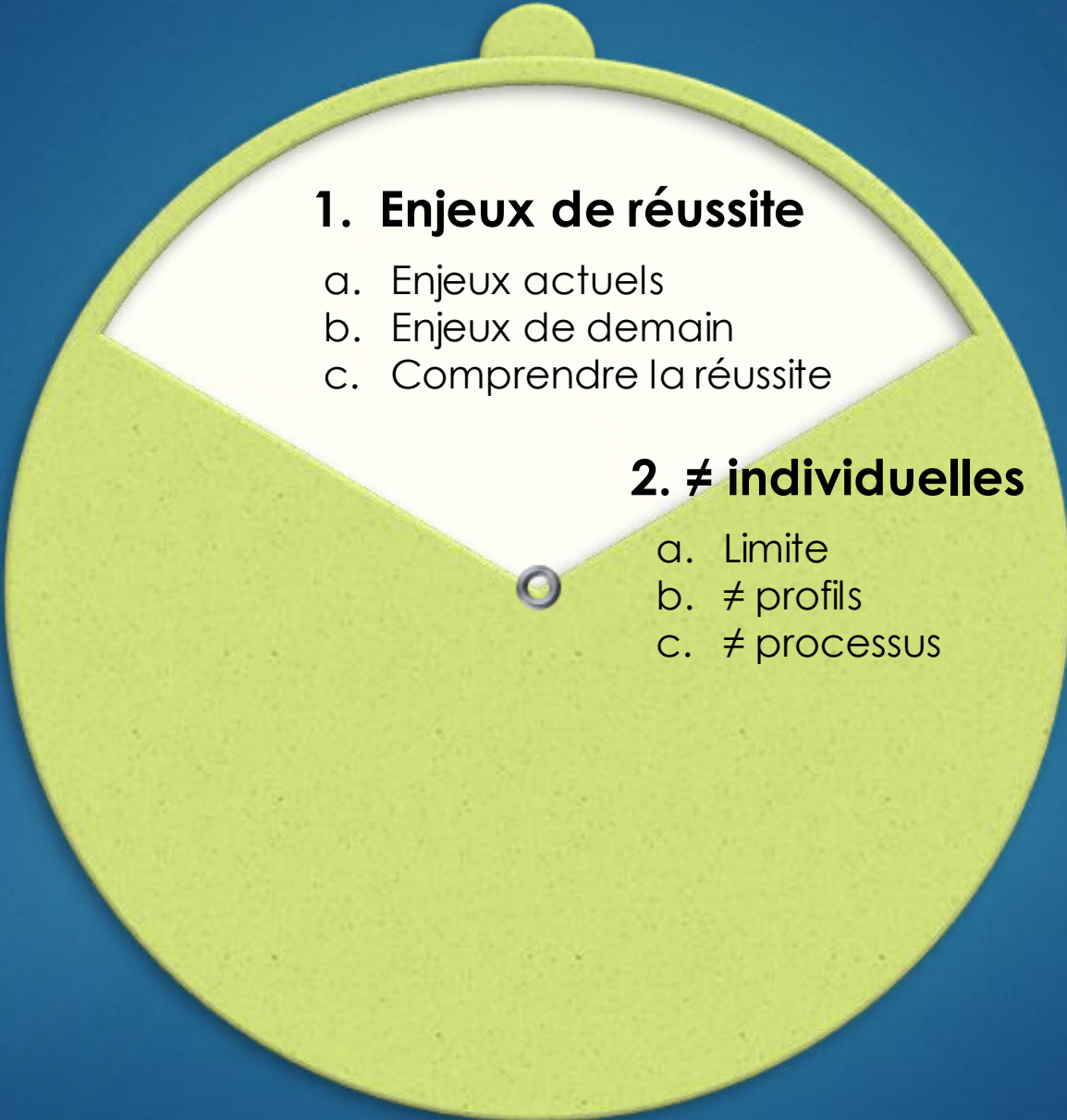
- Relations sociales au sein des études
- Climat relationnel
- Règles formelles liées aux études

○ Obstacles organisationnels

- Conditions d'études et d'examens

De Clercq, M., & Perret, C. (2020). Étude exploratoire des obstacles à la transition universitaire selon le vécu d'étudiants français et belges. *Éducation et socialisation. Les Cahiers du CERFEE*, (58).

Van Meenen, F., De Clercq, M., De Viron, F., & Frenay, M. (2021). Les obstacles académiques à l'ascension vers la réussite: une approche mixte du vécu des étudiants classiques et apprenants adultes. *Orientation Scolaire et Professionnelle*.



1. Enjeux de réussite

- a. Enjeux actuels
- b. Enjeux de demain
- c. Comprendre la réussite

2. ≠ individuelles

- a. Limite
- b. ≠ profils
- c. ≠ processus

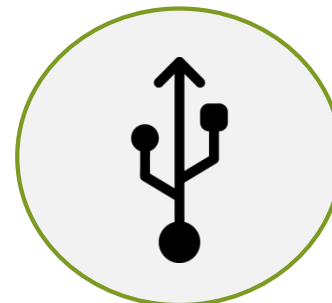
2.a. une limite claire dans la modélisation

13

Considération globale du problème de réussite

- Mais, **public hétérogène** confronté à **≠ contextes** d'étude

Ne nous mettez
pas tous dans le
même panier!



2.b. ≠ profils d'étudiants



14

► Quel est l'impact du profil d'entrée de l'étudiant sur son processus de réussite?

► Étude 1 & 2 (+ de 2000 étudiants; analyse en cluster et multigroupe):

► 4 variables d'entrée combinées:

- **Passé scolaire**



- **Processus de choix d'études**



- **Niveau socio-économique**



- **Sentiment d'efficacité personnelle**



6 profils d'entrée se distinguent

- Pas égaux face à la réussite
- Pas influencés par les mêmes facteurs

2.b. ≠ profils d'étudiants

15

- Existe-t-il différents profils d'entrée? (k-mean clustering)

	1	2	3	4	5	6
Risque d'échec	Important	Modéré			Faible	
Résultat final	53,1	55,6	56,7	58	62,4	65,2
n	280 (13%)	429 (20%)	276 (13%)	291 (14%)	418 (20%)	435 (20%)
SES	-,93	,48	,14	-1,33	,38	,61
HSGrade	-,66	-1,04	-,23	-,06	,71	,87
InformedChoice	-,34	,50	-1,71	,02	,45	,38
Self-efficacy	-1,26	,08	,20	,54	-,69	,91

Notes: N total= 2129, les variables ont été standardisées.

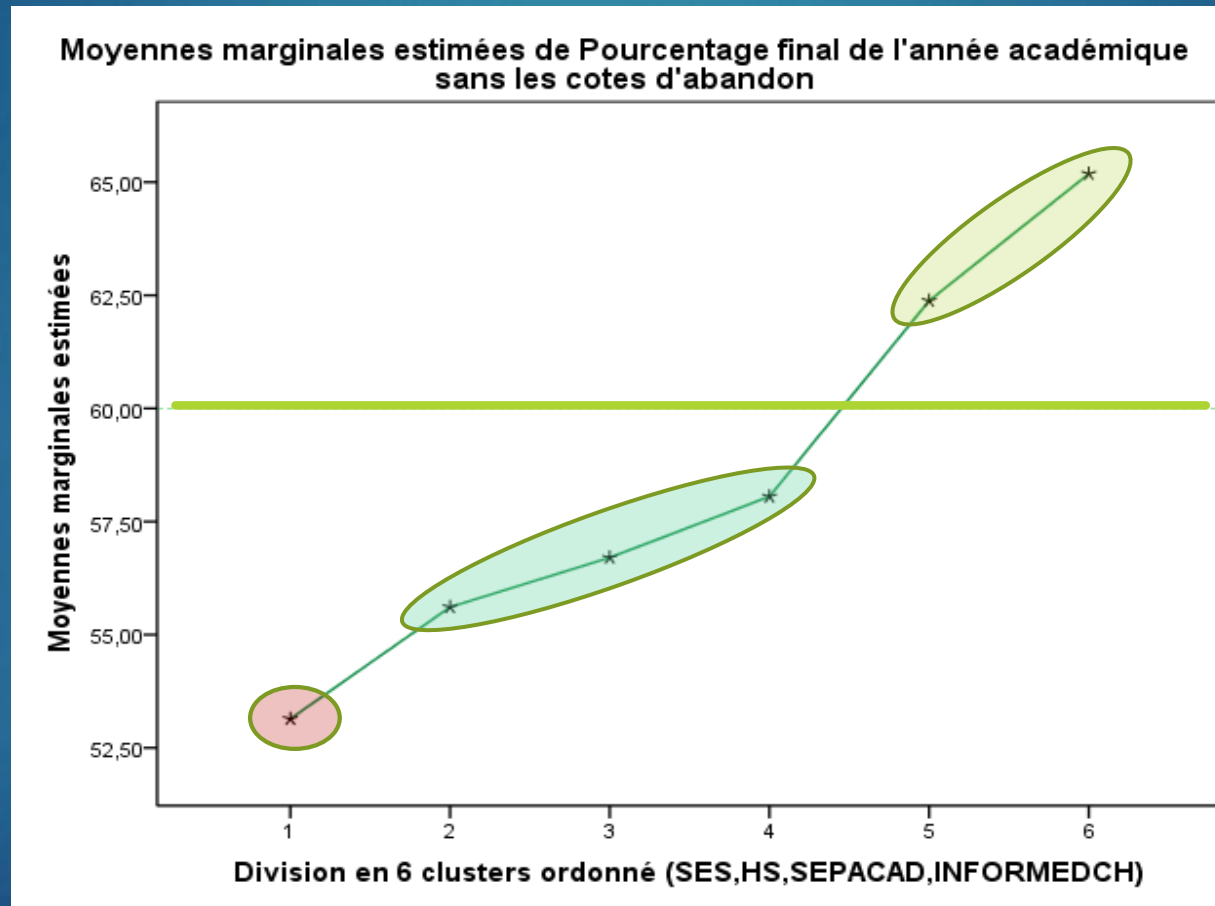
De Clercq, M., Galand, B., & Frenay, M. (2017). Transition from high school to university: a person-centered approach to academic achievement. *European Journal of Psychology of Education*, 32(1), 39-59.

<https://doi.org/10.1007/s10212-016-0298-5>

2.b. ≠ profils d'étudiants

16

Des profils de réussite différenciés? (Anova & Post-hoc)



Notes: les analyses post-hoc font ressortir trois groupes de réussite (Tukey, $p < .05$), Anova: $F = 34,949$ ($p < .001$), $R^2 = .118$

2.b. ≠ profils d'étudiants

17

Des profils de réussite différenciés? (Tableau croisé)

	SHISORDER Division en 6 clusters ordonné (SES,HS,SEPACAD,INFORMEDCH)					
	1	2	3	4	5	6
abandon	14,0%	12,8%	10,8%	15,7%	6,3%	5,4%
échec	54,3%	41,8%	39,4%	37,1%	27,8%	21,5%
réussite	25,1%	39,5%	39,4%	37,1%	39,1%	39,4%
réussite avec mention	6,6%	5,9%	10,4%	10,1%	26,8%	33,7%

2.c. ≠ processus de réussite ?

18

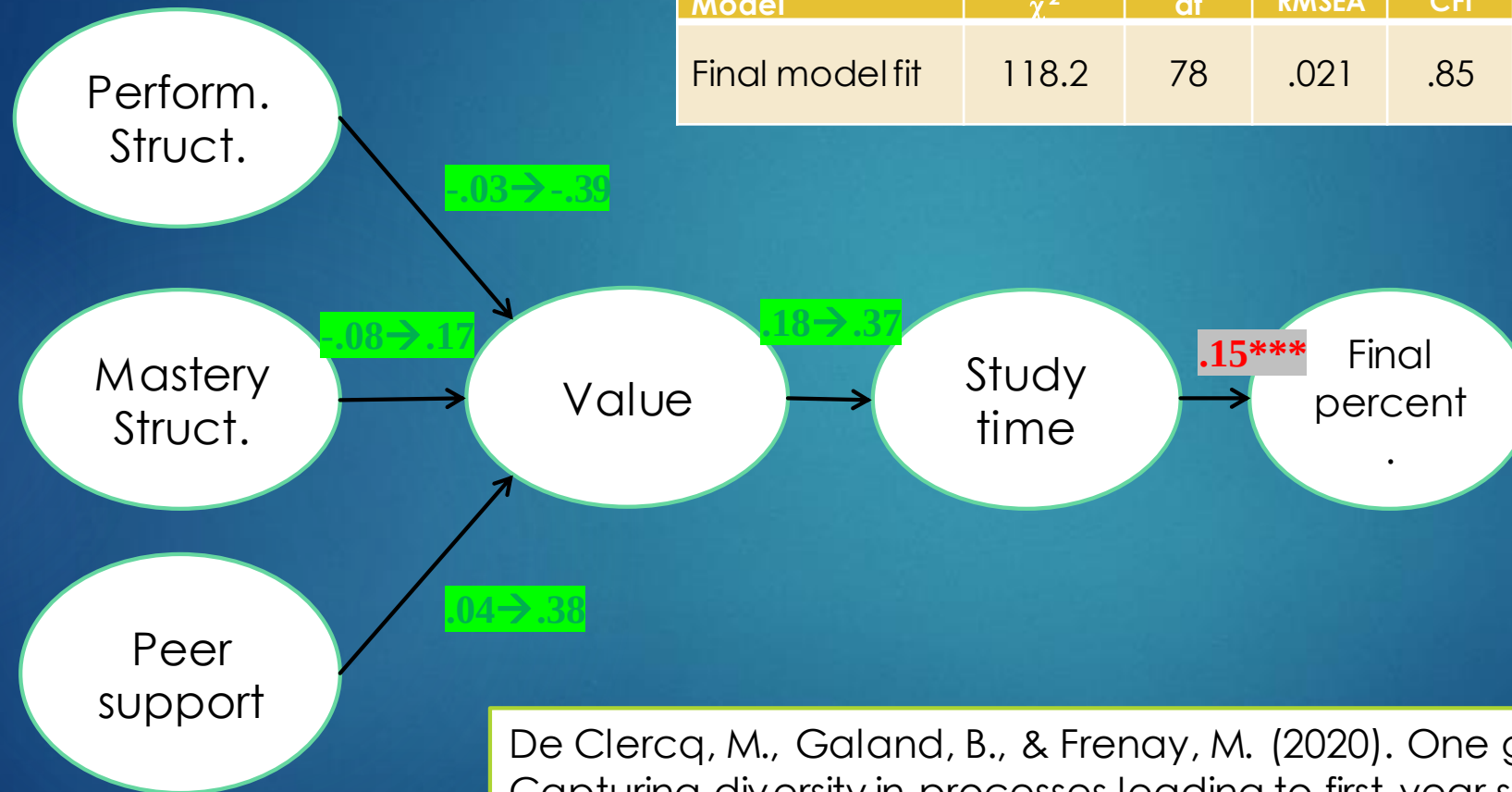
Nom des profils	Forces VS Faiblesses				Réussite	Moteurs; Freins
1 À risque	   				--	Compétition ; Valeur
2 Mal outillé					-	Soutien
3 Insouciant	  				-	Compétition ; Valeur
4 Démocratisé	 				-	Soutien
5 Inquiet	   				+	Apprentissage
6 Avantage	   				++	Apprentissage

2.c. ≠ processus de réussite ?

19

- Comprendre le processus de réussite des profils (SEM, analyse multi-groupe, n=1171)

Model	χ^2	df	RMSEA	CFI	PCFI	SRMR	AIC
Final model fit	118.2	78	.021	.85	.74	.044	286,2



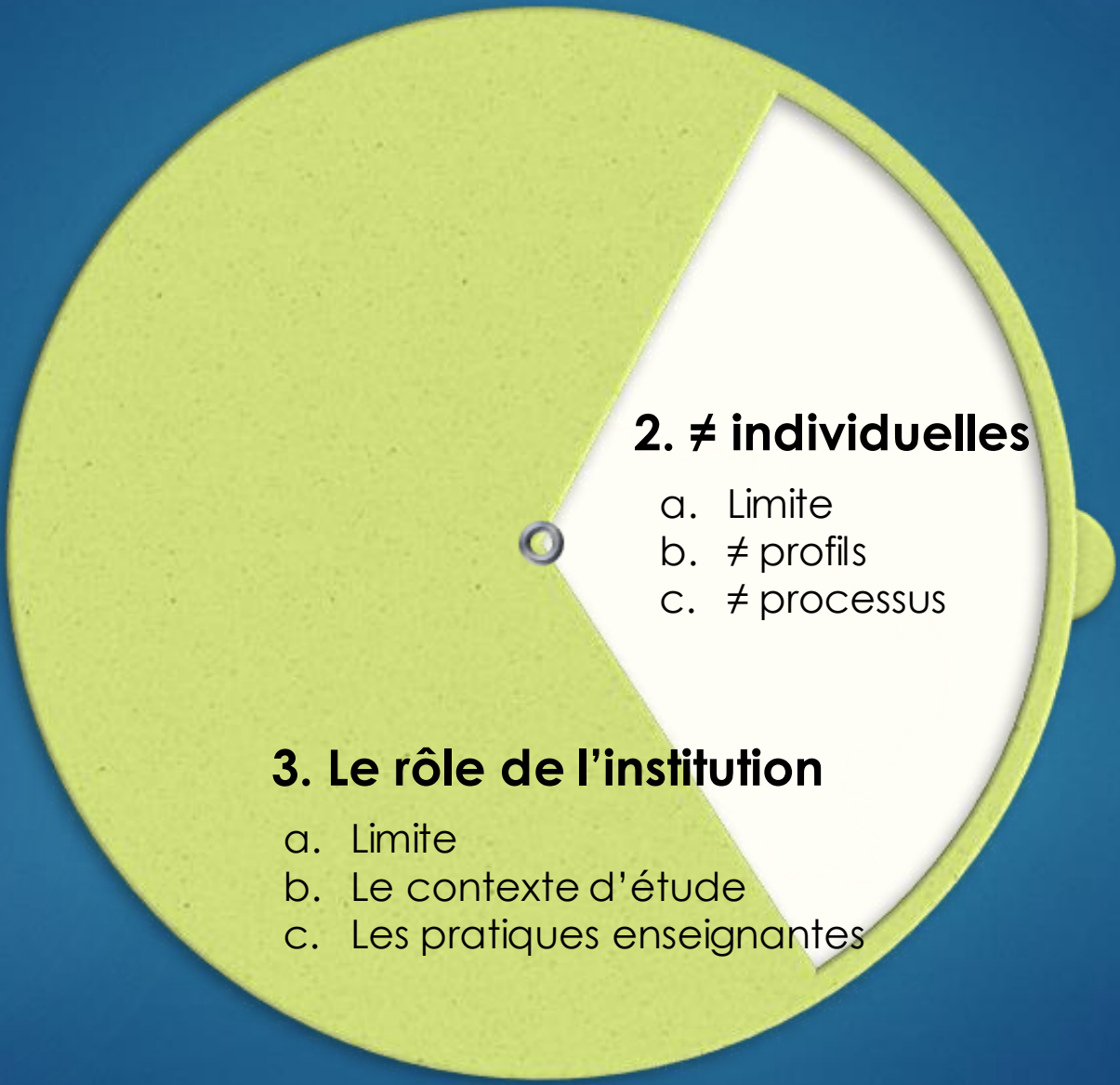
De Clercq, M., Galand, B., & Frenay, M. (2020). One goal, different pathways: Capturing diversity in processes leading to first-year students' achievement. *Learning and Individual Differences*, 81, 101908. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2020.101908>

2.c. ≠ processus de réussite ?

20

- Comment se comporte la différence ?

Relation differences	Perf.S.→ Value	Mast.S.→ Value	Peer supp.→ Value	Value→ Study time
1. Disadvantaged	-.166*(a)	ns	ns	.373***(b)
2. Poor performer	ns	ns	.239***(b)	.177**(a)
3. Thoughtless	-.387***(b)	ns	ns	.273***(b)
4. Humble background	ns	ns	.383***(b)	.152*(a)
5. Apprehensive	ns	.143*(a)	.144*(a)	.176**(a)
6. Advantaged	ns	.174**(a)	.294***(b)	.223***(a)



2. ≠ individuelles

- a. Limite
- b. ≠ profils
- c. ≠ processus

3. Le rôle de l'institution

- a. Limite
- b. Le contexte d'étude
- c. Les pratiques enseignantes

3.a. une autre limite dans la littérature

22

Séminaire de l'IREDU - Mardi

Faible distribution de la responsabilité de la réussite (Trautwein & Bosse, 2017)

- L'étudiant·e est pas vu comme l'acteur principal de sa réussite
- Oui, mais est-il le seul acteur à prendre en compte ?



Promouvoir la réussite
en **renforçant le pouvoir
d'action de l'étudiant·e**
sur son adaptation

Promouvoir la
réussite en **ajustant le
contexte universitaire**
pour réduire les
obstacles à
l'adaptation



3.b. L'importance du contexte d'étude



23

► Dans quelle mesure le programme d'étude de l'étudiant va-t-il influencer sa réussite ?

- Analyse des variations de réussite dans 29 programmes d'études (+ de 1000 étudiants de l'UCLouvain; analyse multi-niveaux)

- **15% de la réussite de l'étudiant est déterminée par les caractéristiques du programme** (taille groupe, proportion de tps, charge de cours...)

- **Le taux d'échec varie fortement en fonction des programmes (de 30 à 70%)**

- **Les déterminants n'ont pas le même effet d'un programme à l'autre**

▪ **Intégration sociale :**

Ex. science politique **effet +** VS ingénieur effet 0

▪ **Assistance aux cours :**

Ex. science **effet +** VS droit effet 0

▪ **Avoir un emploi rémunéré :**

Ex. médecine **effet -** VS psychologie effet 0

De Clercq, M., Galand, B., Hospel, V., & Frenay, M. (2021). Bridging contextual and individual factors of academic achievement: a multi-level analysis of diversity in the transition to higher education. Frontline Learning Research, 9(2), 96-120. doi: <https://doi.org/10.14786/flr.v9i2.671>

3.c. Le rôle des pratiques enseignantes

24

► Quel impact de l'environnement proximal de cours ?

- Etude sur +/- 1200 étudiants et 21 enseignants issus de 5 universités de FW-B (UCLouvain, Unamur, ULB, USL-B & Uliège)

► L'environnement de cours détermine +/- 25% de la réussite étudiante

► 3 catégories de déterminants contextuels

1. Caractéristiques du cours

- **Taille de l'auditoire, climat de performance**
- **Opportunités d'exercices, activation pédagogique**

2. Attitudes de l'enseignant

- Éloquence, considération positive de l'étudiant, approche constructive de l'erreur

3. Pratiques d'enseignement

- Renforcement de la structure et du sens dans les apprentissages

De Clercq, M. ; Jacquemart, J. (2021). The black box revelation of instructional practices: a multi-level analysis of the transition to HE. EARLI 19th biannual virtual conference.

<https://youtu.be/TDY07CXQVSM>

3.C. Résultats

M0

M1

M2

M3

M4

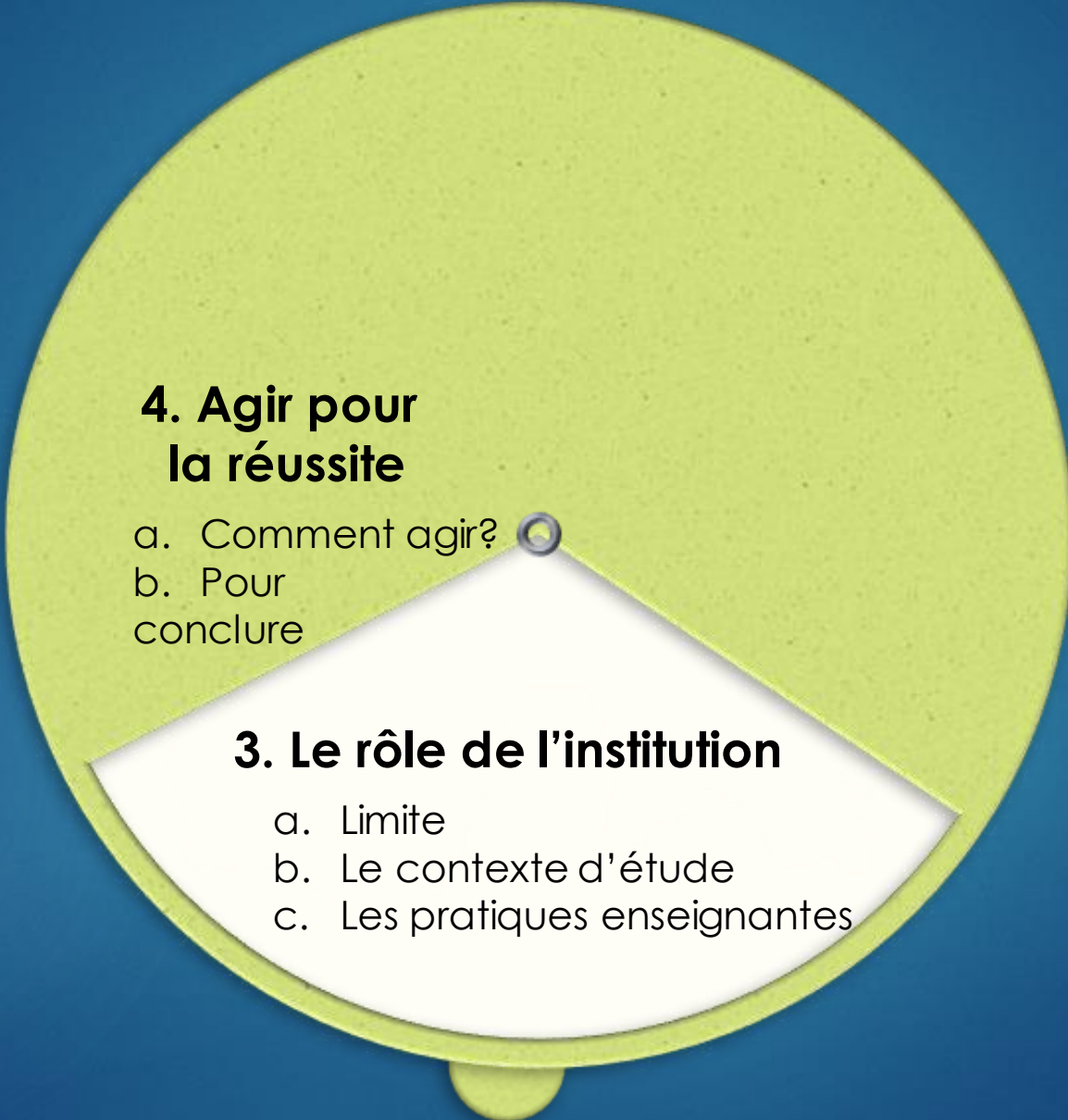
M5

25

Parameters	Coefficients
M4 = M3 + Teaching practices	
Intercept	11,680 (0,35)
A. Level 1 Background variables	
...	Same effect
B. Level 2 Instructional practices	
3. Teacher seniority	-0,339**
4. Teaching format	0,627***
2. Teacher Sensitivity	-0,044
3. Teacher approach to error	0,353**
1. Cognitive activation	0,129
2. Provision of structure	0,485***
3. Interestingness enhancement	0,384**
4. Classroom Management	-0,221

**Within
variance
explained:
11,4%**

**Between
variance
explained:
89,1%**



4. Agir pour la réussite

- a. Comment agir?
- b. Pour conclure

3. Le rôle de l'institution

- a. Limite
- b. Le contexte d'étude
- c. Les pratiques enseignantes

4.a. Comment agir sur la réussite ?

27

► 4 formes d'accompagnement spécifique de l'étudiant · e

1. Accompagnement ponctuel et ciblé

- Atelier méthodologique, atelier d'accueil...
- Effets sur des lacunes spécifiques, particulièrement efficaces à l'entrée (De Clercq et al., 2019)

2. Accompagnement large à visées multiples

- Pack en bloque, blocus encadré...
- Efficacité large, mais coûteuse (De Clercq et al., 2016)

3. Accompagnement personnalisé

- Tutorat, monitorat, entretiens individualisés...
- Efficacité largement documentée (De Backer et al., 2015)

4. Accompagnement intégré aux activités d'enseignement

- Projet autonomie, écosystème d'apprentissage...
- Très prometteur → réflexion intégrée de l'accompagnement de l'étudiant · e (Perret, 2014)

4.a. Outil de classification (De Clercq et al., 2022)

28

	GRILLE DESCRIPTIVE DES PRATIQUES D'ACCOMPAGNEMENT DE L'ETUDIANT·E									
QUOI ?										
• FORME	Accompagnement personnalisé			Accompagnement ponctuel et ciblé			Accompagnement large aux visées multiples		Accompagnement intégré aux activités d'enseignement	
• VISEE(S)	Gestion de soi (Socialisation, Motivation, Emotions)	Compétences disciplinaires		Compétences académiques (méthodologiques, cognitives, langagières)			Compétences numériques	Compétences organisationnelles	Santé et équilibre de vie	Construction d'un projet professionnel
• FONCTION(S)	Accompagnement préventif/formatif					Accompagnement remédiatif				
QUAND ?										
• LES MOMENTS DE L'ANNEE	Avant la rentrée			Durant le Q1 (sept. à fin janvier)			Durant le Q2 (février à juin)		Durant le Q3 (session sept.)	
• INTEGRATION A L'HORAIRE	Oui					Non				
• INTEGRATION AU PROGRAMME	Intégré au programme Validé par ECTS					Non intégré au programme (pas d'ECTS)				
COMMENT ?										
• MODALITE(S)	En présentiel					à distance				
• INTERVENANT(S)	Professeurs			Etudiants			Assistants		Accompagnateur	
• INDIVIDUEL OU EN GROUPE	Individuel					Collectif : - de 20 étudiants ; 21-100 étudiants ; + de 100 étudiants				
• PRESENCE	Libre			% minimum de présence imposée			Obligatoire			

4.a. Comment agir sur la réussite ?

29

► Points de vigilance :

► Attention à la surcharge de temps

- Pas intégré à l'horaire → surcharge pour l'étudiant·e → potentiels effets négatifs

► Attention à la communication

- Mails = média peu efficace pour les étudiant·es → présence ou réseaux sociaux ?
- Notion d'« aide à la réussite » → Opposition avec la volonté d'autonomie de l'étudiant·e
- Importance de cibler le bon public (De Clercq et al., 2020)

► Attention à l'évaluation

- Nécessité de s'assurer des effets d'une pratique et de la façon dont elle agit sur l'étudiant·e



De Clercq, M., Salmon, A., Jacquemart, J., & Bachy, S. (sous-presse). Favoriser l'évaluation des pratiques d'accompagnement de l'étudiant dans l'enseignement supérieur : entre clarification conceptuelle et discussion méthodologique. *Revue de Sciences de l'éducation*.

4.a. Une approche programme de la réussite ?

30

► **Intégrer l'accompagnement à la réussite dans le programme et dans les cours** (Frenay, Parmentier, Warnier & Wouters, 2018)

► **Bénéfices**

- Intégré à l'horaire
- Activité obligatoire et valorisée
- Réflexion collective et concertée
 - Accord sur l'approche de la réussite
- Permet d'agir sur les obstacles à la transition

► **Risques**

- Coût de mise en œuvre
- Non-régulation de l'approche sur le moyen et long terme

► **Un exemple : le cours projet de formation** (De Clercq, Leroy, Stinglhamber & Frenay, 2020)

4.b. Pour conclure, 5 constats clefs

31

1. L'amélioration de la promotion de la réussite est **au cœur des préoccupations d'aujourd'hui et de demain**
 - ▶ Nécessité de pouvoir **répondre à cette volonté d'amélioration**
2. Il n'existe **pas une réussite** et une approche d'accompagnement à la réussite
 - ▶ Nécessité **d'explicitier la compréhension de la réussite** au sein du programme
3. **Le processus de réussite est complexe** et influençable de nombreuses façons
 - ▶ Nécessité de faire **le bilan des actions du programme** et de leur accord avec les besoins du public
4. Il existe **diverses façons d'accompagner l'étudiant e**
 - ▶ Nécessité **de classer la nature des actions** mises en place et leur adéquation aux besoins de l'étudiant e
5. Prenons garde aux **pièges** à l'accompagnement de la réussite
 - ▶ Nécessité d'être attentif au **coût, à la temporalité, à la communication et à l'évaluation** de l'accompagnement de la réussite dans le programme.

Merci de votre attention, place aux questions

Mikael De Clercq

mikael.declercq@uclouvain.be

<https://www.researchgate.net/profile/Mikael-Clercq>

Quelques références supplémentaires :

- Van Meenen, F., De Clercq, M., De Viron, F., & Frenay, M. (2021). Les obstacles académiques à l'ascension vers la réussite: une approche mixte du vécu des étudiants classiques et apprenants adultes. *Orientation Scolaire et Professionnelle*. doi: 10.13140/RG.2.2.16534.37449
- Leroy, V., De Clercq, M., Stinglhamber, F., & Frenay, M. (2021). L'étudiant face à son projet de formation : présentation et première évaluation d'un dispositif d'accompagnement innovant. *Les Cahiers de recherche du Girsef*, 124, 1-35.
- De Clercq, M., Roland, N., Milstein, C., & Frenay, M. (2016). Promouvoir la gestion autonome de l'étude en première année à l'université : évaluation du dispositif d'aide "Pack en bloque". *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 2(1), 7-36.