



European Digital Media Observatory



Belgium-Luxembourg
Digital Media and
Disinformation Observatory

Désinformation et polarisation : quels éclairages de la recherche ?

Geoffroy Patriarche
Co-coordonateur d'EDMO BELUX 2.0
*Engage – Research Center for Publicness
in Contemporary Communication*
UCLouvain
geoffroy.patriarche@uclouvain.be

Martin Culot
Leader du package EAM - EDMO BELUX 2.0.
Educateur aux médias
Média Animation asbl
m.culot@media-animation.be

Réunion de travail transversale inter IPPJ-EMA-CCMD, Fédération Wallonie-Bruxelles, 21 novembre 2024

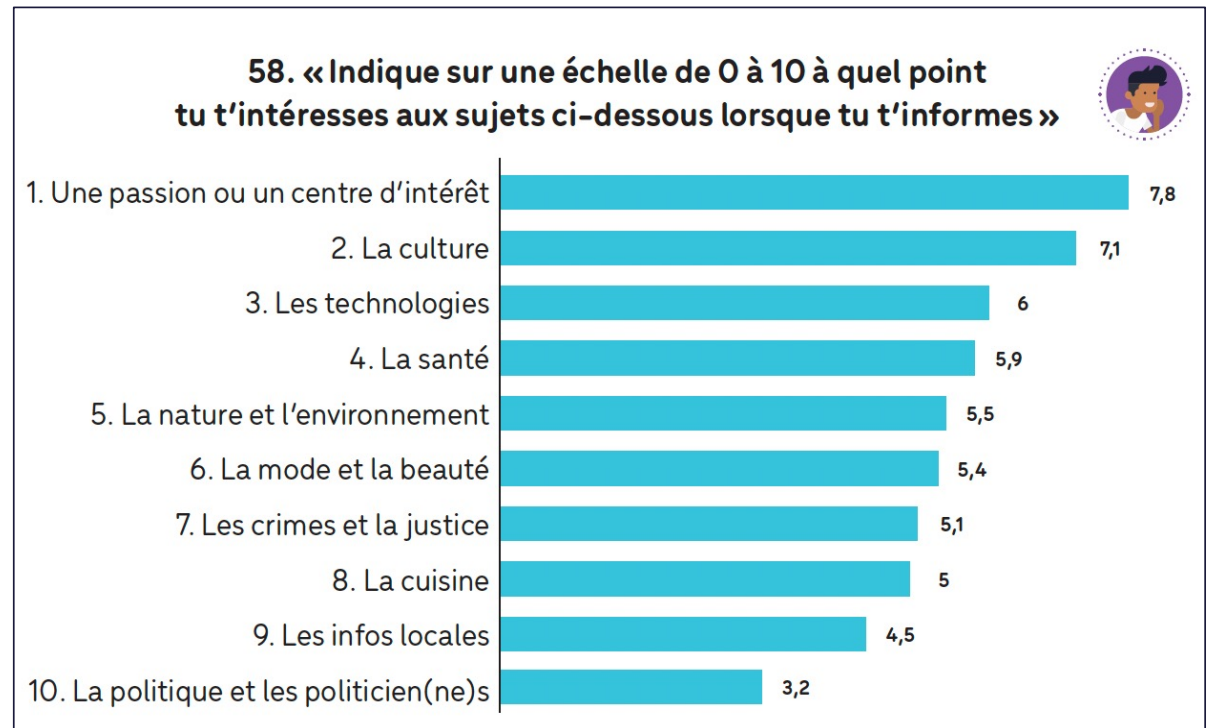


**Co-funded by
the European Union**

Co-funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or European Health and Digital Executive Agency. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.

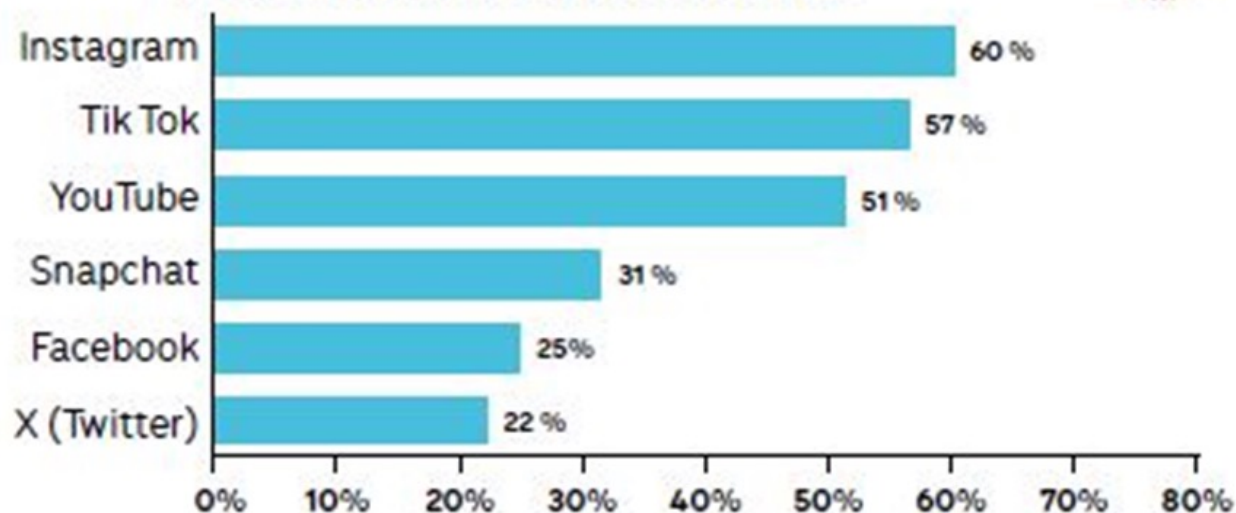
Enquête #Génération2024

- Enquête en Fédération Wallonie-Bruxelles : 3427 élèves du fondamental et du secondaire (entre octobre et décembre 2023)
- N = 1259 élèves dans le fondamental et 2168 en secondaire
- Objectif : objectiver et comprendre les pratiques numériques “des jeunes”
- Disponible sur generation2024.be



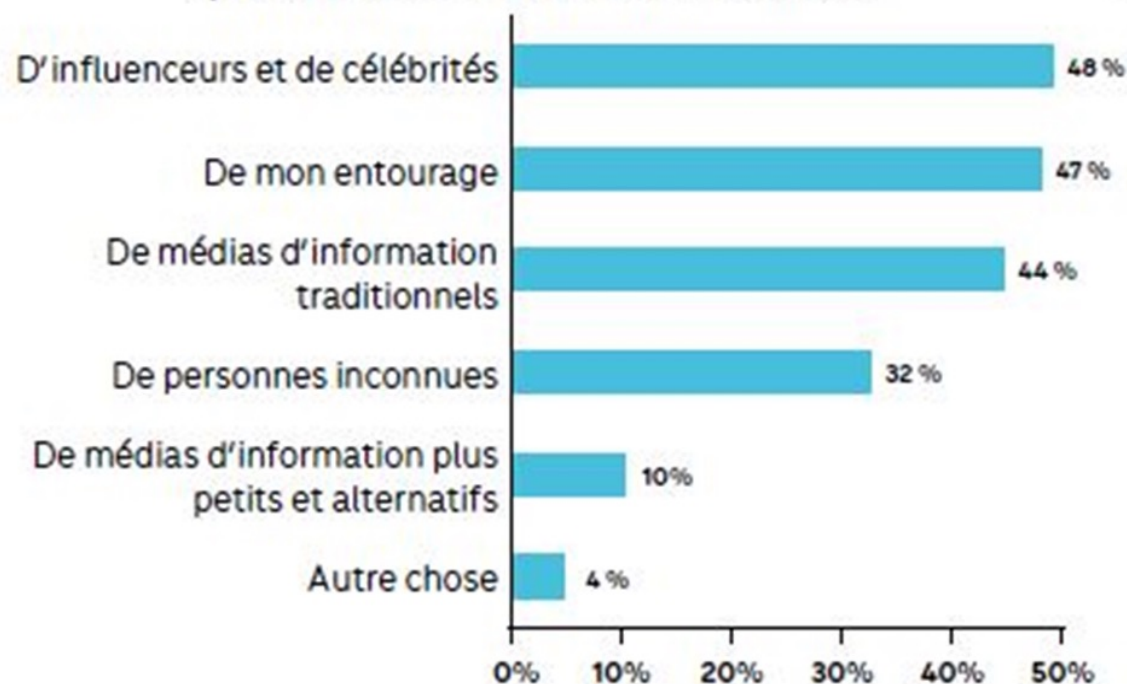


62. « Quels réseaux sociaux préfères-tu utiliser pour t'informer sur l'actualité ? »



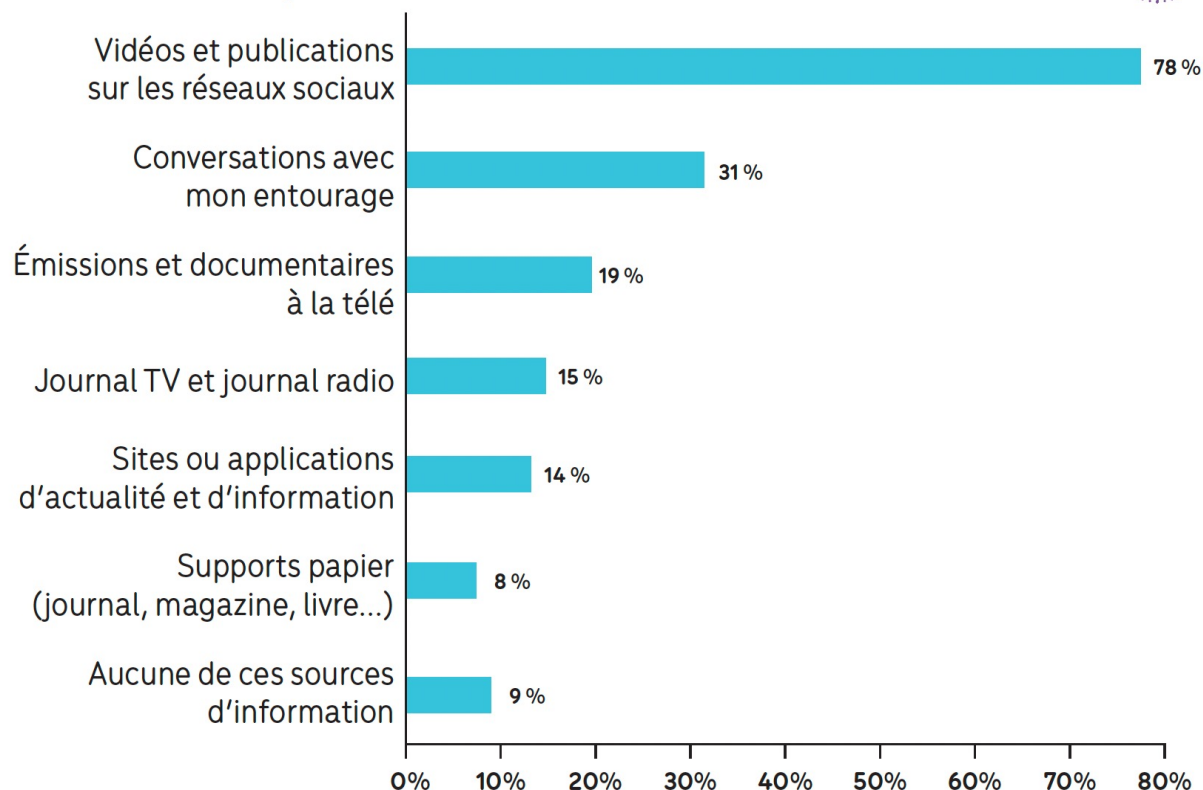


63. « D'où provient l'actualité et les informations que tu vois sur les réseaux sociaux ? »





67. « Quelles sont les sources d'information qui ont le plus de risques de véhiculer des fausses informations ? »



Quelques lieux communs sur la désinformation

ASTUCES POUR CONTRER LA DÉSINFORMATION

Stop à la désinformation





- 1 Vérifier les sources d'information.
- 2 Analyser les informations de manière critique.
- 3 Se méfier des titres sensationnalistes.
- 4 Garder un esprit critique en tout temps.
- 5 S'éduquer sur la désinformation.
- 6 Sensibiliser son entourage aux enjeux de la désinformation.
- 7 Diversifier ses sources d'information.
- 8 Vérifier les faits avant de partager.
- 9 Signaler les informations trompeuses.



Bataille de chiffres sur l'insécurité à Mons entre Nicolas Martin (PS) et Georges-Louis Bouchez (MR) : qui dit vrai ?



Recherche

Publications récentes

Tentative d'assassinat de Trump, retrait de Biden... comment les théories complotistes et la désinformation se propagent dans la société étasunienne

10 octobre 2024



Co-funded by
the European Union

Co-funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or European Health and Digital Executive Agency. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.

Quelques lieux communs sur la désinformation

- 1) La désinformation, c'est une information fausse
- 2) La désinformation, c'est un problème de connaissance
- 3) La désinformation est omniprésente
- 4) On se laisse facilement avoir par la désinformation
- 5) Il faut (inciter à) être plus méfiant·es et plus critiques à l'égard des informations



1) Une information fausse ?

- Il n'est **pas toujours facile de distinguer le vrai du faux** (Altay, 2022)
 - Quid des informations (en partie) correctes mais trompeuses ou ambiguës?
 - Quid des "théories du complot" qui, par définition, sont infalsifiables (Uscinski, 2018)?
- Les informations **trompeuses** sont plus répandues que les informations fausses (Roozenbeek & van der Linden, 2024)
- Une information fausse n'est **pas forcément problématique** (elle peut être anodine, relever de l'humour...); une information vraie peut être utilisée à des fins malveillantes ("*malinformation*" selon Wardle & Derakshan, 2017)
- **L'intentionnalité** (de tromper / de nuire) est importante (ex. propagande,



1) Une information fausse ?

- **Mésinformation** = « une information qui est fausse ou trompeuse, qu'elle soit intentionnelle ou non » (Roozenbeek & van der Linden, 2024)
 - Que faut-il entendre par « trompeuse » ?
 - Si une information fausse ou trompeuse n'est pas crédible, y a-t-il mésinformation ?
- **Désinformation** = une mésinformation délibérée et organisée
 - Il est difficile d'établir le caractère délibéré et organisé de la propagande "participative" (Wanless & Berk, 2019)
- « **Théories du complot** »
 - Définition anticomplotiste (les "théories du complot" sont nécessairement fausses et problématiques pour la société et la démocratie) vs définition neutre: le complotisme comme « forme de pensée sociale » structurée selon des « règles d'interprétation des événements » (Taguieff, 2021; voir également Uscinski, 2018)
 - Mésinformation? Désinformation? Autre(s) chose(s)?



2) Un problème de connaissance ?

- "**Donner du sens**" en période de crise, d'incertitude, de tension ou de conflit (COMPACT, 2020)
- Un phénomène lié aux processus d'**identification** et de **polarisation** – la mésinfo, un *symptôme* (Altay, 2022)?
- Le symptôme d'une **crise de confiance** dans la science, les médias et les institutions démocratiques ("les élites")
- Un outil **rhétorique** pour un usage militant ou propagandiste
- Les interventions visant à "corriger" la mésinformation peuvent produire des **effets boomerang** (Scheufele & Krause, 2019; Tandoc *et al.*, 2018)



2) Un problème de connaissance ?

Etude **EDMO BELUX** basée sur 28 entretiens semi-directifs avec des utilisateurs·rices actifs·ves des réseaux sociaux en Belgique et au Luxembourg, 2022-2023 (Wiard *et al.*, 2023)

Les citoyens sont déconnectés de la politique

- Les journalistes doivent rendre les actualités politiques plus attrayantes
- Les politiciens doivent mieux dialoguer avec le public

La démocratie mérite mieux qu'un journalisme médiocre

- La partialité dans l'information est très problématique
- Les informations sont guidées par les intérêts économiques
- Il y a un manque de contradiction
- Le journalisme entretient les préjudices sociaux
- Journalisme atomisé

Les médias traditionnels font partie/sont victimes d'un complot ourdi par l'élite financière (et politique)

- Les élites financière et politique manipulent délibérément les médias
- Les médias manipulent délibérément le public
- Nous sommes des journalistes hypercritiques autodidactes



3) Omniprésente, la désinfo ?

- Seule une **petite part d'internet** est "polluée" par la mésinformation (Altay *et al.*, 2023; Tandoc, 2019)
- La production et le partage de mésinformation est le fait d'une **minorité** particulièrement active (Tandoc, 2019)
- "*Misinformation often comes **from the top***" (Nielsen, 2024)
- La mésinformation ne constitue qu'une **(petite) part du répertoire informationnel** de la plupart des individus (Altay *et al.*, 2023)



3) Omniprésente, la désinfo ?



Enquête **EDMO BELUX** réalisée en 2022 (Flandre, Wallonie, RBC et Luxembourg) sur un échantillon représentatif de 1466 répondant·es au total (Lefevere *et al.*, 2023)

- Entre 14 % et 51% des répondant·es sont exposé·es à chacune des fausses informations testées
- Certains profils sont davantage exposés à la désinformation:
 - Les plus **jeunes** (18 à 29 ans)
 - Les utilisateurs·rices de **sites d'information alternatifs**, d'**agrégateurs de contenus** et de **médias sociaux**
 - Les personnes positionnées **à droite** sur le spectre politique
 - Les personnes **intéressées par la politique** en général
 - Les personnes qui ont des **croyances complotistes** (effet le plus marqué)



4) On se laisse facilement avoir ?

- Il n'y a **pas de lien automatique entre exposition et croyance**
 - **Biais de confirmation**: les individus ont tendance à consulter, percevoir et mémoriser les (més)informations de manière à ce qu'elles soient conformes à leur vision du monde (Altay *et al.*, 2023)
> la mésinformation aurait pour effet principal de **renforcer ce que les gens croient et pensent déjà**
 - L'exposition aux "théories du complot" n'entraîne pas automatiquement une nouvelle croyance; le cas échéant, celle-ci peut être **plus moins marquée** (COMPACT, 2020, p.11)
 - Et si le problème majeur, c'était la **non-information** (Scheufele & Krause, 2019)?



4) On se laisse facilement avoir ?

Enquête **EDMO BELUX** (Lefevere *et al.*, 2023)

- En général, les répondant·es **ne croient pas** aux fausses informations testées - mais elles et ils sont **également sceptiques à l'égard des vraies informations !**
- Certains profils sont davantage enclins à croire les fausses informations testées:
 - Les plus **jeunes** (18 à 29 ans)
 - Les personnes positionnées **à droite** sur le spectre politique
 - Les personnes **insatisfaites** de l'état de la **démocratie**
 - Les personnes qui ont **confiance en la politique**
 - Les personnes qui ont des **croyances complotistes** (effet le plus marqué)



4) On se laisse facilement avoir ?

- Il n'y a **pas de lien automatique entre croyance et partage**
 - Le partage d'informations fausse est **plutôt rare**; il ne semble pas lié au type de raisonnement (intuitif vs analytique) ou au niveau d'éducation aux médias (Roozenbeek & van der Linden, 2024)
 - Le partage de mésinformation est lié à la **polarisation**, mais c'est aussi le cas du partage d'informations correctes (Roozenbeek & van der Linden, 2024)
 - Les **émotions** jouent un rôle important
 - La mésinformation est une ressource relationnelle > la **valeur de partage** prime sur la valeur d'information (Frau-Meigs, 2019)
 - Une part d'**opportunisme** dans le partage des "théories du complot": attiser les tensions, radicaliser les *followers*, harceler, faire du *buzz*... (COMPACT, 2020)



5) Méfiance et esprit critique ?

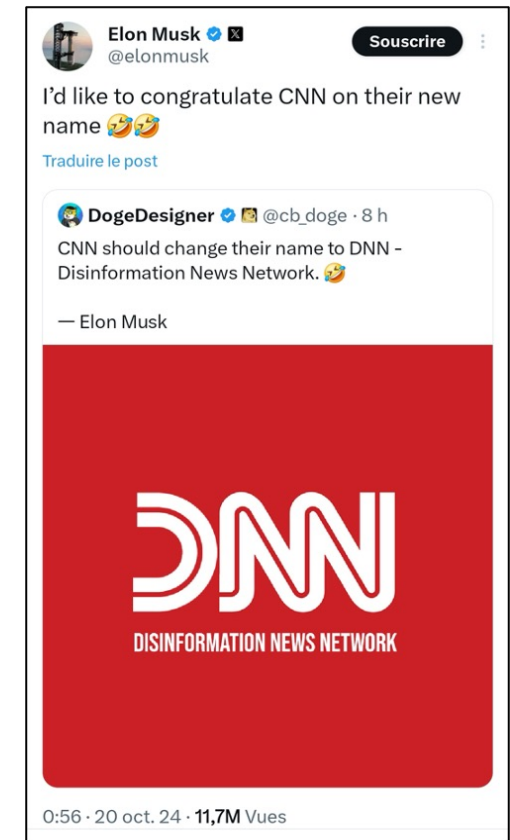
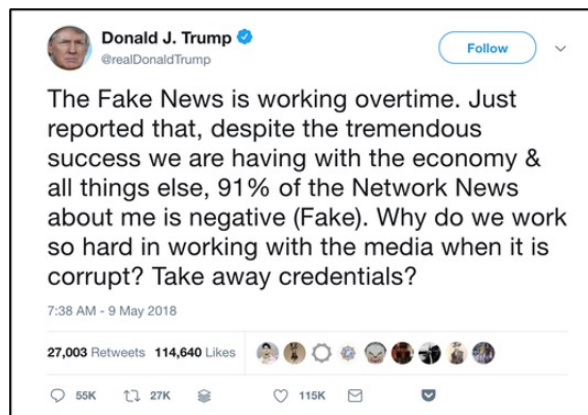
- La désinformation, une "**panique morale informationnelle**" (Carlson, 2018)?
 - Génère des émotions négatives (ex. anxiété)... dont on sait qu'elles sont liées à la mésinformation
 - Renforce la suspicion à l'égard de la démocratie (ex. processus électoral)

*« Fake news becomes a particular signifier that condenses **broad concerns** surrounding the eroding boundaries of traditional journalistic channels, click-driven news, the extension of mediated voices, and the growing role of social media in news distribution. » (Carlson, 2018, p.374)*



5) Méfiance et esprit critique ?

- "Fake news", "théories du complot", "désinformation": des catégories **politisées** et **polarisantes** (Uscinski & Enders, 2022; Wiard *et al.*, 2023)



5) Méfiance et esprit critique ?

- La lutte contre la désinformation: un risque d'approfondissement de "**l'individualisme épistémique**" comme "rejet indifférencié de toutes les sources de témoignage ou d'autorité épistémique" (Guillon, 2018)
> orienter les efforts vers la (re)construction d'une relation de confiance **avec les sources sérieuses** (Altay, 2022; van der Meer *et al.*, 2023)

*« Misinformation may not only be harmful for democracy as an informational crisis, but **its frequent use as a label or prominence in public and media discourse may have negative consequences** for credibility assessment of authentic information. » (van der Meer *et al.*, 2023, pp.13-14)*



SO, WHERE DO WE GO FROM HERE ?



EDMO.eu et EDMO BELUX

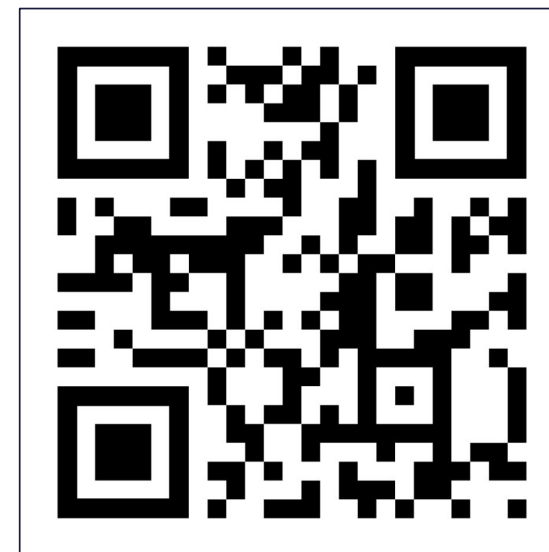


European Digital Media Observatory > <https://edmo.eu/>

- 14 hubs nationaux ou régionaux (ex. EDMO BELUX, BENEDMO, De Facto...)
- Fact-checking et investigations (ex. OSINT), recherches scientifiques, éducation aux médias et à l'information, régulation des plateformes, formations pour les acteurs·rices de la lutte contre la désinformation...

EDMO BELUX > DisinfoCheck: <https://belux.edmo.eu/fr/>

- Coordination générale: VUB; *co-leadership* UCLouvain
- En français, en allemand, en luxembourgeois et en anglais (archives d'EDMO BELUX 1.0 en flamand)
- 11 partenaires et 1 partenaire associé



Co-funded by
the European Union

Co-funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or European Health and Digital Executive Agency. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.

Activités et ressources mises à disposition par EDMO BELUX



EDMO BELUX et ses partenaires, c'est notamment...

- des **fact-checks** et des investigations journalistiques
- des **tutoriels** (ex. techniques de base du fact-checking)
- des ressources pour **l'éducation aux médias**
- des **formations** à l'éducation aux médias à destination des professionnel·les de terrain ("*train-the-trainer*")
- des analyses et des recherches (sur les acteurs de la désinformation, sur les campagnes de désinformation, sur la régulation des plateformes...)
- des **webinaires** enregistrés sur des sujets divers (en anglais)
- une **newsletter** et des **réseaux sociaux numériques** (X, LinkedIn, YouTube)
- nous **signaler** tout cas suspect de désinformation que vous rencontrez sur le terrain



Co-funded by
the European Union

Co-funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or European Health and Digital Executive Agency. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.

L'éducation aux médias

Cet après-midi, focus sur l'éducation aux médias et à l'information dans l'atelier "Désinformation et polarisation: quelles interventions éducatives pour quels problèmes?" animé par Martin Culot



Quelques références

- Altay, S., Berriche, M., & Acerbi, A. (2023). Misinformation on Misinformation: Conceptual and Methodological Challenges. *Social Media + Society*, 9(1), 1-13. <https://doi.org/10.1177/20563051221150412>
- COMPACT Education Group (2020), *Guide des théories du complot*. Action COST CA15101 Comparative Analysis of Conspiracy Theories. En ligne : <https://conspiracytheories.eu/education/guide-and-recommendations/>
- Guillon, J.-B. (2018). Les théories du complot et le paradoxe de l'individualisme épistémique. *Diogène*, 1(261-262), 54-87. DOI 10.3917/dio.261.0054
- Hurd, S., & Orban de Xivry, A.-C. (coord.) (2024). #Génération 2024. Les jeunes et les pratiques numériques. Média Animation, en partenariat avec le Conseil Supérieur de l'Éducation aux Médias de la Fédération Wallonie-Bruxelles (CSEM). En ligne: <https://generation2024.be>
- Lefevere, J., Meyer, T., Patriarche, G., Schmit, S., & Wiard, V. (2023). *Deliverable 3.2.3. Exposure to and belief in disinformation: a comparative study of Belgium and Luxembourg*. Résumé en français: <https://belux.edmo.eu/fr/exposure-to-and-belief-in-disinformation/>
- Prooijen, J.-W. van, & Douglas, K. M. (2018). Belief in conspiracy theories: Basic principles of an emerging research domain. *European Journal of Social Psychology*, 48(7), 897–908. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2530>
- Roozenbeek, J., & van der Linder, S. (2024). *The Psychology of Misinformation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Uscinski, J. E., & Enders, A. M. (2022). What is a Conspiracy Theory and Why Does it Matter? *Critical Review*. DOI: 10.1080/08913811.2022.2115668
- van der Meer, T. G. L. A., Hameleers, M., & Ohme, J. (2023). Can Fighting Misinformation Have a Negative Spillover Effect? How Warnings for the Threat of Misinformation Can Decrease General News Credibility. *Journalism Studies*, DOI:10.1080/1461670X.2023.2187652
- Wiard, V., Patriarche, G., Jacobs, T., & Chapellier, D. (2023). *Deliverable 3.2.4. Folk theories of info-democratic disorders: an in-depth qualitative audience study in Belgium and Luxembourg*. Résumé en français: <https://belux.edmo.eu/fr/folk-theories-of-info-democratic-disorders-an-in-depth-qualitative-audience-study-in-belgium-and-luxembourg-executive-summary-of-d3-2-4/>





European Digital Media Observatory



Belgium-Luxembourg
Digital Media and
Disinformation Observatory

Merci pour votre attention !



Co-funded by
the European Union

Co-funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or European Health and Digital Executive Agency. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.