

**Mieux comprendre les dynamiques
de réussite dans l'enseignement
supérieur : pratiques partagées et
perspectives croisées**

Points d'ancrage :

- La réussite universitaire = un levier d'égalité, d'inclusion, d'émancipation et de développement économique de la société
- Prévalence importante de l'**échec** dans l'enseignement supérieur (ES)
- Conséquences néfastes pour les étudiant·es, les institutions et la société

↳ + de **20 ans** de recherche sur les déterminants de la réussite

- Peu d'information sur les **effets des contextes**



- Importance d'intégrer aux modèles d'analyse **des facteurs de contexte** (Michaut, 2000)
- Émergence des questionnements sur le **rôle des pratiques des enseignant·es**
- Peu d'études ont combiné les facteurs contextuels et individuels (Mastrokouskou et al., 2022)

Objectif du symposium : apporter de nouveaux éléments de compréhension concernant la façon dont facteurs contextuels et individuels sont à prendre en compte dans la compréhension des dynamiques de réussite dans l'ES.

3 communications = 3 regards nouveaux sur la façon dont les pratiques enseignantes, entrevues sous différents angles, peuvent contribuer à favoriser la réussite, mais aussi l'engagement et la motivation des étudiant·es.



01

Mieux comprendre le processus de réussite : le rôle clé des pratiques enseignantes observées

Justine Jacquemart – Mikaël De Clercq – Benoît Galand

GIRSEF, Université catholique de Louvain, Belgique

02

Déterminants de l'engagement tridimensionnel des étudiant·e en contexte de classe à l'université

Aurélie HURET – Philippe DESSUS – Salomé COJEAN – Laurent LARDY

LaRAC, Université Grenoble Alpes, France

03

Les interactions verbales en cours magistral comme facteur de motivation à l'université : point de vue des enseignant·es et des étudiant·es de premier cycle

Amélie DUGUET

IREDU, Université de Bourgogne, France

04

Discussion – **Dominique Verpoorten** – IFRES, Université de Liège, Belgique





MIEUX COMPRENDRE LE PROCESSUS DE RÉUSSITE : LE RÔLE CLÉ DES PRATIQUES ENSEIGNANTES OBSERVÉES

JUSTINE JACQUEMART

MIKAËL DE CLERCQ

BENOÎT GALAND

DÉVELOPPER UN PROTOCOLE D'OBSERVATION

FOURNIR UN CADRE DE RÉFÉRENCE DES PRATIQUES ENSEIGNANTES EN CLASSE

ÉPROUVER LES QUALITÉS PSYCHOMÉTRIQUES DU PROTOCOLE D'OBSERVATION

DÉTERMINER DANS QUELLE MESURE LES PRATIQUES ENSEIGNANTES OBSERVÉES SONT LIÉES À DES VARIATIONS DE RÉUSSITE

ANALYSER LES LIENS ENTRE CERTAINES DIMENSIONS DES PRATIQUES ENSEIGNANTES ET LA RÉUSSITE ÉTUDIANTE, EN TENANT COMPTE DU PROFIL INITIAL DES ÉTUDIANTS.

Étude 1

GESTION DE LA CLASSE

SOUTIEN SOCIO-AFFECTIF

STRUCTURATION DE L'APPRENTISSAGE

ACTIVATION COGNITIVE

Étude 2

GESTION DE L'ATTENTION

GESTION DU TEMPS

CADRE SOUTENANT

CADRE MENAÇANT

PROVISION DE STRUCTURE

GESTION DU TEMPS

SOLlicitation COGNITIVE

QUESTIONNEMENT RÉFLEXIF ET CRITIQUE



96 enseignants



Analyses factorielles et cohérence interne



Étude 3

GESTION DE L'ATTENTION

GESTION DU TEMPS

CADRE SOUTENANT

CADRE MENAÇANT

PROVISION DE STRUCTURE

GESTION DU TEMPS

SOLlicitation COGNITIVE

QUESTIONNEMENT RÉFLEXIF ET CRITIQUE



40 enseignants
9570 étudiants



Régressions multi-niveaux



Étude 4

CARACTÉRISTIQUES D'ENTRÉE

CORRÉLATS PSYCHOSOCIAUX

ENGAGEMENT COMPORTEMENTAL ET AFFECTIF

CADRE MENAÇANT

RÉSULTATS À L'EXAMEN

SOLlicitation COGNITIVE



12 enseignants
741 étudiants



Régressions linéaires multiples



Prisme des recherches menées dans l'EO

- **Longue tradition de recherche**

Recherches sur l'efficacité de l'enseignement

(Good et Grouws, 1979 ; Muijs et al., 2014 ; Crahay, 2006 ; Creemers et Kyriakides, 2007 ; Hattie, 2008 ; Seidel et Shavelson, 2007 ; etc.)

Recherches sur l'effet-maître

(Bressoux, 1990 ; Bressoux, 2001 ; Bru, 1998 ; Duru-Bellat et Leroy-Audoin, 1990 ; Mingat, 1983 ; Kyriakides et al., 2013 ; etc.)

- **Effets des pratiques analysés de façon systématique et rigoureuse**

- **Rôle des pratiques enseignantes largement démontré** (Cusset, 2011; Muijs et al., 2014; Reynolds et al., 2014)

- **Approche par observation extrêmement féconde**

Peu développée dans l'enseignement supérieur

Délimitation et définition des concepts ^(1/2)

La réussite définie par l'*achievement*

Performances mesurables et quantifiables :

- Validation de crédits en fin d'année
- Notes obtenues aux examens
- Scores aux tests

= mesure traditionnellement privilégiée dans les recherches

(Rodriguez-Hernandez et al., 2020)

Délimitation et définition des concepts (2/2)

Le rôle de l'enseignant·e à travers ses *pratiques enseignantes*

- Un ensemble d'activités planifiées ou non, déployées en classe, **pendant le processus d'enseignement-apprentissage** afin soit, de transmettre les connaissances aux étudiant·es, soit d'aider ces derniers à construire leurs connaissances ou encore, à développer certaines compétences (Katamba Muamba, 2024, p.75)
- L'ensemble des **comportements observables** mis en œuvre par l'enseignant·e durant le cours, **en présence** (physique ou virtuelle) des étudiant·es (Jacquemart et al., 2024)

Cadre de référence

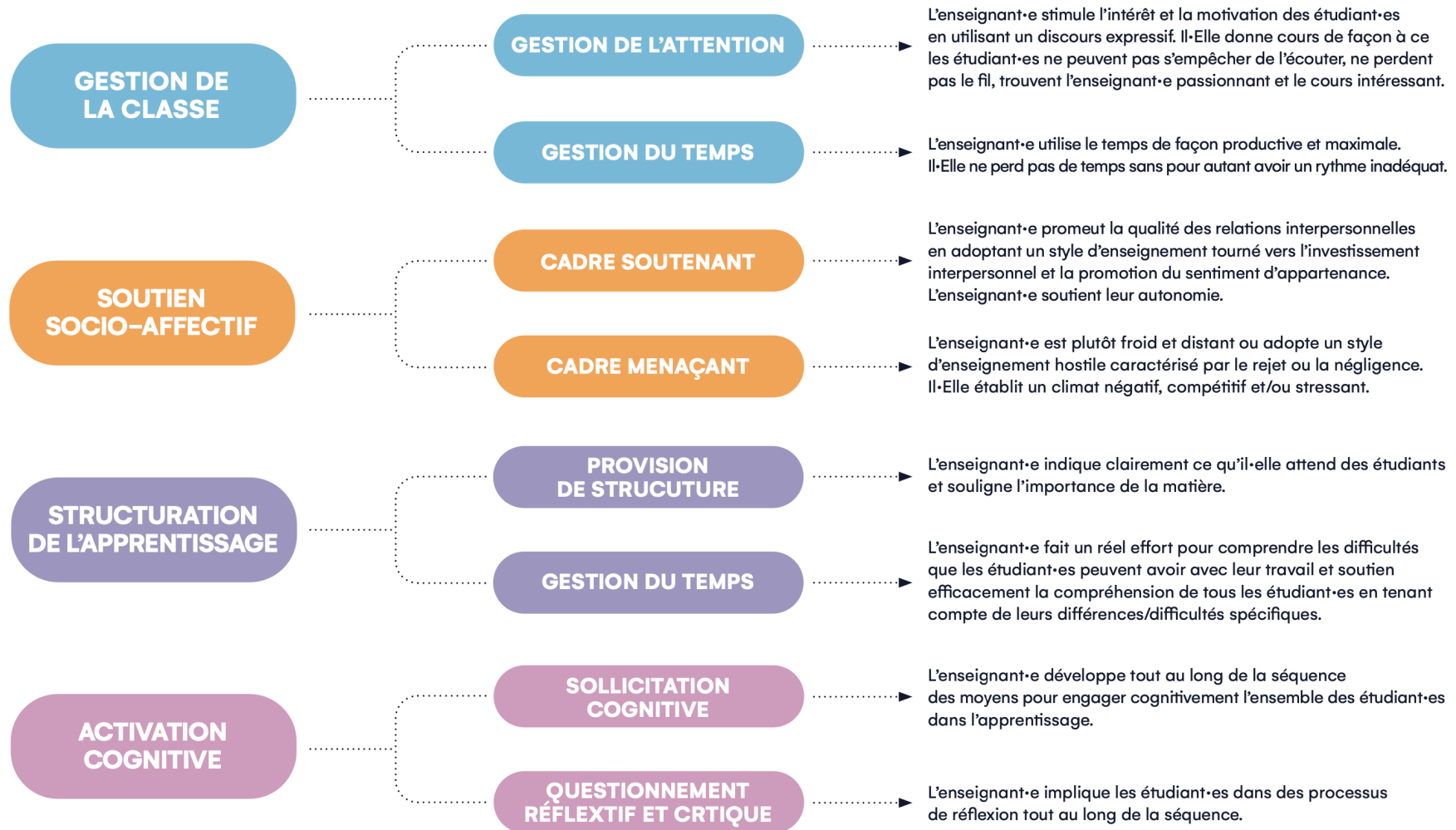
Quatre catégories clés des pratiques enseignantes en classe :

-  **Gestion de la classe**
-  **Soutien socio-affectif**
-  **Structuration de l'apprentissage**
-  **Activation cognitive**



Jacquemart, J., De Clercq, M., & Galand, B. (2023). Mieux comprendre les pratiques enseignantes en classe dans l'enseignement supérieur: proposition d'un cadre de référence. *Formation et profession: Revue scientifique internationale en éducation*, 31, 1.

Subdivision en sous-catégories



Facteurs d'influence de la réussite (1/2)

(Alyahyan et Düştegör, 2020 ; Richardson et al., 2012; Van Rooij et al., 2018)

Sexe

- Les personnes de sexe féminin obtiendraient de meilleurs résultats (Ullah et Ullah, 2019)

Statut socio-économique

- Levier important de la réussite (Rodriguez-Hernandez et al., 2020)

Résultats antérieurs

- Lien bien établi (Poropat, 2009; Richardson et al., 2012; Robbins et al., 2004; Sackett et al., 2009; Schneider et Preckel, 2017)

Facteurs d'influence de la réussite (2/2)

Sentiment d'efficacité personnelle

- Associé à l'obtention de meilleurs résultats scolaires (Richardson et al., 2012)

Valeur perçue du cours

- Lien direct modérée avec la performance (Eccles et Wigfield, 2002 ; Robbins et al., 2004)

Engagement

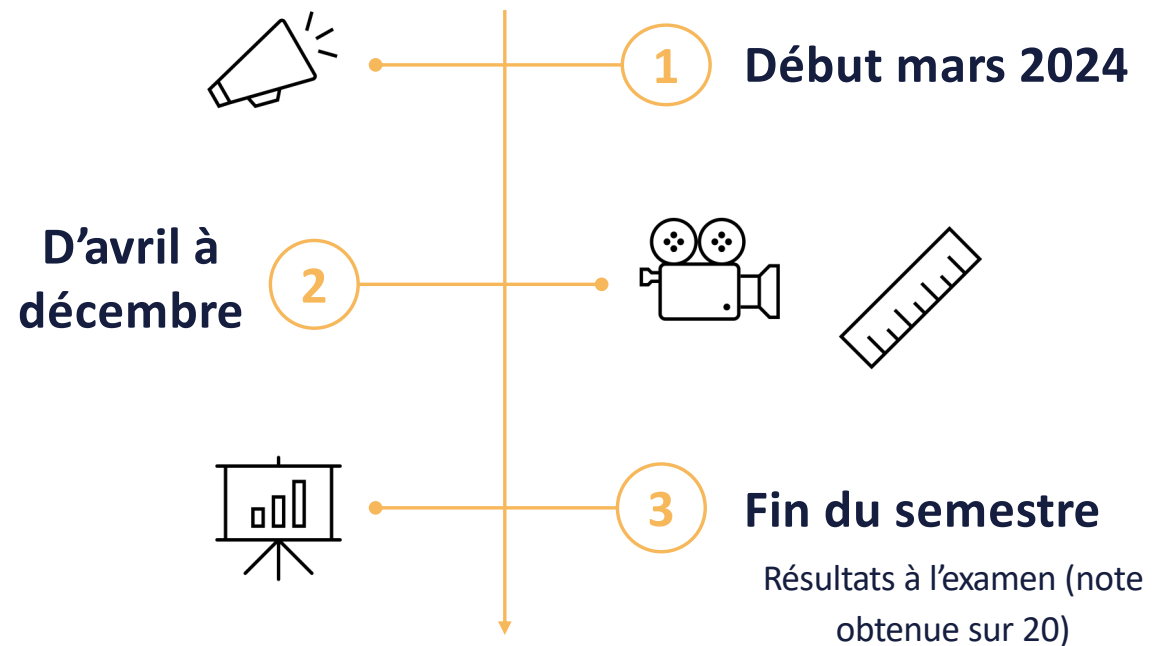
- L'un des prédicteurs les plus proximaux de la réussite (Wong et al., 2024)
- Association avec le comportement de l'enseignant·e (van Herpen et al., 2024)

Objectif de l'étude

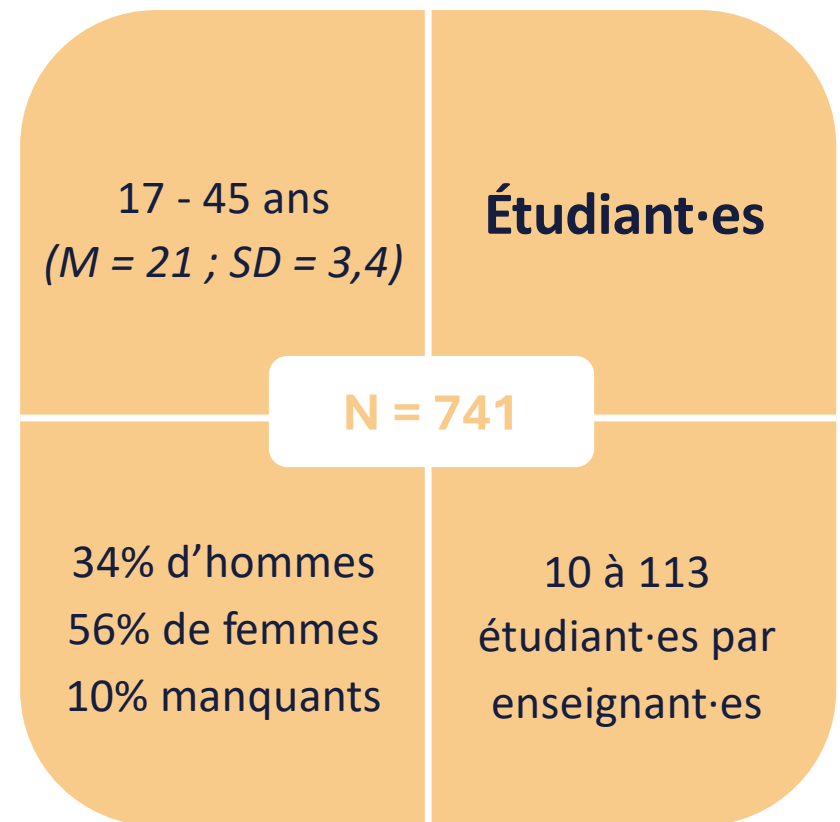
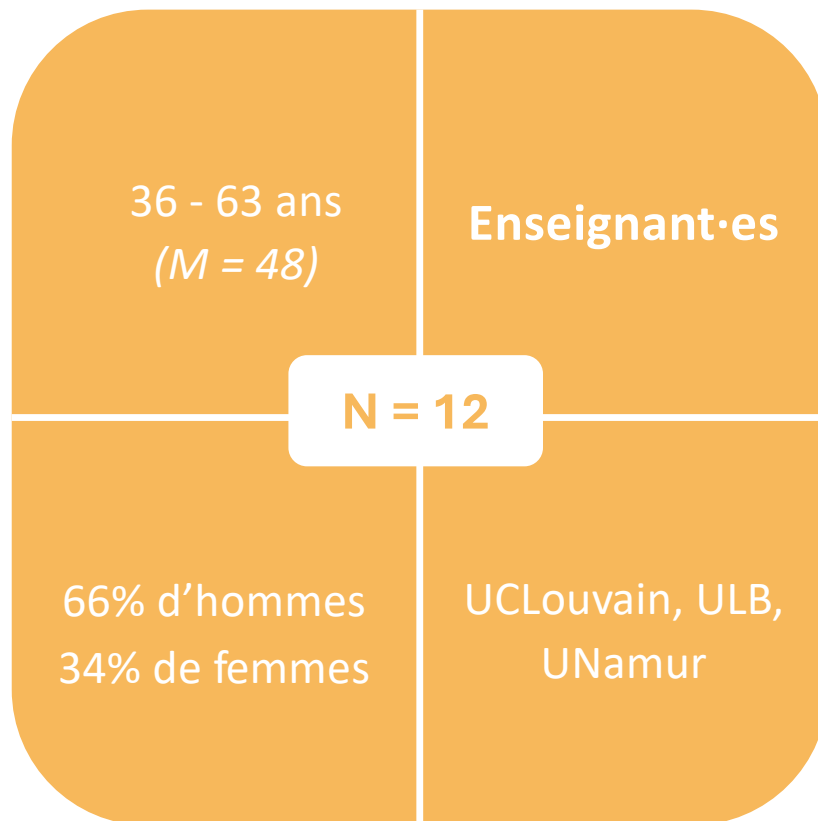
Objectif

Tester l'effet de deux dimensions des pratiques, le cadre menaçant et la sollicitation cognitive, sur les résultats académiques, **tout en contrôlant le bagage initial**

Tester l'engagement en tant que **médiateur** reliant les deux dimensions des pratiques enseignantes à la réussite des étudiant·es.



Étude 4 – participants



Mesures

Pratiques enseignantes observées



Cadre menaçant faible (scores inférieurs à la moyenne)

Cadre menaçant élevé (scores supérieurs à la moyenne)



Sollicitation cognitive faible (scores inférieurs à la moyenne)

Sollicitation cognitive élevée (scores supérieurs à la moyenne)

Questionnaire auto-rapporté

Niveau de diplôme
des parents

$r = .541$

Performances en
secondaire

$\alpha = .677$

Valeur perçue du
cours

$\alpha = .813$

SEP

$\alpha = .870$

Engagement

comportemental $\alpha = .828$
affectif $\alpha = .877$

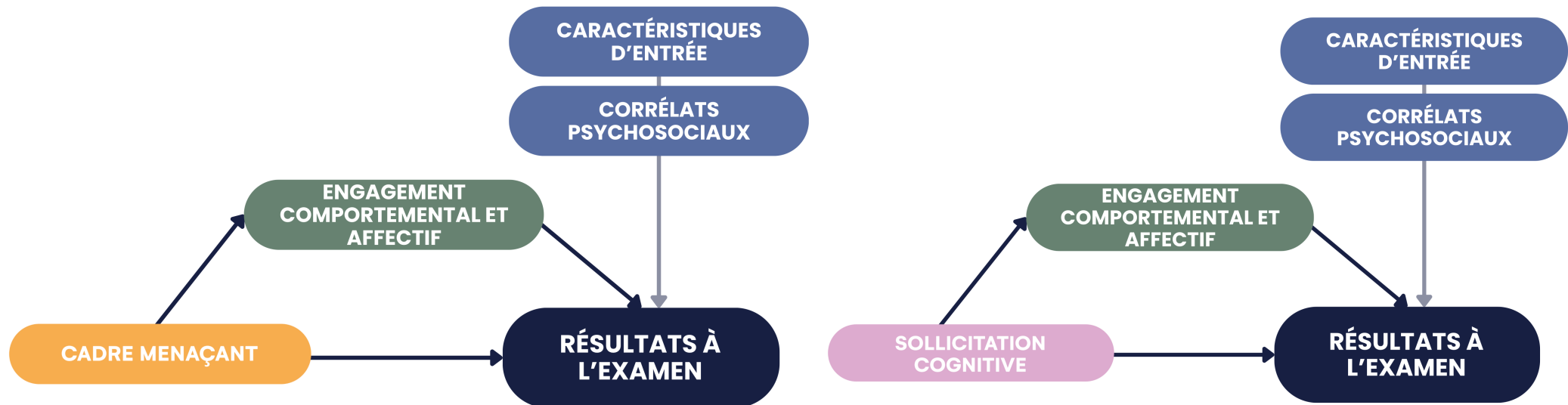
Représentation graphique des modèles à tester



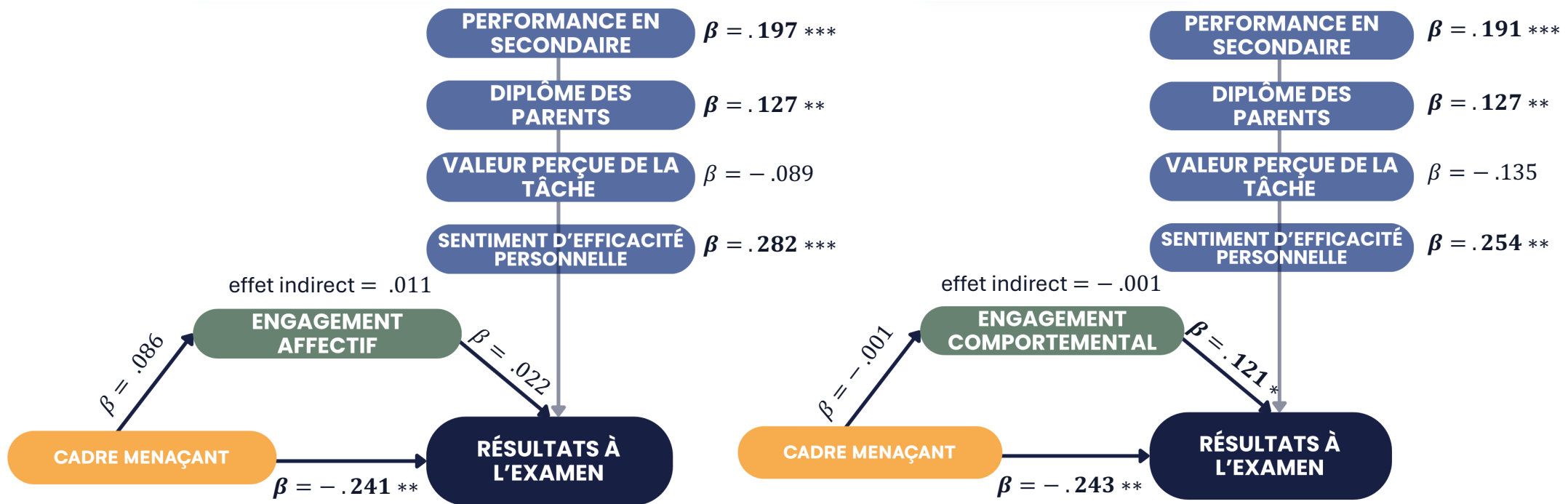
Régression linéaire multiple

avec ajustement des p-valeurs

& test bootstrap (Hayes, 2009) avec 10 000 échantillons

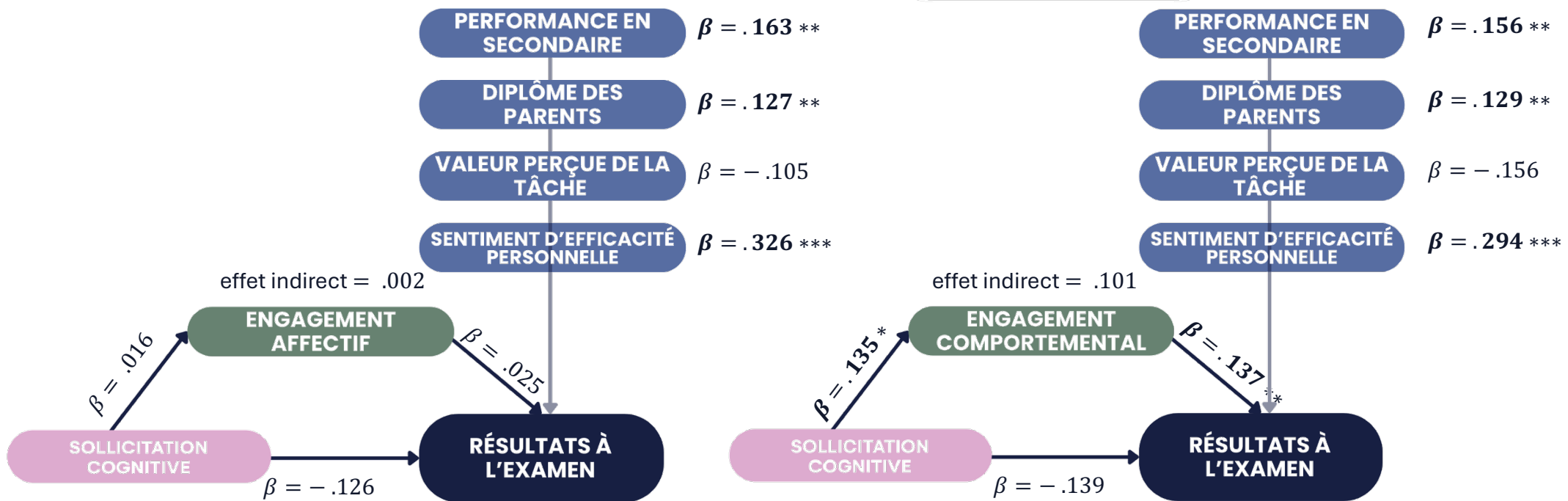


Résultats (1/2)



* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Résultats (2/2)



* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Discussion

- Donner appui aux conclusions des recherches sur l'**efficacité de l'enseignement** (Creemers et Kyriakides, 2007; Hattie, 2008; Seidel et Shavelson, 2007)
- Envisager la réussite comme un **phénomène multifactoriel** (Richardson et al., 2012; Robbins et al., 2004), résultant de l'articulation entre des **sources d'influence individuelle et contextuelle**
- Considérer aussi les pratiques potentiellement délétères (De Meyer et al., 2014 ; von der Embse et al., 2015)
- Lien entre la sollicitation cognitive et les résultats médié par l'engagement cognitif ?

Limites et futures recherches



Design transversal

Ne permet pas d'établir la direction des associations observées



Stabilité des pratiques

Pas de preuve de la stabilité des pratiques enseignantes

➔ **Design longitudinal** : Mieux appréhender la valeur prédictive des dimensions des pratiques enseignantes (Creemers et Kyriakides, 2006; Reynolds et al., 2014) et la stabilité des pratiques.

Limites et futures recherches



Modalité d'évaluation

≠ de pratiques > variations dans les modalités d'évaluation
> explique une partie des écarts de réussite

Standardiser les évaluations afin d'isoler l'effet des pratiques enseignantes **ou** mieux intégrer la variabilité des évaluations dans les analyses pour mieux comprendre leur rôle.

Le message à ramener dans vos institutions ...



Responsabilité partagée

La réussite n'est pas *que* l'affaire des étudiant·es, mais les pratiques enseignantes comptent aussi.



Le revers des pratiques

Les pratiques enseignantes peuvent aussi **nuire** à la réussite si elles sont négatives.



MIEUX COMPRENDRE LE PROCESSUS DE RÉUSSITE : LE RÔLE CLÉ DES PRATIQUES ENSEIGNANTES OBSERVÉES

JUSTINE JACQUEMART



JUSTINE.JACQUEMART@UCLouvain.BE

