

Las derechas en México

Debates analíticos
y estudios de caso

John M. Ackerman
Miguel Ángel Ramírez Zaragoza
Adrián Escamilla Trejo
Israel Jurado Zapata
Coordinadores



PROGRAMA UNIVERSITARIO
DE ESTUDIOS SOBRE
DEMOCRACIA, JUSTICIA Y SOCIEDAD

El presente libro es producto de una investigación realizada en el marco de los Programas Nacionales Estratégicos (Pronace) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt). Agradecemos al Conacyt por el generoso apoyo brindado en 2022.

Esta obra fue dictaminada por especialistas en la materia en la modalidad de doble ciego.

Portada: María Fernanda Galeana Berber

Fuentes de fotos de la portada [fragmentos]:

Fundación Rafael Preciado Hernández, Centro de Documentación e Información sobre el Partido Acción Nacional (FRPH-CEDISPAN); D.R. Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Ediciones en formato electrónico:

Primera edición, INEHRM-PUEDJS/UNAM 2022.

Primera edición en formato impreso 2022:

D. R. © Universidad Nacional Autónoma de México
Programa Universitario de Estudios sobre Democracia,
Justicia y Sociedad, Torre UNAM-Tlatelolco, Piso 13
Ricardo Flores Magón número 1, Colonia Nonoalco Tlatelolco
Alcaldía Cuauhtémoc, Código Postal 06995, Ciudad de México
www.puedjs.unam.mx
ISBN: 978-607-30-6981-6

En coedición:

D. R. © Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, Francisco I. Madero número 1, Colonia San Ángel
Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 01000, Ciudad de México
www.inehrm.gob.mx
ISBN: 978-607-549-361-9

Las características gráficas y tipográficas de esta edición son propiedad del Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, órgano desconcentrado de la Secretaría de Cultura.

Todos los derechos reservados. Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, la fotocopia o la grabación, sin la previa autorización por escrito del Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México y el Programa Universitario de Estudios sobre Democracia, Justicia y Sociedad de la Universidad Nacional Autónoma de México.

HECHO EN MÉXICO

LOS ACTORES RELIGIOSOS CONSERVADORES: LECCIONES DEL CASO BRASILEÑO*

*Geoffrey Pleyers***

* Quiero agradecer la lectura crítica y los comentarios hechos por Miguel Ángel Ramírez Zaragoza a la primera versión de este trabajo que me permitieron mejorar y precisar algunos argumentos vertidos en la versión definitiva, los cuales en última instancia son responsabilidad mía.

** Profesor-investigador de la Universidad Católica de Lovaina, Bélgica y de la Escuela de Estudios Superiores en Ciencias Sociales de París, Francia. Es investigador del Fondo Belga para la Investigación Nacional en el Centro de Investigación Interdisciplinaria: democracia, instituciones y subjetividad.

Planteamiento inicial

Entre 2003 y 2016 Brasil fue gobernado por dos presidentes socialdemócratas del Partido de los Trabajadores con sólidas políticas sociales que permitieron a millones de brasileños salir de la pobreza. En 2016 un “golpe de Estado institucional”¹ hizo dimitir a la presidenta Dilma Rousseff y dos años después Brasil eligió un presidente de extrema-derecha, Jair Bolsonaro. Estos hechos nos plantean la siguiente pregunta que guía las reflexiones centrales de este texto ¿Cómo un país de esta importancia pudo pasar en tan poco tiempo de un gobierno dirigido por el izquierdista Partido de los Trabajadores a un presidente de extrema derecha?

Las causas de una mutación política de esta amplitud no se pueden resumir en un sólo factor. Se sustenta en una serie de fenómenos, evoluciones y cambios políticos, sociales y económicos concatenados en un proceso político complejo que incluye, entre otros factores: el cambio de la coyuntura económica; la caída del precio del petróleo y de las materias primas que Brasil exporta; el agotamiento de un sistema político y social anclado en una alianza entre el Partido de los Trabajadores (PT) y el principal sindicato brasileño; casos de corrupción incluso en el PT (aunque a menor escala que en otros partidos); el protagonismo político de jueces poco honestos y de una parte de la institución judicial; así como un cambio de dinámica de clase con la amplificación de la clase media que surgió gracias a las políti-

¹ Ivana Jinkings Murilo, coord., *¿Por qué gritamos golpe?* (Sao Paulo: Boitempo, 2016).

cas del PT y del crecimiento económico, pero que se voltearon contra él y se colocaron a favor de la derecha y extrema derecha cuando vieron amenazada su posición social recientemente adquirida.

A estas causas estructurales se suele agregar el cambio inducido en la política por la revolución comunicacional. Las redes sociodigitales, los algoritmos y el Internet profundizaron el cambio en la manera de hacer la política en Brasil, probablemente con más profundidad que en otros países. Estos elementos abrieron nuevos espacios y oportunidades para difundir campañas comunicacionales sin intermediarios y para difundir informaciones falsas o verdaderas a través de nuevas vías. Redes sociodigitales como WhatsApp, que es de amplio uso en Brasil, ofrecieron nuevas infraestructuras comunicacionales para difundir opiniones y para organizarse. En ello, la capacidad de la derecha religiosa en Brasil al utilizar las nuevas estrategias comunicacionales es de suma importancia debido a que WhatsApp complementa la comunicación que se establece previamente y se reproduce en el territorio.

Sin embargo, el surgimiento de nuevas generaciones de redes sociodigitales no debe llevar a esconder que detrás del uso de estas tecnologías comunicacionales, como detrás de la formulación del malestar y de sus causas en el difícil contexto que atravesó el país, los protagonistas son actores sociales que fueron capaces de apoyarse en esta coyuntura y estas nuevas tecnologías de la comunicación para difundir y promover sus ideas y visiones de Brasil, con un éxito poco común. Algunos de estos nuevos protagonistas lo constituyen los actores religiosos de derecha que han adquirido fuerza y presencia política, ideológica y social.

Además del análisis del caso brasileño que constituye el tema central del capítulo al final se presentan algunas reflexiones que pueden orientar una discusión necesaria para el caso mexicano donde actualmente gobierna la izquierda, pero donde no se descarta el eventual proceso de reconfiguración de la derecha religiosa, sobre todo por el papel que están retomando algunas facciones de las iglesias neopentecostales y ante el evidente proceso de crisis y de pérdida de legitimidad de la —aún dominante— Iglesia católica.²

² Además de los casos de pederastia, el rechazo a la ideología de género, la corrupción, entre otros, Bernardo Barranco asegura que la Iglesia católica asiste a un proceso de “[...] paganización de lo católico, es decir, una secularización interna percibida como dualidad. Por ejemplo, Norberto Rivera y Onésimo Cepeda, más que religiosos o líde-

Los actores ultraliberales

Es común que en ocasiones se justifiquen los vacíos en la literatura de las ciencias sociales respecto a los actores reaccionarios —antes que se vuelvan influyentes actores políticos— con el argumento que se organizan de manera subterránea, que se mantienen en la sombra para no exponer su protagonismo detrás de marchas populares multitudinarias y que no constituyen una fuerza real capaz de determinar el rumbo político de una sociedad. Sin embargo, numerosos ejemplos contradicen esta perspectiva. Redes de actores reaccionarios de varias índoles (ultraliberales, actores religiosos conservadores, entre otros) se organizan a plena luz en las redes sociales y en las ciudades, pero los sociólogos y científicos sociales les prestan muy poca atención hasta que se vuelvan actores mayores en el escenario político o electoral.

Las redes internacionales de organizaciones —los denominados *think tanks*—, así como los institutos de formación financiados por los multimillonarios hermanos estadounidenses Charles y David Koch proporcionan mucha información a los que se interesan en el tema mereciendo la atención de los *cientistas* sociales y los politólogos. Además de las franjas más conservadoras del partido republicano, los hermanos Koch financian numerosas iniciativas nacionales e internacionales. Entre ellas, el *think tank* “Atlas Network” que se presenta como una organización “que conecta una red mundial de más de 475 organizaciones de libre mercado en más de 90 países con las ideas y los recursos necesarios para avanzar en la causa de la libertad. La Red Atlas ofrece a su red orientación, oportunidades de subvenciones y premios competitivos, y ocasiones para celebrar los éxitos de gran impacto.”³ Atlas Network fue fundado por un discípulo de Friedrich

res espirituales, se comportan como miembros de la clase política embelesados por los símbolos y códigos del poder”, todo ello configura una crisis de legitimidad de la Iglesia católica que parece irreversible. Bernardo Barranco, “El ocaso católico en América Latina”, *La Jornada*, 19 de enero de 2022, <https://www.jornada.com.mx/2022/01/19/opinion/016a1pol>. Norberto Rivera y Onésimo Cepeda son dos grandes jerarcas de la Iglesia católica, el segundo recientemente falleció y todavía fue precandidato de la oposición a un puesto de elección popular en el 2021, al cual tuvo que renunciar tras hablar con el papa Francisco quien le dijo que de hacerlo podía perder el obispado. Véase Expansión Política. “Onésimo Cepeda renuncia a su candidatura en Edomex tras polémica”, *Expansión Política*, 5 de abril de 2021, <https://politica.expansion.mx/estados/2021/04/05/onesimo-cepeda-candidato-a-diputado-local-en-el-edomex>.

³ Véase Atlas Network, “Instituto Mexicano Para La Competitividad “3DE3” Campaign Wins 2017 Templeton Freedom Award”, (web), 9 de noviembre de 2017, <https://www>.

von Hayek, con sede en Washington desde 1981, para defender posiciones ultraliberales.

Atlas Network invierte en la formación de jóvenes “líderes” a través de la red internacional —que fundó en 2008— llamada “Students for Liberty” y su componente latinoamericano conocido como “Estudiantes para la libertad”. La investigadora Katia Gerab Baggio se apoyaron en información disponible en los sitios de Internet de estas organizaciones estadounidenses para destacar las actividades, redes y formaciones que financiaban en Brasil, y su éxito en formar actores que difundieron una ideología ultraliberal.⁴ En 2012 crearon una sección brasileña nombrada “Estudantes pela liberdade” en Belo Horizonte (Minas Gerais, al norte de Río de Janeiro). Según su sitio de internet⁵ dicha agrupación organizó entre 2012 y 2016 más de 650 encuentros en 357 instituciones de educación superior en Brasil, creando más de 200 grupos locales para promover su agenda y para formar “jóvenes líderes”, muchos de los cuales se volvieron miembros activos de la asociación con el objetivo de posicionar sus ideas cargadas a la lógica neoliberal y el pensamiento conservador. Para que no quede expuesta públicamente la filiación con el *think tank* norteamericano y dar una idea de independencia tres “jóvenes líderes” de la cúpula de “Estudantes Pela Liberdade” iniciaron el muy conservador “Movimento Brasil Livre”, que se reveló como uno de los mayores actores de las manifestaciones de la derecha brasileña que pedía la destitución de la presidenta Dilma Rousseff⁶ y la implementación de políticas neoliberales. Investigaciones como las de Marina Amaral y de Katia Gerab Baggio apuntan a la dimensión transnacional, si no global, de lo que muchos viven en Brasil como una batalla política e ideológica meramente nacional y muy específica al contexto del país.

En 2018, tanto el conservador “Movimento Brasil Livre” (Movimiento Brasil Libre) como “Estudantes Pela Liberdade” (Estudiantes por la Libertad) brindaron todo su apoyo a la candidatura de Jair Bolsonaro empu-

atlasnetwork.org/articles/instituto-mexicano-para-la-competitividades-3de3-campaign-wins-2017-templeton-freedom-award.

⁴ Kátia Gerab Baggio, “Conexões ultraliberais nas Américas: o think tank norte-americano Atlas Network e suas vinculações com organizações latinoamericanas”, *Anais do XII encontro internacional da ANPHLAC*, (2016): 1-26.

⁵ *Idem*.

⁶ Atlas Network, “Students For Liberty Plays Strong Role In Free Brazil Movement”, (web), 1 April 2015, <https://www.atlasnetwork.org/articles/students-for-liberty-plays-strong-role-in-free-brazil-movement>.

jando su agenda ultraliberal, a pesar de las diferencias que tenían sobre temáticas de género debido a que los ultraliberales promueven la libertad en cuanto a las orientaciones sexuales, mientras que Bolsonaro hizo de la oposición a la homosexualidad y a lo que llaman las teorías del género un eje de su campaña. Las redes ultraliberales y el “Movimiento Brasil Libre” contribuyeron a extender las bases de su electorado a sectores menos reaccionarios, pero con orientaciones socioeconómicas neoliberales. El protagonismo internacional del *think tank* de Washington “Atlas Network” no se limitó a Brasil, pues es sabido que apoya a 108 “socios” en toda América Latina, una larga lista que incluye organizaciones y *think tanks* mexicanos como el “Instituto de Pensamiento Estratégico Agora”,⁷ el “Instituto Mexicano para la Competitividad”⁸ y la organización “México Evalúa”.⁹ Estos espacios en México han sido vinculados a grupos y acciones de la oposición, muchas de las cuales son encabezadas por el empresario opositor Claudio X. González, quien ha promovido diversas iniciativas para criticar al actual gobierno, entre ellas destacan la organización civil “Va por México” y la alianza electoral “Va por México” que en las elecciones intermedias del 2021 logró unificar a los partidos: Partido Revolucionario Institucional, Partido de la Revolución Mexicana y al derechista Partido Acción Nacional.

Actores religiosos reaccionarios

El ascenso de Bolsonaro, su éxito electoral y la transformación de una parte de la sociedad brasileña que tuvo marcadas influencias de un grupo de actores religiosos reaccionarios y conservadores permitió una nueva etapa política más anclada a la derecha. Uno de los errores políticos de la izquierda, así como una mala lectura de la intelectualidad, fue haber menospreciado el impacto de estos últimos grupos que fueron ganando terreno de manera sigilosa, aunque masivamente en amplios sectores sociales, cubriendo espacios y necesidades que no lograron hacer los sectores de izquierda incluyendo los del PT.

⁷ Category: Atlas Network, (web), 25 de febrero de 2013, http://thinktanknetworkresearch.net/mediawiki/index.php?title=Category:Atlas_Network.

⁸ Atlas Network, “Instituto Mexicano Para La Competitividad”.

⁹ Atlas Network, Center for Latin America, “Latest Center updates”, (web), s/f. <https://www.atlasnetwork.org/partners/center-for-latin-america>.

En 2016, en lo que muchos analistas consideran como un “golpe de Estado institucional”,¹⁰ 52 de los 513 diputados federales brasileños que votaron en el proceso de destitución de la presidenta de la República Dilma Rousseff declararon que lo hicieron en nombre de Dios y por motivos religiosos.¹¹ Dos años después, el presidente brasileño de extrema derecha, Jair Bolsonaro se benefició de un fuerte apoyo de líderes evangélicos conservadores durante la campaña electoral de 2018. Un católico bautizado en el Jordán por un pastor neopentecostal,¹² adoptó como lema de su campaña “Brasil por encima de todo. Dios por encima de todos” y tituló su programa de gobierno “el camino de la prosperidad”, en referencia directa a la “teología de la prosperidad” profesada por los pastores neopentecostales.

A lo largo de la campaña electoral, el candidato de extrema derecha pudo contar con las redes sociales, la experiencia y el apoyo material de las iglesias conservadoras, incluyendo el tercer canal de televisión más importante de Brasil,¹³ TV Record. Este canal es parte de un conglomerado que pertenece al fundador y líder de la mayor iglesia neopentecostal de Brasil, el obispo neopentecostal Edir Macedo fundador de la Iglesia Universal del Reino de Dios. Si bien es probable que la movilización de estos líderes religiosos tuviera un impacto en una parte del electorado, los resultados de este sondeo sugieren que no lograron unificar a sus fieles detrás de su candidato y que su efecto fue más bien limitado, tanto entre ellos como hacia el conjunto de la población brasileña. La contribución de los evangélicos a la victoria electoral de Jair Bolsonaro en 2018 fue decisiva. Los evangélicos otorgaron a Bolsonaro 11,55 millones de votos más, con respecto al candidato del PT, Fernando Haddad. Esto representa un número superior a los 10,72 millones de la suma de los votos que separaron a los dos postulantes en la segunda vuelta de la elección.¹⁴

¹⁰ Jinkings, *¿Por qué gritamos golpe?*

¹¹ Ronaldo Almeida, “Os deuses do parlamento”, *Novos estudos do CEBRAP*, núm. especial: Dinâmicas da Crise, (2017): 71-79, <https://doi.org/10.25091/S01013300201700040008>.

¹² Liana Oualalou, “Los evangélicos y el hermano Bolsonaro”, *Nueva Sociedad*, núm. 280 (2019): 68-77.

¹³ Intervozes, Media Ownership Monitor: TV Record, (web), 2019, <http://brazil.mom-gmr.org/en>.

¹⁴ Según el sondeo pre-electoral del Instituto Datafolha el 24 y 25 de octubre de 2018, a tres días de las elecciones. Los resultados del sondeo se revelaron muy cercanos a la votación en la segunda vuelta y permiten analizar la distribución de las intenciones de voto por afiliación religiosa. Para un análisis más profundo, ver Geoffrey Pleyers, “A ‘guerra

Una mutación de largo plazo

Si bien el apoyo de los sectores reaccionarios religiosos no es el único factor del éxito electoral de Bolsonaro, este no se puede entender sin tomar en cuenta la importancia creciente de dichos grupos en la política, la sociedad y la cultura brasileña a lo largo de las cuatro últimas décadas, particularmente por el crecimiento mostrado en el número de feligreses y en los espacios territoriales de su acción política y pastoral. Se trata de un proceso de largo alcance y de una agenda que los actores religiosos lograron mantener durante varias décadas y que fue decantándose en las distintas coyunturas políticas. Los hechos nos invitan a considerar las transformaciones sociales en una perspectiva temporal más amplia que la coyuntura de los años 2010 o el surgimiento de las redes sociodigitales para explicar el éxito de Bolsonaro.

En 1980 Brasil contaba con el 89% de su población que se declaraban católicos y era uno de los principales espacios del cristianismo progresivo. Ya para el censo de 2016 solo 50% de la población se identificaba como católica y la proporción de “evangélicos históricos” se mantuvo estable en los últimos 40 años: 6,6% en 1980 y 7%.¹⁵ En contraparte, el número de fieles en las nuevas iglesias evangélicas se disparó pasando de una casi inexistencia en 1980 a un 22% de la población nacional en 2016, es decir, 1 de cada 5 brasileños se consideraban, ya para esa fecha, parte de estas iglesias y la tendencia seguía al alza.

El crecimiento del número de feligreses en su iglesia proveyó una base social más amplia para difundir sus discursos a los pastores y candidatos de estas iglesias y permitió reunir más recursos. Sin embargo, la raíz principal del cambio en la influencia política de los neopentecostales reaccionarios se encuentra menos en el cambio cuantitativo que representa el creciente número de feligreses, que en un cambio cualitativo: una nueva manera de interpretar las escrituras que se traduce en un cambio de la relación entre la religión y el mundo, en particular en los asuntos económicos y políticos. Esta escatología fue desarrollada en Brasil por líderes de iglesias pentecos-

dos deuses’ no Brasil. Da teologia da libertação à eleição de Bolsonaro”, *Educação & Sociedade* 41, (2020): 1-17, <https://doi.org/10.1590/es.233566>.

¹⁵ Datafolha, *Perfil e opinião dos evangélicos no Brasil* (Sao Paulo: Instituto Datafolha, 2016).

tales y neopentecostales y propone, entre otros temas, una visión del rol que debería tener la fe, las iglesias y los creyentes en la vida política.

Históricamente, la mayoría de los evangélicos rechazaron explícitamente el mundo y la política, motivados por una ética ascética y puritana orientada a la conquista de la salvación extra-mundana.¹⁶ En Brasil, hasta el inicio de los años 1980, la mayoría de las iglesias pentecostales se oponían a la participación política en los procesos electorales.¹⁷ Incluso en la actualidad muchos evangélicos separan lo político de lo religioso y evitan ser protagonistas de la escena política.

Cuando el protestantismo invitaba a los creyentes a huir de los valores mundanos para ganar su salvación en la vida posterior nuevas interpretaciones de las escrituras surgieron en las iglesias pentecostales y neopentecostales en Brasil y tomaron fuerza a partir de los años 1990, como muestra el caso de los Estados Unidos. Estas iglesias, combinan dos interpretaciones de las escrituras. Por un lado, la “teología de la prosperidad”, la cual no insta a los feligreses a rechazar los valores mundanos, al contrario, ve en el éxito material los signos de la bendición divina y la recompensa por sus actos virtuosos (y el cumplimiento con el pago del diezmo a su iglesia). Según esta interpretación, si Dios bendice a uno de sus creyentes, le da una “bendición total”, y quiere que sea feliz en los diferentes ámbitos de su vida, desde la salud hasta los éxitos profesionales y su situación económica. Por otro lado, la “Teoría del Reino”, la cual invita a los creyentes a “trabajar activamente para la restauración del reino de Dios en la tierra”.¹⁸ Bajo estos preceptos los feligreses deben contribuir a la transformación de la sociedad en su conjunto y no sólo de la comunidad de creyentes, como es el caso de las comunidades evangélicas históricas, así lo explica, por ejemplo, el obispo fundador de la Iglesia Universal del Reino de Dios, Edir Macedo, en su influyente libro *Plan de poder. Dios, los cristianos y la política* de 2008.

¹⁶ Joaquín Algranti, *Política y religión en los márgenes. Nuevas formas de participación social de las mega-iglesias evangélicas en la Argentina* (Buenos Aires: ciccus, 2010).

¹⁷ Ricardo Mariano, “Sociologia do crescimento pentecostal no Brasil: um Balanço”, *Perspectiva Teológica* 43, núm. 119 (2011): 11-36, <https://doi.org/10.20911/21768757v43n119p11/2011>.

¹⁸ José Luis Pérez Guadalupe, “¿Políticos Evangélicos o Evangélicos Políticos? Los Nuevos Modelos de Conquista Política de los Evangélicos”, en *Evangélicos y poder en América Latina*, coord. José L. Pérez Guadalupe y Sebastián Grundberger (Lima: Instituto de Estudios Social Cristianos, 2018), 11-107; Algranti, *Política y religión*.

La batalla de las iglesias

Adoptar las afiliaciones religiosas como principales categorías analíticas lleva a sesgos analíticos que esconden la heterogeneidad interna de cada obediencia. Conduce también a esconder otras divisiones y tensiones que tienen mayor relevancia analítica para entender los actores religiosos brasileños y su relación a la política. Es particularmente el caso de la división entre corrientes de reaccionarios y progresistas que atraviesa las religiones y las iglesias.

La batalla que se está llevando a cabo en Brasil, como en varias regiones del mundo, no opone a los católicos en un lado, a los evangélicos en el otro, pero sí a corrientes conservadores y progresistas que atraviesan estas religiones y sus iglesias. Los fieles de ambas religiones estuvieron divididos en el voto hacia Bolsonaro, y lo están en innumerables temas. La batalla que vuelve a cobrar gran importancia en el campo político, cultural y societal, pone en oposición a actores históricos que no corresponden precisamente a iglesias u organizaciones, pero que sí las atraviesan. Estos actores religiosos progresistas y conservadores se pueden interpretar como movimientos sociales, en el sentido dado por Alain Touraine: actores históricos que tienen una visión del mundo y disputan las orientaciones culturales de una sociedad.¹⁹

Al movimiento religioso progresista que Michael Löwy identificó como el “cristianismo de la liberación”,²⁰ corresponde un otro movimiento, a saber, el conservador y reaccionario que ha cobrado fuerza en Brasil y en varias regiones del mundo, tanto entre los evangélicos como entre los católicos. De hecho, hasta el inicio de los años 2000, las corrientes católicas conservadoras tuvieron un protagonismo mayor que los neopentecostales en la vida social y política brasileña. Brenda Carranza y Christina Vital da Cunha muestran, por ejemplo, cómo durante los años 1990 los representantes neopentecostales operaron como fuerza de apoyo hacia los católicos conservadores en torno a causas comunes, como la oposición al aborto.²¹ Cabe también recordar que la “ideología de género” no es un invento

¹⁹ Alain Touraine, *The voice and the eye* (Cambridge: Cambridge University Press, 1981).

²⁰ Michael Löwy, *La guerre des dieux* (Paris: Editions du Félin, 1997).

²¹ Brenda Carranza y Christina Vital da Cunha, “Conservative religious activism in the Brazilian Congress: Sexual agendas in focus”, *Social Compass* 65, núm. 4 (2018): 486-502, <https://doi.org/10.1177/0037768618792810>.

neopentecostal, sino católico.²² Surgió a mediados de la década de 1990, en el Consejo Pontificio para la Familia y la Congregación para la Doctrina de la Fe. En 1997, el cardenal Ratzinger publicó el libro *La agenda del género*, referencia esencial entre fundamentalistas católicos y neopentecostales, con una agenda moral centrada en temas como la oposición al aborto y al matrimonio entre personas del mismo sexo.

Por otra parte, queda claro que no todos los evangélicos son conservadores. Los feligreses luteranos, metodistas y presbiterianos que forman la mayoría de los “evangélicos históricos” se han involucrado en corrientes progresistas, como la teología de la liberación, en proporciones similares a la de los católicos en Brasil.²³ De hecho, varios representantes de estos “evangélicos históricos” eligieron no unirse al influyente “frente evangélico” o “bancada evangélica” que reagrupa parlamentarios y senadores evangélicos conservadores de distintos partidos.

Entre las enseñanzas de Alain Touraine para el estudio de los movimientos sociales más relevantes para entender los actores religiosos en el escenario político brasileño es importante evitar la confusión entre un movimiento social (considerado como un actor histórico) y una organización concreta.²⁴ De la misma manera, en Brasil, *las categorías analíticas relevantes no son las iglesias o la adhesión al catolicismo o a una iglesia evangélica, sino las corrientes religiosas conservadoras y progresistas que atraviesa estas iglesias*. La batalla entre actores religiosos conservadores y progresistas no enfrenta a la iglesia católica con las iglesias evangélicas. Al contrario, atraviesa dichas organizaciones religiosas. El giro conservador en el Vaticano, que se fortaleció bajo el pontificado de Juan Pablo II, se tradujo en una lucha en contra de la teología de la liberación junto con a una marginalización de los sacerdotes y obispos cercanos a esta corriente en la iglesia católica brasileña y latinoamericana.²⁵ De la misma manera, en Brasil, como lo nota Joa-

²² Rogério Junqueira, “Ideologia de gênero: a gênese de uma categoria política reacionária – ou: a promoção dos direitos humanos se tornou uma “ameaça à família natural”, en *Debates contemporâneos sobre Educação para a sexualidade*, organizado por Paula Regina Costa Ribeiro y Joanalira Corpes Magalhães (Rio Grande: Ed. da FURG, 2017), 25-52.

²³ Löwy, *La guerre des dieux*, capítulo 8.

²⁴ Touraine, *The voice and the eye*.

²⁵ François Houtart, “Los pontificados de Juan Pablo II y de Benedicto XVI frente a América Latina”, *Nueva sociedad*, núm. 198 (2005): 32-41; Geoffrey Pleyers, “El ascenso

nildo Burity: “para que emergiera el rostro francamente reaccionario de una poderosa élite parlamentaria y pastoral, fue necesario derrotar segmentos moderados (progresistas) del campo evangélico, históricos y pentecostales”.²⁶

El ascenso de los actores religiosos conservadores durante los gobiernos del PT

Los actores religiosos reaccionarios no irrumpieron de repente y por efracción en la política brasileña al momento del desafuero de Dilma Rousseff o de la campaña electoral de Jair Bolsonaro. Desde su llegada a Brasil, los actores religiosos reaccionarios que se involucraron en el campo político mostraron una extraordinaria capacidad de adaptación al sistema político brasileño y a los cambios sucesivos de las relaciones de fuerzas en el escenario político del país. Una lección política mayor del caso brasileño reside en la consolidación de estos actores y de su impacto político, cultural y social durante los mandatos de los presidentes progresistas Lula da Silva (2003-2010) y Dilma Rousseff (2011-2016).

Los neopentecostales, evangelistas y católicos reaccionarios han acusado al PT de todos los pecados de Brasil, sin embargo, sus representantes se acomodaron muy bien a sus gobiernos y lograron reforzar su presencia y su peso a lo largo de los 13 años que duraron en el poder.²⁷ La Iglesia Universal del Reino de Dios, principal iglesia neopentecostal en Brasil, entró en el gobierno de Lula desde 2003, primero a través del Partido Liberal (PL) y luego a través del Partido Republicano Brasileño (PRB). Permaneció en el gobierno hasta unas semanas antes de la destitución de la presidenta Dilma Rousseff.²⁸ Marcello Crivella, obispo de la Iglesia Universal del Reino de Cristo y sobrino de su fundador participó en la fundación del

político de los actores religiosos conservadores. Cuatro lecciones del caso brasileño”, *Encartes* 3, núm. 6 (2020): 65-84.

²⁶ Joanildo Burity, “¿Ola conservadora y surgimiento de la nueva derecha cristiana brasileña? La coyuntura postimpeachment en Brasil”. *Ciencias Sociales y Religión/Ciências Sociais e Religião* 22, (2020), <http://dx.doi.org/10.20396/csr.v22i00.13754>.

²⁷ Marcelo Tadvald, “A reinvenção do conservadorismo: Os evangélicos e as eleições federais de 2014”, *Debates do NER* 1, núm. 27 (2015): 259-288, <https://doi.org/10.22456/1982-8136.56482>.

²⁸ Ronaldo Almeida, “Bolsonaro Presidente”, *Novos estudos do CEBRAP* 38, núm. 1, (2019): 185-213.

Partido Republicano Brasileño (PRB) que se desempeñó como un aliado de Lula durante dos de sus mandatos presidenciales. Luego actuó como ministro para Pesca y Agricultura en el gobierno de Dilma Rousseff entre 2012 y 2014, antes de volverse alcalde de Río de Janeiro en 2016. Con la importancia creciente del electorado evangelista y neopentecostal, no faltó la presidenta Rousseff en las ceremonias de inauguración de los mayores templos del país.

Fortalecer las iglesias neopentecostales y otros actores religiosos conservadores nunca ha sido el objetivo de los gobiernos del PT. Al contrario, Lula pertenece desde hace décadas y hasta hoy a una pastoral obrera, un grupo de creyentes católicos de la corriente de la teología de la liberación. Sin embargo, la consolidación de estos actores ocurrió durante los mandatos de los líderes progresistas y ha quedado como parte de su legado. Sin compartir la agenda moral conservadora, los presidentes progresistas iniciaron colaboraciones con actores religiosos reaccionarios para implementar programas sociales y les abrieron espacios como protagonistas del gobierno u ocupar un número creciente de canales de radio y televisión. Negociaron y aprovecharon cada oportunidad para fortalecer su influencia política y colocar su agenda moral como un elemento central del debate público y del espacio político brasileño.

La composición muy fragmentada de las cámaras de diputados y del senado brasileño implica que el gobierno tiene que buscar alianzas con distintas fracciones para la adopción de las políticas y las leyes que promueve. Los gobiernos de coalición bajo las presidencias del PT encontraron en el frente evangélico un aliado necesario para apoyar varias leyes sociales a favor de las poblaciones más precarias. Por otra parte, el PT cedió en cuestiones que eran centrales en la agenda de los actores religiosos conservadores.

El género como “moneda de intercambio”

En varias ocasiones durante sus mandatos, los presidentes progresistas utilizaron los asuntos vinculados al género como moneda de cambio para negociar con los actores conservadores (tanto católicos como neopentecostales y evangélicos). Esa estrategia política fue necesaria para construir alianzas o por presión de sus aliados y de las iglesias, sin embargo, en algu-

nos casos los gobiernos progresistas han renunciado a las políticas públicas de género para mantener el apoyo de los evangélicos en otras áreas.²⁹

Entre los mayores logros del Frente Parlamentario Evangélico está la cancelación de una libreta contra la homofobia destinada a las escuelas públicas en mayo de 2011. En confluencia con los ataques de los actores religiosos conservadores en contra de lo que designaron como “la ideología de género”, el entonces diputado Jair Bolsonaro calificó el programa contra la homofobia iniciado por el gobierno del PT en 2004 como “Kit-gay”. En 2011, los parlamentarios evangélicos y católicos conservadores amenazaron con bloquear las políticas económicas y sociales del gobierno si la cartilla se distribuía en las escuelas. Aunque la cartilla fue aprobada como material educativo y fue impreso, la presidenta tuvo que ceder a la presión.

Otra victoria de la “bancada evangelista” fue el nombramiento de Marco Feliciano, un pastor de la iglesia neopentecostal “Catedral del Avivamiento” conocido por sus declaraciones homofóbicas, a la Comisión de Derechos Humanos y Minorías de la Cámara de Representantes en 2013.³⁰ Además de las más notorias victorias legislativas del frente evangélico, su protagonismo reside en innumerables proyectos de ley y enmiendas parlamentarias formuladas por los grupos evangélicos. Como lo indican Brenda Carranza y Christina Vital da Cunha: estos proyectos de ley no se tienen que evaluar únicamente en términos de eficacia para aprobar estas propuestas, sino, como un modo de acción basado en la producción de acciones políticas para colocar los temas relacionados con el “Reino de Dios” en el centro del debate público.³¹

¿Cuáles pueden ser las lecciones para México?

Los sociólogos de la religión como los politólogos concuerdan que, por su historia, como por la constitución que resulta de ella, la relación entre religión y política es distinta en México y en Brasil. Sin embargo, la profundidad del cambio que significó para Brasil pasar en pocos años de gobiernos socialdemócratas con líderes progresistas a un presidente de extrema-de-

²⁹ Amana Mattos, “Discursos ultraconservadores e o truque da “ideologia de gênero”: gênero e sexualidades em disputa na educação”, *Revista de Psicologia Política* 18, núm. 43 (2019): 542-551.

³⁰ Tadvald, “A reinvenção do conservadorismo”.

³¹ Carranza y Vital, “Conservative religious activism”, 489.

recha con sólida base entre los actores religiosos reaccionarios nos debe alertar y nos invita a sacar todas las lecciones analíticas y políticas del caso brasileño.

El peso de los actores religiosos reaccionarios en el México contemporáneo parece insignificante³² comparado a la influencia que tienen estos actores en el Brasil desde la mitad de la década de los años 2010. La desproporción es tan grande que comparar las situaciones brasileñas y mexicanas en 2022 tiene poco sentido. Un enfoque analítico y políticamente más interesante es apuntar a nuevas resonancias que toman fenómenos, discursos y estrategias en el México del inicio de la década de los años 2020 bajo la presidencia de Andrés Manuel López Obrador cuando se observa aún el ascenso de los actores reaccionarios brasileños durante las presidencias del PT entre 2003 y 2013.

Como se mencionó, promover el peso social, cultural y político de los actores religiosos reaccionarios nunca fue el propósito de los presidentes de Lula o de Dilma Rousseff. Al contrario, vienen del sector opuesto de los movimientos religiosos, la teología de la liberación. Sin embargo, el ascenso de los actores religiosos reaccionarios es parte del legado de sus presidencias y tuvo un impacto devastador en la democracia brasileña. No sabremos antes de la próxima década en qué medida el ascenso de actores religiosos conservadores será parte del legado del sexenio de López Obrador. Sin embargo, nos invita a observar el protagonismo político de algunos actores religiosos en México a la luz de los acontecimientos en Brasil durante los años del PT.

El sistema político federal brasileño puede dar un rol preponderante a pequeños partidos cuyo apoyo es necesario para armar coaliciones, así como para apoyar proyectos de leyes y programas sociales impulsados por la presidencia. Los representantes del Frente Parlamentario Evangélico supieron aprovechar esta oportunidad mejor que nadie. Por su parte, el sistema político mexicano depende mucho menos de estos partidos pequeños que son satélites de los más representativos. A pesar de ello, el candidato López Obrador forjó una alianza con el Partido Encuentro Social (PES)

³² Esto se debe, en parte, a la existencia de una cultura política laica basada en la histórica separación constitucional entre la Iglesia y el Estado. Bernardo Barranco, “AMLO en su edén: la recuperación de valores éticos en la política”, en *AMLO y la tierra prometida. Análisis del proceso electoral de 2018 y lo que viene*, coord. Bernardo Barranco (México: Grijalbo, 2018), 99-114.

en la campaña electoral de 2018 dando una visibilidad y un protagonismo inusitado a un partido cristiano. Tres años después, el presidente invitó a miembros laicos de la Confraternidad Nacional de Iglesias Cristianas Evangélicas (Confraternice) a participar en las elecciones de 2021 bajo la bandera de Morena.

Para entender de mejor manera el escenario mexicano es necesario recurrir a los expertos en los temas de la relación entre política y religión. Es importante mencionar entonces que para Barranco: “Las campañas de 2018 mostraron un fenómeno intempestivo: la notable irrupción de lo religioso en los discursos y actitudes políticas de los candidatos. Como nunca, los acontecimientos hicieron propia la agenda moral y religiosa de la Iglesia católica y de algunas iglesias evangélicas”,³³ sin embargo, “[...] el resultado de la elección de 2018 mostró que el voto religioso en cuanto tal no se hizo presente, es decir, no hubo un voto corporativo como tal inducido por las asociaciones religiosas que fuera determinante en el resultado final.”³⁴ A pesar de ello ha sido notable la presencia y aumento de lo religioso en la política resaltando particularmente la alianza de AMLO con el Partido Encuentro Social (PES) de bases evangélicas pentecostales.

En Brasil, el PT y muchos actores del Frente Parlamentario Evangélicos se aliaron para promover programas sociales asistencialistas en el congreso. En la segunda mitad de los años 2000, las iglesias evangélicas y neopentecostales se ofrecieron para distribuir el apoyo del programa “Bolsa de Familia” en zonas rurales y populares para paliar la presencia reducida del Estado. En el caso de México se dio una movilización similar en 2019 cuando la Confraternice intervino, con acuerdo del gobierno federal, para proporcionar acceso al programa social federal denominado “Banco de Bienestar” involucrándose en “5 mil espacios físicos en los puntos más apartados del país, donde no haya [hubiera] instituciones bancarias, para que nuestra gente instale ahí módulos y reparta tarjetas del bienestar. [...] Nuestro ejército evangélico de la Cuarta Transformación está en todas partes. [...] Es más denso que el ejército nacional.”³⁵ En la misma perspectiva, la Confraternice reivindicó haber reclutado en 2019 a 7.000 jóvenes a quienes beneficiaron con una beca de 3.600 pesos mensuales del programa

³³ Barranco, “AMLO en su edén: la recuperación de valores éticos en la política”, 99.

³⁴ *Ibid.*, 102.

³⁵ Rodrigo Vera, “El Capellán de la 4T” Entrevista con Arturo Farela, *El Proceso*, 1 de septiembre de 2020.

gubernamental Jóvenes Construyendo el Futuro y a los cuales impartieron una formación técnica y “moral”.³⁶

Mientras, otros actores religiosos, del sector más reaccionario, encabezan la oposición al gobierno de López Obrador. A unos días de las elecciones de junio 2021, el obispo emérito de Guadalajara Juan Sandoval publicó un video³⁷ en el cual llamaba a votar en contra de los “que están en el poder”. En el video de siete minutos, reitera en múltiples ocasiones los dos pilares de la crítica reaccionaria en las Américas y que estuvieron centrales en la campaña de Bolsonaro en Brasil. Los primeros son los argumentos que motivaron las dictaduras latinoamericanas durante la guerra fría y son ampliamente retomados por Bolsonaro y sus aliados: “se viene la dictadura o se pierde la libertad porque se trata de un sistema comunista, socialista que esclaviza”, “vamos a quedar muy pobres, como está Cuba y Venezuela”. Los segundos son los ataques a lo que los actores reaccionarios llamaron la “ideología de género”: “está en juego también la familia, el bien de la familia y de la vida porque este gobierno ha adoptado la ideología de género, que trae todas las barbaridades antinaturales que puedan desbaratar, puedan destruir la familia”. La defensa de estos valores, aunados a la presencia de sectores de la Iglesia católica en México, se pudieron observar en las movilizaciones del Frente Nacional ANTI-AMLO (FRENA O FRENAAA) que se organizó desde abril de 2019 y que ha mantenido una fuerte oposición al gobierno mexicano incluso apoyando la revocación de mandato.³⁸

Una diferencia mayor entre ambos países se encuentra en las disposiciones legales que legaron la historia y la revolución mexicanas y que constituyen un freno a un eventual ascenso político de los actores religiosos comparable al caso brasileño. La Constitución mexicana prohíbe a los ministros de culto presentarse en las elecciones y la ley no les permite adueñarse de canales de televisión. Algunos actores religiosos, incluyendo

³⁶ Rodrigo Vera, “Evangélicos consiguen siete mil becas para jóvenes y los ‘moralizan’ con la biblia y cartilla de AMLO”, *Proceso*, 16 de septiembre de 2022, <https://www.proceso.com.mx/nacional/2019/12/5/evangelicos-consiguen-siete-mil-becas-para-jovenes-los-moralizan-con-la-biblia-cartilla-de-amlo-235367.html>.

³⁷ Véase BOLETÍN de INFORMACIÓN e INTELIGENCIA ESTRATÉGICA, “El Cardenal Sandoval Iñiguez, nos pide votar hoy contra MORENA para detener la dictadura de López O”, video de YouTube, 6 de junio de 2021, <https://youtu.be/Dm9VJ2hp1Rc>.

³⁸ Para mayores detalles del FRENA (o FRENAAA) que aglutina algunos sectores de extrema derecha véase Miguel Ángel Ramírez Zaragoza, “El FRENAAA y la derecha como oposición: un análisis de la coyuntura electoral 2021”, *El Cotidiano* 37, núm. 229 (2021): 71-82.

el líder de la Confraternice, pidieron al presidente Obrador reformar al artículo 130 constitucional a fin de que ministros de culto puedan acceder a cargos de elección popular y piden cambios legislativos para que iglesias puedan poseer medios masivos de radios y televisiones,³⁹ sin embargo, y a pesar de las presiones se han mantenido los principios del Estado laico.

Reflexiones finales

En junio de 2013, millones de ciudadanos bajaron a las calles para pedir una mejor democracia, ser tratado por respecto por el estado, poner un fin a las violencias militar y policiaca, acabar con la corrupción y dar más espacio a los ciudadanos.⁴⁰ En la década que siguió, Brasil tomó una vía tan distinta a las reivindicaciones y a los sueños de estos ciudadanos. Jair Bolsonaro ganó las elecciones de 2018 con amplio margen frente al candidato del PT. El racismo, la desigualdad y la violencia policiaca y militar subieron en una manera inédita desde el fin de la dictadura. Frente a tal desencantamiento democrático, una pregunta se hace lancinante. ¿Para qué sirven los movimientos sociales? A la luz de lo que ocurrió en Brasil en la última década, ¿podemos todavía sostener con Alain Touraine que “los movimientos sociales producen la sociedad”?

A pesar del desencanto de todas y todos los que participaron u observaron el movimiento de junio 2013 en Brasil (de los cuales formó parte), mantengo que sí, que los movimientos sociales siguen contribuyendo a transformar a la sociedad en nuestra época polarizada y llena de contradicciones. Esto lo hago con dos argumentos centrales.

Primero, que los movimientos sociales tuvieron un impacto inmenso en esta década en Brasil. No podemos considerar como “movimientos sociales” únicamente los movimientos emancipadores. Los movimientos reaccionarios brasileños tuvieron un impacto que tienen pocos equivalentes históricos. Contribuyeron a revertir el espíritu democrático y progresista de junio de 2013 y transformaron a profundidad la cultura, las prácticas y las orientaciones de la política brasileña. Tienen, por lo tanto, una gran

³⁹ Vera, “El Capellán de la 4T”.

⁴⁰ Breno Bringel y Geoffrey Pleyers, “Junho de 2013... dois anos depois: polarização, impactos e reconfiguração do ativismo no Brasil”, *Nova Sociedade* 2015, núm. 2 (2015): 4-17.

relevancia las investigaciones empíricas sobre los movimientos conservadores y su impacto en la esfera pública.⁴¹

La segunda razón es que apuesto y espero que los próximos años mostrarán que la revuelta ciudadana de junio 2013 produjo actores, experiencias y valores que siguen presentes, aunque sea de manera subterránea y poco visible en la prensa nacional y que contribuirán a volver a dar esperanza en Brasil, en sus habitantes y en su democracia. Investigaciones recientes como la de Flavia de Faria muestran que, a pesar del contexto difícil, se multiplican en muchas ciudades del país innovaciones sociales y políticas que dan un nuevo protagonismo a las ciudadanas que fueron marginadas en la historia y la política brasileña, en particular a las mujeres negras y de las favelas.⁴² La convergencia con el auge del movimiento feminista latinoamericano puede generar confluencias que detonen experiencias de acción colectiva por el cambio social.

En el caso de México es necesario considerar que los grupos de derecha han tenido una presencia histórica incluso haciendo uso de la acción colectiva, han tenido presencia pública a través de importantes movilizaciones sociales como el caso de la denominada “guerra cristera” de los años 20 y 30, sin embargo, en la segunda década del siglo XXI es poco factible un repunte político de la derecha religiosa aglutinada en las iglesias neopentecostales, además se prevé que la alianza entre el gobiernista partido Movimiento de Regeneración Nacional con el Partido Encuentro Solidario pueda continuar con lo que es poco probable que estos grupos se alíen a la derecha partidista encabezada por el Partido Acción Nacional (PAN) y menos aún que se acerquen a una derecha más radical como la encabezada por el opositor movimiento del FRENA.

Por su parte, la dominante iglesia católica pasa por una fuerte crisis de legitimidad y cada vez tiene mayor distanciamiento con el PAN y por sí sola no tiene la suficiente fuerza para inclinar la balanza en favor de una eventual derecha opositora con opciones reales de ganar en el 2024. Quizá sea muy probable que en el 2024 volvamos a tener un balance similar como el hecho por Barranco para las elecciones de 2018, en donde “Ni el voto religioso a favor ni el de castigo ni el voto católico ni el evangélico

⁴¹ Ramírez, “El FRENA y la derecha”.

⁴² Flavia Faria, “De l’activisme urbain à la politique institutionnelle: acteurs et dynamiques de la démocratie de l’expérience à São Paulo et à Belo Horizonte” (tesis de doctorado, París: EHESS y Sao Paulo: USP, 2021).

fueron distintivos en el balance final de las elecciones”.⁴³ A pesar de ello, no sería una buena idea que la izquierda desdeñara o minimizara el poder de la derecha religiosa, pues la historia latinoamericana, y en particular los casos brasileño y colombiano, nos han mostrado que estos grupos tienen capacidad de acción y están dispuestos a copar todos los espacios y vacíos dejados por la izquierda.

Bibliografía y fuentes consultadas

- ALGRANTI, Joaquín. *Política y religión en los márgenes. Nuevas formas de participación social de las mega-iglesias evangélicas en la Argentina*. Buenos Aires: CICCUS, 2010.
- ALMEIDA, Ronaldo. “Os deuses do parlamento”. *Novos estudos do CEBRAP*, núm. especial: Dinâmicas da Crise (2017): 71-79. <https://doi.org/10.25091/S01013300201700040008>.
- ALMEIDA, Ronaldo. “Bolsonaro Presidente”. *Novos estudos do CEBRAP* 38, núm. 1 (2019): 185-213.
- Atlas Network. “Instituto Mexicano Para La Competitividad’s “3DE3” Campaign Wins 2017 Templeton Freedom Award”. (web), 9 de noviembre de 2017. <https://www.atlasnetwork.org/articles/instituto-mexicano-para-la-competitividades-3de3-campaign-wins-2017-templeton-freedom-award>.
- Atlas Network. “Students For Liberty Plays Strong Role In Free Brazil Movement”. (web), 1 de abril de 2015. <https://www.atlasnetwork.org/articles/students-for-liberty-plays-strong-role-in-free-brazil-movement>.
- Atlas Network, Center for Latin America. “Latest Center updates”. (web), s/f. <https://www.atlasnetwork.org/partners/center-for-latin-america>.
- BAGGIO, Kátia Gerab. “Conexões ultraliberais nas Américas: o think tank norte-americano Atlas Network e suas vinculações com organizações latinoamericanas”. *Anais do XII encontro internacional da ANPHLAC* (2016): 1-26.
- BARRANCO, Bernardo. “El ocaso católico en América Latina”. *La Jornada*, 19 de enero de 2022. <https://www.jornada.com.mx/2022/01/19/opinion/016a1pol>.

⁴³ Barranco, “AMLO en su edén”.

- BARRANCO, Bernardo. "AMLO en su edén: la recuperación de valores éticos en la política". En *AMLO y la tierra prometida. Análisis del processo electoral de 2018 y lo que viene*, Bernardo Barranco, 99-114. México: Grijalbo, 2018.
- BLANCARTE, Roberto, *Entre la fe y el poder. Política y religión en México*. México: Grijalbo, 2004.
- Boletín de Información e Inteligencia Estratégica*. "El Cardenal Sandoval Iñiguez, nos pide votar hoy contra Morena para detener la dictadura de López O". YouTube, publicado el 6 de junio de 2021. <https://youtu.be/Dm9VJ2hp1Rc>.
- BRINGEL, Breno y Geoffrey PLEYERS. "Junho de 2013... dois anos depois: polarização, impactos e reconfiguração do ativismo no Brasil". *Nova Sociedade* 2015, núm. 2 (2015): 4-17.
- BRINGEL, Breno y Mauricio DOMINGUES JOSÉ. *Brasil: Cambio de era*. Madrid: Catarata, 2018.
- BURITY, Joanildo. "¿Ola conservadora y surgimiento de la nueva derecha cristiana brasileña? La coyuntura postimpeachment en Brasil." *Ciencias Sociales y Religión/Ciências Sociais e Religião* 22 (2020): e020015-e020015.
- CARRANZA, Brenda y Christina VITAL DA CUNHA. "Conservative religious activism in the Brazilian Congress: Sexual agendas in focus". *Social Compass* 65, núm. 4 (2018): 486-502. <https://doi.org/10.1177/0037768618792810>.
- Category: Atlas Network*. (web), 25 de febrero de 2013. http://thinktanknetworkresearch.net/mediawiki/index.php?title=Category:Atlas_Network.
- DATAFOLHA. *Perfil e opinião dos evangélicos no Brasil*. São Paulo: Instituto Datafolha, 2016.
- DATAFOLHA. *Eleições 2018. Intenção de voto para presidente da República*. 2º turno. São Paulo: Instituto Datafolha, 25 de octubre de 2018. <http://media.folha.uol.com.br/datafolha/2018/10/26/3416374d208f7def05d-1476d05ede73e.pdf>.
- Expansión Política*. "Onésimo Cepeda renuncia a su candidatura en EDOMEX tras polémica". *Expansión Política*, 5 de abril de 2021. <https://politica.expansion.mx/estados/2021/04/05/onesimo-cepeda-candidato-a-diputado-local-en-el-edomex>.
- FARIA, Flavia. "De l'activisme urbain à la politique institutionnelle: acteurs et dynamiques de la démocratie de l'expérience à São Paulo et à Belo Horizonte". Tesis de doctorado, París: EHESS y São Paulo: USP, 2021.

- GERARDI DIRCEU, André. “Parlamentares evangélicos no Brasil: perfil de candidatos e eleitos a deputado federal (1998-2014)”. *Observatório de elites políticas e sociais do Brasil* 3, núm. 14 (2016): 1-18.
- HOUTART, François. “Los pontificados de Juan Pablo II y de Benedicto XVI frente a América Latina”. *Nueva sociedad*, núm. 198 (2006): 32-41.
- Intervozes. Media Ownership Monitor: TV Record. (web), 2019. <http://brazil.mom-gmr.org/en/media/detail/outlet/mediaoutlet/show/record-tv-1>.
- JINKINGS MURILO, Ivana. coord. *¿Por qué gritamos golpe?* Sao Paulo: Boitempo, 2016.
- JUNQUEIRA, Rogério. “Ideologia de gênero: a gênese de uma categoria política reacionária – ou: a promoção dos direitos humanos se tornou uma “ameaça à família natural”. En *Debates contemporâneos sobre Educação para a sexualidade*, organizado por Paula Regina Costa Ribeiro y Joanaliara Corpes Magalhães, 25-52. Rio Grande: Ed. da FURG, 2017.
- LÖWY, Michael. *La guerre des dieux*. París: Editions du Félin, 1997.
- MACEDO, Edir. *Plano de poder: Deus, os cristãos e a política*. Rio de Janeiro: Nelson, 2008.
- MARIANO, Ricardo. “Sociologia do crescimento pentecostal no Brasil: um Balanço”. *Perspectiva Teológica* 43, núm. 119 (2011): 11-36. <https://perspectiva.faje.edu.br>.
- MATTOS, Amana. “Discursos ultraconservadores e o truque da “ideologia de gênero”: gênero e sexualidades em disputa na educação”. *Revista de Psicologia Política* 18, núm. 43 (2019): 542-551.
- OUALALOU, Liana. “Los evangélicos y el hermano Bolsonaro”. *Nueva Sociedad*, núm. 280 (2019): 68-77.
- PÉREZ GUADALUPE, José Luis. “¿Políticos Evangélicos o Evangélicos Políticos? Los Nuevos Modelos de Conquista Política de los Evangélicos”. En *Evangélicos y poder en América Latina*, coordinado por José L. Pérez Guadalupe y Sebastián Grundberger, 11-107. Lima: Instituto de Estudios Social Cristianos, 2018.
- PLEYERS, Geoffrey. *Movimientos sociales en el siglo XXI*. Buenos Aires: Clacso, 2018.
- PLEYERS, Geoffrey. “A ‘guerra dos deuses’ no Brasil. Da teologia da libertação à eleição de Bolsonaro”. *Educação & Sociedade* 41, (2020): 1-17. <https://doi.org/10.1590/es.233566>.
- PLEYERS, Geoffrey. “El ascenso político de los actores religiosos conservadores. Cuatro lecciones del caso brasileño”. *Encartes* 3, núm. 6 (2020): 65-84.

- TADVALD, Marcelo. “A reinvenção do conservadorismo: Os evangélicos e as eleições federais de 2014”. *Debates do NER* 1, núm. 27 (2015): 259-288. <https://seer.ufrgs.br/index.php/debatesdoner/article/view/56482>.
- RAMÍREZ ZARAGOZA, Miguel Ángel. “El FRENAAA y la derecha como oposición: un análisis de la coyuntura electoral 2021”. *El Cotidiano* 37, núm. 229 (2021): 71-82.
- TOURAINÉ, Alain. *The voice and the eye*. Cambridge: Cambridge University Press, 1981.
- TREVISAN, Janine. “A frente parlamentar evangélica: força política no estado laico brasileiro”. *Numen Revista de estudos e pesquisa em religião* 16, núm. 1 (2013): 581-609.
- VERA, Rodrigo. “El Capellán de la 4T”. Entrevista con Arturo Farela, *El Proceso*, 1 de septiembre de 2020.
- VERA, Rodrigo. “Evangélicos consiguen siete mil becas para jóvenes y los ‘moralizan’ con la biblia y cartilla de AMLO”. *Proceso*, 16 de septiembre (2022). <https://www.proceso.com.mx/nacional/2019/12/5/evangelicos-consiguen-siete-mil-becas-para-jovenes-los-moralizan-con-la-biblia-cartilla-de-amlo-235367.html>.

