



CONVENTION PROVAC
2015-2016

Statistique de couverture vaccinale en 6^{ième} primaire en Fédération Wallonie- Bruxelles en 2015-2016

Dr A. Vermeeren- Centre de Santé UCL
Dr F. Goffin – Centre de Santé UCL

Table des matières

1/.	INTRODUCTION.....	3
2/.	OBJECTIFS.....	3
3/.	MATERIEL ET MÉTHODOLOGIE.....	4
4/.	RESULTATS.....	5
	(I). POPULATION ETUDIEE	5
	(II). DESCRIPTION DE L'ECHANTILLON	6
	(III). COUVERTURES VACCINALES	9
	A. Vaccination contre l'hépatite B.....	9
	B. Vaccination contre Rougeole-Rubéole-Oreillons	11
	C. Evolution des couvertures vaccinales en 6 ^{ième} primaire.....	17
5/.	DISCUSSION.....	18
6/.	CONCLUSION.....	20

1/. INTRODUCTION

Ce rapport présente les résultats de l'enquête de couverture vaccinale chez les élèves de sixième primaire, au cours de l'année 2015-2016, réalisée auprès des centres Psycho-Médico-Sociaux de la Fédération Wallonie Bruxelles exerçant la mission de Promotion de la Santé à l'Ecole (les centres) et des services de Promotion de la Santé à l'Ecole (les services) en Fédération Wallonie Bruxelles.

Pour rappel, les enquêtes de couverture vaccinale en sixième primaire ont débuté au cours de l'année 1996/1997 et se sont poursuivies chaque année (soit 5) jusqu'en 2000/2001. La sixième enquête a eu lieu en 2003-2004. La septième en 2005-2006. La dernière en 2008/2009. C'est donc la neuvième enquête réalisée par Provac dans ce niveau scolaire.

Les couvertures vaccinales sont estimées par provinces et pour Bruxelles pour les vaccins suivants:

- Hépatite B
- Rougeole-Rubéole-Oreillons 1^{ère} dose (RRO1) avant enquête
- Rougeole-Rubéole-Oreillons 1^{ère} dose après complément d'enquête
- Rougeole-Rubéole-Oreillons 2^{nde} dose (RRO2) avant enquête
- Rougeole-Rubéole-Oreillons 2^{nde} dose après complément d'enquête.

2/. OBJECTIFS

- Etablir les couvertures vaccinales pour les 2 doses du vaccin contre RRO en Fédération Wallonie Bruxelles par une enquête réalisée auprès des centres et des services à partir d'un échantillon représentatif des classes de sixième primaire.
- Quantifier le rôle de chaque vaccinateur dans la vaccination de 11-12 ans et plus particulièrement l'importance de la vaccination réalisée en sixième primaire par la Promotion de la Santé à l'Ecole.
- Evaluer l'efficacité du complément d'enquête réalisé par une démarche active par les centres et les services en termes d'augmentation de notre estimation de la couverture vaccinale RRO1 et RRO2 et donc d'approcher la part de la vaccination réalisée en dehors de la médecine scolaire.
- Etablir l'état des lieux de la couverture vaccinale contre l'hépatite B et le rattrapage réalisé par les différents services/centres
- Transmettre des données chiffrées objectives aux décideurs pour orienter la politique vaccinale en Fédération Wallonie Bruxelles.

- Recueillir les informations utiles à l'amélioration de la pratique vaccinale des services et des centres.

3/. MATERIEL ET METHODOLOGIE

Cette enquête de couverture vaccinale concernant les élèves de sixième primaire, au cours de l'année 2015-2016, a été réalisée auprès des centres et des services en Fédération Wallonie Bruxelles (nommée dans le rapport FWB).

Il s'agit d'une enquête au sein d'un échantillon de classes de sixième primaire. Le tirage au sort des classes est effectué directement proportionnellement à la taille de la population scolaire dans les différentes provinces et à Bruxelles.

La taille des classes a été estimée à 20 élèves.

La liste actualisée des écoles fondamentales, par province et par réseau, est disponible dans l'annuaire des établissements d'enseignement ordinaire de la FWB. Des listes d'écoles primaires par réseau et par région ont été obtenues. A chaque classe de sixième primaire de ces différentes listes a été attribué un numéro. Un tirage au sort proportionnellement à cette répartition a été effectué. La liste des nombres aléatoires a été obtenue par epiinfo. Chaque classe sélectionnée appartient à une école, qui elle-même dépend d'un centre ou d'un service. Il s'agit donc d'un échantillon stratifié aléatoire simple.

L'échantillon doit être représentatif de la population de la Fédération Wallonie Bruxelles. La formule de base classique pour définir la taille d'un échantillon est :

$$n = \varepsilon^2 \frac{pq}{d^2}$$

où n est le nombre de sujets de l'échantillon

ε est le risque d'erreur consenti ou écart réduit, généralement admis de 5% et égal alors à 1.96

p est la proportion de la population présentant l'événement étudié

q=1-p

d est la précision désirée pour l'enquête

p=0.5 on considère une couverture vaccinale de base de 50% pour maximiser mathématiquement le nombre de sujets

q=1-0.5

d=5%

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * 0.5}{0.05 * 0.05} = \frac{3.8416 * 0.025}{0.0025} = 384$$

Dans la plus petite zone étudiée (soit Luxembourg), notre échantillon doit comporter au moins 384 sujets.

Le calcul de l'intervalle de confiance utilise la formule suivante :

$$IC = \left[p - 1.96 \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} ; p + 1.96 \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} \right]$$

Les différentes classes tirées au sort sont regroupées par centre ou service auxquels un courrier est envoyé fin mai (documents voir annexes), version papier ou électronique, demandant de compléter le tableau pour chaque classe concernée.

En pratique, les centres ou services remplissent le tableau de couverture vaccinale avec les données dont ils disposent dans leurs dossiers. Les réponses sont demandées pour mi-juin. Des rappels téléphoniques, ou via mail, seront nécessaires, afin de récupérer les réponses de certains centres ou services.

A partir de juillet, le dépouillement des données a lieu, suivi de l'encodage en epiinfo, ensuite de l'analyse et la rédaction du rapport.

4/. RESULTATS

(I). POPULATION ETUDIEE

Selon le service de la FWB, pour l'année scolaire 2015-2016, les élèves inscrits en 6^{ième} primaire sont répartis comme suit (6^{ième} primaire total 48643) :

Tableau 1 : Répartition en 6^{ième} primaire ordinaire en FWB en 2015-2016

Population	n	%
Bruxelles	10652	21.9
Br Wallon	4302	8.8
Hainaut	14220	29.2
Liège	10829	22.3
Luxembourg	3450	7.1
Namur	5190	10.7
Total FWB	48643	100

(II). DESCRIPTION DE L'ECHANTILLON

Le nombre de SPSE et CPMS-CF ou antennes sollicités est de :

- à Bruxelles : 18 ;
- en Brabant Wallon : 10 ;
- en Hainaut : 29 ;
- à Liège : 25 ;
- à Luxembourg : 11 ;
- à Namur : 14.

Finalement, 104/ 107 SPSE et CPMS-CF ou antennes sur les 107 sollicités ont répondu correctement (parfois partiellement), de façon à participer à l'enquête, soit 97 %.

L'information collectée auprès des services et des centres porte sur 5300 élèves de 6^{ème} primaire.

Ces enfants sont nés majoritairement en 2004.

Tableau 2 : Répartition des élèves de 6^{ème} primaire par provinces/Bruxelles en FWB en 2015-2016 et représentativité de l'échantillon

En 6 ^{ème} primaire	Attendu %	Observé% (n=5300)	Ratio o/a
Bruxelles	21.9	24.1 (n=1276)	1.1
Brabant Wallon	8.8	9.1 (n=484)	1.03
Hainaut	29.2	27.1 (n=1434)	0.93
Liège	22.3	23.7 (n=1255)	1.06
Luxembourg	7.1	7.3 (n=389)	1.03
Namur	10.7	8.7 (n=462)	0.81

La représentation de l'échantillon peut être abordée par le ratio entre les attendus et les observés. Si l'échantillon correspond à la population, le ratio sera de un. Un ratio de 0.8 à 1.2 est acceptable. Donc, l'échantillon est représentatif de la population scolaire en 6^{ième} primaire.

Tableau 3 : Répartition des élèves de 6^{ième} primaire en FWB en 2015-2016 selon le sexe par provinces/Bruxelles

%	Bruxelles (n=1276)	Brabant Wallon (n=484)	Hainaut (n=1434)	Liège (n=1255)	Luxembourg (n=389)	Namur (n=462)	En F.W.B. (n=5300)
F	50.2 (640)	50.2 (243)	49.5 (710)	49.7 (624)	50.4 (196)	53.9 (249)	50.2 (2662)
M	49.8 (636)	49.8 (241)	50.5 (724)	50.3 (631)	49.6 (193)	46.1 (213)	49.8 (2638)

Le nombre de garçons est légèrement inférieur à celui des filles, soit un sex-ratio (garçons/filles) de 0.99.

Tableau 4 : Répartition des élèves de 6^{ième} primaire en FWB en 2015-2016 par type de SPSE /CPMS-CF par provinces/Bruxelles

%	Bruxelles (n=1276)	Brabant Wallon (n=484)	Hainaut (n=1434)	Liège (n=1255)	Luxembourg (n=389)	Namur (n=462)	En F.W.B. (n=5300)
CPMS-CF	4.3	12.4	14.4	5.8	24.4	19.5	10.9
PSE Com	54.9	NA	23.6	14.0	NA	NA	22.9
PSE provincial	NA	57.2	NA	33.2	75.6	44.4	22.5
PSE libre	40.8	30.4	62.0	47.0	NA	36.1	43.7

NA signifie non approprié, en effet tous les types de SPSE et CPMS-CF n'existent pas dans toutes les provinces/Bruxelles.

Afin de simplifier la lecture des résultats, le service de Promotion de la Santé à l'Ecole de la Commission communautaire française a été inclus dans les services PSE communaux.

Tableau 5 : Répartition par niveau et par provinces/Bruxelles du rattrapage hépatite B organisé par les services/centres pour les différentes classes de l'échantillon

	Bruxelles (n=1276)	Brabant Wallon (n=484)	Hainaut (n=1434)	Liège (n=1255)	Luxembourg (n=389)	Namur (n=462)	En F.W.B. (n=5300)
Classes	62	24	91	73	28	28	306
Rattrapage hépatite B en 6 ^{ème} prim	Y 22 N 40	Y 17 N 7	Y 4 N 87	Y 15 N 58	Y 2 N 26	Y 17 N 11	Y 76 N 230
Rattrapage hépatite B en secondaire	Y 27 N 13 NA 22	Y 13 N 8 NA 3	Y 40 N 39 NA 12	Y 29 N 33 NA 11	Y 20 N 8 NA 0	Y 12 N 11 NA 5	Y 141 N 112 NA 53

Pour 76 des 306 classes tirées au sort, soit environ un quart, les centres/services ont déclaré proposer le rattrapage du vaccin hépatite B en 6^{ème} primaire.

Pour 55% de ces écoles (141 sur 253), la vaccination de rattrapage est proposée en secondaire.

(III). COUVERTURES VACCINALES

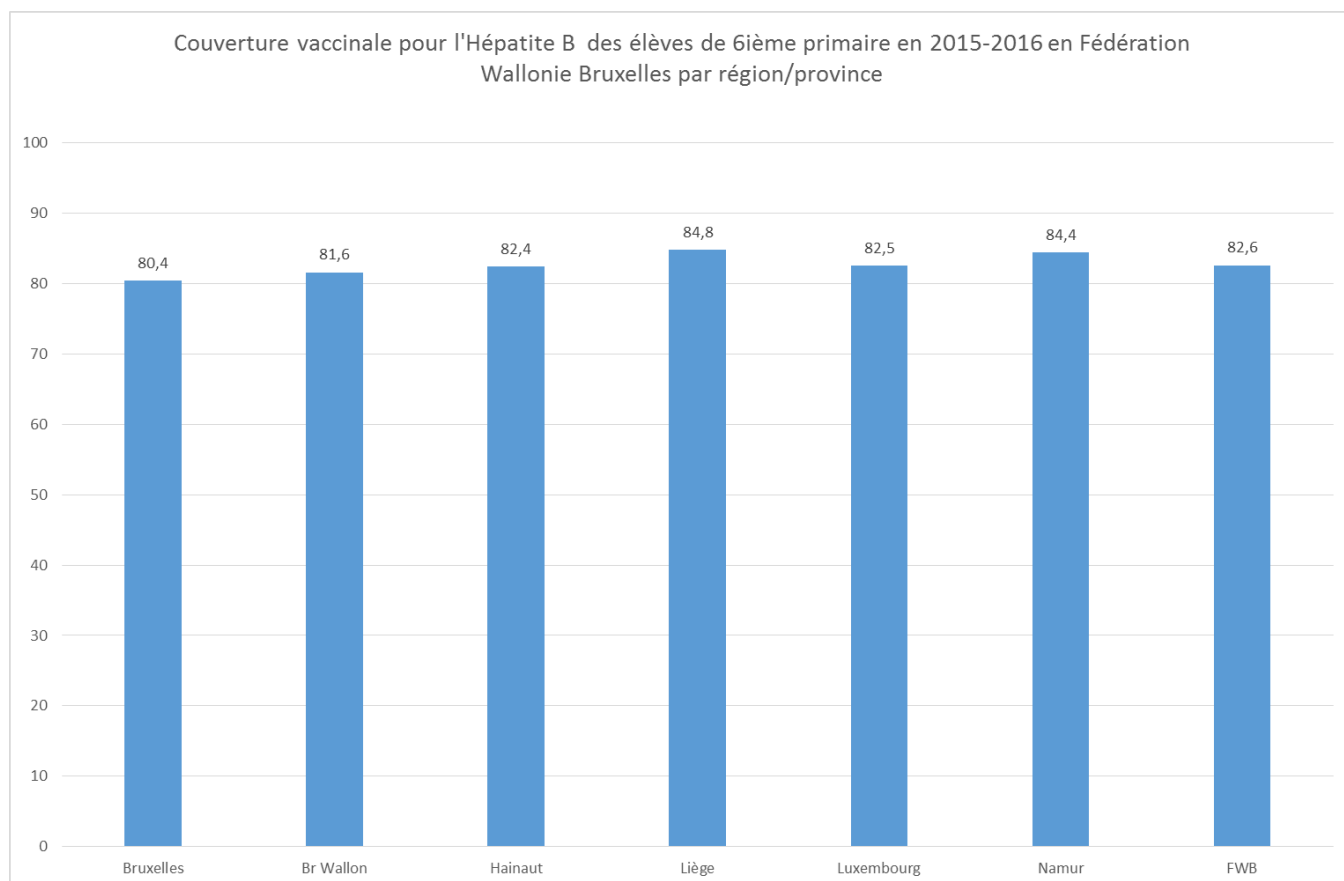
A. Vaccination contre l'hépatite B

Tableau 6: Couverture vaccinale des élèves de 6^{ème} primaire en 2015-2016 pour le vaccin contre l'hépatite B en FWB par région/province

Hépatite B	Bruxelles (n=1276)	Brabant Wallon (n=484)	Hainaut (n=1434)	Liège (n=1255)	Luxembourg (n=389)	Namur (n=462)	En F.W.B. (n=5300)
En ordre	79.3 (1012)	81.2 (393)	82.1 (1178)	84.6 (1062)	82.5 (321)	84.2 (389)	82.2 (4355)
Incomplet	2.7 (34)	1.2 (6)	1.7 (24)	1.4 (18)	2.6 (10)	1.1 (5)	1.8 (97)
Inconnu	14.5 (185)	15.4 (74)	14.6 (209)	13.1 (164)	13.4 (52)	11.1 (51)	13.9 (735)
Refus	1.7 (22)	1.6 (8)	1.3 (19)	0.6 (7)	1.5 (6)	1.5 (7)	1.3 (69)
MS 1 dose	0.4 (5)	0	0	0.1 (1)	0	0.4 (2)	0.1 (8)
MS 2 doses	0	0.2 (1)	0	0	0	0.2 (1)	0.04 (2)
MS initie 1 dose	0.3 (4)	0	0	0	0	1.3 (6)	0.2 (10)
MS initie et termine par 2 doses	1.1 (14)	0.4 (2)	0.3 (4)	0.2 (3)	0	0.2 (1)	0.4 (24)

82.2% des élèves de sixième primaire sont en ordre de vaccination pour l'hépatite B. Les parents expriment clairement un refus dans 1.3% des cas (soit 69 élèves sur 5300). 44 élèves, soit n'étaient pas en ordre, soit pour lesquels aucune information n'était disponible, ont reçu au moins 1 dose. Sur ces 44 élèves, 24 sont tout à fait en ordre, avant rattrapage, donc un total de 82.62% en FWB (+1.1% à Bruxelles, +0.4% en Brabant Wallon, +0.3% dans le Hainaut, +0.2% à Liège et Namur). La couverture vaccinale totale s'élève donc à 82.62% en FWB après enquête téléphonique.

Figure 1 : Couverture vaccinale des élèves de 6^{ième} primaire en 2015-2016 pour le vaccin contre l'Hépatite B en FWB par région/province



B. Vaccination contre Rougeole-Rubéole-Oreillons

C1. 1^{ère} dose de vaccination contre Rougeole-Rubéole-Oreillons (RRO1)

Par provinces/Bruxelles

Tableau 7: **Couverture vaccinale des élèves de 6^{ème} primaire en 2015-2016 en FWB pour la 1^{ère} dose du vaccin contre Rougeole-Rubéole-Oreillons avant enquête**

RRO 1	Bruxelles (n=1276)	Brabant Wallon (n=484)	Hainaut (n=1434)	Liège (n=1255)	Luxembourg (n=389)	Namur (n=462)	En F.W.B. (n=5300)
MS avant 6 ^{iem} prim	1.5 (19)	0.2 (1)	0.2 (3)	2.5 (32)	0.5 (2)	0.0 (0)	1.0 (57)
MS en 6 ^{ième} prim	2.2 (28)	0.8 (4)	0.8 (12)	0.4 (5)	2.8 (11)	0.9 (4)	1.2 (64)
Autre vaccinateur	75.2 (960)	82.2 (398)	78.7 (1128)	71.4 (896)	75.6 (294)	74.7 (345)	75.9 (4021)
Identification non disponible	8.6 (110)	2.9 (14)	7.3 (105)	13.4 (168)	6.7 (26)	11.1 (51)	8.9 (474)
Total vacciné	87.5	86.1	87.0	87.7	85.6	86.7	87.0
Intervalle de confiance	85.7- 89.3	83.0- 89.2	85.3- 88.7	85.9- 89.5	82.1-89.1	83.6- 89.8	86.1-87.9

RRO 1	Bruxelles (n=1276)	Brabant Wallon (n=484)	Hainaut (n=1434)	Liège (n=1255)	Luxembourg (n=389)	Namur (n=462)	En F.W.B. (n=5300)
Statut inconnu	10.9 (139)	12.5 (60)	12.4 (178)	11.9 (149)	12.9 (50)	12.9 (60)	12.1 (636)
Pas vacciné	0.8 (10)	0.4 (2)	0.5 (7)	0.2 (3)	1.0 (4)	0.4 (2)	0.5 (28)
Refus	0.8 (10)	1.0 (5)	0.1 (1)	0.2 (2)	0.5 (2)	0.0 (0)	0.4 (20)
Total non vacciné	12.5	13.9	13.0	12.3	14.4	13.3	13.0 (684)

87% des élèves de sixième primaire ont reçu la première dose du vaccin RRO, et parmi eux, 1,2% ont reçu le RRO1 en 6^{ème} primaire par le médecin scolaire.
Pour 0.4% des élèves, les parents ont clairement exprimé un refus (20 élèves sur 5300).

Tableau 8 : Evolution des couvertures vaccinales des élèves de 6^{ème} primaire en FWB pour la 1^{ière} dose du vaccin contre Rougeole-Rubéole-Oreillons

% RRO 1	Bruxelles	Brabant Wallon	Hainaut	Liège	Luxembourg	Namur	En F.W.B.
2003-2004	78.8	79.4	71.4	72.4	78.8	75.8	74.78
2005-2006	83.1	80.1	82.0	79.7	79.6	77.8	80.9
2008- 2009 (avt)	87.3	85.6	82.1	87.2	83.5	85.3	85.2
2015- 2016(avt)	87.5	86.1	87.0	87.7	85.6	86.7	87.0

Tableau 9 : Population cible pour l'enquête téléphonique

	Bruxelles	Brabant Wallon	Hainaut	Liège	Luxembourg	Namur	En F.W.B.
Statut inconnu ou non vacciné RRO 1	149	62	185	152	54	62	664
Statut inconnu ou non vacciné RRO 2	255	142	449	361	127	143	1467
Total	404	204	634	513	181	205	2131

La population cible pour l'enquête téléphonique à réaliser par les services et les centres est constituée par les élèves non encore vaccinés, ou ceux dont le statut vaccinal est inconnu, pour RRO 1 ou RRO 2. Elle porte sur 2131 élèves.

Tableau 10 : Enquête téléphonique

téléphone	Bruxelles (n=404)	Brabant Wallon (n=204)	Hainaut (n=634)	Liège (n=513)	Luxembourg (n=181)	Namur (n=205)	En F.W.B. (n=2131)
info	28.7 (116)	21.6 (44)	31.9 (202)	20.1 (103)	29.3 (53)	21.9 (45)	26.4 (563)
Pas d info	11.9 (48)	6.9 (14)	8.3 (53)	9.2 (47)	10.5 (19)	7.8 (16)	9.2 (197)
Pas de contact	15.8 (64)	14.2 (29)	16.1 (102)	19.9 (102)	18.2 (33)	9.8 (20)	16.5 (350)
Pas de démarche	43.6 (176)	57.3 (117)	43.7 (277)	50.8 (261)	42.0 (76)	60.5 (124)	47.9 (1021)

Les 2131 élèves qui n'étaient pas en ordre pour le vaccin RRO devaient faire l'objet d'une démarche téléphonique.

1021 n'ont pas fait l'objet de démarche, donc environ la moitié pour laquelle aucune information complémentaire ne sera disponible (47%).

Pour les 1110 autres (2131-1021), qui n'étaient pas en ordre, la démarche téléphonique entreprise a permis d'obtenir de l'information pour 563 enfants, donc environ la moitié.

Tableau 11 : Evolution de la couverture vaccinale des élèves de 6^{ème} primaire en 2015-2016 en FWB pour la 1^{ère} dose du vaccin contre Rougeole-Rubéole-Oreillons avant et après enquête

RRO 1	Bruxelles (n=1276)	Brabant Wallon (n=484)	Hainaut (n=1434)	Liège (n=1255)	Luxembou rg (n=389)	Namur (n=462)	FWB (n =5300)
Avant téléphone	87.5	86.1	87.0	87.7	85.6	86.7	87.0
Intervalle de confiance	85.7-89.3	83.0-89.2	85.3-88.7	85.9-89.5	82.1-89.1	83.6-89.8	86.1-87.9
Après téléphone	+n=25 +2% 89.5	+n=5 +1% 87.1	+n=18 +1.3% 88.3	+n=20 +1.6% 89.3	+n=10 +2.6% 88.2	+n=4 +0.9% 87.6	+82 +1.5 88.5
Intervalle de confiance	87.8-91.2	84.1-90.1	86.7-89.9	87.7-91.0	85.0-91.4	84.6-90.6	87.7-89.3

Pour les 664 élèves pas en ordre pour le vaccin RRO 1, soit 636 dont le statut est inconnu, et 28 non vaccinés, l'information doit être recherchée.

Après démarche téléphonique, la vaccination pour le RRO 1 a pu être confirmée pour 82 élèves supplémentaires, soit une augmentation de 1.5% sur la couverture vaccinale globale, et une augmentation de 12% sur la population cible non vaccinés/statut inconnu.

C2. 2^{ème} dose de vaccination contre Rougeole-Rubéole-Oreillons (RRO2)

Par provinces/Bruxelles

Tableau 12: Couverture vaccinale des élèves de 6^{ième} primaire en 2015-2016 en FWB pour la 2^{ème} dose du vaccin contre Rougeole-Rubéole-Oreillons avant enquête

RRO 2	Bruxelles (n=1276)	Brabant Wallon (n=484)	Hainaut (n=1434)	Liège (n=1255)	Luxembourg (n=389)	Namur (n=462)	En F.W.B. (n=5300)
MS avant 6 ^{iem} prim	0.2 (3)	0.2 (1)	0.5 (7)	0.5 (6)	0	0	0.3 (17)
MS en 6 ^{ième} prim	63.3 (808)	49.4 (239)	52.0 (746)	61.0 (765)	53.7 (209)	56.3 (260)	57.1 (3027)
Autre vaccinateur	11.5 (147)	15.9 (77)	14.2 (204)	7.0 (88)	12.1 (47)	10.1 (47)	11.5 (610)
Identification non disponible	1.7 (22)	1.0 (5)	1.0 (14)	1.7 (21)	0.8 (3)	1.7 (8)	1.4 (73)
Total vacciné	76.7	66.5	67.7	70.2	66.6	68.1	70.3
Intervalle de confiance	74.4- 79.0	62.3- 70.2	65.3- 70.1	67.7- 72.7	61.9-71.3	63.9- 72.3	69.1-71.5

	Bruxelles (n=1276)	Brabant Wallon (n=484)	Hainaut (n=1434)	Liège (n=1255)	Luxembourg (n=389)	Namur (n=462)	En F.W.B. (n=5300)
Statut inconnu	15.6 (197)	21.1 (102)	15.7 (235)	19.8 (249)	15.9 (62)	10.2 (47)	16.7 (882)
Pas vacciné	4.5 (58)	8.3 (40)	14.9 (214)	8.9 (112)	16.7 (65)	20.8 (96)	11.0 (585)
Refus	3.2 (41)	4.1 (20)	1.7 (24)	1.1 (14)	0.8 (3)	0.9 (4)	2.0 (106)
Total non vacciné	23.3	33.5	32.3	29.8	33.4	31.9	29.7 (1573)

70.3% des élèves de sixième primaire ont reçu la deuxième dose du vaccin RRO.
Pour 2% des élèves, les parents ont clairement exprimé un refus (106 élèves sur 5300).

Pour les 1467 élèves pas en ordre pour le vaccin RRO 2, soit 882 dont le statut est inconnu, et 585 non vaccinés, l'information doit être recherchée.

Après démarche téléphonique, la vaccination pour le RRO 2 a pu être confirmée pour 251 élèves supplémentaires, soit une augmentation de près de 5% sur la couverture vaccinale globale, et une augmentation de 17% sur la population cible non vaccinés/statut inconnu.

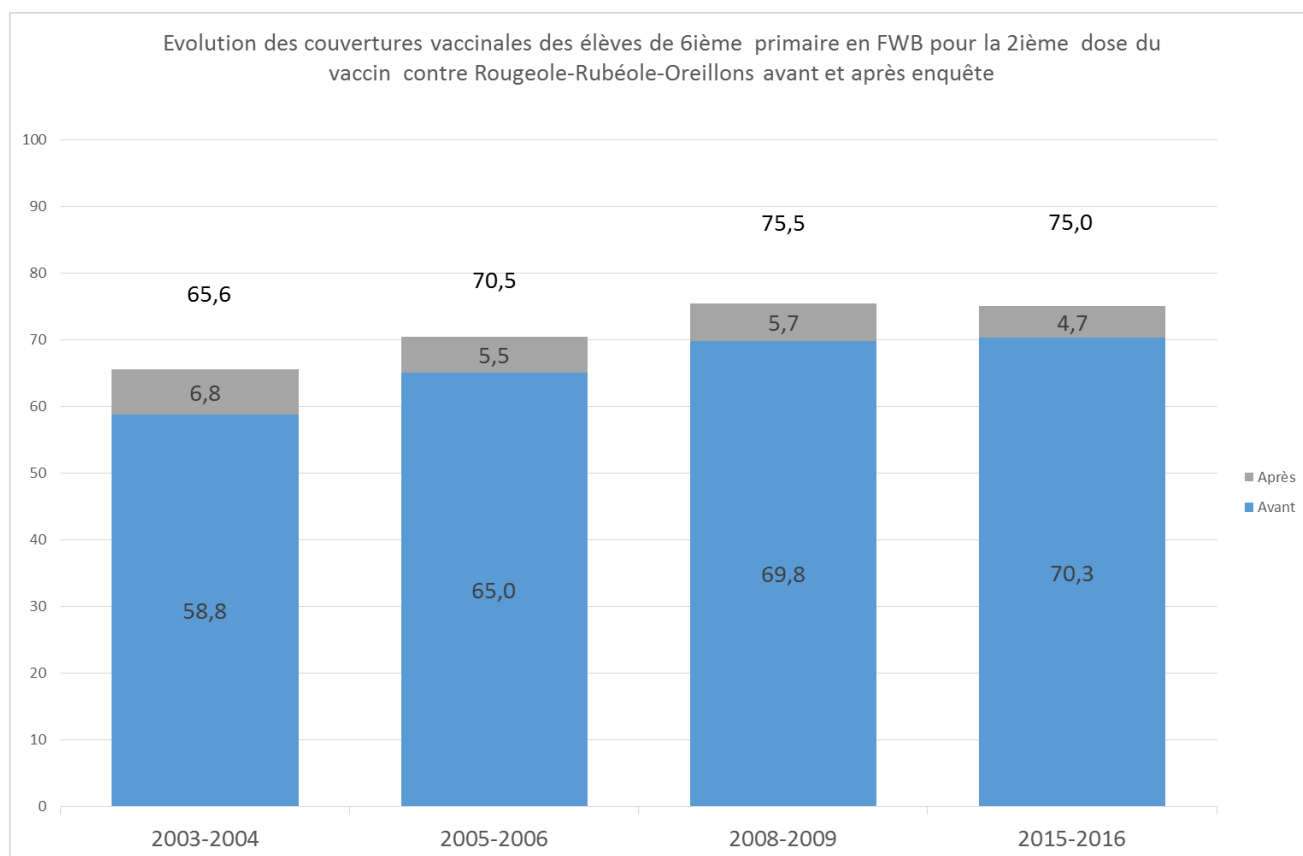
Tableau 13 : Evolution de la couverture vaccinale des élèves de 6^{ième} primaire en 2015-2016 en FWB pour la 2^{ième} dose du vaccin contre Rougeole-Rubéole-Oreillons avant et après enquête

RRO 2	Bruxelles (n=1276)	Brabant Wallon (n=484)	Hainaut (n=1434)	Liège (n=1255)	Luxembo urg (n=389)	Namur (n=462)	FWB (n =5300)
Avant téléphone	76.7	66.5	67.7	70.2	66.6	68.1	70.3
Intervalle de confiance	74.4-79.0	62.3-70.2	65.3-70.1	67.7-72.7	61.9-71.3	63.9-72.3	69.1-71.5
Après téléphone	+n=44 +3.4% 80.1	+n=18 +3.7% 70.2	+n=84 +5.8% 73.5	+n=70 +5.6% 75.8	+n=14 +3.6% 70.2	+n=21 +4.5% 72.6	+251 +4.7% 75.0
Intervalle de confiance	77.9-82.3	66.1-74.3	71.2-75.8	73.4-78.2	65.7-74.7	68.1-76.7	73.8-76.2

Tableau 14 : Evolution des résultats de couverture vaccinale des élèves de 6^{ième} primaire en FWB pour la 2^{ième} dose du vaccin contre Rougeole-Rubéole-Oreillons avant et après enquête

% RRO 2	Avant	Après	Gain
2003-2004	58.8	65.6	6.8
2005-2006	65	70.5	5.5
2008-2009	69.8	75.5	5.7
2015-2016	70.3	75.0	4.7

Figure 2 : Evolution des couvertures vaccinales des élèves de 6^{ième} primaire en FWB pour la 2^{ième} dose du vaccin contre Rougeole-Rubéole-Oreillons avant et après enquête

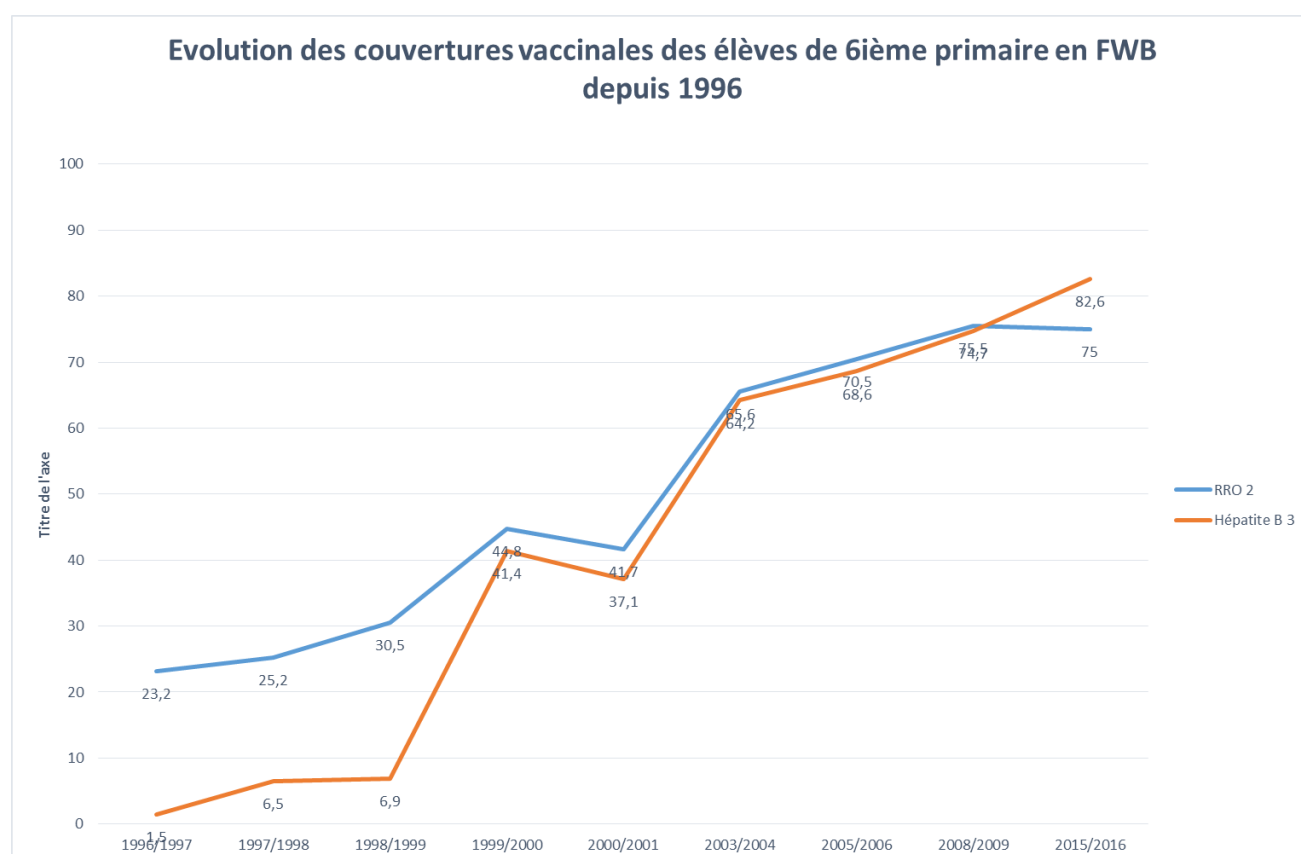


C. Evolution des couvertures vaccinales en 6^{ième} primaire

Tableau 15 : Evolution des couvertures vaccinales en 6^{ième} primaire en FWB depuis 1996

%	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2003-2004	2005-2006	2008-2009	2015-2016
RRO 2	23.22	25.24	30.53	44.85	41,75	65.6	70.5	75.5	75.0
Hépatite B 3^{ième} dose	1.48	6.53	6.92	41.41	37.14	64.22	68.62	75	82.74 En ordre 2 ou 3 doses

Figure 3 : Evolution des couvertures vaccinales en 6^{ième} primaire en FWB depuis 1996



5/. DISCUSSION

Couverture vaccinale hépatite B

En Belgique, la version junior du vaccin contre l'hépatite B est remboursée depuis 1996. Depuis 1999, la Communauté française recommande la vaccination systématique de deux cohortes d'enfants, les nourrissons et les préadolescents (11-12 ans). Depuis 2004, le vaccin hexa valent est recommandé pour la vaccination des nourrissons.

Nous pouvons donc dire que c'est à partir de 2010/2011 que les nourrissons vaccinés systématiquement depuis septembre 1999 ont atteint l'adolescence. Cette vaccination devient une vaccination de rattrapage. Mais c'est réellement à partir de 2015/2016 que la vaccination de rattrapage deviendra réellement la plus faible. Notre cohorte est née majoritairement en 2004. Dans l'enquête de couverture vaccinale des enfants de 18 à 24 mois en région de Bruxelles Capitale réalisée en 2006, et portant donc sur la même génération, la couverture vaccinale mesurée pour 3 doses d'hépatite B était de 96.7% , 4 doses de 88.4% (et 92.4% en Wallonie).

Les résultats présentés au tableau 6 montrent que 82.62% des élèves de sixième primaire sont en ordre de vaccination pour l'hépatite B, soit une progression d'environ 8% par rapport aux chiffres de 2008-2009.

Bien que dans cette enquête, $\frac{1}{4}$ des services et des centres interrogés ont affirmé proposer la vaccination à leurs classes, moins d'1% des élèves seront rattrapés par la médecine scolaire. Malgré cet effort, il y a donc peu d'effet de rattrapage constaté. Il est à noter que pour pratiquement 14% des enfants, le statut est inconnu. Néanmoins, comme le montre le tableau 5, la vaccination de rattrapage semble plutôt proposée aux élèves de secondaire.

Vaccination contre la rougeole-la rubéole-les oreillons (RRO)

La vaccination systématique par le vaccin trivalent a été introduite en Belgique en 1985 pour la première dose (RRO1) et en 1996 pour la seconde dose (RRO2).

L'incidence de ces trois maladies est actuellement en forte baisse mais la vigilance reste de mise, ce que démontre la survenue de diverses épidémies ces dernières années, notamment pour la rougeole, épidémies qui surviennent la plupart du temps dans des communautés non vaccinées.

Il faudra suivre de près l'évolution future de l'incidence de ces trois maladies. C'est pourquoi, depuis 2006, la FWB demande de déclarer tous les cas de rougeole, conformément à la liste des maladies à déclaration obligatoire en Europe. Pour rappel, un taux de 95% est nécessaire pour enrayer la circulation des virus.

La couverture vaccinale pour le RRO1 (tableau 7) est de 87% (intervalle de confiance de 86.1 à 87.9 %).

Concernant la vaccination RRO1, la médecine scolaire rattrape de 3.7 à 0.9 %, selon les régions.

Après démarche téléphonique, le taux de vaccination pour RRO1 atteint 88.5% en FWB. Dans l'enquête de couverture vaccinale des nourrissons de 2006, la couverture vaccinale pour le RRO 1 était de 89%, ce qui correspond bien.

Concernant la vaccination RRO2 (tableau 12), les chiffres montrent qu'elle est administrée à plus de 57% par la médecine scolaire, ce qui confirme que le médecin scolaire est un acteur incontournable pour cette vaccination.

La couverture vaccinale pour le RRO2 ne progresse toutefois plus (75.5% en 2009 et 75.0% en 2016).

Le taux de vaccination RRO2 constaté n'atteint pas le taux fixé pour obtenir l'élimination de la rougeole.

Un cinquième des services et des centres (tableau 10) nous signale une démarche active. Dans environ 1 cas sur 2, cette démarche aboutit à l'obtention d'une information utile. Mais pour une moitié des enfants dont le statut vaccinal était inconnu au départ ou qui n'étaient pas vaccinés, nous n'obtenons pas d'information supplémentaire : leur statut vaccinal reste inconnu. Il est à noter qu'une partie de ces enfants ont donc pu potentiellement recevoir le vaccin par un autre vaccinateur et que cette donnée n'est pas encore en possession du service ou du centre malgré la tentative de démarche active.

6/. CONCLUSION

Les couvertures vaccinales sont stables pour RRO 2 (Figure 3) et en progression pour l'hépatite B (Figure 3) mais restent encore trop basses par rapport aux objectifs fixés par l'OMS. Il faut encourager tous les vaccinateurs à combiner leurs efforts afin de proposer la vaccination RRO lors de chaque contact avec les parents.

Actuellement et dans les limites de la méthodologie utilisée dans ce type d'enquête, il serait possible d'identifier le nombre d'enfants pour lesquels les parents demandent la vaccination RRO chez leur médecin traitant. Le reste des enfants pourraient donc potentiellement être vaccinés par le médecin scolaire. Cela permettrait de quantifier la marge qu'il reste en PSE pour faire évoluer cette couverture vaccinale.

Il faut également essayer d'identifier certains sous-groupes non couverts par le programme de vaccination actuel, comprendre les raisons d'une non vaccination ou vaccination incomplète (les parents pensent à tort que leur enfant est en ordre, le vaccin a dû être postposé, à tort ou à raison, à cause d'une maladie et puis a été oublié, ou volontairement retardé, de peur des effets secondaires possibles, ou par méconnaissance des risques de la maladie...). La méthodologie utilisée dans cette enquête ne permet pas d'approcher ce type d'informations.

Il conviendrait aussi d'objectiver les raisons organisationnelles qui empêchent certaines équipes PSE de proposer la vaccination soit totalement, soit même partiellement (difficultés administratives, humaines, organisationnelles, structurelles, financières, temporelles ou autres...). Là aussi, les limites méthodologiques sont atteintes pour répondre à ces questions.

Concernant la vaccination de rattrapage, il va falloir réfléchir à comment faire évoluer les pratiques en PSE pour développer des stratégies permettant d'identifier les personnes à vacciner.

Il convient de faire part aux équipes PSE d'une donnée intéressante qui ressort de ce rapport. En PSE, une des missions est la récolte de données sanitaires. Il est donc à noter que lorsqu'une enquête téléphonique est demandée et réalisée, une réponse est obtenue dans la moitié des cas et c'est donc bien une méthode efficace pour compléter l'information déjà disponible.

Ces résultats objectivables doivent motiver les équipes à entreprendre et répéter ce travail lors d'enquêtes pour tous les enfants qui ne sont pas en ordre.

De plus, suite à l'encodage par les services et les centres des données vaccinales, il conviendra également de compléter les enquêtes téléphoniques par la recherche des dates vaccinales dans e-vax.

INDEX DES TABLEAUX

Tableau 1 : Répartition en 6 ^{ième} primaire ordinaire en FWB en 2015-2016	5
Tableau 2 : Répartition des élèves de 6 ^{ième} primaire par provinces/Bruxelles en FWB en 2015-2016 et représentativité de l'échantillon	6
Tableau 3 : Répartition des élèves de 6 ^{ième} primaire en FWB en 2015-2016 selon le sexe par provinces/Bruxelles.....	7
Tableau 4 : Répartition des élèves de 6 ^{ième} primaire en FWB en 2015-2016 par type de SPSE /CPMS-CF par provinces/Bruxelles.....	7
Tableau 5 : Répartition par niveau et par provinces/Bruxelles du rattrapage hépatite B organisé par les services/centres pour les différentes classes de l'échantillon	8
Tableau 6: Couverture vaccinale des élèves de 6 ^{ième} primaire en 2015-2016 pour le vaccin contre l'hépatite B en FWB par région/province	9
Tableau 7: Couverture vaccinale des élèves de 6 ^{ième} primaire en 2015-2016 en FWB pour la 1 ^{ière} dose du vaccin contre Rougeole-Rubéole-Oreillons avant enquête	11
Tableau 8 : Evolution des couvertures vaccinales des élèves de 6 ^{ième} primaire en FWB pour la 1 ^{ière} dose du vaccin contre Rougeole-Rubéole-Oreillons	12
Tableau 9 : Population cible pour l'enquête téléphonique	12
Tableau 10 : Enquête téléphonique	13
Tableau 11 : Evolution de la couverture vaccinale des élèves de 6 ^{ième} primaire en 2015-2016 en FWB pour la 1 ^{ière} dose du vaccin contre Rougeole-Rubéole-Oreillons avant et après enquête	13
Tableau 12: Couverture vaccinale des élèves de 6 ^{ième} primaire en 2015-2016 en FWB pour la 2 ^{ième} dose du vaccin contre Rougeole-Rubéole-Oreillons avant enquête	14
Tableau 13 : Evolution de la couverture vaccinale des élèves de 6 ^{ième} primaire en 2015-2016 en FWB pour la 2 ^{ième} dose du vaccin contre Rougeole-Rubéole-Oreillons avant et après enquête	15
Tableau 14 : Evolution des résultats de couverture vaccinale des élèves de 6 ^{ième} primaire en FWB pour la 2 ^{ième} dose du vaccin contre Rougeole-Rubéole-Oreillons avant et après enquête	15
Tableau 15 : Evolution des couvertures vaccinales en 6 ^{ième} primaire en FWB depuis 1996.....	17

INDEX DES FIGURES

Figure 1 : Couverture vaccinale des élèves de 6 ^{ième} primaire en 2015-2016 pour le vaccin contre l'Hépatite B en FWB par région/province	10
Figure 2 : Evolution des couvertures vaccinales des élèves de 6 ^{ième} primaire en FWB pour la 2 ^{ième} dose du vaccin contre Rougeole-Rubéole-Oreillons avant et après enquête.....	16
Figure 3 : Evolution des couvertures vaccinales en 6 ^{ième} primaire en FWB depuis 1996.....	17