



semaine  
de internationale  
l'éducation  
et de la formation

# VALIDITÉ CONVERGENTE ET PRÉDICTIVE DES ÉCHELLES DE HARCÈLEMENT À L'ÉCOLE

Une comparaison de trois mesures :  
comportementale, définitionnelle et rapportée  
par les pairs

Charlie Devleeschouwer (Doctorant)

Benoît Galand (Promoteur)

Chloé Tolmatcheff (Co-promotrice)

# LE HARCÈLEMENT À L'ÉCOLE

## ► **Caractéristiques :**

1. Actes délibérés qui causent du tort;
2. Répétition des comportements violents;
3. Déséquilibre de force entre la victime et le(s) auteur(s).

(Olweus, 1993)

## ► **Conséquence :** uniquement négatives (Wolke & Lereya, 2015);

## ► **Prévalence :** ce phénomène toucherait entre 10% et 30% des élèves (Inchley et al., 2020 ; Modecki et al., 2014).

# COMMENT PEUT-ON MESURER LE HARCÈLEMENT ?

## Mesure définitionnelle

- Présentation d'une définition « vulgarisée » à l'élève.
- Indication de la fréquence par l'élève.

## Mesure comportementale

- Présentation de comportements caractéristiques du harcèlement.
- Indication de la fréquence par l'élève.

## Mesure par la désignation par les pairs

- Présentation d'une définition « vulgarisée » à l'élève.
- L'élève indique qui, dans sa classe, adopte ou subit cela.

# **PREMIER DÉBAT :** DÉFINITION **VS** COMPORTEMENTS

# LA PRÉSENTATION D'UNE DÉFINITION

- ▶ Permettrait de ...
  - ▶ Préciser toutes les caractéristiques du harcèlement aux élèves;
  - ▶ Minimiser la différence de conceptualisation entre l'élève et les chercheurs · euses.

(Vivilo-Kantor et al., 2014; Vessey et al., 2014; Ybarra et al., 2014; Shaw et al., 2013).

## ▶ **Empiriquement**

- ▶ Aucune étude ne garantit la bonne compréhension et intégration de la définition par les élèves.

(Gref & Furlong, 2006; Jia & Mikami, 2018; Kaufman et al., 2020; Felix et al., 2011).

# LA PRÉSENTATION DE COMPORTEMENTS

## ► Permettrait...

- D'obtenir une meilleure compréhension de la part de l'élève;
- D'obtenir plus de détails sur le type de harcèlement subi ou agit par l'élève;
- D'éviter l'étiquette associé au mot harcèlement.

(Felix et al., 2011; Furlong et al., 2010; Green et al., 2013; Vivilo-Kantor et al., 2014).

- **Limite** : Cette échelle mesure uniquement la fréquence des comportements (néglige le déséquilibre de pouvoir et l'intentionnalité du harcèlement).

## ► **Empiriquement**

- Amène des résultats relativement similaire à une mesure définitionnelle.

(Felix et al., 2011; Green et al., 2013)

# **SECOND DÉBAT :** AUTO-RAPPORTÉE **VS** RAPPORTÉE PAR LES PAIRS

# LA DÉSIGNATION PAR LES PAIRS

- ▶ Permettrait
  - ▶ De réduire certains biais;
  - ▶ D'accéder à une source d'information (les pairs) fréquemment présente lors de situation de harcèlement.

(Casper et al., 2015; Furlong et al., 2010; Thomas et al., 2015)

- ▶ Limites :
  - ▶ Limité à la classe;
  - ▶ Les pairs ne sont pas systématiquement présents dans toutes les situations;

(Volk et al., 2017; Green et al., 2013; Casper et al., 2015; Shaw et al., 2013; Felix et al., 2011)

- ▶ **Empiriquement**
  - ▶ Corrélation avec les mesures auto-rapportées

(Pellegrini & Bartini, 2000 ; Lee & Cornell, 2009)

# CETTE ÉTUDE

# QUESTIONS DE RECHERCHE

## 1. **Est-ce que ces trois méthodes mesurent-elles la même chose ?**

- ▶ Il existe beaucoup de débats théoriques MAIS peu de données empiriques.

## 2. **Est-ce que ces trois méthodes prédisent-elles la même chose ?**

- ▶ Les rares comparaisons entre ces échelles indiquent des liens similaires avec les variables fréquemment étudiées dans la recherche sur le harcèlement;
- ▶ Peu d'études disponibles .

=> Il existe des comparaisons deux à deux, pas les trois simultanément.

# MÉTHODE

## ► Échantillon

- 472 élèves belges (Mage = 10,37 ans; 54,5% de filles);
- Collectées en Mai 2021;
- Contexte : évaluation du projet KiVa en Belgique francophone.

# MESURES

| Mesure        | Echelle                                        | Exemple d'item                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Alpha       | Référence                     |
|---------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------|
| Harcèlement   | Définitionnelle                                | <i>Définition du harcèlement</i><br>As-tu harcelé quelqu'un depuis la rentrée de Noël ?                                                                                                                                                                                                                                      | /           | Kubiszewski et al., 2014      |
|               | Comportementale                                | Depuis la rentrée de Noël, il m'est arrivé de me moquer d'un ou d'une autre élève.                                                                                                                                                                                                                                           | .731        | Galand et al., 2014           |
|               | Reporté par les pairs                          | <i>Définition du harcèlement</i><br>Coche l'élève ou les élèves de ta classe qui harcèlent les autres élèves                                                                                                                                                                                                                 | /           | ex : Tolmatcheff et al., 2022 |
| Victimisation | Définitionnelle                                | <i>Définition du harcèlement</i><br>As-tu été harcelé quelqu'un depuis la rentrée de Noël ?                                                                                                                                                                                                                                  | /           | Kubiszewski et al., 2014      |
|               | Comportementale                                | Depuis la rentrée de Noël, il est arrivé qu'un ou une élève se moque de moi                                                                                                                                                                                                                                                  | .803        | Galand et al., 2014           |
|               | Reporté par les pairs                          | <i>Définition du harcèlement</i><br>Coche l'élève ou les élèves de ta classe qui se font harceler par les autres élèves                                                                                                                                                                                                      | /           | ex : Tolmatcheff et al., 2022 |
| Bien-être     | Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hyperactivité : J'ai du mal à rester assis.</li> <li>• Isolement social : je joue souvent seul(e)</li> <li>• Symptômes internalisés : je pleure facilement.</li> <li>• Prosocialité : J'aime aider les autres.</li> <li>• Problème de conduite : Je me bagarre beaucoup.</li> </ul> | [.582-.641] | Capron et al., 2007           |

# RÉSULTATS

# VALIDITÉ CONVERGENTE

| Variables                                   | 1      | 2      | 3      | 4      | 5      |
|---------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 Victimisation (comportements)             | 1      |        |        |        |        |
| 2 Harcèlement (comportements)               | .546** | 1      |        |        |        |
| 3 Victimisation (désignation par les pairs) | .248** | .04    | 1      |        |        |
| 4 Harcèlement (désignation par les pairs)   | .163** | .167** | .126** | 1      |        |
| 5 Victimisation (définition)                | .489** | .146** | .261** | .054   | 1      |
| 6 Harcèlement (définition)                  | .252** | .428** | .016   | .146** | .244** |

\*\* :  $P\text{-val} < .01$  ; \* :  $P\text{-val} < .05$

# VALIDITÉ PRÉDICTIVE : COMPARAISON DES ÉCHELLES DE HARCÈLEMENT

| Variables                        | Harcèlement |          |          |          |
|----------------------------------|-------------|----------|----------|----------|
|                                  | Modèle 1    | Modèle 2 | Modèle 3 | Modèle 4 |
| <b>Comportements</b>             |             |          |          |          |
| Sexe                             | .007        | .01      | .013     | .037     |
| Age                              | .141**      | .095     | .076     | .075     |
| SDQ Prosocialité                 |             | -.257**  | -.264**  | -.194**  |
| SDQ Hyperactivité                |             |          | .135     | .053     |
| SDQ Conduite                     |             |          |          | .398**   |
| <b>Désignation par les pairs</b> |             |          |          |          |
| Sexe                             | -.078       | -.077    | -.074    | -.065    |
| Age                              | .193**      | .18**    | .162**   | .161**   |
| SDQ Prosocialité                 |             | -.075    | -.082    | -.054    |
| SDQ Hyperactivité                |             |          | .124*    | .093     |
| SDQ Conduite                     |             |          |          | .154**   |
| <b>Définition</b>                |             |          |          |          |
| Sexe                             | -.002       | -.001    | 0        | .012     |
| Age                              | .106*       | .09      | .081     | .079     |
| SDQ Prosocialité                 |             | -.091    | -.094    | -.061    |
| SDQ Hyperactivité                |             |          | .066     | .025     |
| SDQ Conduite                     |             |          |          | .189**   |

\*\* :  $P\text{-val} < .01$  ; \* :  $P\text{-val} < .05$

# VALIDITÉ PRÉDICTIVE : COMPARAISON DES ÉCHELLES DE VICTIMISATION

| Variables                 | Victimisation |          |          |          |
|---------------------------|---------------|----------|----------|----------|
|                           | VI            | Modèle 1 | Modèle 2 | Modèle 3 |
| Comportements             |               |          |          |          |
|                           | Sexe          | .03      | .095*    | .087     |
|                           | Age           | -.128*   | -.124**  | -.089*   |
|                           | SDQ émotion   |          | .348**   | .233**   |
|                           | SDQ pairs     |          |          | .328**   |
| désignation par les pairs |               |          |          |          |
|                           | Sexe          | .005     | .05      | .045     |
|                           | Age           | -.071    | -.069    | -.044    |
|                           | SDQ émotion   |          | .241**   | .16**    |
|                           | SDQ pairs     |          |          | .233**   |
| Définition                |               |          |          |          |
|                           | Sexe          | -.064    | -.023    | -.036    |
|                           | Age           | -.124*   | -.125*   | -.079    |
|                           | SDQ émotion   |          | .22**    | .07      |
|                           | SDQ pairs     |          |          | .423**   |

\*\* :  $P\text{-val} < .01$  ; \* :  $P\text{-val} < .05$

# DISCUSSION

# DISCUSSION

## Mesurent-elles la même chose ?

- ▶ Les trois mesures de harcèlement et de victimisation corrèlent entre elles;
- ▶ Reportée par les pairs : corrélation plus faible (cohérent avec la littérature).

## Prédisent-elles la même chose ?

- ▶ Pouvoir prédictif de chaque échelles est relativement similaire.

# DISCUSSION

## Implication

- ▶ Il n'existe pas véritablement de meilleure méthode;
  - ⇒ L'utilisation d'une définition n'ajoute pas la précision que certains auteurs supposent (Cook et al., 2010);
- ▶ Réfléchir à l'objectif de la recherche pour choisir l'échelle la plus adaptée (Volk et al., 2017).

## Future recherches

- ▶ Étudier l'impact des facteurs de déséquilibre de pouvoir et d'intentionnalité.
- ▶ Plutôt que de les considérer comme prérequis pour la mesure du harcèlement.

MERCI POUR VOTRE ATTENTION !

# RÉFÉRENCES

- Casper, D. M., Meter, D. J., & Card, N. A. (2015). Addressing measurement issues related to bullying involvement. *School Psychology Review*, 44(4), 353-371.
- Capron, C., Thérond, C., & Duyme, M. (2007). Psychometric properties of the French version of the self-report and teacher Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ). *European Journal of Psychological Assessment*, 23(2), 79.
- Cook, C. R., Williams, K. R., Guerra, N. G., Kim, T. E., & Sadek, S. (2010). Predictors of bullying and victimization in childhood and adolescence: A meta-analytic investigation. *School psychology quarterly*, 25(2), 65.
- Furlong, M. J., Sharkey, J. D., Felix, E. D., Tanigawa, D., & Green, J. G. (2010). Bullying assessment: A call for increased precision of self-reporting procedures.
- Felix, E. D., Sharkey, J. D., Green, J. G., Furlong, M. J., & Tanigawa, D. (2011). Getting precise and pragmatic about the assessment of bullying: The development of the California Bullying Victimization Scale. *Aggressive behavior*, 37(3), 234-247.
- Galand, B., Hospel, V., & Baudoin, N. (2014). Prévenir le harcèlement via les pratiques de classe? Une étude multiniveaux. *Revue québécoise de psychologie*, 35(3), 137-156.
- Green, J. G., Felix, E. D., Sharkey, J. D., Furlong, M. J., & Kras, J. E. (2013). Identifying bully victims: definitional versus behavioral approaches. *Psychological assessment*, 25(2), 651.
- Greif, J. L., & Furlong, M. J. (2006). The assessment of school bullying: Using theory to inform practice. *Journal of school violence*, 5(3), 33-50.
- Inchley J, Currie D, Budisavljevic S, Torsheim T, Jåstad A, Cosma A et al., editors. Spotlight on adolescent health and well-being. Findings from the 2017/2018 Health Behaviour in School-aged Children (HBSC) survey in Europe and Canada. International report. Volume 2. Key data. Copenhagen: WHO Regional Office for Europe; 2020. Licence: CC BY-NC-SA 3.0 IGO.
- Jia, M., & Mikami, A. (2018). Issues in the assessment of bullying: Implications for conceptualizations and future directions. *Aggression and violent behavior*, 41, 108-118.
- Kubiszewski, V., Fontaine, R., Chasseigne, G., & Rusch, E. (2014, June). Évaluation du bullying scolaire (harcèlement scolaire) chez les adolescents français: validité de l'adaptation française du questionnaire Agresseur/Victime révisé d'Olweus (1996). In *Annales Médico-psychologiques, revue psychiatrique* (Vol. 172, No. 4, pp. 261-267). Elsevier Masson.
- Lee, T., & Cornell, D. (2009). Concurrent validity of the Olweus bully/victim questionnaire. *Journal of school violence*, 9(1), 56-73.
- Modecki, K. L., Minchin, J., Harbaugh, A. G., Guerra, N. G., & Runions, K. C. (2014). Bullying prevalence across contexts: A meta-analysis measuring cyber and traditional bullying. *Journal of Adolescent Health*, 55(5), 602-611.
- Olweus, D. (1993). Bullies on the playground. *Children on playgrounds*, 85-128.
- Pellegrini, A. U., & Bartini, M. (2000). An empirical comparison of methods of sampling aggression and victimization in school settings. *Journal of Educational Psychology*, 92(2), 360.
- Salmivalli, C., & Voeten, M. (2004). Connections between attitudes, group norms, and behaviour in bullying situations. *International Journal of Behavioral Development*, 28(3), 246-258.
- Shaw, T., Dooley, J. J., Cross, D., Zubrick, S. R., & Waters, S. (2013). The Forms of Bullying Scale (FBS): validity and reliability estimates for a measure of bullying victimization and perpetration in adolescence. *Psychological assessment*, 25(4), 1045.
- Thomas, H. J., Connor, J. P., & Scott, J. G. (2015). Integrating traditional bullying and cyberbullying: challenges of definition and measurement in adolescents—a review. *Educational psychology review*, 27(1), 135-152.
- Tolmatcheff, C., Galand, B., & Roskam, I. (2022). Validation of the French version of the moral disengagement in bullying scale: Testing Bandura's conceptual model. *Journal of school psychology*, 91, 81-96.
- Vessey, J., Strout, T. D., DiFazio, R. L., & Walker, A. (2014). Measuring the youth bullying experience: A systematic review of the psychometric properties of available instruments. *Journal of school health*, 84(12), 819-843.
- Vivolo-Kantor, A. M., Martell, B. N., Holland, K. M., & Westby, R. (2014). A systematic review and content analysis of bullying and cyber-bullying measurement strategies. *Aggression and violent behavior*, 19(4), 423-434.
- Volk, A. A., Veenstra, R., & Espelage, D. L. (2017). So you want to study bullying? Recommendations to enhance the validity, transparency, and compatibility of bullying research. *Aggression and violent behavior*, 36, 34-43.
- Wolke, D., & Lereya, S. T. (2015). Long-term effects of bullying. *Archives of disease in childhood*, 100(9), 879-885.
- Ybarra, M. L., Espelage, D. L., & Mitchell, K. J. (2014). Differentiating youth who are bullied from other victims of peer-aggression: The importance of differential power and repetition. *Journal of Adolescent Health*, 55(2), 293-300.

# VALIDITÉ CONVERGENTE ET PRÉDICTIVE DES ÉCHELLES DE HARCÈLEMENT À L'ÉCOLE

Une comparaison de mesures comportementale,  
définitionnelle et rapportée par les pairs

Charlie Devleeschouwer (Doctorant)

Benoît Galand (Promoteur)

Chloé Tolmatcheff (Co-promotrice)