

TABLE DES MATIÈRES

Introduction	7
Mot d'ouverture – Opening speech	15
1.	
DIALOGUE AND CONCERTATION BETWEEN RELIGIONS AND THE STATE IN SPAIN	
I. THE CONSTITUTIONAL FRAMEWORK	33
<i>A. The new approach of the 1978 Constitution on Church-State relations</i>	34
<i>B. Four fundamental principles.....</i>	35
<i>C. Consideration of religion as a positive social reality</i>	40
II. THE LEGAL DEVELOPMENT OF THE CONSTITUTIONAL PRINCIPLES	42
<i>A. The Organic Law on Religious Freedom</i>	42
<i>B. State offices with competence on religious issues</i>	43
<i>The Registry of Religious Entities.....</i>	43
<i>The Advisory Commission on Religious Freedom</i>	45
<i>C. The cooperation agreements between State and religious communities</i>	47
<i>D. The legal status of religious minorities without cooperation agreements</i>	53
III. THE MAIN AREAS OF STATE COOPERATION WITH RELIGIOUS COMMUNITIES	56
<i>A. Civil effects of religious marriage</i>	56
<i>B. Religious assistance in public centres such as military establishments, hospitals, or penitentiaries</i>	58
<i>C. Organization of churches and religious communities. Religious ministers and leaders.....</i>	61
<i>D. State economic cooperation</i>	63
<i>E. Religion and education</i>	69
<i>Some characteristics of the Spanish educational system</i>	69
<i>The teaching of Catholic religion in public schools</i>	71

The teaching of religious doctrines other than Catholicism..... 74

Neutral teaching about religions and beliefs 76

IV. FORTY YEARS AFTER..... 78

2.
CONCERTATION BETWEEN RELIGIONS
AND THE PUBLIC AUTHORITIES IN THE UNITED KINGDOM

INTRODUCTORY BACKGROUND 85

I. VARIABLES INVOLVED IN CONCERTATION 88

II. DEVELOPMENT OF GOVERNMENT CONCERTATION
WITH INTERFAITH ACTIVITY 89

III. INITIATIVES TAKEN BY RELIGIOUS GROUPS/NGOs
(INFORMAL/UNSTRUCTURED CONCERTATION) 99

IV. PHILOSOPHIES OF LIFE..... 104

V. ACADEMIC INPUT 105

VI. RELIGION IN THE SCHOOLS 110

CONCLUDING COMMENTS 113

8 POSTSCRIPT: EVOLUTION AS IN 2022 114

REFERENCES 117

3.
DIALOGUE AND CONCERTATION
BETWEEN PHILOSOPHIES OF LIFE/RELIGIONS
AND THE PUBLIC AUTHORITIES IN SLOVAKIA

INTRODUCTION – HISTORICAL OUTLINE 123

I. LEGAL AND ADMINISTRATIVE FRAMEWORK..... 130

II. THE EXISTING STRUCTURED AND NON-STRUCTURED CONCERTATION
BETWEEN RELIGIONS/PHILOSOPHIES OF LIFE AND PUBLIC AUTHORITIES 136

Prometheus – secular humanism in Slovakia..... 139

New and untraditional religious societies..... 141

III. PROPOSALS FOR THE FUTURE 142

IV. 2023 – TEN YEARS AFTER 143

BIBLIOGRAPHY..... 146

4.
DIALOGUE AND CONCERTATION
BETWEEN PHILOSOPHIES OF LIFE/RELIGIONS
AND THE PUBLIC AUTHORITIES.
THE BELGIAN EXPERIENCE

INTRODUCTION	151
I. LEGAL AND ADMINISTRATIVE FRAMEWORKS CONCERNING THE STRUCTURED AND NON-STRUCTURED CONCERTATION BETWEEN RELIGIONS/PHILOSOPHIES OF LIFE AND THE PUBLIC AUTHORITIES.....	152
II. THE EXISTING STRUCTURED (FORMAL) AND NON-STRUCTURED (INFORMAL) CONCERTATION BETWEEN RELIGIONS/PHILOSOPHIES OF LIFE AND THE PUBLIC AUTHORITIES	159
<i>A. Federal level</i>	159
<i>B. Flemish level</i>	163
<i>C. Further consultation on local level</i>	167
III. JURIDICAL AND PRACTICAL EVALUATIONS OF THE FUNCTIONING OF THE CONCERTATION STRUCTURES.....	167
IV. SUGGESTIONS – CHALLENGES FOR THE FUTURE.....	168
<i>A. Continuation of contacts to negotiate specific matters</i>	168
<i>B. Continuation and intensification of the contacts between the religions/philosophies of life and the public authorities at federal and regional level</i>	169
<i>C. The further development of dialogue on the local level</i>	169
<i>D. Intensification of the contacts among religions/philosophies of life</i>	170
<i>E. Practical organization and aspects of content</i>	170
<i>Practical organization</i>	170
<i>Aspects of content</i>	171
<i>F. Relevance in society</i>	171
<i>G. Technical commission</i>	171
CONCLUSION	173
LITERATURE	174
ATTACHMENT	174
CHARTER OF THE FLEMISH INTERFAITH DIALOGUE	174
<i>I. Preamble</i>	174
<i>II. Charter</i>	175
1. <i>Relationship between government and philosophies of life</i>	175
2. <i>Fundamental freedoms, rights and values</i>	176

<i>Freedom</i>	177
<i>Equality/equivalence</i>	177
<i>Solidarity</i>	177
<i>Respect</i>	178
<i>Democracy and the rule of law</i>	178
<i>III. Shared commitment</i>	179

5.

DIALOGUE ET COOPÉRATION ENTRE L'ÉTAT
ET LES CULTES EN FRANCE

I. UNE COOPÉRATION NÉCESSAIRE POUR L'APPLICATION DE DIVERS TEXTES NORMATIFS	185
<i>A. L'application de textes législatifs et réglementaires</i>	185
<i>B. L'application des traités en vigueur entre la France et le Saint-Siège</i>	187
<i>La concertation</i>	187
<i>La création d'une instance de concertation</i>	188
II. LES POSSIBILITÉS DE COOPÉRATION PLUS GÉNÉRALE	188
<i>A. Les rapports avec le culte catholique</i>	189
<i>Le maintien des formes traditionnelles de relations</i>	189
<i>L'instance de dialogue</i>	193
<i>B. Les rapports avec les autres cultes</i>	195
<i>Les cultes Protestants</i>	195
<i>Culte musulman</i>	196
<i>Culte israélite</i>	197
III. 2023 – TREIZE ANS PLUS TARD	199
<i>A. Évolutions ou ruptures</i>	199
<i>B. Évolutions jurisprudentielles jusqu'en 2020</i>	199
<i>C. Principales évolutions législatives et réglementaires jusqu'en 2020.</i>	200
<i>D. Du discours des Bernardins à la loi du 24 août 2021.</i>	201
<i>E. Affaiblissement du CFCM</i>	202

6.

DIALOGUE BETWEEN RELIGIOUS ORGANIZATIONS
AND PUBLIC AUTHORITIES IN THE NETHERLANDS. CHALLENGES
AND LIMITS OF NEW FORMS OF GOVERNANCE

INTRODUCTION	207
I. THE CONSTITUTIONAL AND SOCIO-HISTORICAL FRAMEWORK.....	208
II. DIALOGUES BETWEEN RELIGIOUS ORGANIZATIONS AND PUBLIC AUTHORITIES	211
<i>A. The socio-historical framework</i>	211
<i>B. Dialogues between churches and public authorities: the national level</i>	212
<i>C. Local and regional dynamics</i>	216
<i>D. From dialogue to co-operation</i>	218
III. EVALUATION OF THESE STRUCTURES	219
<i>A. Perceptions and attitudes</i>	219
<i>B. Changing relationships between state and society</i>	220
<i>The changing nature of the welfare state</i>	221
<i>The defeat of the idea of shaping society through law</i>	221
<i>Law-making and participatory democracy</i>	222
<i>Church and State perspectives</i>	223
IV. PROPOSALS.....	224

7.

L'INITIATIVE EUROPÉENNE EN MATIÈRE DE TRANSPARENCE
ET LES RELATIONS ENTRE LES ÉGLISES, LES RELIGIONS
ET LES COMMUNAUTÉS DE CONVICTION

I. L'INITIATIVE EUROPÉENNE EN MATIÈRE DE TRANSPARENCE.....	229
<i>A. Le chemin vers l'initiative de transparence</i>	229
<i>B. L'état actuel de l'initiative de transparence</i>	230
II. ÉGLISES, RELIGIONS ET COMMUNAUTÉS DE CONVICTION AUPRÈS DE L'UNION EUROPÉENNE	232
<i>A. Les différentes structures des relations</i>	232
<i>B. Division et appréciation des différentes initiatives</i>	235
1. <i>Formes d'organisation juridique</i>	235
2. <i>Portée, intensité et prise de l'initiative</i>	235
<i>C. Le registre de l'initiative de transparence</i>	236
III. DIFFICULTÉS LIÉES AU REGISTRE	238
<i>A. Difficultés concernant le caractère spécifique des religions</i>	238

<i>B. Difficultés concernant les initiatives interreligieuses</i>	241
<i>C. Une consultation ciblée comme alternative</i>	243
IV. LE DIALOGUE RELIGIEUX SELON LE CONTRAT DE LISBONNE	244
<i>A. Le dialogue religieux d'après l'art. 17, § 3, TFUE</i>	244
<i>B. Conséquences sur des initiatives entre confessions, religions et communautés de conviction</i>	247
V. LIBERTÉ DE RELIGION	249
<i>A. Le cadre des droits fondamentaux de l'Union européenne</i>	249
<i>B. Les droits fondamentaux et les deux formes de consultation</i>	250
<i>C. Le droit d'autonomie et la promotion d'initiatives interconfessionnelles et interreligieuses</i>	251

8. COOPERATION WITH RELIGIOUS COMMUNITIES IN THE JURISPRUDENCE OF THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS

INTRODUCTION	255
II. LEGAL COORDINATES: BETWEEN NEUTRALITY AND RELIGIOUS EQUALITY	257
<i>A. Protection of religious freedom of individuals and religious groups in the European Convention</i>	257
<i>B. The mandate of neutrality implicitly recognized in the Convention and the organizational autonomy of religious communities</i>	259
<i>C. Equality and the prohibition of discrimination against religious groups</i>	261
II. STATE COOPERATION WITH THE RELIGIOUS COMMUNITIES	262
<i>A. Different models of State–Church relations</i>	263
<i>B. Recognition of a specific legal status to religious communities. Granting of privileges</i>	267
III. EVOLUTION OF THE TRADITIONAL APPROACH TO COOPERATION: ASSESSING THE LEGITIMACY OF THE REQUIREMENTS LAID DOWN IN DOMESTIC LEGISLATION	269
FINAL CONSIDERATIONS: WHERE IS THE JURISPRUDENCE OF THE COURT OF STRASBOURG HEADING TO ON COOPERATION?	274

9.

DIALOGUES ENTRE AUTORITÉS PUBLIQUES ET RELIGIEUSES
ET MUTATIONS CONTEMPORAINES DU RELIGIEUX ET DU POLITIQUE.
RÉFLEXIONS SOCIOLOGIQUES

I. LE PARADOXE DE LA SITUATION CONTEMPORAINE DU RELIGIEUX	281
II. LA RÉGULATION DU RELIGIEUX AU DÉFI DE LA MONDIALISATION ET DE L'INDIVIDUALISATION	282
III. LE DÉFI DE LA PLURALITÉ EXTERNE ET INTERNE	283
IV. L'ULTRAMODERNITÉ ET LE DÉSENCHANTEMENT DES IDÉAUX SÉCULIERS.....	285
V. DIALOGUES ?	287
VI. L'AUTONOMIE RESPECTIVE DU POLITIQUE ET DU RELIGIEUX IMPLIQUE DIALOGUES ET CONFLITS.....	290
VII. DROITS INDIVIDUELS ET IDENTITÉ CULTURELLE ET RELIGIEUSE DES TERRITOIRES	292
VIII. LA RELIGION COMME PHÉNOMÈNE SOCIAL.....	294
IX. L'UNIVERS DIVERSIFIÉ DES « SANS RELIGION »	296
X. UTILITÉ SOCIALE ET INSTRUMENTALISATIONS RÉCIPROQUES.....	298
XI. L'IMPORTANCE DES RELATIONS AU PLAN LOCAL ET LES VERTUS DU DIALOGUE.....	300

10.

DIALOGUE BETWEEN PUBLIC AND RELIGIOUS AUTHORITIES
AND CONTEMPORARY CHANGES IN RELIGION AND POLITICS.
A LAW AND RELIGION APPROACH

I. THREE QUESTIONS	305
<i>A. First question: dialogue with whom?</i>	305
<i>B. Dialogue about what?</i>	306
<i>C. How should the dialogue be organized?</i>	308
II. THREE REMARKS ON ONGOING EVOLUTIONS.	310
III. THREE CONCRETE SUGGESTIONS.....	313

11.

LES LIMITES DES DISPOSITIFS PUBLICS DE PLATEFORMES
INTERCONVICTIONNELLES

I. BRÈVE TYPOLOGIE CRITIQUE : DU BRICOLAGE À L'EXPÉRIMENTATION MÉTHODOLOGIQUE	321
II. LES CRITIQUES INHÉRENTES AUX PROCESSUS DE DÉMOCRATIE DELIBÉRATIVE	323
<i>A. L'inégalité de condition des participants au processus ?</i>	324
<i>B. L'inefficacité sociale des résultats du processus ?.....</i>	326

III. LES CRITIQUES SPÉCIFIQUES LIÉES À LA DIMENSION
(INTER)-CONVICTIONNELLES 327

 A. *L'atteinte à la séparation des Églises et de l'État ?* 327

 B. *La partialité des processus participatifs interconvictionnels ?* 329

 C. *Lancer des initiatives non pilotables : une mauvaise
 gouvernance ?* 332

CONCLUSIONS 333

BIBLIOGRAPHIE 334

GENERAL CONCLUSIONS:
OPEN, TRANSPARENT, REGULAR

OPENNESS 343

TRANSPARENCY 346

REGULARITY 347

POSTFACE
QUELS DÉFIS POUR LES DISPOSITIFS PUBLICS
DE DIALOGUES ENTRE LES POUVOIRS PUBLICS
ET LES ORGANISATIONS RELIGIEUSES
ET NON CONFESSIONNELLES ?

INTRODUCTION 353

I. LE PASSAGE D'UNE RELATION VERTICALE À UNE RELATION HORIZONTALE 354

II. UNE TENTATIVE DE CARACTÉRISATION DES DIFFÉRENTS DIALOGUES 356

 A. *Ce que recouvre le qualificatif de « dialogue »* 356

 B. *Une proposition de classification des différents dialogues* 356

 C. *Les interlocuteurs du dialogue* 359

 D. *Les thèmes abordés dans le cadre du dialogue* 361

III. ÉTAPES FUTURES POUR UNE ANALYSE JURIDIQUE DES FORMES NOUVELLES
D'INITIATIVES PUBLIQUES MULTILATÉRALES ASSOCIANT RELIGIONS
ET PHILOSOPHIES 362