

Désinformation, IA, éthique et éducation aux médias

Le projet REMEDIS

Cédric Tant, UCLouvain

ORBICOM, 29 septembre 2025

Contexte

Pourquoi articuler
IA, éthique et
éducation aux
médias ?

- La désinformation en ligne menace la confiance dans les institutions et la science (REMEDIS, 2024; EEAS, 2020)
- Trois axes de réponse : régulation, innovation technique, compétences critiques

Évolution de
l'éducation aux
médias face à :

- Des contenus viraux et fragmentés
- L'IA générative produisant textes, images et vidéos difficiles à identifier
- Mais l'IA peut aussi être intégrée à l'éducation aux médias



Le projet REMEDIS

(REgulatory and other Solutions to MitigatE online DISinformation)



1. Analyse et propositions réglementaires (ex. Digital Services Act)



2. Solutions techniques pour détecter et expliquer la désinformation



3. Étude de l'interaction humain-machine



4. Renforcement des compétences critiques des citoyens via éducation (et IA)

Résultats provisoires

- Ce que REMEDIS met en lumière :
 - Dispositifs techniques (automatisés ou communautaires) : impact positif mais limité et tardif
 - Retours de l'IA : retours détaillés favorisent esprit critique mais charge cognitive et acceptabilité
 - Enseignants et éducateurs : besoin de différencier les types de désinformation produits par l'IA et ressources insuffisantes

Apports et risques de l'IA dans l'éducation aux médias

IA
comme
outil :

Détecte la désinformation
Crée des environnements d'apprentissage interactifs

Risques :

Effet d'autorité algorithmique
Biais des données et opacité des modèles
Gouvernance des algorithmes et justice sociale

Défis éthiques

- Pour les systèmes d'IA en éducation aux médias :
 - Transparence et explicabilité : expliquer le raisonnement et le degré de certitude par l'IA ? Rôle des éducateurs ?
 - Compétences critiques situées par l'IA ? Cadre éthique ?
 - Protection des données : collecte de données comportementales encadrée et sécurisée
 - Justice sociale et équité : garantir l'accès à tous, éviter l'exclusion des publics moins outillés

Conclusion

- Une éducation augmentée mais éthique :
 - L'IA peut accompagner la vigilance et la pensée critique, mais ne remplace pas le jugement humain
 - REMEDIS : articulation entre innovation technique, régulation juridique et pratiques éducatives
 - Objectif : former des citoyens capables de naviguer de manière critique et autonome dans un espace public saturé de désinformation

Pistes de discussion

IA et esprit critique	Comment l'IA peut-elle renforcer l'autonomie critique sans créer d'effet d'autorité algorithmique ?
Éthique et transparence	Quelles stratégies pour rendre les systèmes d'IA explicables et transparentes dans un contexte éducatif ?
Protection des données	Comment concilier collecte de données nécessaires et respect de la vie privée des apprenants ?
Équité et inclusion	Comment garantir l'accès à ces outils aux publics moins outillés ?
Feedback pédagogique	Verdict simple ou explication détaillée : quel type de retour favorise le mieux l'apprentissage critique ?
Régulation et responsabilité	Comment articuler cadre légal, codes éthiques et pratiques éducatives pour limiter la désinformation ?
Pédagogie et pratiques éducatives	Quelle place accorder à l'IA : outil ponctuel, assistant permanent, ou complément de l'enseignant ?
Innovation et recherche	Quelles méthodologies permettent de mesurer l'impact réel de l'IA sur le développement de l'esprit critique ?
Approche interdisciplinaire	Comment les projets comme REMEDIS peuvent servir de modèle pour d'autres contextes éducatifs ou pays ?

Pistes de travail REMEDIS



Interventions de *prebunking* assistées par IA



Tests de *feedback* automatisé, du verdict simple à l'explication détaillée



Charte expérimentale (consentement éclairé, minimisation et protection des données, audits de biais)