



Évaluation et mesure d'un dispositif de soutien au développement de la réflexivité professionnalisante

Valérie Stévens

Chargée de mission
Centre d'Autoformation et de
Formation continuée (CAF)

valerie.stevens@lecaf.be



Mikaël De Clercq

Référent chercheur
Académie de recherche et
d'enseignement supérieur
ARES

mikael.declercq@ares-ac.be



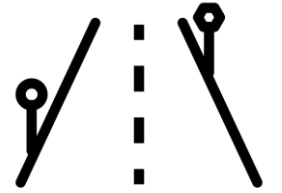
Contexte



- Dans l'enseignement : reproduction de certaines pratiques vécues en tant qu'élève.
- Formation initiale des enseignants : perspective d'apprenant (et non d'enseignant).
- Peu d'effets de la formation sur leurs représentations de la profession (Mooney et al., 2018)

➔ Comment former de futurs professionnels de l'enseignement ?

Pistes

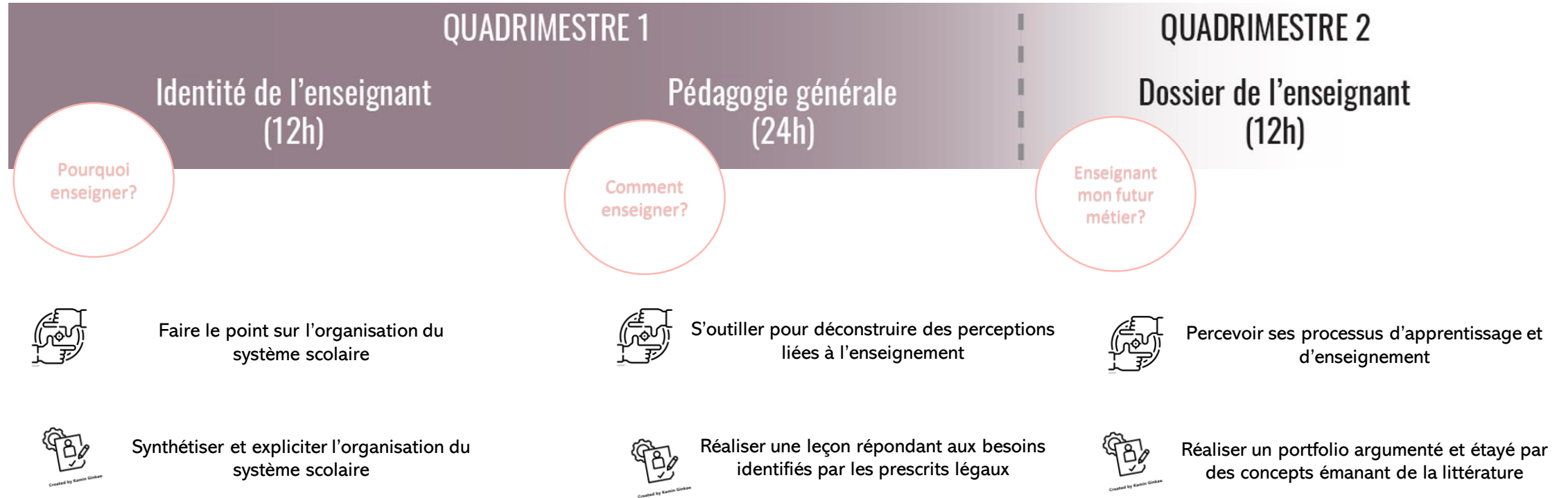


Dispositif professionnalisant: articulation de moyens visant « explicitement à faire construire des compétences et des composantes identitaires susceptibles d'être mobilisées dans des situations professionnelles données » (Beckers et al., 2003, p. 2-3)

Développer la réflexivité

« Le praticien réflexif se prend pour objet de sa réflexion, il réfléchit à sa propre manière d'agir, de façon à la fois critique et constructive » (Perrenoud, 1998)

Description du dispositif



Guidelines et grille d'évaluation de la réflexivité

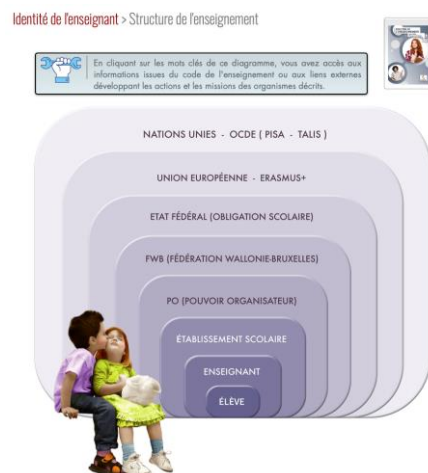
	Processus réflexif	Ressources	Structure	Narration	Émotionnalité
Niveau 0	Description d'exemples montrés par le professeur 0	Absentes 0	Idées recopiées du cours sans appropriation 0	Formulation sans lien avec les idées énoncées 0	Pas de liens avec le métier 0
Niveau 1 Descriptif sans réflexion (Sans argumentation anecdotique)	Utilisation de «recettes» de notions de sens commun 1	Restitution/description de la matière, d'une situation professionnelle, d'une situation personnelle. 1	Juxtaposition d'idées sans lien ou non-explicite 1	Formulations prescriptives (<i>devoir, falloir, ...</i>) empêchant la nuance «Les professionnelles doivent ...». Généralisation 1	Absence d'implication émotionnelle. 1
Niveau 2 Descriptif (Amorce d'argumentation basée sur des jugements personnels)	Utilisation sous forme de recette de termes spécifiques. Début de mise en lien avec une réalité professionnelle 2	Arguments personnels (<i>«je pense que ...», «il me semble que ...»</i>) ou citations d'auteurs «justement employés» accompagnés d'une paraphrase. 2	Les idées sont liées entre elles au sein d'un même paragraphe. 2	Formulations prescriptives (<i>devoir, falloir...</i>) accompagnées de connecteurs logiques (si, donc, malgré, ...) marquant un lien de causalité. Réalités professionnelles. 2	Émotionnalité présente et parfois envahissante dans le récit. 2
Niveau 3 Argumentatif (Argumentation étayée, référencée)	Utilisation de termes spécifiques démontrant une appropriation des notions et des concepts dispensés et une mise en lien avec une réalité professionnelle 3	Argumentation référencée sur des ressources issues de la formation et/ou des articles scientifiques montrant une perspective d'analyse d'une situation professionnelle. 3	Les paragraphes sont liés entre eux. Les idées sont organisées. 3	Formulations à visée compréhensive sans déboucher sur des prescriptions préétablies, non contextualisées. 3	Émotionnalité contrôlée et cadrée par les contours de la profession. 3
Niveau 4 Critique (Argumentation distanciée)	Utilisation de processus métacognitif essentiellement axé sur son futur fonctionnement professionnel. 4	Argumentation et analyse des situations et attitudes professionnelles sur base de plusieurs ressources pertinentes avec une mise en discussion des ressources. 4	Cohérence globale forte de l'ensemble du travail. 4	Formulations rédigées de manière à permettre une mise en perspective diachronique ou synchronique. 4	Émotionnalité contrôlée, cadrée et analysée par les contours de la profession et les ressources théoriques. 4

Source Grille évaluation PF

Housen M. & Pirard (2020) Evaluation de la réflexivité au travers de portfolios [PowerPoint slides]. Retrieved from Université de Liège, séminaire HETICE : L'ePortfolio dans l'enseignement supérieur.

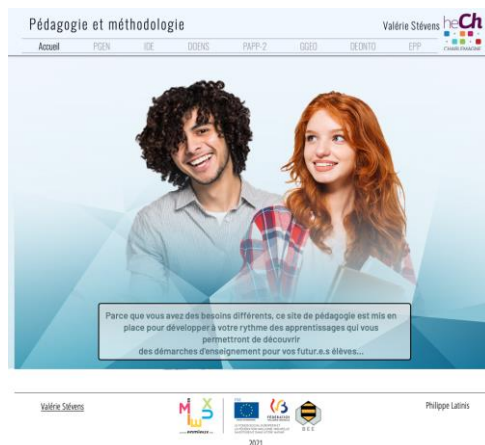
Hybridation du dispositif

Exemples d'outils pédagogiques renforçant le dispositif hybride



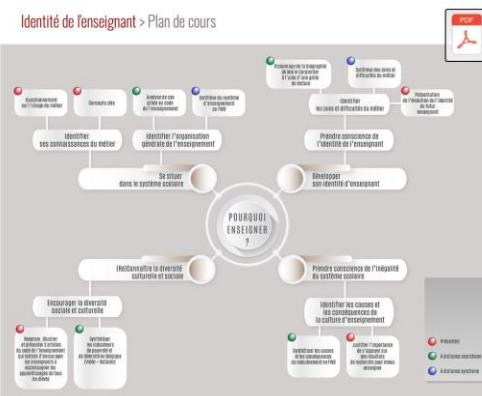
Outils d'aide à l'apprentissage

Infographie encourageant la compréhension du décret « code 1&2 de l'enseignement »



Ressources sous forme multimédia

Soutien et structure de l'apprentissage, pour faire des liens entre les contenus de cours, etc.



Outils de gestion et de communication

Accompagnement de la méthodologie d'enseignement et de la métacognition etc.

IDE – Se situer dans le système scolaire

Définir pour mieux comprendre

DÉFINIR
Donner la définition d'un mot, d'un concept.

Objectif
Définir les concepts clés qui guident l'action pédagogique.

Tâche demandée
Situer les concepts clés qui guident l'action pédagogique dans un organigramme du système scolaire.

Méthodologie
Télécharger le logiciel « Adobe Acrobat » <http://get.adobe.com/fr/reader/otherversions/> pour pouvoir avoir accès aux signets qui organisent le code 1 & 2 de l'enseignement.

Après avoir consulté les documents ci-joints :
 Schéma du système scolaire

- o Réalisez un schéma de l'organisation de l'enseignement en FWB ;
- o Corrigez et commentez le schéma d'un de vos camarades de classe ;
- o Répondez aux questions ci-dessous.

Participation active des étudiants à distance

Participation active à l'apprentissage à distance ou en présence, outil d'aide à l'apprentissage, ressources sous forme multimédia, etc.

Ecosystème d'apprentissage hybride (Borruat et al., 2012).

Encadrement d'analyse

Collaboration avec l'ARES
et leur projet d'étude



Objectifs généraux:

- Soutenir l'évaluation de l'effet des pratiques d'accompagnement des étudiants
- Sensibiliser et équiper les actrices et acteurs de la réussite pour mieux évaluer leurs actions

3 hypothèses de travail

H.1: Les étudiants jugent le dispositif hybride intéressant pour leur future pratique d'enseignant

H.2: les représentations personnelles des étudiants évoluent grâce au dispositif hybride

H.3: les étudiants ont une meilleure réflexivité argumentée après avoir bénéficié d'un dispositif d'apprentissage hybride

Méthodologie

Prise de donnée sur l'ensemble de la classe concernée

32 étudiants / B.1 instituteur préscolaire / 2020 – 2021

- **H.1:** analyse de la satisfaction des différentes dimensions du dispositif
- **H.2:** suivi des étudiants durant l'année et analyse de l'évolution de leurs scores
- **H.3:** comparaison systématique des étudiants avec un groupe contrôle n'ayant pas disposé du dispositif hybride
 - 18 étudiants de 2019-2020
 - Grille d'analyse de la réflexivité (Housen & Pirard, 2020)

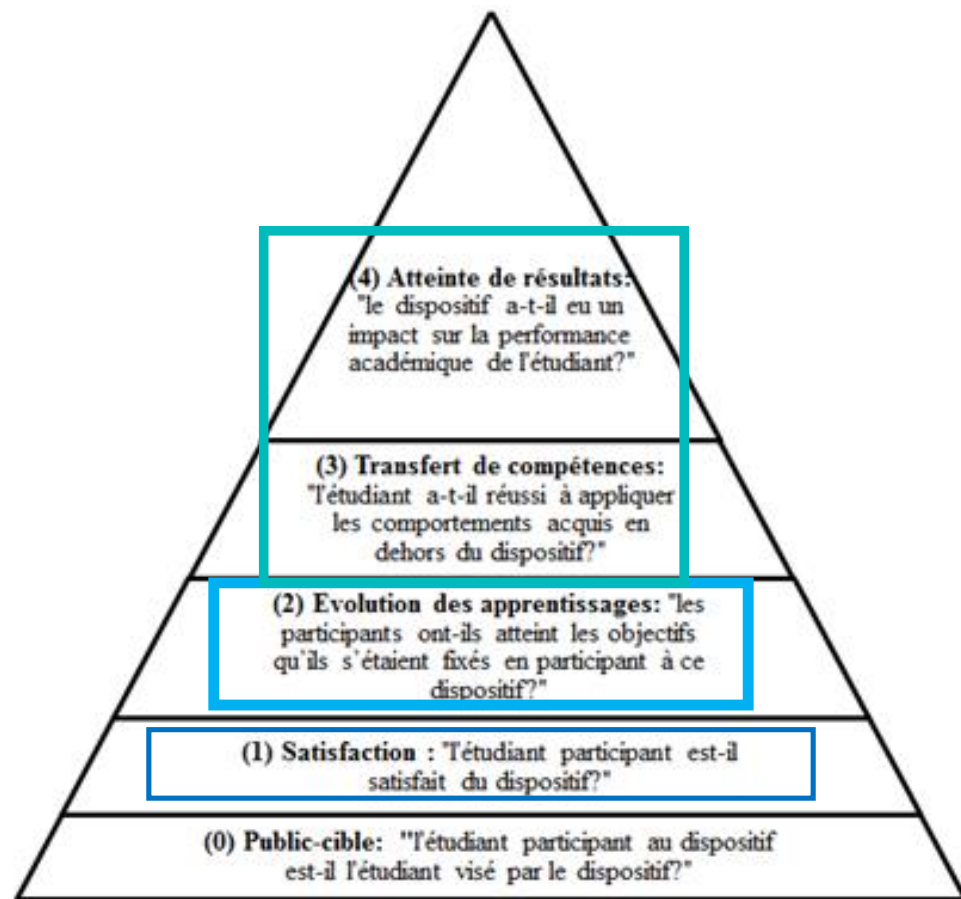


Figure 2. Modèle d'évaluation de Kirkpatrick et Kirkpatrick (2006) adapté aux dispositifs d'accompagnement pédagogique de l'enseignement supérieur (De Clercq et al., 2016)

Présentation des principaux résultats

Hypothèse 1 : les étudiants jugent le dispositif hybride intéressant pour leur future pratique d'enseignant

Evaluations de 32 étudiants sur une échelle en 5 points (1= totalement inutile – 5 = tout à fait utile)

Utilité perçue du dispositif hybride pour leur formation en B.1.	Moyenne	Écart type
1 - Formulation et rappel d'objectif d'apprentissage	4,30	,877
2 - Carnet d'étonnement	3,37	1,299
3 - Feedbacks formulés quant à la ML (retour mail si trop de fautes, correction orth. dans travaux, etc.)	3,70	1,088
4 - Exercices pratiques (M. Victor, triple concordance, etc.)	4,27	1,048
5 - Feedbacks personnalisés	4,17	,986
6 - Exploitation de l'infographie de l'organisation de l'enseignement en FWB	3,73	1,172
7 - Plan de cours	4,27	,828
8 - Fiches de travail lors des séances asynchrones	4,33	,802
9 - Informations informelles sur les compétences numériques (cmt annoter un PDF, cmt envoyer une vidéo, comment exporter un fichier en PDF, etc.)	4,17	,986
10 - Organisation du site internet « wixsite »	4,00	1,203
11 - Vidéos exploitées lors des séances asynchrones (inégalités sociales, inégalités scolaires, film Carpentier, vidéos consignes, observations, etc.)	4,47	,730
12 - Construction de la mind-map retraçant l'évolution de l'identité enseignante	3,67	1,093

Utilité perçue du dispositif hybride

Identification les éléments à renforcer
Plus difficiles à se remémorer auprès
des étudiants

Dispositif testé majoritairement à distance au vu du contexte sanitaire

Hypothèse 2 : les représentations personnelles des étudiants évoluent grâce au dispositif hybride

Comparaison de leur **sentiment de compétence** en début d'année et en fin de Q.1

- **Amélioration générale de leurs croyances** dans leurs capacités à devenir un bon enseignant de maternel ($t(31) : -2.874 ; p=.007$).
 - 3.66 → 3.93/5
- Amélioration **déterminée par** :
 - l'utilité perçue du cours d'identité de l'enseignant utile ($\beta=.350 ; p=.021$)
 - l'impression de développer sa vision du métier d'enseignants grâce à ce cours ($\beta=.376 ; p=.020$)
 - l'utilité perçue du cours pédagogie générale ($\beta=.323 ; p=.046$)
 - la satisfaction envers la plateforme numérique ($\beta=.318 ; p=.047$).
- Efficacité du dispositif: non prouvée
- Mais: lien entre l'écosystème et le développement de la confiance en soi de l'étudiant.

Hypothèse 2 : les représentations personnelles des étudiants évoluent grâce au dispositif hybride

Comparaison de leur représentation du métier en début d'année et en fin de Q.1				
	Moyenne entrée	Moyenne février	T _(dl)	p-valeur
1 Un métier où il suffit d'aimer les enfants, d'être dynamique et souriant	2,81	2.25	3.14 ₍₃₁₎	.004
2 Un métier fatigant et bruyant	2,94	3.38	-2.52 ₍₃₁₎	.017
3 Un métier avec beaucoup de temps libre	1,72	1.50	1.72 ₍₃₁₎	n.s.
4 Un métier où il faut pouvoir différencier les enseignements	3,94	4.59	-3.22 ₍₃₁₎	.003
5 Un métier reconnu et valorisé	2,37	1.94	3.09 ₍₃₁₎	.004
6 Un métier avec du travail administratif	3,72	4.09	-2.18 ₍₃₁₎	.037
7 Un métier où il suffit de s'occuper d'enfants	1,91	1.44	3.02 ₍₃₁₎	.005
8 Un métier basé sur la simple transmission de savoir	2,25	1.97	1.56 ₍₃₁₎	n.s.
9 Un métier où l'écoute et l'observation prennent une grande place	4,69	4.72	-0.37 ₍₃₁₎	n.s.
10 Un métier où il faut pouvoir gérer les imprévus	4,69	4.84	-1.04 ₍₃₁₎	n.s.
11 Un métier où il faut pouvoir se remettre en question et apprendre de ses erreurs	4,69	4.84	-1.97 ₍₃₁₎	n.s.
12 Un métier qui inclut un travail pédagogique complexe avec l'enfant	3,81	4.81	-4.98 ₍₃₁₎	<.001
13 Un métier nécessitant d'être autoritaire	3,63	3.56	0.42 ₍₃₁₎	n.s.
14 Un métier nécessitant un travail avec les parents et la famille	4,06	4.89	-3.90 ₍₃₁₎	<.001
15 Un métier offrant un bon salaire	3,03	3.16	-1.16 ₍₃₁₎	n.s.

Evolution des représentations → Réalisme

Influencé par:

- La satisfaction pour la plateforme numérique ($\beta=-.400$; $p=.012$)
- La perception que le dispositif lui a été utile ($\beta=-.332$; $p=.032$)
- La satisfaction pour le cours de pédagogie générale ($\beta=-.298$; $p=.049$)

Hypothèse 3 : les étudiants ont une meilleure réflexivité argumentée après avoir bénéficié du dispositif hybride

Comparaison des étudiants bénéficiaires du dispositif avec un groupe contrôle

- Différences significatives sur **toute les dimensions**
- Evolution de la réflexivité déterminée par :
 - utilisation la plateforme,
 - utilité perçue des cours.
- Les étudiants ayant trouvé le dispositif utile ont aussi développé de meilleures stratégies d'apprentissages



Discussions et pistes de régulation

Constat : soutien à la réflexivité

Plus-values du dispositif (Amadiou, 2021) :

- soutenir plus efficacement l'apprentissage: amélioration des ressources numériques et accompagnement des tâches d'apprentissage grâce à l'écosystème d'apprentissage
- conduire des activités d'apprentissage différentes et variées
- dégager du temps pour accompagner l'apprenant dans sa tâche

Constat et amélioration soutien à la réflexivité

Reconnaissance des apports respectifs de l'action (stages, AFP, etc.)
et

de l'« apport de situations formalisées où l'action est suspendue, réfléchie, modifiée [...]» (Beckers 2009, p. 6)



Carnet d'étonnement (Delvotte, 2006)

Parcours de formation organisés

Enseigner mon futur métier ?!
Plan de formation
Comprendre et participer à la formation d'enseignant.
État des lieux des savoir-faire visés et entraînés



Valérie STEVENS - Philippe LATINIS - 2021
Schéma inspiré du Profil générique de l'enseignant publié par le Conseil de l'Éducation et de la Formation et de Dumazedier.

Durant votre formation, nous devons vous former à 3 axes

Chaque axe se décline en 7 savoir-faire à entraîner et entretenir durant toute votre vie professionnelle.

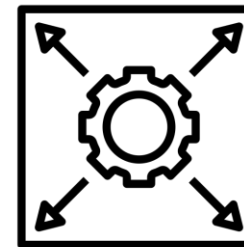
Grille d'auto-positionnement

	Processus réflexif	Ressources	Structure	Narration	Émotionnalité
Niveau 0	Description d'exemples matériels par le professeur 0	Absentes 0	Itéres reçues du cours sans appropriation 0	Formulation sans lien avec les idées reçues 0	Pas de lien avec le métier 0
Niveau 1	Utilisation de «recettes» de notaires de ses collègues 1	Restitutions (description de la ressource, d'une situation professionnelle, d'une situation personnelle) 1	juxtaposition d'idées sans lien ou non-relevée 1	Formulations prescriptives (devoir, faire...) accompagnées de connecteurs logiques (si, donc, malgré...), marquées en lien de causalité. Rôles professionnels. 1	Absence d'implication émotionnelle. 1
Niveau 2	Utilisation sous forme de recettes de termes spécifiques. Début de mise en lien avec une réalité professionnelle 2	Arguments personnels (je pense que...), il me semble que... (à la situation d'attente «système» employé accompagné d'une paraphrase. 2	Les idées sont liées entre elles au sein d'un même paragraphe. 2	Formulations prescriptives (devoir, faire...) accompagnées de connecteurs logiques (si, donc, malgré...), marquées en lien de causalité. Rôles professionnels. 2	Émotionnalité présente et parfois enracinée dans le réel. 2
Niveau 3	Utilisation de termes spécifiques démontrant une appropriation des notions et des concepts disciplinaires et une mise en lien avec une réalité professionnelle 3	Argumentation référencée sur des ressources issues de la littérature (cf. ou des articles scientifiques montrant une perspective d'analyse d'une situation professionnelle. 3	Les paragraphes sont liés entre eux. Les idées sont organisées. 3	Formulations à visée compréhensive sans débiter sur des perceptions préétablies, non contextualisées. 3	Émotionnalité contrôlée et cadrée par les valeurs de la profession. 3
Niveau 4	Utilisation de processus métacognitifs essentiellement axés sur son futur fonctionnement professionnel. 4	Argumentation et analyses des situations et attitudes professionnelles sur base de données ressources pertinentes avec une mise en discussion des ressources. 4	Cohérence globale forte de l'ensemble du travail. 4	Formulations réfléchies de manière à permettre une mise en perspective diachronique ou synchronique. 4	Émotionnalité contrôlée et cadrée par les valeurs de la profession et les ressources théoriques. 4

Source Grille Évaluation PF
Niveau 0, à l'Évaluation (2020) Évaluation de la réflexivité au travers de parcours (PowerPoint slides). Retrieved from Université de Liège, séminaire HETICE - L'Éthique dans l'enseignement supérieur.

Curriculum de formation (testé mais non évalué)

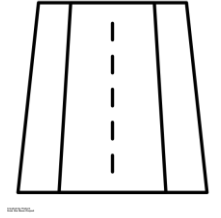
Limites de l'approche



Created by Nithinan Tatai

- Reproduire le dispositif entre les murs de la HE (espaces de travail non prévus pour ce type de dispositif).
- Communiquer aux collègues et à la Direction ce paradigme d'enseignement en vue de créer des connections et une uniformité entre les cours segmentés dans le profil de formation.
- Réflexivité est-elle réellement mesurable => indicateurs de mesures: prise de recul sur des tâches.

Perspectives futures



Effet positif, pourquoi cette adhésion au dispositif d'enseignement

- Processus d'organisation, d'intégration, de métacognition, guidant les stratégies (Amadiou, 2021) ?
- L'esthétique réalisée par l'infographie des documents a-t-elle été facilitatrice d'engagement ?
- Amorce du développement des compétences à développer tout au long de la carrière professionnelle et, de manière renforcée, à l'entrée dans le métier ?
- Impact sur l'identité professionnelle de l'enseignant préscolaire ?

→ Besoin de données issues d'une approche qualitative

Reccueil réflexif sur la démarche d'hybridation



Expérience d'enseignement durant deux quadrimestres en utilisant le cadre de référence de « Scholarship of Teaching and Learning » (SoTL).

- Analyse réflexive de la pratique d'enseignement pour développer des actions auprès des étudiants (données probantes) ;
- Entraîne l'esprit d'investigation à propos de sa pratique d'enseignement ;
- Exploite la recherche en pédagogie ;
- Encourage le partage de pratiques d'enseignement entre collègues (voire formalisation) Bélanger (cité dans Charlier & Biémar, 2012)

Merci pour votre attention

Valérie Stévens : Centre d'Autoformation et de Formation continuée



valerie.stevens@lecaf.be

Mikaël De Clercq : Académie de recherche et d'enseignement supérieur



mikael.declercq@uclouvain.be

Références

- Amadiou (2021). Les types de guidage des processus d'apprentissage avec des ressources numériques. ALSIC.
- Avermaet, P. Teller, M. De Rynck, P. Park, M. Vandekerckhove, A. (2014). Plus de chances dès l'enfance. Former et accompagner les professionnels, Bruxelles, Fondation Roi Baudouin, p. 24
- Beckers J., Closset, A., Coupremagne, M., Foucart J., Lemenu, D., Paquay, L., Scheepers, C. & Theunssens E. (2003). Quels dispositifs favorisent le développement des compétences professionnelles dans l'enseignement supérieur? Et à quelles conditions? Ministère de la Communauté française : rapport de recherche.
- Beckers, J. (2009a). Contribuer à la formation de « praticiens réflexifs ». Pistes de réflexion. *Puzzle*, 26, 4-14.
- Charlier, É. & Biémar, S. (2012). *Accompagner : Un agir professionnel*. Louvain-la-Neuve, Belgique: De Boeck Supérieur. <https://doi.org/10.3917/dbu.charl.2011.01>
- Derobertmeasure, A., & Dehon, A. (2012). Développement de la réflexivité et décodage de l'action: questions de méthode. *Phronesis*.
- Borruat S., Burton R., Charlier B., Ciussi M., Deschryver N., Docq F., Douzet C., Henri F. Lameul G., Lebrun M., Letor C., Mancuso G., Morin C., Peltier C., Peraya D., Ronchi A., R., & Morel A., V.-L. E. (2012). Dispositifs hybrides , nouvelle perspective pour une pédagogie renouvelée de l'enseignement supérieur Rapport final. HY-SUP Programme *Education et Formation Tout Au Long de La Vie*, 1–313.
- De Clercq, M., Roland, N., Milstein, C., & Frenay, M. (2016). Promouvoir la gestion autonome de l'étude en première année à l'université : évaluation du dispositif d'aide " Pack en bloque ". Évaluer. *Journal international de Recherche en Éducation et Formation*, 2(1), 7-36.
https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKewityISA3u7xAhVFgFwKHS_vB1YQFjACegQIBxAD&url=https%3A%2F%2Fjournal.aamee.org%2Findex.php%2Fjiref%2Fissue%2Fdownload%2F9%2Ffe-jiref_2-1&usg=AOvVaw1tmakO_JB9yqiQlbveWOy3
- Develotte, Ch. (2006) Le Journal d' étonnement mis en ligne le 07 avril 2008, consulté le 13 septembre 2021. URL : <http://journals.openedition.org/lidil/25> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/lidil.2>
- Housen M. & Pirard F. (2020) Evaluation de la réflexivité au travers de portfolios [PowerPoint slides]. Retrieved from Université de Liège, séminaire HETICE : L'ePortfolio dans l'enseignement supérieur.
- Monney, N., Cody, N., Labrecque, R., & Boisvert, C. (2018). Accompagner et évaluer le stagiaire dans la réalisation de liens entre les savoirs théoriques, didactiques, pédagogiques et expérientiels : le point de vue d'enseignants associés et de superviseurs universitaires sur l'apport du ePortfolio chez le stagiaire. *The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 9(3). <https://doi.org/10.5206/cjsotl-rcacea.2018.3.5>
- Perrenoud, Ph. (1998) De la réflexion dans le feu de l'action à une pratique réflexive, Université de Genève, Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation.