

## **Proposition de communication – ADMEE 2023**

### **Titre**

#### **Construire un référentiel de compétences du médecin généraliste pour favoriser l'accompagnement et l'évaluation du développement professionnel**

Agnès Deprit [UCLouvain]  
Véronique Letocart [UCLouvain]  
Dominique Lamy [UCLouvain]

### **Axe**

Axe 3 : L'évaluation dans les contextes de développement professionnel

### **Résumé court**

La visée de cette contribution qui s'inscrit dans l'axe 3 du colloque est de questionner l'accompagnement et l'évaluation du développement des compétences professionnelles du futur médecin généraliste en stage puisqu'en Belgique francophone, actuellement, il n'en existe de référentiel officiel. Dès lors, nous nous demandons quelles sont les compétences attendues en fin de formation. Pour répondre à notre question, nous avons mené une recherche collaborative (Desgagné, 1997 ; Van Nieuwenhoven & Colognesi, 2015) regroupant différents acteurs concernés par la formation. Les résultats ont permis de définir huit compétences attendues et questionnent leur accompagnement dans des contextes professionnels variés.

### **Résumé long**

En Belgique francophone, il n'existe pas, à l'heure actuelle, de référentiel de compétences officiel du futur médecin généraliste qui décrive les compétences du métier et par la même occasion le profil de sortie attendu en fin de formation et à développer tout au long du cursus. Si différents cadrages existent et sont clarifiants (comme ceux proposées par le CanMeds ou la Wonca), il ne font pas consensus et, précise Le Boterf (2017) sont parfois organisés en « compétences » qui, conceptuellement parlant, n'en sont pas.

Or, bénéficier d'un référentiel de compétences professionnelles est un outil nécessaire pour consolider l'approche programme de la formation, orienter en cohérence les dispositifs pédagogiques (Jouquan & Parent, 2015), permettre aux formateurs de travailler de concert et aux étudiants de comprendre ce qu'on attend d'eux en partageant un langage commun à propos de l'acte professionnel (Boubekri-Bouchair, 2023 ; Lenoir, 2010).

Le Boterf (2017) définit la compétence comme un savoir agir en situation qui nécessite la mobilisation et la combinaison de ressources internes du professionnel (savoir, savoir-faire, attitudes) et de ressources externes liées au contexte de travail (culture, décret, conditions de travail...). C'est pourquoi, la notion de compétences ne repose pas sur un équilibre immuable et stable puisqu'« il n'existe pas de compétences sans les individus qui les portent » (Le Boterf, 2017, p.4) si bien que tout développement professionnel est singulier (Donnay & Charlier, 2006) et nécessite un accompagnement tenant compte de ces singularités (Colognesi et al., 2021).

Ainsi, quand l'évaluation formative est au cœur de l'apprentissage, elle permet la progression de l'étudiant vers l'objectif fixé grâce au double effet qu'elle engendre (Pellacia, 2016). D'un côté, elle permet à l'étudiant de se situer dans son développement professionnel en constatant les compétences qu'il a acquises et ses atouts sur lesquels il peut compter (Colognesi et al., 2021) tout en considérant le chemin parcouru et à parcourir (Pellacia, 2016), lui permettant de se mettre en projet pour la suite. De l'autre côté, elle permet aux formateurs d'adapter leur accompagnement aux singularités de chaque étudiant (Colognesi et al., 2021 ; Pellacia, 2016), en régulant ses activités pour favoriser la progression (Maes et al., 2018).

Soucieux d'accompagner, au mieux, les étudiants dans leur professionnalisation c'est-à-dire dans le développement de leurs compétences et de leur identité (Bourdoncle, 2000) de médecin généraliste, et plus spécifiquement dans le cadre des stages, il s'est avéré nécessaire de commencer par définir les attendus en fin de formation. C'est pourquoi, la question à laquelle nous proposons de répondre est : « Quelles sont les compétences à développer chez le futur médecin généraliste ? » ; l'objectif étant de réfléchir à un outil fonctionnel répertoriant les compétences et des paliers permettant de les atteindre.

Pour répondre à notre question, nous avons opté pour une recherche collaborative (Desagné, 1997 ; Van Nieuwenhoven & Colognesi, 2015) qui a rassemblé différents acteurs de la formation (des formateurs, des maîtres de stage, des étudiants, une récente diplômée, un membre du personnel administratif et une pédagogue). En tout, quinze participants se sont rencontrés au cours de cinq séances. Conformément à cette méthodologie, après avoir identifié la problématique partagée par les participants et liée à l'évaluation, ces derniers ont construit un référentiel de huit compétences en s'appuyant sur des référentiels existants, sur des balises théoriques ainsi que sur le partage de leurs expertises, permettant une triangulation des observateurs et l'appréhension plus complète du phénomène observé (Depover et al., 2011). Une double validation du référentiel, ainsi produit, a suivi. La première est sa validation par l'ensemble du corps enseignant qui a saisi l'occasion pour proposer quelques amendements. La seconde a permis une validité écologique, c'est-à-dire un retour aux participants (Huberman & Miles, 1991) chargés, *in fine*, d'accepter, d'invalidier, voire de retravailler certains points et de stabiliser le référentiel conçu..

La communication qui s'inscrit dans l'axe 3 du colloque « L'évaluation dans les contextes de développement professionnel » proposera d'abord une présentation de la recherche collaborative et du référentiel de compétences tel qu'abouti avant de mettre en dialogue les résultats avec les cadres théoriques qui la soutiennent. À ce stade de l'étude, nous nous interrogeons sur la note que les formateurs doivent attribuer sur la base des compétences acquises ou en voie d'acquisition mettant en tension leur positionnement formatif avec la certification demandée par l'institut de formation (Maes et al., 2018). Des perspectives d'accompagnement des parcours singuliers, dans les contextes professionnels variés (Maes et al., 2019), seront également présentées.

## **Bibliographie**

Boubekri-Bouchair, B. (2023). Le référentiel de compétences, un levier de professionnalisation de la formation initiale. *Didactiques*, 12(1), 60-75.

Bourdoncle, R. (2000). Professionnalisation, formes et dispositifs. *Recherche & formation*, 35(1), 117-132.

Colognesi, S., Deprit, A. & Van Nieuwenhoven, C. (2021). Cinq balises pour assurer l'accompagnement des étudiants (p.69-86). In B. Raucent, C. Verzat, C. Van Nieuwenhoven et C. Jacqmot (Eds.), *Accompagner les étudiants. Rôles de l'enseignant, dispositifs et mises en œuvre* : De Boeck Supérieur.

Depover, C., Karsenti, T., & Komis, V. (2011). La recherche évaluative. *La recherche en éducation: étapes en approches*, 213-228.

Desgagné, S. (1997). Le concept de recherche collaborative : l'idée d'un rapprochement entre chercheurs Universitaires et praticiens enseignants. *Revue des sciences de l'éducation*, 23 (2), 371-393.

Donnay, J., & Charlier, E. (2006). *Apprendre par l'analyse de pratique ; initiation au compagnonnage réflexif*. Namur : Presses universitaires de Namur.

Huberman, A. M., & Miles, M. B. (1991). *Analyse des données qualitatives: recueil de nouvelles méthodes*. Éditions du Renouveau pédagogique; De Boeck,.

Jouquan, J., & Parent, F. (2015). *Comment élaborer et analyser un référentiel de compétences en santé?: Une clarification conceptuelle et méthodologique de l'approche par compétences*. De Boeck Supérieur.

Le Boterf, G. (2017). Agir en professionnel compétent et avec éthique. Halte au «tout compétences»!. *Éthique publique. Revue internationale d'éthique sociétale et gouvernementale*, 19(1)

Lenoir, Y. (2010). La notion de référentialité dans la formation à l'enseignement. Apports et limites. *Recherche et formation*, (64), 91-104.

Maes, M., Colognesi, A., & Van Nieuwenhoven, A. (2018). « Accompagner/former » ou « évaluer/vérifier ». *Éducation & formation*, 308, 95-106.

Maes, O., Colognesi, S., & Van Nieuwenhoven, C. (2019). Le processus de construction du jugement évaluatif par les superviseurs de stage en enseignement. *Mesure et évaluation en éducation*, 42(1), 35-61.

Pelaccia, T. (2023). *Comment mieux former et évaluer les étudiants en médecine et en sciences de la santé?*. De Boeck Supérieur.

Van Nieuwenhoven, C., & Colognesi, S. (2015). Une recherche collaborative sur l'accompagnement des futurs instituteurs: un levier de développement professionnel pour les maîtres de stage. *e-JIREF*, 1(2), 103-121.