



Pédagogie universitaire

Mariane Frenay, Pascale Wouters

DANS **DICTIONNAIRE DES CONCEPTS DE LA PROFESSIONNALISATION 2022**, PAGES 299 À 302
ÉDITIONS **DE BOECK SUPÉRIEUR**

ISBN 9782807340534

DOI 10.3917/dbu.jorro.2022.01.0299

Date de mise en ligne : 16/03/2023

Article disponible en ligne à l'adresse

<https://shs.cairn.info/dictionnaire-des-concepts-de-la-professionnalisation--9782807340534-page-299?lang=fr>



Découvrir le sommaire de ce numéro, suivre la revue par email, s'abonner...
Scannez ce QR Code pour accéder à la page de ce numéro sur Cairn.info.



Distribution électronique Cairn.info pour De Boeck Supérieur.

Vous avez l'autorisation de reproduire cet article dans les limites des conditions d'utilisation de Cairn.info ou, le cas échéant, des conditions générales de la licence souscrite par votre établissement. Détails et conditions sur cairn.info/copyright.

Sauf dispositions légales contraires, les usages numériques à des fins pédagogiques des présentes ressources sont soumises à l'autorisation de l'Éditeur ou, le cas échéant, de l'organisme de gestion collective habilité à cet effet. Il en est ainsi notamment en France avec le CFC qui est l'organisme agréé en la matière.

PÉDAGOGIE UNIVERSITAIRE

Mariane Frenay & Pascale Wouters
Université Catholique de Louvain

1. Présentation du concept

La pédagogie universitaire produit des travaux de recherche et d'innovation qui se préoccupent de la qualité dans l'enseignement supérieur. Ce champ traite ainsi de questions liées à l'engagement de l'étudiant dans son parcours d'études (persévérance, réussite-échec, apprentissage, développement de compétences), aux pratiques et dispositifs pédagogiques d'accompagnement et de formation, à l'offre de formation (programmes et curricula), aux acteurs de l'enseignement supérieur (enseignants, conseillers (techno)pédagogiques, décideurs politiques) et aux variables contextuelles et institutionnelles (contextes de l'étudiant, de l'enseignant, contexte académique, facteurs politiques, sociaux, culturels et économiques) (De Ketele, 2010) ainsi qu'à leurs évolutions.

Plus spécifiquement, la professionnalisation du métier d'académique¹, dans le contexte de l'enseignement supérieur, a fortement évolué ces dernières années, dans les politiques et les pratiques. Deux angles d'approche se dégagent des travaux de recherche actuels.

Le premier angle se centre sur l'enseignant du supérieur : ses conceptions de l'enseignement, son engagement, les pratiques et dispositifs pédagogiques qu'il conçoit et met en place, son leadership pédagogique, la valorisation de sa fonction et le développement de son expertise pédagogique et curriculaire (Pelletier & Huot, 2017), ce qui renvoie plus largement au courant anglo-saxon du *Scholarship of Teaching and Learning* (SoTL)².

1. Nous opterons, par souci de concision, pour le terme de professeur ou d'académique. L'appellation consacrée, pour le contexte français, est celle d'« enseignant-chercheur ».
2. Ce courant met en évidence que l'expertise en enseignement peut se concevoir comme un processus de questionnement, d'analyse et de recherche sur la qualité de ses pratiques d'enseignement et la qualité des acquis des étudiants.

Le second angle permet d'observer l'instauration, au niveau international depuis ces cinquante dernières années, de mesures d'accompagnement pour soutenir le développement professionnel et valoriser la fonction enseignante (Saroyan & Frenay, 2010; Rege Colet & Berthiaume, 2015). Autour de structures spécifiques, connues sous l'appellation classique en francophonie de centres de pédagogie universitaires et d'une fonction professionnelle spécifique, les conseillers pédagogiques, ces pratiques de « développement pédagogique » (*educational development*) englobent un large éventail d'activités (Daele & Sylvestre, 2016; Pelletier & Huot, 2017). Elles proposent des dispositifs et des interventions de nature différente. Elles ont en commun de viser le développement professionnel pédagogique des acteurs de l'enseignement supérieur dans leurs rôles et responsabilités pédagogiques et curriculaires, ce qui dépend cependant largement – pour le développement de ces compétences – de l'offre locale et institutionnelle ainsi que des opportunités dont se saisissent les académiques (Jorro, De Ketele & Merhan, 2017).

2. Débats autour du concept

Face à l'évolution du contexte de l'enseignement supérieur et les nombreux enjeux auxquels les institutions font face (démocratisation de l'enseignement supérieur, diversification des profils étudiants, refontes des programmes liés au contexte européen, coûts humains, sociaux et économiques engendrés par les échecs au premier cycle, évaluation et internationalisation des programmes, concurrence entre universités), les attentes et les défis, voire les pressions, qui s'exercent sur les acteurs de l'enseignement supérieur et sur les structures qui les forment et les accompagnent sont importants.

Ceci se traduit autour de questions vives¹ face auxquelles les recherches en pédagogie universitaire contribuent par leurs analyses théoriques et empiriques.

Ainsi, dans les universités reconnues pour leur rayonnement en recherche (*research intensive*), le professeur est aux prises avec au moins deux missions et deux identités : celle de chercheur, pour laquelle il possède une formation initiale universitaire, et celle d'enseignant, pour laquelle la plupart du temps aucune formation pédagogique n'est strictement requise dans le monde francophone. Or la conjonction de ces missions amène l'académique à jongler entre des contextes disciplinaires de recherche et d'enseignement, entre des contextes d'exercice de leur enseignement et les contextes

1. Il est intéressant de noter que ce champ est lui-même soulevé par des débats portant sur sa pertinence, son essoufflement, voire sur ses retombées, y compris en son sein ou au sein de la discipline des sciences de l'éducation. Le colloque tenu à Toulouse, dans le cadre de la 4^e journée des Rencontres de recherche en éducation et formation en est un bel exemple (voir l'ouvrage de Chaliès & Talbot, 2019).

de développement de ses compétences, ce qui soulève de nombreuses questions sur l'exercice de ces missions et la formation à celles-ci, voire qui est source de tensions perçues par les enseignants-chercheurs (Paivandi & Younes, 2019).

Pour soutenir l'enseignant dans ses rôles et pratiques pédagogiques ainsi que pour valoriser cette mission pédagogique, le mandat des services de pédagogie universitaire n'a de cesse d'évoluer et peut même faire débat, leur position institutionnelle (Sorcinelli & Austin, 2010) ainsi que la question de la mesure de leur impact étant de plus en plus mises sur la table par les instances dirigeantes universitaires mais aussi par les acteurs du conseil qui pointent la nécessité d'avoir des cadres pour analyser celui-ci.

Depuis plusieurs années, on assiste de manière marquée à un élargissement de leur gamme d'activités, allant au-delà d'offres de conseil et de formation centrées sur les enseignants-chercheurs mais en les élargissant à tous les acteurs institutionnels : équipes et responsables de programmes, responsables de facultés, responsables universitaires, équipes d'accompagnement et d'encadrement des étudiants (Frenay & Paquay, 2011).

Ces services proposent notamment des activités visant à soutenir la mission de formation des institutions, offrent un soutien aux équipes de programmes pour la mise en œuvre et l'évaluation de nouveaux curricula (Frenay, Warnier & Wouters, 2021), un soutien au développement professionnel des enseignants-chercheurs et une réflexion sur les structures et les procédures institutionnelles qui soutiennent la qualité de la formation, voire de nouvelles politiques institutionnelles qui permettent de garantir et d'évaluer la qualité des formations, mais aussi de valoriser ou d'évaluer la manière dont les enseignants-chercheurs remplissent leur mission d'enseignement (Wouters *et al.*, 2014).

Il devient essentiel d'en analyser la pertinence et les effets face aux évolutions des publics et des contextes et de pouvoir ainsi alimenter les débats qui restent vifs sur la nature de la formation et de l'accompagnement des enseignants-chercheurs, son caractère obligatoire, son format (diplôme, accréditation des compétences...), les compétences à développer pour un enseignement en présence ou à distance (Lameul & Loisy, 2014).

Cependant, les pratiques mises en place dans l'urgence du contexte pandémique avec le basculement en distanciel ont brouillé un peu les cartes et ont remis en avant l'enjeu même de la pédagogie universitaire et des métiers de l'accompagnement (Peraya, 2021). De nouvelles recherches sont plus que nécessaires, tant sur les modes d'accompagnement pour ces nouvelles pratiques d'enseignement hybrides que sur la nature et l'évolution des métiers de l'accompagnement et de l'ingénierie (techno) pédagogique et sur l'évaluation de leur accompagnement (Charlier & Lambert, 2020).

3. Bibliographie

- Chaliès, S. & Talbot, L. (2019). *La pédagogie universitaire: quelles perspectives? Recherche, innovation, institution*. Toulouse: Cépaduès.
- Charlier, B. & Lambert, M. (2020). Evaluating the effects of faculty development: theoretical framework and empirical implementation, *International Journal for Academic Development*, 25(2), 162-175. doi:10.1080/1360144X.2019.1659798
- De Ketele, J.-M. (2010). La pédagogie universitaire, un courant en plein développement, *Revue française de pédagogie*, 172, 5-13
- Daele, A. & Sylvestre, E. (2016). *Comment développer le conseil pédagogique dans l'enseignement supérieur?* Louvain-la-Neuve: De Boeck Supérieur.
- Frenay, M., & Paquay, L. (2011). Former les universitaires en pédagogie. *Recherche et formation*, 67.
- Frenay, M., Warnier, L. & Wouters, P. (2021). Les enjeux de l'accompagnement dans une approche-programme. Dans B. Raucent, C. Verzat, C. Jacqmot & C. Van Nieuwenhoven (dir.), *Accompagner les étudiants: rôles de l'enseignant, dispositifs et mises en œuvre*. Louvain-la-Neuve: De Boeck Supérieur.
- Jorro, A., De Ketele, J.-M. & Merhan, F. (2017). *Les apprentissages professionnels accompagnés*. Louvain-la-Neuve: De Boeck Supérieur.
- Lameul, G. & Loisy, C. (2014). *La pédagogie universitaire à l'heure du numérique: questionnements et éclairages de la recherche*. Louvain-la-Neuve: De Boeck Supérieur.
- Paivandi, S. & Younès, N. (2019). *À l'épreuve d'enseigner à l'université: une enquête en France*. Berne: Peter Lang, coll. « Doctorats, sciences et carrières ».
- Pelletier, P. & Huot, A. (2017). *Construire l'expertise pédagogique et curriculaire en enseignement supérieur: connaissance, compétences et expériences*. Québec: PUQ.
- Peraya, D. (2021). S'intéresser aux acteurs de l'ingénierie et de l'accompagnement pédagogique, *Distances et médiations de savoirs*, 33, <https://doi.org/10.4000/dms.6211>
- Rege Colet, N. & Berthiaume, D. (2015). *La pédagogie de l'enseignement supérieur: repères théoriques et applications pratiques. Tome 2. Se développer au titre d'enseignant*. Louvain-la-Neuve: De Boeck Supérieur.
- Saroyan, A. & Frenay, M. (2010). *Building Teaching Capacities in Higher Education: A Comprehensive International Model*. Sterling (VA): Stylus.
- Sorcinelli, M. D. & Austin, A. E. (2010). Educational Developers: The Multiple Structures and Influences That Support Our work. *New Directions for Teaching & Learning*, 122, 25-36.
- Wouters, P., Clement, M., Frenay, M., Buelens, H. & Gilis, A. (2014). Avoiding compliance and resistance through collaboration? A Belgian teaching portfolio case. *International Journal for Academic Development*, 19(1), 26-36. doi:10.1080/1360144X.2013.848359.

Lectures en écho

- Conception de formation
- Développement professionnel
- Ingénierie de formation
- Politique de formation