

TABLE DES MATIÈRES

RÉSUMÉ.....	xv
VOLUME I	
INTRODUCTION GÉNÉRALE : ARRIÈRE-PLAN DE LA RELATION ENTRE PERCEPTION ET NORME SOCIALE.....	1
Origine de la problématique et présentation de la thèse.....	1
L'arrière-plan de la philosophie de l'esprit contemporaine.....	4
Trois présupposés affectant l'analyse pragmatique de la norme sociale : propositionnel, représentationnel et judiciaire.....	9
Conséquence des biais de la pragmatique universelle : évolution adaptative ou développementale des normes sociales.....	12
Articulation de la thèse.....	17
Problème épistémologique de la TAC.....	24
Subjectivisme ancré et modélisation topographique dynamique, faut-il choisir ?.....	26
Vers une théorie culturelle des normes sociales.....	30
CHAPITRE 1	
THÉORIE DES NORMES SOCIALES CHEZ HABERMAS.....	33
1.1 Habermas et Brandom : trois présupposés d'un débat sur les normes sociales...	33
1.1.1 La norme sociale est-elle dépendante de faits réels ou des seuls objets de discours ?.....	37
1.1.2. Trois présupposés d'une pragmatique contemporaine – en un sens, toujours « newtonienne ».....	42
– Le présupposé « propositionnel » de la pragmatique contemporaine.....	49

– Le présupposé « représentationnel » de la pragmatique contemporaine....	50
– Le présupposé « judiciaire » de la pragmatique contemporaine.....	53
1.1.3 Définition et caractéristiques de la norme sociale.....	56
– Parenthèse épistémologique.....	61
1.1.4 Conclusion sur les présupposés de la pragmatique contemporaine.....	62
1.2 Pragmatique universelle et théorie de l’agir communicationnel.....	64
1.2.1 L’articulation de la pragmatique universelle : une clarification des termes.....	64
– Les termes.....	75
1.2.2. La rationalité de l’agir et sa logique interne sous l’angle de la théorie des actes de langage.....	80
– Position du problème de la rationalité.....	80
1.2.2.1. La rationalité dans la société.....	83
– La rationalité à travers l’histoire des théories sociologiques	83
– Le concept de rationalité du point de vue de la pragmatique universelle.....	84
– Les différents types de rationalité	87
– Sur l’application du prédicat de rationalité au-delà du modèle cognitif.....	90
– Parenthèse sur les présupposés intellectualistes de la rationalité.....	92
– La fonction communicationnelle commune à tous les types d’expression...	93
– Le rôle central des prétentions à la validité pour l’activité communicationnelle.....	97
– L’universalisme de la rationalité et la compréhension moderne du monde.....	100

– Structure universelle du procès de rationalisation.....	109
1.2.2.2 La rationalité dans l'action.....	114
– La théorie des trois mondes.....	114
– Les concepts sociologiques d'action.....	121
– L'agir téléologique et stratégique.....	129
– L'agir régulé par des normes.....	130
– L'agir dramaturgique.....	132
– L'agir communicationnel.....	135
1.2.2.3. Rationalité des valeurs et des significations.....	144
– Vers l'argument pragmatico-universel : signification et valeur de l'agir... 144	
– La coordination de l'action à partir de Weber.....	149
– Modèles de l'agir finalisé et de l'interaction.....	154
– Les orientations de l'agir.....	158
– La théorie des actes de langage proprement dite.....	165
– La force illocutionnaire et la validité des actions langagières.....	169
– Clôture de l'argument par la théorie des actes de langage	176
– En vue d'une théorie sociologique de l'usage du langage.....	184
– Réflexion sur les modes de coordination.....	187
– Retour sur le monde vécu.....	191
1.2.2.4. Logique de développement et processus de rationalisation du monde.....	194
– L'aspect moral de la rationalité et l'éthique de la discussion.....	195
– Psychologie pragmatique et rationalité sociale.....	199

– La théorie du développement moral.....	204
– Théorie de l’interaction et typologie de l’action sociale.....	210
– Décentration et développement.....	214
– Les perspectives sociocognitives.....	217
– Réciprocité et formes d’interaction.....	220
– Stades d’interaction et procédure d’intercompréhension.....	227
1.2.2.5 Conclusion partielle.....	228
CHAPITRE 2	
THÉORIE DE L’AGIR COMMUNICATIONNEL ET PERCEPTION DANS L’HORIZON SOCIOLOGIQUE.....	237
2.1 Le courant constructionniste.....	241
La thèse épistémologique du constructionnisme.....	247
Les fondements du constructionnisme chez Kenneth J. Gergen.....	253
Révision constructionniste des sciences sociales chez K. J. Gergen.....	259
Entre constructionnisme et constructivisme habermassien.....	266
– La dualité de la méthode du constructivisme habermassien.....	268
– La théorie.....	277
2.2. Les voix discordantes de la sociologie compréhensive.....	280
La critique du « consensus orthodoxe » d’Anthony Giddens.....	281
L’action créative chez Hans Joas.....	290
Note sur Pierre Bourdieu.....	307
2.3. L’école des représentations sociales dans l’horizon de la	

psychologie sociale.....	310
La psychologie sociale.....	310
L'école des RS : introduction.....	323
Le concept de représentation collective.....	327
Le déplacement épistémologique.....	332
A. Genèse : le problème de la perception et l'étude des RS.....	332
B. Repositionnement de la discipline psychosociale autour des RS.....	336
C. Construction d'une position fondationnelle.....	339
Apport à la sociologie contemporaine.....	334
Aperçu critique.....	351
VOLUME II	
CHAPITRE III	
THÉORIE DES NORMES SOCIALES ET THÉORIE	
PHÉNOMÉNOLOGIQUE DE LA PERCEPTION.....	358
3.1. Fondements épistémologiques et méthodologiques de l'entreprise	
schützéenne.....	363
Quelques enjeux épistémologiques.....	363
La culture et les origines autrichiennes de Schütz.....	374
Le cadre épistémologique de la méthode compréhensive.....	380
Introduction à la théorie des strates de la conscience.....	382
Antipsychologisme et assise logiciste des sciences sociales.....	383
Jugement de valeur et validité de l'activité scientifique.....	386

De la critique phénoménologique de l'empirisme des sensations à la critique du « consensus orthodoxe » en sciences sociales.....	392
Conclusion partielle : une théorie positive de la culture en opposition au « consensus orthodoxe ».....	395
3.2. Théorie sociologique et révision de la théorie de l'action.....	400
Entre individualisme méthodologique et interactionnisme.....	400
3.2.1 L'objet et les concepts fondamentaux de la sociologie compréhensive.....	407
Les fondements subjectifs de la coordination sociale.....	408
Le sentiment de durée interne comme fondement du sens de l'action.....	410
Tirésias et la structure temporelle de l'action : Agir (actio) et acte (actum).....	413
Parenthèse sur l'effet accordéon.....	415
Retour à Tiresias.....	417
Carnéade ou le processus concret de décision d'agir.....	420
Retour sur les impressions de Carnéade, critiques de l'épistémologie des sensations et du fondement de la décision d'agir.....	427
3.2.2 Perception et expression du sens subjectif de l'action : les conduites.....	429
– Exposé systématique des concepts schützeens de conduite et d'action.....	430
– Racine de la distinction des conduites.....	431
3.2.3. Critique phénoménologique de la pragmatique contemporaine.....	437
Première remarque sur les fondements psychiques ou linguistiques de la pragmatique des normes sociales.....	439

Rappel de la thèse : les trois biais propositionnel, représentationnel et judicatif de l'analyse pragmatique contemporaine des normes sociales.....	440
Retour sur les fondements psychique et linguistique de la pragmatique des normes sociales.....	442
Conduites et normes sociales.....	446
Conclusion partielle : vers une clarification des fondements antéprédicatifs de l'intersubjectivité.....	455
3.3. Révision des concepts de compréhension et explication culturelle de la coordination intersubjective et sociale.....	456
3.3.1. Enjeux théoriques autour du concept de compréhension.....	456
Critique des concepts de compréhension de la sociologie wébérienne.....	459
Le « problème de la phénoménologie »	466
La théorie de la perception par esquisses (A) Fondements et pertinence.....	469
Rappel sur la stratification de la conscience.....	474
La théorie de la perception par esquisses (B) Synthèse perceptive et stratification de la conscience.....	475
Théorie de la perception par esquisses : (C) Constitution des types et fondements des relations de pertinence.....	480
Parenthèse sur le contenu axiologie et la relation normative.....	483
Retour sur Goldstein et la pensée primitive à la lumière de la théorie de l'idéation.....	489
La théorie de la perception par esquisses (D) La délinéation de l'expérience, la structure égoïque de la conscience et le pouvoir-faire.....	492
3.3.2 L'intersubjectivité : L'apperception de l'ego d'alter dans le face-à-face.....	496

– Analyse conceptuelle et modélisation formelle.....	499
– Précision épistémologique.....	500
– Rappel du principe de dualité.....	503
– Retour au face-à-face concret.....	505
La réciprocité des perspectives.....	508
La syntonisation comme concept formel de « relation sur-le-mode-du-nous » (<i>We relation</i>).....	512
Syntonisation de la coordination sociale.....	514
L'exemple de l'évitement des cyclistes revu et corrigé.....	517
Analyse de l'interaction fonctionnelle des cyclistes et normes sociales.....	521
Appendice sur l'anormalité dans le groupe social.....	525
3.4 La coordination sociale par l'usage de signes.....	528
3.4.1 Les fondements de la communication.....	528
Fondement perceptif de la communication et agir communicationnel.....	533
Remarques sur le contexte fonctionnel et la théorie des normes sociales.....	536
Parenthèse épistémologique sur quelques considérations théoriques.....	543
Considération praxéologique.....	550
Retour sur la structure des motifs et leur imbrication.....	550
3.4.2 Ex cursus schützeen sur la théorie des signes.....	555
Aperçu de la théorie husserlienne de la signification (chez Schütz) ou conséquence de la théorie de la perception sur la théorie des signes.....	560
Appendice sur la théorie des ordres de Bergson.....	565

Les principes gouvernant les changements structuraux des relations d'appréhension.....	569
Marques et indications.....	573
Les marques.....	574
Les indications.....	575
L'usage intersubjectif de la relation de signes et sa socialité.....	577
3.4.3 L'analyse formelle des présupposés de l'usage intersubjectif des signes.....	582
Précision sur l'analyse formelle de l'usage intersubjectif des signes et la thèse de la pragmatique universelle.....	585
Transcendance de la relation sociale.....	599
Redéfinition de la notion de signe.....	600
Les types de signes.....	602
Usage communicationnel des types de signes.....	603
Le monde à portée de l'ego et le monde de la vie quotidienne.....	607
Les symboles ou la transcendance de la nature et de la société.....	610
La réalité sociale du monde de la vie quotidienne et ses provinces finies de sens.....	615
Retour sur la relation entre symbole et société.....	618
– Définition de la norme sociale.....	629
Conclusion partielle : Retour sur le mouvement vertical et l'imbrication des <i>schèmes de pertinence</i>	631
CONCLUSION.....	650
– Résumé analytique de la thèse.....	656

– Retour sur la critique épistémologique de la TAC.....	656
– Retour sur une lecture critique de Habermas.....	661
– Retour sur une lecture charitable de Schütz.....	666
– Retour sur la sociologie contemporaine.....	668
 BIBLIOGRAPHIE GÉNÉRALE DE LA THÈSE ET DE LA THÈSE ANNEXE.....	 674
BIBLIOGRAPHIE SÉLECTIVE.....	702
APPENDICE A : QUATRE MODÈLES « PURS » DE FORMATION D’UNE NORME SOCIALE DANS UN MILIEU.....	704
APPENDICE B : DÉFINITIONS DE LA REPRÉSENTATION SOCIALE (RS) PAR ORDRE CHRONOLOGIQUE, SELON DIVERS AUTEURS.....	707
APPENDICE C : PRINCIPAUX CONCEPTS.....	710
APPENDICE D : RAPPEL DE LA THÈSE ET DÉFINITION DE LA NORME SOCIALE.....	726

ABSTRACT

In this thesis, following Alfred Schütz' uses of Husserl's theories of *perception by adumbration* and of the *strata of ideation* against Habermas attempt to replace them for a linguistic constitution of the *Lebenswelt*, we identify three presuppositions generally adopted by contemporary pragmatism and challenge them to argue that social norms are rooted in the *prepredicative* sphere of consciousness and, moreover, in existential group relations which social and functional qualities are immediately perceived, which means without any thematic representation of an object they could fill. Consequently, social norms are certainly not to follow an evolutionary path progressively oriented toward conformity to the intrinsic structure of language by developing moral judgment through a discursive use of concepts. We name the presuppositions of contemporary pragmatism leading Habermas to such a view on social norms, *propositional*, *representational* and *judicative*.

To be sure, we first show that similar presuppositions are to be found in Robert Brandom's pragmatic opposing Habermas on social norms. So they are pervading both side of the searlian / sellarsian opposition within the so-called intentional turn of the pragmatic turn of linguistic philosophy, forming today a large trend of contemporary pragmatism. These presuppositions are demonstrate to be theoretical bias impeding the conceptualization of some types of conducts which are learned and socially coordinate. *Imitative conducts* and *mass phenomena* are paradigmatic in Habermas' Theory of communicative action, which implications for the progressive rationality and morality of social norms is the object of the first part of this thesis. As the last type of conduct is the root of the institution of society in Durkheim's sociology, and the former is essential to role learning and the learning of language itself, both seem to participate to social norms in a way which command a more inclusive definition.

Moreover, according to an overview of the constructionist trend, social theorists challenging social sciences' epistemic consensus, and the founding status that French school of Moscovici claim for their psychosocial theory and method over sociology – in the second part of this thesis, we argue that such attitudes like reactance and others identified by psychosociological research must be integrated to social theory and theory of social norms. After an overview of Schütz' work, we maintain that these attitudes, like any of norm conformity or transgression, are agentive or pragmatic engagement primordially provoked by an immediate perception of the social quality of an existential relation to be hegemonic in a social group or "milieu". We call this axiological content of the relation a *normative quality* (qualité de norme). It draws from the direct apperception of a typical social relation through a cue that indicates the presence of an alter ego with whom to perform the relation in a manner

that appeal a typical conduct in a *functional relation* toward alter in this particular situation. We call this cue of alter's presence a *sociality cue* (indice de socialité), and because of its participation in a functional relation in a way we slightly criticize Schütz, we call it more precisely a *sociality factor* (facteur de socialité). With Schütz' help, we manage to redefine social norms around the idea of a *relevancy* between a perceived situation and a typical conduct. And this scheme of relevance takes the peculiar structure of a *sign relation*. So social norms themselves are organized around *apperceptive*, *appresentative*, *referential* and *contextual* scheme, displaying independent *thematic*, *interpretative* and *motivational* functions within consciousness. And because the relation of the agent toward the expressive sphere of conducts and speech proceeds under different strata of consciousness, we can talk about an horizontal process of perceptive integration rooted in prepredicateness and following a vertical path upward to ideation, abstractization, generalization, formalization, algebrification, and downward back to sensory-motor schemes, stabilizing in this way learned competences in a social 'milieu' and, consequently, stabilizing cultural patterns around social norms in a concrete way. Concrete here means in such a way that the sign structure of the situation itself engage the agent's experience toward a norm performance.