

The slide features abstract green geometric shapes. On the left, a solid green triangle points downwards. On the right, a complex arrangement of overlapping translucent green triangles and polygons creates a layered, geometric effect. The text is centered in the white space between these elements.

La critique publique au sein de la relation entre les journalistes et les politiques lors de polémiques. Dimensions métadiscursives et démocratie

Cédric Tant, Midi d'Engage le 16 novembre 2021

Plan

- ▶ Introduction : enjeux et interrogations de départ
 - ▶ État de l'art : des identités à la relation
 - ▶ Problématique : modélisation de la critique publique mobilisée par les journalistes et politiques
 - ▶ Première analyse : « affaire » de Rugby et Mediapart
 - ▶ Conclusion : premiers éléments + « la suite... »
-
- ▶ Ceci est une version courte, je peux vous faire parvenir la version longue inspirée par Peter Jackson...

Introduction

Titre provisoire

- La critique publique au sein de la relation entre les journalistes et les politiques lors de polémiques. Dimensions métadiscursives et démocratie



Introduction

Enjeux et interrogations de départ

- ▶ Méfiance, voire défiance envers les médias et les journalistes (cf. *legacy media*), tout comme envers les hommes et les femmes politiques
 - ▶ Méfiance, voire défiance envers les « institutions » (groupes sociaux légitimes (Douglas, 1999)) qui participent à la démocratie
- ▶ Modulation de l'espace public (politique) et participation citoyenne
- ▶ Journalistes et politiques maintiennent une relation dont la critique publique semble être très présente à travers des polémiques récurrentes
 - ▶ Quelle est la nature de cette critique ? A quoi sert-elle ? Dans quelle mesure est-elle révélatrice de « quelque chose » qui dépasse les enjeux relationnels entre les deux acteurs ?

État de l'art

Objectifs

- ▶ Mieux saisir la critique articulée au sein de la relation entre les deux types d'acteur
 - ▶ Partir des discussions et débats autour des identités et des rôles pour appréhender critiques et relations
- ▶ Faire émerger les enjeux scientifiques : études sur le journalisme et la (les) politique(s), relations entre les deux, analyse des discours médiatiques et politiques, etc.
- ▶ Trouver l'originalité et l'apport de la thèse dans des champs déjà fort explorés et exploités

État de l'art

Constats

- ▶ Littérature abondante concernant les identités et les pratiques (notamment journalistiques : Ruellan, 1993 ; Le Cam, 2005)
- ▶ Littérature abondante sur les rôles et les valeurs du journalisme et des journalistes (Hallin & Mancini, 2004 ; Deuze, 2005 ; McQuail, 2006, Derville, 2017, etc.)
- ▶ Littérature abondante sur la critique des médias et des journalistes
 - ▶ Critique comme objet (Lemieux, 2000 ; Aubert, 2009 ; Cardon & Granjon, 2013, etc.)
 - ▶ Critique comme démarche (théorie critique des médias) (école de Francfort, par exemple Adorno & Horkheimer, 1974 ; Chomsky & Herman, 1988 ; Bourdieu, 1996, etc.)

État de l'art

Constats

- ▶ Littérature sur les acteurs et actrices de la politique (et leurs rôles)
 - ▶ Vision inclusive
 - ▶ Objectifs discursif dans une situation humaine (Okulska & Cap, 2010)
 - ▶ Volonté d'action dans une situation particulière (Fairclough & Fairclough, 2012)
 - ▶ Action sur l'espace public via la *meta-politics* (Zienkowski, 2019)
 - ▶ Vision exclusive
 - ▶ Traditions politiques fortes et liées à une nation (Wodak, 2009)
 - ▶ Besoin d'un capital politique et dépendance au parti en tant qu'institution (Bourdieu, 1981)

État de l'art

Constats

- ▶ Littérature sur les relations entre les deux
 - ▶ Interdépendance
 - ▶ Politiques comme sources (Sigal, 1973)
 - ▶ Politiques comme contacts (Bolz, Charbonneaux & Jeanne-Perrier, 2017)
 - ▶ Journalistes indispensables à la communication politique (Perloff, 2017)
 - ▶ Association pour construire l'espace public (Legavre, 2011)
 - ▶ (Co-)construction de la démocratie (Wolton, 1991)
 - ▶ Associés-rivaux (Legavre, 2011)
 - ▶ Désir de relation stable (Legavre, 2011)

État de l'art

Constats

- ▶ Littérature sur les relations entre les deux
 - ▶ Tensions : souvent analysées sous l'angle du non-respect du contrat entre les acteurs
 - ▶ Décalage entre journalistes accrédité·e·s et institutions (Bastin, 2002)
 - ▶ (Non-)respect du *off* (Legavre, 1992)
 - ▶ Utilisation par les journalistes de registres inattendus (Neveu, 1993)
 - ▶ Privatisation de la politique qui génère des conflits (Neveu, 2003)
 - ▶ Critique (négative) comme objet d'analyse = outil discursif visant à dénoncer des pratiques qui entrent en conflit avec l'interdépendance (la littérature porte donc un regard sur ces conflits)

État de l'art

Constats

- ▶ Plusieurs éléments récurrents
 - ▶ Rôles démocratiques essentiels des journalistes et des politiques
 - ▶ Discours comme structurant (des identités, des relations, etc.)
 - ▶ Espace public comme lieu d'exercice d'une grande partie de la relation (idée de publicité des discours)
 - ▶ Place d'un tiers qui légitime les acteurs et actrices
- ▶ Peu de prise en considération d'une critique non négative et qui va au-delà de la relation entre les acteurs
- ▶ Angle original : critique publique comme élément nodal de la relation entre les journalistes et les politiques → comprendre son rôle non seulement au niveau de leur relation mais au-delà

Problématique

Questions de recherche

- ▶ En quoi et comment les journalistes et les politiques mobilisent la critique publique au sein de leur relation d'interdépendance lors de polémiques ?
 - ▶ Comment se manifestent les dimensions métadiscursives de la critique publique au sein de la relation entre les journalistes et les politiques ?
 - ▶ Objectif : saisir la manière dont les acteurs mobilisent des métadiscours qui exposent, clarifient et/ou négocient certains codes, rôles, certaines représentations, etc. (voir *infra*)
 - ▶ En quoi ces dimensions métadiscursives de la critique publique sous-tendent certaines conceptions de la démocratie et des rôles endossés et/ou attribués par les journalistes et les politiques ?
 - ▶ Objectif : montrer de quelles manières ce procédé discursif permet d'exposer des conceptions de la démocratie à laquelle les figures politique et journalistique sont régulièrement associées

Problématique

Questions de recherche

► Métadiscours

- Discours sur le discours (autoréférence) : « dès qu'on parle, on parle de sa parole » (Ducrot et al., 1980 : 40) → code de compréhension et d'interprétation du discours
- Discours qui réfère à « autre chose » : « *how that discourse should be interpreted, situated in relation to context, social relations, and so on* » (Blommaert, 2005 : 253)

► Lier à l'indexicalité (sens social) :

« *Apart from (often) having a denotational meaning, linguistic and other signs are indexical in that they suggest metapragmatic, metalinguistic, metadiscursive features of meaning. Thus, an utterance may indexically invoke social norms, roles, identities* » (Blommaert, 2005 : 252)

Problématique

Questions de recherche

► Critique publique

- Criticus (étymologie latine) : qui marque une crise (Dictionnaire en ligne de l'Académie française, 9e édition, s. d.)
- Crinein (étymologie grecque) : moyen proposé aux citoyens et citoyennes pour départager (choix) à travers une action menée sur la place publique (Danblon 2012)
- Composante métadiscursive de la critique et légitimité (notamment démocratique, en tant que rapport aux citoyens et citoyennes) : réorganiser les discours qui entourent une situation (*critical discourse intervention* de Zienkowski, 2018)

→ Critiquer revient à proposer un métadiscours qui situe ou négocie des codes, règles, rapports, contextes, etc.

Problématique

Questions de recherche

- Objectif principal de la recherche : montrer en quoi, lors d'une polémique, les discours critiques des journalistes et des politiques sous-tendent des dimensions métadiscursives qui exposent leurs conceptions de et leurs rapports à la démocratie



Problématique

Perspective

- ▶ Analyse de discours de type socio-pragmatique
- ▶ Prendre en compte les discours des acteurs et actrices autant que le contexte social dans lequel ils s'inscrivent
 - ▶ « Prendre au sérieux le discours des acteurs » (Barthe et al, 2013)
 - ▶ Si les discours transforment notre environnement social, ils se forment à partir de conditions à la fois linguistiques et socio-culturelles (Blommaert, 2005)

Problématique

Perspective

- ▶ Analyse de discours de type socio-pragmatique
- ▶ Importance du contexte
 - ▶ Comme outil d'appréhension par le chercheur ou la chercheuse
 - ▶ Comme outil discursif mobilisé par les acteurs



Problématique

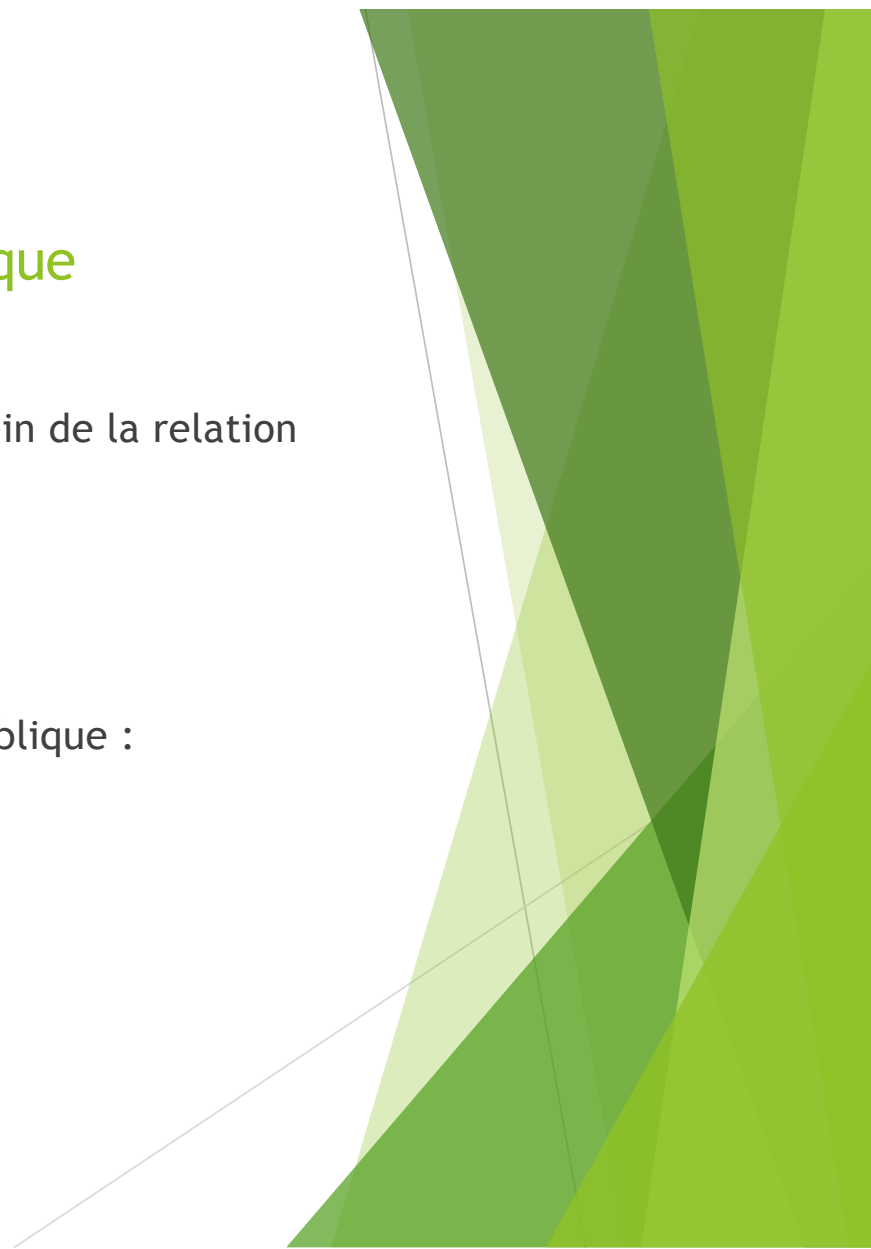
Perspective

- ▶ Analyse de discours de type socio-pragmatique
- ▶ « *overlaps with socially-oriented fields (...) which focus on the way situational contexts engender norms which speakers engage in or exploit for pragmatic purposes* » (Angermuller et al., 2014 : 259)
- ▶ Contraintes et institutions sociales au sens de Mauss (1969 : 150) : « ensemble d'actes ou d'idées tout institué que les individus trouvent devant eux et qui s'impose plus ou moins à eux »
- ▶ Communication « envisagée alors comme un rituel social reposant sur des conventions de coopération » (Fortin, 2007 : 109)

Problématique

Modèle d'analyse de la critique publique

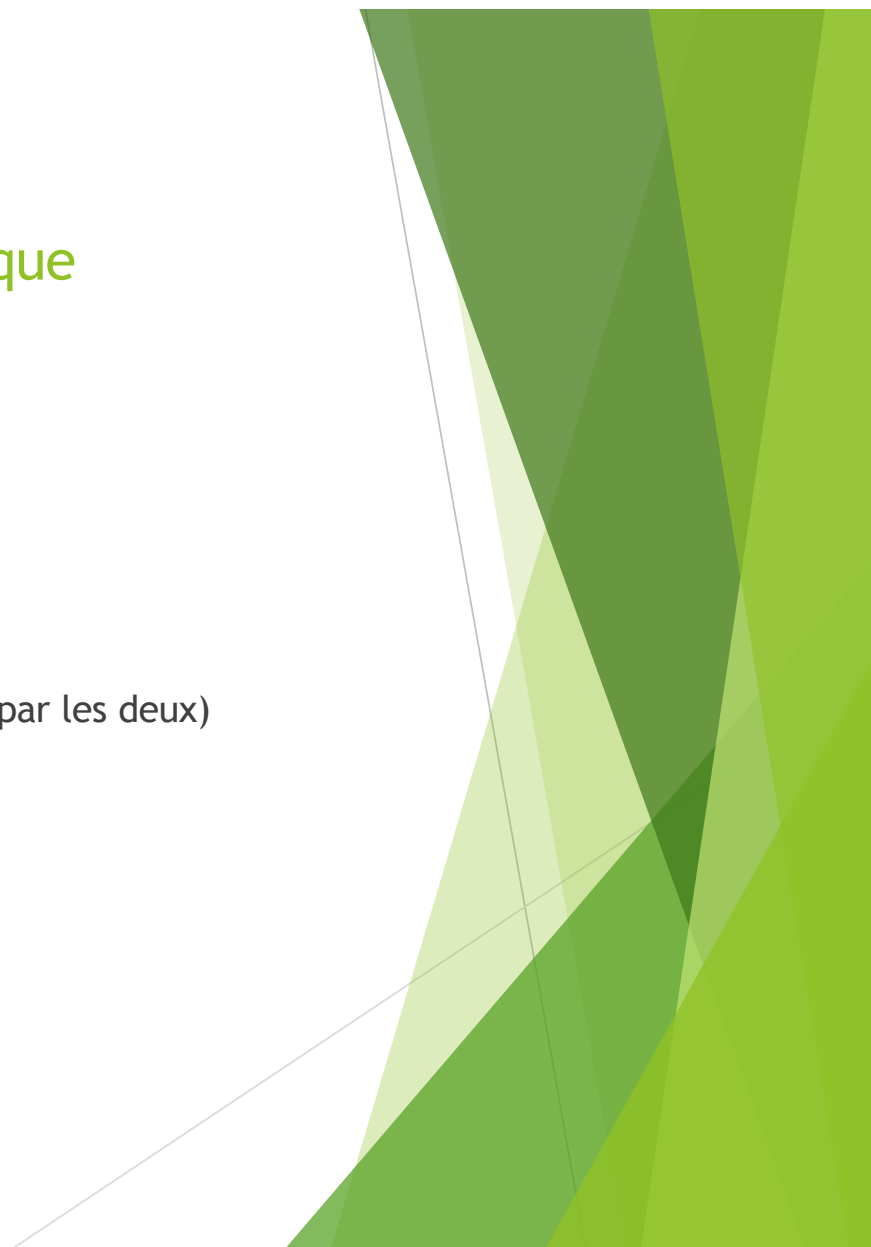
- ▶ Offre une déclinaison de la critique publique mobilisée au sein de la relation entre journalistes et politiques durant une polémique
- ▶ Construit à partir :
 - ▶ Du cadre théorique
 - ▶ Du corpus (première analyse)
- ▶ Pose 5 dimensions métadiscursives de ce type de critique publique :
 - ▶ Dimension contextuelle
 - ▶ Dimension réprobatrice
 - ▶ Dimension relationnelle
 - ▶ Dimension publique
 - ▶ Dimension institutionnelle



Problématique

Modèle d'analyse de la critique publique

- ▶ Dimension contextuelle
 - ▶ Références au contexte social par les acteurs
 - ▶ Entextualisation
- ▶ Dimension réprobatrice
 - ▶ Les reproches adressés tant aux politiques qu'aux journalistes (par les deux)
- ▶ Dimension relationnelle
 - ▶ Échanges d'arguments et de contre-arguments
 - ▶ Explicitations de la relation



Problématique

Modèle d'analyse de la critique publique

- ▶ Dimension publique
 - ▶ Rapports des acteurs à la société
 - ▶ Références à des tiers
 - ▶ Référence à l'espace public
- ▶ Dimension institutionnelle
 - ▶ Métadiscours sur les institutions : métadiscours sur les pratiques professionnelles, discours méta-institutionnels et métadiscours sur les idéaux professionnels
 - ▶ Complexité institutionnelle : polycentricité et changement

Problématique

Modèle d'analyse de la critique publique



Méthodologie

Cadre général

- ▶ Constitution du corpus de la thèse
 - ▶ Adéquation avec les interrogations fixées → « objet heuristique » avant tout (Mayaffre, 2003 : 3)
 - ▶ Complétude plutôt qu'exhaustivité → « se libérer du piège des corpus clos » (Garric & Longhi, 2013, p. 66)
- ▶ Interrogation des 5 dimensions et encodage des points d'attention/indicateurs dans Nvivo selon une démarche « assez » inductive

Méthodologie

Première analyse

- ▶ « Affaire » François de Rugy et *Mediapart*
- ▶ Mise en contexte
 - ▶ Polémique générée à partir de révélations de *Mediapart* sur les pratiques politiques de F. de Rugy, alors ministre de la Transition écologique et solidaire, ex-président de l'Assemblée nationale
 - ▶ 10 juillet 2019, un article intitulé « La vie de château sur fonds publics des époux de Rugy » → dîners fastueux organisés par F. de Rugy et son épouse lorsqu'il était président de l'AN
 - ▶ Polémique : faste, coût, etc. vs fonction de président de l'AN

Méthodologie

Première analyse

- ▶ « Affaire François de Rugy et *Mediapart* »
- ▶ Mise en contexte
 - ▶ D'autres révélations vont suivre (de *Mediapart* et d'autres)
 - ▶ 10 juillet : directrice de cabinet (ministère) qui possède un logement social
 - ▶ 11 juillet : rénovation de l'appartement de fonction (63 000 euros)
 - ▶ 11 juillet : F. de Rugy occupe également depuis 2016 un logement « à vocation sociale »
 - ▶ 16 juillet : démission de F. de Rugy avant la sortie d'une nouvelle révélation de *Mediapart* sur l'utilisation de son indemnité représentative de frais de mandat (IRFM) pour payer une partie de ses cotisations au parti Europe Écologie Les Verts en 2013 et 2014

Première analyse

Dimension contextuelle

- ▶ Références à un contexte social et entextualisation
- ▶ Invocations du contexte témoignent d'une fragilité presque systémique dans l'exercice de la démocratie en France
- ▶ Le contexte sert à (dé)légitimer des positions et des pratiques qui ne respectent pas (une certaine conception de) la démocratie



Première analyse

Dimension contextuelle

- ▶ Références à un contexte social
 - ▶ Climat de méfiance envers les politiques (surtout) et les journalistes
 - ▶ Politiques : crainte que la polémique renforce l'idée d'une « déconnexion des politiques » (*Libération*, Descous-Cesari, 2019)
 - ▶ Le « désenchantement politique » (*La Croix*, Alexandre & Bouniol, 2019)
 - ▶ Références à des polémiques antérieures
 - ▶ Les « affaires » Benalla (usurpation de la fonction de policier, possession d'un passeport diplomatique, etc.)
 - ▶ Mise en avant soit de réactions différentes (majorité) soit cumul des affaires et climat de suspicion (opposition mais surtout journalistes) + « attaques » contre la presse

Première analyse

Dimension contextuelle

► Entextualisation

- Très présente, tant chez les politiques que les journalistes
- De Rugy : justification de pratiques et légitimation d'une position
 - « J'assume totalement qu'un président de l'Assemblée nationale, comme un ministre, rencontre, dans un cadre informel, le soir dans des dîners, plus des déjeuners le midi, parfois même des petits déjeuners, des responsables d'entreprise, des responsables de la culture, des responsables de l'université » (François de Rugy, intervention sur France Inter, 10 juillet 2019).
 - « Moi, j'ai toujours été pour la transparence, vous le savez... » (François de Rugy, intervention sur le plateau de BFMTV, 12 juillet 2019).
- Journalistes : pointer les contradictions, le « manque de cohérence » entre les discours sur la transparence et l'exemplarité et les pratiques

Première analyse

Dimension réprobatrice

- ▶ Reproches adressés aux politiques par les journalistes et les politiques
 - ▶ Les hommes et les femmes politiques servent une démocratie et ne peuvent pas se servir de leur fonction à titre personnel et privé
 - ▶ Reproches renvoient à des pratiques démocratiques devant être moralement justes
- ▶ Reproches adressés aux journalistes par les politiques et les journalistes
 - ▶ Les médias et les journalistes n'ont pas toujours contribué à soutenir l'exercice de la démocratie en ne respectant pas les faits ou en traitant l'« affaire » de manière partisane (d'après certains politiques)
 - ▶ Lynchage médiatique et démocratie comme antinomiques

Première analyse

Dimension réprobatrice

► Reproches adressés aux politiques

► Par les journalistes

- Des dépenses, du luxe et des privilèges : « de somptueuses agapes entre amis dignes de grands dîners d'État, selon des documents, photos et témoignages obtenus par Mediapart. » (*Mediapart*, Arfi, 2019) »
- Éthique et morale (« légal mais... ») : « Du logement social aux déductions d'impôts, la légalité ne suffit pas » (*Valeurs actuelles*, Benedetti, 2019) ou « le cas Rugby relève davantage de la morale que de la loi » (*Le Monde*, Le Monde, 2019)
- Récurrence des pratiques : François de Rugy comme un potentiel « récidiviste » (*Le Figaro*, Litzler-Italia, 2019)

Première analyse

Dimension réprobatrice

► Reproches adressés aux politiques

► Par les politiques

- Le « choc » des coûts : Benjamin Griveaux « choqué » par les coûts (intervention sur le plateau de BFMTV, 11 juillet 2019)
- Les contradictions : « La sobriété vue par le ministre de l'écologie #DeRugy qui prétend donc se connecter à la vraie vie des gens avec du homard et des bouteilles à 500 euros, tout en entonnant le refrain de la sacro sainte réduction des dépenses publiques. Quelle classe ! » (Twitter de Clémentine Autin, @Clem_Autain, 10 juillet 2019)
- Pas illégal, mais... un élu de LREM « Ce n'est peut-être pas illégal. Mais moralement et politiquement, Rugy aurait dû faire attention. » (*Aujourd'hui en France*, Alimi, 2019)

Première analyse

Dimension relationnelle

- ▶ Interroge la relation d'interdépendance
 - ▶ Échanges d'arguments et de contre-arguments
 - ▶ Explicitations des codes et du statut de la relation



Première analyse

Dimension relationnelle

- ▶ Les échanges semblent pointer un désir de justification de rôles démocratiques
 - ▶ Respect ou non des règles qui régissent les fonctions politiques
 - ▶ Registre de la preuve par les journalistes (rôle de surveillance au sein de la relation)
- ▶ La relation est définie par des positions de pouvoir et de contre-pouvoir
- ▶ Une partie de l'exercice de la démocratie passe par la scène « politico-médiatique » ou l'interdépendance est très marquée



Première analyse

Dimension relationnelle

- ▶ Arguments et contre-arguments
 - ▶ Le respect des règles : *Mediapart* accuse F. de Rugy d'avoir organisé, avec sa femme, des dîners luxueux privés (*Mediapart*, Arfi, 2019)
 - ▶ F. de Rugy : « Aujourd'hui, les rapports qui ont été publiés par le secrétariat général du gouvernement, qui a confié cette mission à une haute fonctionnaire contrôleur générale des armées ; ou le rapport de l'Assemblée nationale confié au secrétaire général de la présidence - quelqu'un qui a été nommé avant que je sois président de l'Assemblée nationale et qui est resté en poste après. Eh bien, tout cela me blanchit. »
 - ▶ *Le Monde*, citant ces rapports : « un repas de Noël pour des proches du président de l'Assemblée » dont « le menu festif dérogeait au niveau habituel des prestations d'un dîner de famille à l'hôtel de Lassay » (*Le Monde*, Rescan, 2019c)

Première analyse

Dimension relationnelle

- Expliciter la relation
 - Une relation de pouvoir et contre-pouvoir
 - *Le Monde* : « pression médiatique et populaire » (*Le Monde*, Pietralunga & Lemarié, 2019)
ou *La Croix* : « pression médiatique et sociale » qui « l'emporte sur toute considération » (*La Croix*, Alexandre & Bouniol, 2019)
 - Pour les politiques: résister au contre-pouvoir pour les politiques : F. de Rugy : « Je ne vais pas démissionner pour une photo ! Je ne vais pas me débattre indéfiniment, je vais me battre ! » (*L'Obs*, Thierry & Monnier, 2019)
 - Une relations d'interdépendance : scène politico-médiatique à travers l'exemple de la La salle des Quatre-Colonnes à l'Assemblée nationale + gestion du « silence »

Première analyse

Dimension publique

- ▶ La manière dont une polémique permet de mettre au jour, de (re)définir et d'interroger l'EP (entendu comme espace démocratique... ou non)
- ▶ Rapport des acteurs à la société, références aux tiers et références à l'espace public



Première analyse

Dimension publique

- ▶ Rapport à la société : distance élites politiques et citoyens et citoyennes
→ pose la légitimité démocratique
- ▶ Les références aux tiers : témoin ou juge (« le citoyen ») qu'il faut reconnecter à l'exercice de la démocratie
 - ▶ Par les journalistes : liées à la polémique, plus générales et visant les pratiques journalistiques
 - ▶ Par les politiques : les Français comme étant déconnectés des politiques
- ▶ Les références à l'espace public : un espace entre conflits et débats sereins, un espace de demandes et un espace médiatique

Première analyse

Dimension publique

► Les références à l'espace public

► Un espace entre conflits et débats sereins

- Conflit : *L'Humanité* se font l'écho d'un climat de « révolution » qui n'est pas sans rappeler celui qui a précédé la Révolution française et dont il espère que l'« exaspération sociale » s'emparera (*L'Humanité*, Masson, 2019) ou F. De Rugy qui estime que certains voudraient faire « couper des têtes » (intervention sur le plateau de BFMTV, 12 juillet 2019)

► Débat et échanges :

- Plutôt un besoin qu'une situation actée
- F. de Rugy continue à être invité et exprime son point de vue
- David Belliard (EELV) « la démission de #derugy était devenue inévitable pour la sérénité du débat public » (Twitter de David Belliard, @David_Belliard, 16 juillet 2019)

Première analyse

Dimension publique

- ▶ Les références à l'espace public
 - ▶ Un espace de demandes
 - ▶ D'égalité et de justice : « (...) esprit d'égalité, voire d'égalitarisme dont les Français aiment à rappeler qu'il est au principe fondateur de leur passion républicaine » (*Valeurs actuelles*, Benedetti, 2019b)
 - ▶ D'éthique et de morale : « les temps sont à la rigueur éthique » (*Libération*, Joffrin, 2019)

Première analyse

Dimension publique

- Les références à l'espace public

- Un espace médiatique

- Emballlement et instabilité

- Jean-Baptiste Djebbari, député de la majorité regrette que « l'emballlement médiatique » ait pu pousser le ministre à la démission » (*Huffpost*, Clavel & Tremblay, 2019)

- EP et RSN

- Relai des productions journalistiques : « Rapidement, les photos (...) ont été abondamment relayées sur les réseaux sociaux » (*Le Monde*, Lemarié, Pietralunga, & Rescan, 2019)
 - Espace médiatique publique à part entière encore plus instable : *Le Figaro* (Arnaud Benedetti, professeur associé à l'université Paris-Sorbonne) : « (...) une nouvelle opinion, celle du numérique, véloce, réactive, insaisissable (...) » (*Le Figaro*, Benedetti, 2019)

Première analyse

Dimension institutionnelle

- ▶ Métadiscours qui portent sur les institutions et complexité institutionnelle
- ▶ Métadiscours qui portent sur les institutions
 - ▶ Justifie les pratiques à travers les institutions : métadiscours sur les pratiques, discours méta-institutionnels et métadiscours sur les idéaux professionnels
 - ▶ Pour les journalistes : permettent de justifier les pratiques journalistiques nécessaires à la démocratie par l'institution + pointer le flou des règles politiques
 - ▶ Pour les politiques : utilisation assez similaire... + ne pas viser directement le journalisme mais des pratiques dévoyées

Première analyse

Dimension institutionnelle

- ▶ Complexité institutionnelle : polycentricité
 - ▶ Du journalisme : différents codes selon les supports
 - ▶ « on remarque que ce sont toujours les mêmes qui sortent les informations, c'est-à-dire les grands médias écrits d'opinion et pas la télévision et la radio qui ont besoin de preuves sonores et visuelles plus difficiles à obtenir » (*Libération*, Alix, 2019)
 - ▶ De la politique : fonctions (ministre, député, président de l'assemblée nationale, etc.), parfois même des partis politiques (LREM et la « République exemplaire »)
 - ▶ Membre UDI : « Au perchoir, il a totalement changé de comportement. Il pérerait. Et ceux qui n'étaient pas de son rang protocolaire à l'Assemblée nationale en faisaient les frais. » (*Le Point*, Pérou, 2019)

Première analyse

Dimension institutionnelle

- ▶ Complexité institutionnelle : changement
 - ▶ Les changements par les acteurs endogènes à l'institution (souvent indiv.)
 - ▶ « C'est ainsi que François de Rugy, tout juste monté au perchoir, le 27 juin 2017, appelait à faire « pleinement entrer l'institution dans la règle commune ». Transparence en bandoulière, il a engagé une série de réformes à l'Assemblée nationale. » (*Libération*, Equy, 2019).
 - ▶ Les changements par les acteurs exogènes à l'institution
 - ▶ *Mediapart* : « Nos révélations ont conduit en 2015 à une première toute petite réforme à l'Assemblée nationale : définition de ce que peuvent être des frais parlementaires, compte bancaire spécifique, interdiction d'utiliser l'IRFM pour acquérir un appartement ou même une permanence d'élu... » (*Mediapart*, Hajdenberg, 2019)

Conclusion

- ▶ La déclinaison des métadiscours en 5 dimensions permet de comprendre (en grande partie) la critique publique
- ▶ Articulations métadiscursives qui dépassent tant la relation que le journalisme et la politique
- ▶ Les métadiscours renvoient à des dimensions différentes mais semblent soutenir des conceptions de la pratique démocratique qu'il reste à affiner...



Conclusion

- ▶ Démocratie comme inhérente aux pratiques et institutions politiques et journalistiques
- ▶ Les codes mis au jour semblent renvoyer aux codes démocratiques (réflexion à approfondir) : moralité, exemplarité, sérénité de l'espace public, etc.
- ▶ Des conceptions de la démocratie qui ne sont pas si éloignées mais articulées selon certains rôles et certaines valeurs
 - ▶ Ex.: politiques : exemplarité et prestige ; journalistes : contre-pouvoir et garant
 - ▶ Ex. de divergence : information vs communication au sein de l'EP
- ▶ Les conceptions se rejoignent sur la relation ternaire avec le « peuple », les citoyens et citoyennes, etc., qui donnent la légitimité aux pratiques des acteurs et actrices qui sous-tendent la démocratie

Conclusion

Et maintenant...?

- ▶ Corpus riche mais à affiner (RSN notamment)
- ▶ Trouver une seconde polémique (en Belgique ?) et en constituer le corpus
 - ▶ Figure du président en France, candidat à l'élection, etc.
 - ▶ Proposition : une polémique liée à une personne, une (plusieurs) polémiques liées à une thématique (figure du président) et des « cas » pour affiner et montrer le caractère récursif de la recherche
- ▶ Construire un fil conducteur plus clair et qui se base sur les conceptions de la démocratie (intégrer à chaque dimension comme mini concl. ?)

Merci de m'avoir écouté !

