

**PERFIL DE PERSONALIDAD DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD
DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO
HEREDIA**

Por ANGEL ROSAS AGUIRRE*, FERNANDO LLANOS ZAVALAGA**,
DANIEL MENDOZA REQUENA*, CARLOS CONTRERAS RIOS*,
ERNESTO HUAYTA ZACARIAS***

RESUMEN

Objetivos: Identificar las características de la personalidad de los estudiantes de los cuatro primeros años de la Facultad de Medicina Alberto Hurtado de la UPCH, su relación con las características personales y académicas y su comparación con la población norteamericana. **Material y métodos:** Estudio transversal analítico. 334 estudiantes de medicina fueron evaluados mediante el Cuestionario de Evaluación de la Personalidad Normal NEO-PI-R. **Resultados:** Las mujeres tienen mayores niveles en Extroversión, Apertura a la Experiencia y Agradabilidad. Existe asociación entre la edad del estudiante y el factor Extroversión y las facetas Ansiedad, Asertividad, Búsqueda de emociones, Emociones positivas, Valores, Aspiraciones de logro y Autodisciplina. Los estudiantes limeños tienen mayores niveles en Apertura a la experiencia y en las facetas Calidez, Fantasía y Sentimiento. Existen diferencias entre los cuatro años de estudio de la Carrera de Medicina en Neuroticismo y conciencia, y en las facetas Vulnerabilidad, Asertividad, Actividad, Valores, Altruismo, Competencia, Sentido del deber, Aspiraciones de logro y Autodisciplina. Los estudiantes de medicina menores de 21 años

* Médico Cirujano. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.

** Profesor Asociado de la Facultad de Salud Pública y Administración. Universidad Peruana Cayetano Heredia.

*** Interno de Medicina. Universidad Peruana Cayetano Heredia

presentan menores niveles en Neuroticismo, Extroversión, Apertura a la experiencia y Agradabilidad, y mayores niveles en Conciencia, al comparar con la estandarización norteamericana. Conclusiones: Ciertas características personales y académicas están relacionadas a las características de la personalidad, siendo éstas diferentes al comparar con la población norteamericana.

SUMMARY

Objective: To identify the student's personality characteristics of Facultad de Medicina Alberto Hurtado at Universidad Peruana Cayetano Heredia, their relation with personal and academic characteristics and their comparison with the American population. Material and Methods: This is an analytic cross-sectional study. 334 medical students were evaluated through the Inventory of Personality Evaluation NEO-PI-R. Results: The females had higher levels in extroversion, Openness and Agreeableness than males. There are associations between student's age and Factor Extroversion and facets Anxiety, Assertiveness, Excitement-Seeking, Positive Emotions, Values, Achievement striving and Self-Discipline. The students from Lima had higher levels in Openness and in facets Warmth, Fantasy and Feelings. There are differences between the four years of medicine in Neuroticism and Conscientiousness and the facets Vulnerability, Assertiveness, Activity, Values, Altruism, competence, Dutifulness, Achievement Striving and Self-Discipline. The students younger than 21 years had lower levels in Neuroticism, Extroversion, Openness and Agreeableness and higher levels in Conscientiousness than the American population. Conclusions: some personal and academic characteristics are related to personality characteristics, and they are different to American population.

PALABRAS-CLAVE: Personalidad, educación médica, estudiante de medicina, NEO-PI-R

KEY WORDS : Personality, Medical education, Medical student, NEO-PI-R.

INTRODUCCION

Se han planteado diversas teorías acerca de la personalidad, sin embargo ninguna de ellas es capaz de ofrecer

una definición consensuada de la misma. Cada una de las teorías se centra en aspectos diferentes de la personalidad, y plantea premisas diversas acerca de ésta.

La teoría de los rasgos busca identificar las dimensiones básicas y permanentes que diferencian a las personas, dimensiones a las que denomina rasgos. Esta teoría fue propugnada por TUPES y CHRISTAL durante los años '50 que finalmente lleva hoy al conocimiento del "Modelo de los Cinco Factores" (FFM), o la "Teoría de las Cinco Grandes Dimensiones"¹. Hasta hace diez años, la investigación en personalidad estaba fragmentada, con FREUD, ERIKSON, HORNEY, JUNG, MURRAY, EYSENCK, y otros proclamando el mejor modelo². Pero en los últimos años existe una tendencia clara a aceptar un solo modelo, "el Modelo de los Cinco Factores" como paradigma de investigación a seguir^{1,3,4}.

Se han diseñado diversos instrumentos basados en el enfoque de los cinco factores de personalidad, los más conocidos son: el Cuestionario de los Cinco Grandes Factores (BFQ), el Inventario de Personalidad de Hogan (HPI) y el Inventario de Personalidad NEO-PI-R de COSTA y McCRAE, siendo este último el más aceptado^{5,6}.

Numerosas investigaciones extranjeras dentro de la educación médica han resaltado variables psicológicas. Se han realizado estudios descriptivos de rasgos de la personalidad en estudiantes⁷⁻⁹; estudios sobre la influencia de la personalidad en la elección de una carrera o especialidad¹⁰⁻¹¹; estudios

que ayudan al proceso de admisión a la universidad¹², y estudios relacionados con desempeño académico y éxito profesional¹³⁻¹⁵.

En el Perú, sólo 5% de estudios en el área clínica y educacional se da en la población universitaria, siendo la mayoría orientados a estudiantes de psicología¹⁶. Los trabajos existentes en estudiantes de medicina son escasos; siendo pioneros los esfuerzos hechos en el Departamento de Ciencias Psicológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos¹⁷. SEGUIN, proponía que la tarea de la universidad no podía estar restringida a preparar estudiantes con conocimientos necesarios para un desempeño eficiente en su profesión; sino que debe educar hombres, que a la par dominen procedimientos o métodos científicos y posean una personalidad bien estructurada y madura que les permita aplicar esos conocimientos en la forma mejor y más útil para la comunidad^{18,19}.

El presente estudio tiene por objetivos determinar las características de personalidad de los estudiantes de la Facultad de Medicina Alberto Hurtado de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH) en los primeros cuatro años de la carrera y evaluar la asociación de las características de la personalidad con las características personales y académicas de los estudiantes de medicina.

Este estudio pretende ser un aporte para que futuras investigaciones

multidisciplinarias identifiquen variables de ayuda al proceso educativo y que permitan el seguimiento de la problemática relacionada con aspectos involucrados con la personalidad de los estudiantes de medicina.

MATERIAL Y METODOS

En el presente trabajo transversal analítico se incluyeron a todos los estudiantes que cursaban los primeros cuatro años de la Facultad de Medicina Alberto Hurtado de la Universidad Peruana Cayetano Heredia en el año de 1999. Se les administró un cuestionario semiestructurado que registraba: edad, sexo, año de estudios, lugar de procedencia, orden de mérito en secundaria y contenía además el Inventario de Evaluación de la Personalidad Normal NEO-PI-R, aprovechando los días establecidos del examen médico. Se excluyó del estudio a los estudiantes que no asistieron al examen médico en los días establecidos y a los que no respondieron el mínimo de ítems requerido para considerar válido el cuestionario según su manual de corrección²⁰.

El Cuestionario Revisado de la Personalidad Normal NEO-PI-R de COSTA y McCRAE mide en forma concisa los Cinco Factores de la Personalidad (Neuroticismo, Extroversión, Apertura a la experiencia, Agradabilidad y Conciencia)⁵; así como los seis rasgos o facetas que definen cada factor en particular. Este cuestio-

nario proporciona una evaluación sistemática de los estilos emocional, interpersonal, experiencial, actitudinal y motivacional de la personalidad, siendo una fuente valiosa de información para el profesional de la salud mental.

En nuestro medio, la traducción del NEO-PI-R al español de CANO²² ha sido validada y verificada su consistencia interna (coeficientes que oscilan entre 0,58 y 0,92 para las facetas mediante un trabajo hecho también en estudiantes de medicina por VARGAS (1998)²³. El NEO-PI-R consta de 240 ítems, cada factor medido por 48 ítems, ocho ítems por cada faceta. Cada ítem es respondido en una escala tipo Likert de 5 alternativas: *oponerse vigorosamente* ("SO"), *oponerse simplemente* ("O"), *permanecer neutral* ("N"), *coincidir con la afirmación* ("C") y *coincidir vigorosamente* ("CV"); obteniéndose puntuaciones de 0 a 4 para dicho ítem.

LOS CINCO FACTORES DE LA PERSONALIDAD SON:

Neuroticismo (N): Mide el ajuste emocional vs. la inestabilidad emocional. Busca evaluar la tendencia de los individuos para enfrentar de manera inadecuada el malestar psicológico y dar respuestas de afrontamiento maladaptativas. Neuroticismo incluye indicadores de adaptación psicológica en tanto individuos con puntaje alto presentan emociones como miedo, tristeza,

timidez, odio, culpa o malestar psicológico y la presencia de ideas irracionales como de pobre control de impulsos; mientras que los individuos con bajo neuroticismo son emocionalmente estables, calmados, relajados y tratan de solucionar el estrés favoreciendo su nivel de adaptación psicológico. Neuroticismo está conformado por seis facetas: Ansiedad (N1), Hostilidad Colérica (N2), Depresión (N3), Ansiedad social (N4), Impulsividad (N5) y Vulnerabilidad (N6).

Extroversión: Es una dimensión interpersonal, evalúa la cantidad e intensidad de las interacciones sociales, ve el nivel de actividad, la necesidad de estimulación y la capacidad para experimentar placer y otras emociones positivas. La introversión es vista como la ausencia de extroversión más que su opuesto, de esta manera los introvertidos más que ser sociables, seguidores de la opinión del grupo y muy activos son más bien reservados, independientes y mesurados y no necesariamente pesimistas, inactivos o flojos. Extroversión está conformada por seis facetas: Calidez (E1), Gregarismo (E2), Asertividad (E3), Actividad (E4), Búsqueda de emociones (E5) y Positividad emocional (E6).

Apertura a la Experiencia: Mide la conducta de las personas frente a experiencias nuevas y/o extrañas e incluye elementos de imaginación activa, sensibilidad estética, atención a los sentimientos y curiosidad intelectual. Los sujetos con alto puntaje son

abiertos, curiosos, sus vidas son ricas en experiencias tanto interna como externamente, pueden ser tolerantes ante ideas nuevas y valores poco convencionales y experimentan de manera aguda tanto las emociones positivas como las negativas. Apertura a la experiencia está conformada por seis facetas: Fantasía (O1), Estética (O2), Sentimientos (O3), Acciones (O4), Ideas (O5) y Valores (O6).

Agradabilidad: Es un factor de la personalidad que se ha asociado a las tendencias interpersonales en un continuo que va desde la compasión hasta los pensamientos o sentimientos y actos hostiles. Las personas con alta agradabilidad son altruistas, complacientes con los demás e interesados en ayudar a los otros. Sujetos con baja agradabilidad pueden ser egocéntricos y competitivos más que cooperadores. Este factor está conformado por seis facetas: Confianza (A1), Franqueza (A2), Altruismo (A3), Complacencia (A4), Modestia (A5) y Benevolencia (A6).

Conciencia: Se refiere al grado de necesidad de logro, persistencia, competencia y motivación en la conducta y en las metas. Sujetos con altas puntuaciones de Conciencia pueden ser escrupulosos, confiables, ordenados y puntuales; sujetos con bajas puntuaciones son más descuidados para la consecución de sus metas y no cumplen fielmente sus responsabilidades, no por déficits morales sino

por dificultad para la organización y planificación de sus actividades. Conciencia está conformada por seis facetas: Competencia (C1), Orden (C2), Sentido del deber (C3), Aspiraciones de logro (C4), Autodisciplina (C5) y Reflexión (C6).

Las puntuaciones obtenidas por los estudiantes en los factores y facetas de la personalidad fueron comparadas con las de la población norteamericana mediante la prueba de Student con $p < 0.05$. Se tomó en cuenta las puntuaciones de corte establecidas por la normalización para estudiantes de bachillerato (College) norteamericano²⁴; las cuales se aplicaron a estudiantes con edad menor o igual a 21 años (Tabla N° 1). Para el análisis estadístico se consideró como variables dependientes a las puntuaciones de los factores y facetas de la personalidad. Las variables independientes fueron las características personales (sexo, edad y procedencia) y académicas (año de estudios y orden de mérito). Mediante análisis bivariado a través de pruebas paramétricas (t de Student y ANOVA) y pruebas no paramétricas (U de Mann Whitney, Kruskal Wallis), según correspondía, se evaluó el grado de asociación entre las variables independientes y variables dependientes. Se consideró una asociación estadísticamente significativa si $p < 0.05$. Además se utilizaron correlaciones simples para evaluar la relación entre variables numéricas. En el procesamiento y análisis

de los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS 9.0 para Windows.

RESULTADOS

De los 455 estudiantes que figuran matriculados en los primeros cuatro años de la Facultad de Medicina Alberto Hurtado en el año de 1999, 334 (73.4%) cumplieron con los criterios establecidos. Para evaluar la representatividad de la muestra se comparó el porcentaje de sexo masculino en cada año, no encontrándose diferencia significativa para ningún año.

Del total de estudiantes que entraron al estudio, 216 (64.7%) fueron varones y 118 (35.3%) mujeres. La edad de los estudiantes fue 20.0 ± 2.0 años. El 86.0% provenían de Lima y 13.1% de provincia. Respecto al orden de mérito en secundaria: 157 (47.0%) refirieron haber ocupado uno de los 5 primeros puestos, 101 (30.2%) refirieron haber estado en el tercio superior y no en los primeros 5 puestos y 13 (3.9%) no haber estado en el tercio superior. En 63 (18.9%) estudiantes no se pudo obtener este dato. Sólo 24 (7.2%) estudiantes habían respondido anteriormente este cuestionario (Tabla N° 2).

La media del puntaje obtenido por los estudiantes para el factor Neuroticismo (N) fue 86.03, 114.35 para el factor Extroversión (E), 111.64 para el factor Apertura a la Experiencia, 109.25 para el factor Agradabilidad (A) y

TABLA N° 1

PUNTUACIONES DE CORTE DE LA ESTANDARIZACION
NORTEAMERICANA JOVEN

FACTOR	PUNTUACION				
	<i>Muy baja</i>	<i>Baja</i>	<i>Promedio</i>	<i>Alta</i>	<i>Muy alta</i>
Neuroticismo	<78	78-89	90-101	102-114	>114
Extroversión	<108	108-119	120-125	126-136	>136
Apertura	<101	101-112	113-122	123-133	>133
Agradabilidad	<101	101-109	110-118	119-127	>127
Conciencia	<95	95-109	110-121	122-131	>131

TABLA N° 2

CARACTERISTICAS PERSONALES Y ACADEMICAS
DE LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA

		Primer año	Segundo año	Tercer año	Cuarto año	Total
Sexo	Femenino	44.3%	40.6%	38.7%	19.3%	35.3%
	Masculino	55.7%	59.4%	61.3%	80.7%	64.7%
Edad (años) $\pm$ DE		18.2 $\pm$ 1.5	19.5 $\pm$ 1.6	20.5 $\pm$ 1.8	21.7 $\pm$ 1.5	20.0 $\pm$ 2.0
Estado civil	Soltero (a)	100%	100%	100%	100%	100%
Lugar de Procedencia	Lima	84.3%	85.1%	86.7%	87.5%	86.0%
	Provincias	14.3%	13.9%	13.3%	11.4%	13.1%
	No respondió	1.4%	1.0%	0%	1.1%	0.9%
Orden de mérito en educación Secundaria	Primeros 5 puestos	45.7%	55.4%	40.0%	44.3%	47.0%
	Tercio superior	30.0%	27.7%	32.0%	31.8%	30.2%
	No tercio superior	7.1%	1.0%	1.3%	6.8%	3.9%
	No respondió	17.1%	15.8%	26.8%	17.0%	18.9%
Anterior respuesta al cuestionario	No	98.6%	89.1%	93.3%	92.0%	92.8%
	Si	1.4%	10.9%	6.7%	8.0%	7.2%

117.76 para el Factor Conciencia (C). La Tabla N° 3 presenta las puntuaciones obtenidas por los estudiantes de medicina en los factores y facetas.

Las mujeres obtuvieron mayores puntuaciones en los factores Extroversión (E) ($p < 0.001$), Apertura a la Experiencia (O) ($p = 0.001$) y Conciencia (C).

TABLA N° 3

PUNTUACIONES DE LOS FACTORES Y FACETAS
DE LA PERSONALIDAD

Factores y facetas		Media $\pm$ DE	
N	NEUROTICISMO	86.03	$\pm$ 17.07
N1	Ansiedad	16.07	$\pm$ 3.56
N2	Hostilidad colérica	12.95	$\pm$ 4.02
N3	Depresión	14.12	$\pm$ 4.38
N4	Ansiedad social	14.58	$\pm$ 3.99
N5	Impulsividad	16.37	$\pm$ 4.00
N6	Vulnerabilidad	11.95	$\pm$ 3.81
E	EXTROVERSION	114.35	$\pm$ 16.42
E1	Calidez	20.54	$\pm$ 3.97
E2	Gregarismo	17.97	$\pm$ 4.26
E3	Asertividad	17.04	$\pm$ 4.32
E4	Actividad	17.63	$\pm$ 3.59
E5	Búsqueda de emociones	20.04	$\pm$ 3.77
E6	Emociones positivas	21.12	$\pm$ 4.23
O	APERTURA	111.64	$\pm$ 14.48
O1	Fantasia	18.69	$\pm$ 3.89
O2	Estética	19.00	$\pm$ 4.94
O3	Sentimientos	20.01	$\pm$ 3.50
O4	Acciones	15.59	$\pm$ 2.97
O5	Ideas	20.50	$\pm$ 4.59
O6	Valores	17.85	$\pm$ 3.10
A	AGRADABILIDAD	109.25	$\pm$ 14.77
A1	Confianza	17.98	$\pm$ 4.77
A2	Franqueza	17.64	$\pm$ 4.32
A3	Altruismo	21.95	$\pm$ 3.63
A4	Complacencia	15.84	$\pm$ 3.95
A5	Modestia	16.48	$\pm$ 4.22
A6	Benevolencia	19.37	$\pm$ 3.03
C	CONCIENCIA	117.76	$\pm$ 17.87
C1	Competencia	21.13	$\pm$ 3.55
C2	Orden	17.32	$\pm$ 3.99
C3	Sentido del deber	22.00	$\pm$ 4.11
C4	Aspiraciones de logro	21.30	$\pm$ 4.10
C5	Autodisciplina	18.54	$\pm$ 4.45
C6	Reflexión	17.47	$\pm$ 4.01

cia (C) ($p=0.001$), y en las facetas. Calidez (E1) ($p<0.001$), Gregarismo (E2) ($p=0.006$), Asertividad (E3) ($p=0.01$), Emociones positivas (E6)

($p=0.001$), Estética (O2) ($p<0.001$), Sentimientos (O3) ($p<0.001$), Acciones (O4) ($p=0.002$), Confianza (A1) ($p=0.04$), Franqueza (A2) ($p<0.001$),

Altruismo (A3) ($p < 0.001$), Sentido del deber (C3) ($p = 0.02$), Autodisciplina (C5) ($p = 0.02$).

Se encontró relación lineal inversa con la edad para el factor Extroversión (E) ($Rho = 0.17$, $p = 0.002$) y facetas

Asertividad (E3) ($Rho = 0.16$, $p = 0.003$), Búsqueda de emociones (E5) ($Rho = 0.13$, $p = 0.015$), Emociones positivas (E6) ($Rho = -0.12$, $p = 0.03$), Valores (O6) ($Rho = -0.14$, $p = 0.01$), Aspiraciones de logro (C4) ($Rho = -0.12$, $p = 0.026$) y Autodisciplina (C5) ($Rho = -0.13$,

TABLA N° 4

FACTORES DE PERSONALIDAD SEGUN AÑO DE ESTUDIOS

Factores y facetas	Primer año	Segundo año	Tercer año	Cuarto año	p
	Media $\pm$ DE	Media $\pm$ DE	Media $\pm$ DE	Media $\pm$ DE	
N NEUROTICISMO	81.6 $\pm$ 15.3	86.0 $\pm$ 16.2	89.6 $\pm$ 18.9	86.5 $\pm$ 17.2	0.046*
N1 Ansiedad	15.6 $\pm$ 3.4	16.1 $\pm$ 3.3	16.6 $\pm$ 3.6	16.0 $\pm$ 3.9	0.405
N2 Hostilidad colérica	11.9 $\pm$ 3.9	13.3 $\pm$ 4.1	13.1 $\pm$ 4.0	13.3 $\pm$ 4.0	0.125
N3 Depresión	13.5 $\pm$ 4.2	14.1 $\pm$ 4.3	14.4 $\pm$ 4.9	14.4 $\pm$ 4.2	0.536
N4 Ansiedad social	14.1 $\pm$ 3.5	14.3 $\pm$ 3.9	15.2 $\pm$ 4.3	14.7 $\pm$ 4.1	0.368
N5 Impulsividad	15.4 $\pm$ 3.8	16.3 $\pm$ 3.9	17.1 $\pm$ 3.9	16.6 $\pm$ 4.2	0.081
N6 Vulnerabilidad	11.1 $\pm$ 3.2	12.0 $\pm$ 3.8	13.2 $\pm$ 4.1	11.5 $\pm$ 3.8	0.004*
E EXTROVERSION	118.7 $\pm$ 17.3	114.2 $\pm$ 17.2	111.4 $\pm$ 15.7	113.6 $\pm$ 14.9	0.056
E1 Calidez	21.2 $\pm$ 4.0	20.3 $\pm$ 4.4	20.2 $\pm$ 4.0	20.5 $\pm$ 3.4	0.434
E2 Gregarismo	18.1 $\pm$ 4.2	18.1 $\pm$ 4.5	18.0 $\pm$ 4.3	17.7 $\pm$ 4.1	0.900
E3 Asertividad	18.4 $\pm$ 3.9	17.2 $\pm$ 4.5	15.8 $\pm$ 4.3	16.8 $\pm$ 4.0	0.002*
E4 Actividad	18.4 $\pm$ 3.9	17.8 $\pm$ 3.6	16.7 $\pm$ 3.4	17.6 $\pm$ 3.3	0.043*
E5 Búsqueda de emociones	20.7 $\pm$ 4.0	20.1 $\pm$ 3.8	19.7 $\pm$ 3.8	19.7 $\pm$ 3.5	0.310
E6 Emociones positivas	21.8 $\pm$ 4.5	20.7 $\pm$ 4.0	20.9 $\pm$ 4.0	21.3 $\pm$ 4.4	0.361
O APERTURA	111.0 $\pm$ 13.4	113.8 $\pm$ 15.3	110.3 $\pm$ 13.9	110.8 $\pm$ 14.7	0.335
O1 Fantasía	18.0 $\pm$ 3.0	19.1 $\pm$ 4.2	18.9 $\pm$ 4.0	18.6 $\pm$ 4.0	0.313
O2 Estética	18.8 $\pm$ 4.8	19.5 $\pm$ 5.1	18.7 $\pm$ 5.4	18.9 $\pm$ 4.5	0.697
O3 Sentimientos	19.8 $\pm$ 3.5	20.3 $\pm$ 3.5	19.6 $\pm$ 3.5	20.2 $\pm$ 3.4	0.512
O4 Acciones	15.2 $\pm$ 2.9	15.7 $\pm$ 2.9	15.7 $\pm$ 2.8	15.6 $\pm$ 3.2	0.742
O5 Ideas	21.1 $\pm$ 4.4	20.8 $\pm$ 4.1	20.3 $\pm$ 4.5	19.8 $\pm$ 5.3	0.283
O6 Valores	18.0 $\pm$ 2.9	18.4 $\pm$ 2.9	17.1 $\pm$ 2.9	17.7 $\pm$ 3.5	0.042*
A AGRADABILIDAD	113.2 $\pm$ 15.2	108.3 $\pm$ 15.9	108.8 $\pm$ 12.8	107.6 $\pm$ 14.3	0.087
A1 Confianza	19.2 $\pm$ 4.5	17.8 $\pm$ 4.9	17.6 $\pm$ 4.4	17.6 $\pm$ 5.1	0.102
A2 Franqueza	18.3 $\pm$ 4.3	17.6 $\pm$ 4.4	17.6 $\pm$ 4.1	17.2 $\pm$ 4.4	0.420
A3 Altruismo	23.4 $\pm$ 3.5	21.7 $\pm$ 3.6	21.6 $\pm$ 3.6	21.5 $\pm$ 3.5	0.003*
A4 Complacencia	16.5 $\pm$ 4.4	15.4 $\pm$ 4.0	16.2 $\pm$ 3.5	15.6 $\pm$ 3.8	0.198
A5 Modestia	16.1 $\pm$ 4.4	16.6 $\pm$ 4.5	16.6 $\pm$ 4.0	16.5 $\pm$ 4.1	0.884
A6 Benevolencia	19.6 $\pm$ 3.3	19.2 $\pm$ 3.1	19.3 $\pm$ 2.8	19.4 $\pm$ 2.9	0.907
C CONCIENCIA	125.0 $\pm$ 16.2	117.3 $\pm$ 16.9	113.8 $\pm$ 18.5	115.9 $\pm$ 18.4	0.001*
C1 Competencia	22.2 $\pm$ 3.3	21.4 $\pm$ 3.3	20.2 $\pm$ 4.0	20.8 $\pm$ 3.4	0.005*
C2 Orden	17.5 $\pm$ 3.6	17.3 $\pm$ 4.4	17.3 $\pm$ 4.0	17.3 $\pm$ 3.9	0.991
C3 Sentido del deber	23.7 $\pm$ 3.7	22.0 $\pm$ 3.8	21.2 $\pm$ 4.4	21.4 $\pm$ 4.1	0.000*
C4 Aspiraciones de logro	22.8 $\pm$ 3.4	21.0 $\pm$ 3.6	20.4 $\pm$ 3.7	21.2 $\pm$ 5.2	0.001*
C5 Autodisciplina	20.7 $\pm$ 4.2	18.4 $\pm$ 4.1	17.6 $\pm$ 4.5	17.8 $\pm$ 4.5	0.000*
C6 Reflexión	18.1 $\pm$ 3.9	17.2 $\pm$ 3.7	17.2 $\pm$ 4.2	17.5 $\pm$ 4.3	0.474

Nota: * = Diferencia significativa al 95%.

$p=0.02$). También se encontró relación lineal positiva con la faceta Ansiedad (N1) ($Rho=0.116$, $p=0.034$).

Los estudiantes limeños tienen mayores puntuaciones en el factor Apertura a la experiencia (O) ($p=0.03$)

y en las facetas Fantasía (O1) ($p=0.04$), Sentimientos (O3) ($p=0.01$) y Calidez (E1) ($p=0.005$).

Se encontraron diferencias significativas en los diferentes años de estudios en los factores Neuroticismo

TABLA N° 5

**COMPARACION DE LAS CARACTERISTICAS DE LA PERSONALIDAD
ENTRE LA SUBMUESTRA JOVEN PERUANA Y MUESTRA JOVEN
NORTEAMERICANA**

Factores y Facetas	Muestra UPCH	Muestra Norteamericana	P
	Media $\pm$ DE	Media $\pm$ DE	
N NEUROTICISMO	85.75 $\pm$ 16.47	96.30 $\pm$ 21.90	<0.01*
N1 Ansiedad	15.88 $\pm$ 3.51	17.50 $\pm$ 5.00	<0.01*
N2 Hostilidad colérica	12.98 $\pm$ 3.93	16.00 $\pm$ 5.10	<0.001*
N3 Depresión	13.94 $\pm$ 4.29	15.30 $\pm$ 5.70	<0.01*
N4 Ansiedad social	14.62 $\pm$ 3.93	16.40 $\pm$ 4.70	<0.01*
N5 Impulsividad	16.35 $\pm$ 3.97	18.40 $\pm$ 4.30	<0.001*
N6 Vulnerabilidad	11.97 $\pm$ 3.63	12.80 $\pm$ 4.40	0.012*
E EXTROVERSION	115.45 $\pm$ 17.21	121.20 $\pm$ 18.20	<0.001*
E1 Calidez	20.73 $\pm$ 4.03	23.20 $\pm$ 4.30	<0.001*
E2 Gregarismo	18.19 $\pm$ 4.41	19.20 $\pm$ 5.10	0.01*
E3 Asertividad	17.37 $\pm$ 4.32	17.00 $\pm$ 5.10	NS
E4 Actividad	17.68 $\pm$ 3.73	18.80 $\pm$ 3.80	<0.001*
E5 Búsqueda de emociones	20.21 $\pm$ 3.92	21.50 $\pm$ 4.00	<0.001*
E6 Emociones positivas	21.27 $\pm$ 4.29	21.50 $\pm$ 4.10	NS
O APERTURA	112.42 $\pm$ 14.74	116.80 $\pm$ 17.80	0.001*
O1 Fantasía	18.88 $\pm$ 3.92	20.10 $\pm$ 4.80	<0.001*
O2 Estética	19.13 $\pm$ 5.13	18.60 $\pm$ 5.60	NS
O3 Sentimientos	20.19 $\pm$ 3.49	22.40 $\pm$ 4.30	<0.001*
O4 Acciones	15.65 $\pm$ 2.87	15.80 $\pm$ 3.50	NS
O5 Ideas	20.55 $\pm$ 4.41	19.10 $\pm$ 5.00	<0.001*
O6 Valores	18.01 $\pm$ 3.01	20.80 $\pm$ 3.70	<0.001*
A AGRADABILIDAD	109.42 $\pm$ 14.83	113.50 $\pm$ 16.60	0.001*
A1 Confianza	18.08 $\pm$ 4.76	18.70 $\pm$ 4.40	NS
A2 Franqueza	17.73 $\pm$ 4.38	18.30 $\pm$ 4.80	NS
A3 Altruismo	22.07 $\pm$ 3.59	23.20 $\pm$ 3.60	<0.001*
A4 Complacencia	15.67 $\pm$ 3.96	15.60 $\pm$ 4.40	NS
A5 Modestia	16.50 $\pm$ 4.29	18.00 $\pm$ 4.50	<0.001*
A6 Benevolencia	19.36 $\pm$ 2.99	19.80 $\pm$ 3.30	NS
C CONCIENCIA	118.11 $\pm$ 16.80	114.50 $\pm$ 21.10	0.02*
C1 Competencia	21.22 $\pm$ 3.34	21.10 $\pm$ 4.00	NS
C2 Orden	17.17 $\pm$ 4.04	17.80 $\pm$ 4.90	NS
C3 Sentido del deber	22.24 $\pm$ 3.93	21.20 $\pm$ 4.10	0.001*
C4 Aspiraciones de logro	21.35 $\pm$ 3.51	18.90 $\pm$ 4.90	<0.001*
C5 Autodisciplina	18.74 $\pm$ 4.34	18.90 $\pm$ 5.10	NS
C6 Reflexión	17.39 $\pm$ 3.95	16.60 $\pm$ 4.50	0.023*

Nota: NS= No significancia estadística al 95%.

(N) ($p=0.046$) y Conciencia (C) ($p=0.001$), y en las facetas Vulnerabilidad (N6) ($p=0.004$), Asertividad (E3) ($p=0.002$), Actividad (E4) ($p=0.04$) y Altruismo (A3) ($p=0.003$), Competencia (C1) ($p=0.005$), Sentido del deber (C3) ($p<0.001$), Aspiraciones de logro (C4) ($p=0.001$), Autodisciplina (C5) ($p<0.001$) y Valores (O6) ($p=0.04$). Ver Tabla N° 4.

No se encontraron diferencias en los factores la personalidad en general según el orden de mérito obtenido en secundaria, pero sí para algunas de sus facetas. Estudiantes que se ubicaron dentro de los primeros 5 puestos en secundaria obtuvieron puntuaciones más altas en Modestia (A5) ($p=0.02$), Autodisciplina (C5) ($p=0.04$) y Reflexión (C6) ($p=0.01$). Quienes no se

ubicaron dentro del tercio superior obtuvieron las puntuaciones más altas en Impulsividad (N5) ($p=0.02$).

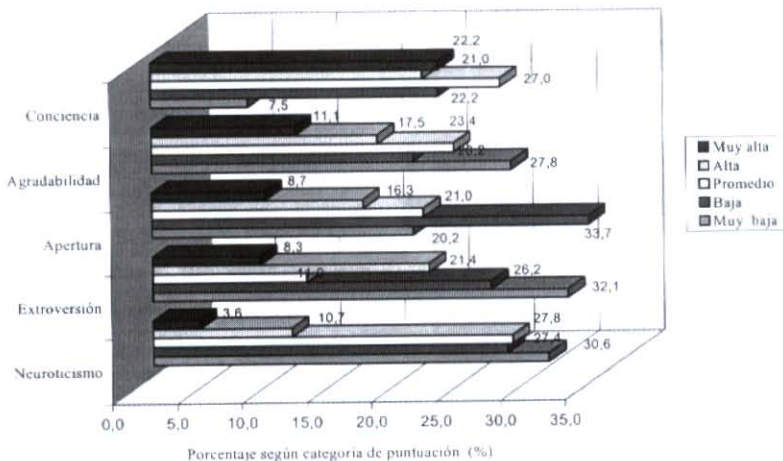
Con el fin de comparación con la población norteamericana, se seleccionó a los estudiantes de medicina con edades menores de 22 años formando una submuestra de 252 estudiantes.

En la Tabla N° 5 se presenta la comparación entre la muestra joven de estudiantes peruanos y norteamericanos. Se encontraron diferencias significativas en todos los factores y en 19 facetas de la personalidad ($p<0.05$).

El Gráfico N° 1 presenta la distribución de las puntuaciones en cada factor tomando en cuenta las puntuaciones de corte norteamericana.

GRAFICO N° 1

FACTORES DE LA PERSONALIDAD SEGUN LAS PUNTUACIONES DE CORTE DE LA ESTANDARIZACION NORTEAMERICANA



DISCUSION

El interés de conocer las características de la personalidad de un individuo reside en la capacidad de poder explicar su comportamiento y entender las maneras únicas y distintas que tiene dicho individuo para sentir, actuar y pensar. El Cuestionario de Personalidad Normal NEO-PI-R de COSTA y McCRAE es el método más usado en base al modelo de los Cinco Grandes Factores y tiene la ventaja adicional de evaluar los rasgos más específicos que conforman los factores: las facetas; sin embargo el modelo recién está comenzando a ser difundido en nuestro medio.

Debemos considerar las limitaciones del presente estudio para la interpretación correcta de los resultados. En primer lugar, el NEO-PI-R brinda información sobre rasgos de personalidad y no psicopatología, y no pretende lograr una evaluación psicológica completa del individuo. En segundo lugar, no se evaluó al 100% de la población de los estudiantes de los primeros cuatro años de la carrera de medicina, intentándose demostrar la representatividad de la muestra comparando el porcentaje de varones en cada año de estudios en la muestra y en la población total matriculada sin encontrarse diferencias.

La evaluación de las características de la personalidad de los estudiantes de los primeros cuatro años de estudios de la Facultad de Medicina

Alberto Hurtado encontró puntuaciones de los factores con distribución similar a los descubrimientos de COSTA y McCRAE, quienes encontraron que los jóvenes tienden a puntuar más alto en E, N, O y menor en A y C que los adultos en sus estudios transversales y longitudinales de diferentes grupos de edades^{24,26}.

La puntuación para el factor Neuroticismo (86.03+-17.07) fue mucho menor a la encontrada por CASSARETTO en estudiantes de la Universidad Católica (96.5+-20.6)²⁷ y a la previamente encontrada por VARGAS (94.2+-19.4) en una muestra que incluyó a estudiantes de los ocho años de estudio de la carrera de medicina usando el mismo instrumento²³. En el análisis de las facetas, Hostilidad colérica (N2), Depresión (N3) y Vulnerabilidad al estrés (N6) obtuvieron las puntuaciones más bajas para el factor Neuroticismo; hallazgos similares a los encontrados en los estudiantes de la Universidad Católica evaluados por CASSARETTO²⁷.

Por otro lado, la puntuación para el factor Extroversión (114.35+-16.42) fue similar a las encontradas por CASSARETTO (113.3+-19.3) y VARGAS (113.1+-16.7). Esto nos daría la idea de que no existiría variación de este factor según el tipo de universidad o de carrera elegida. La similitud en puntuaciones de los dos estudios previos en universitarios también incluye las

facetas de Extroversión; siendo Emociones positivas (E6), Calidez (E1) y Búsqueda de emociones (E5) las facetas que obtuvieron las puntuaciones más altas.

También existen similitudes en las puntuaciones del factor Apertura a la Experiencia de nuestro estudio (111.64+-14.48) y los estudios de CASSARETTO (112.6+-16.3) y VARGAS (111.5+-15.3). Similitudes que se mantienen para las facetas con mayor puntuación en dicho factor: Sentimientos (O3), Ideas (O5) y Estética (O2).

En cuanto al factor Agradabilidad, las puntuaciones en nuestro estudio (109.25+-14.77) y en el trabajo de VARGAS hecho también en estudiantes de medicina (107.1+-15.8) son ligeramente más elevadas que la encontrada por CASSARETTO (105.7+-16.6). Aunque esta diferencia no se plasma en las facetas con mayores puntuaciones: Altruismo (A3) y Benevolencia (A6). Las puntuaciones más elevadas en este factor pueden explicarse por la motivación altruista y humanista que lleva al estudiante al elegir la carrera de medicina^{17,28}.

Por último, la puntuación en el factor Conciencia (117.76+-17.87) del presente estudio fue similar a la encontrada por VARGAS (117.1+-17.5); siendo éstas mayores a las encontradas por CASSARETTO (110.4+-19.0)²⁷. Este hallazgo apoyaría la idea que estudiantes que optan por estudios de medicina

en nuestra universidad constituye un grupo selecto (elite) caracterizados por una mayor escrupulosidad, persistencia, competencia y esfuerzo para el logro de su metas.

Las diferencias encontradas en los factores de la personalidad según sexo son similares a las encontradas por COSTA y McCRAE a lo largo de sus investigaciones²¹, aunque no encontramos diferencias para el factor Neuroticismo, ni en ninguna de sus facetas. Este hallazgo es contrario al encontrado en los trabajos de COSTA y McCRAE, y HOJAT, quienes sostienen que las mujeres tienen mayores niveles de Neuroticismo^{24,29}.

Las mujeres resultaron más extrovertidas sobresaliendo en áreas relacionadas al liderazgo y capacidad interpersonal y afectiva; mostrándose más cálidas (E1), con mayor preferencia por la compañía de otras personas (E2), mayor facilidad para expresarse dentro de la gente (E3) y una tendencia mayor a experimentar emociones positivas que los varones (E6). Buscando una explicación de las diferencias encontradas en este factor, debemos citar los trabajos de CASUSO y RAGUZ. CASUSO (1996) observó que las mujeres favorecían la utilización de estrategias de afrontamiento como "enfocar y liberar emociones" en comparación con los varones³⁰. Por su parte RAGUZ evaluando las percepciones sobre

estereotipos femenino y masculino, encontró que la percepción de lo femenino se asociaba a la afectividad y expresividad de sentimientos³¹.

Congruentemente, las mujeres fueron más abiertas a la experiencia (O) que los varones; con mayor apreciación por el arte y la naturaleza (O2), mayor apertura por los sentimientos (O3) y la búsqueda de actividades nuevas (O4). Es decir se refuerza la imagen de la mujer como más orientada a la exploración y expresión de aspectos afectivos y de una mayor sensibilidad al arte. También las mujeres se mostraron más agradables (A) que los varones: manifestando mayor confianza en los demás (A1), franqueza (A4) y altruismo (A5). Esto podría deberse a la mayor apertura a la expresión de emociones e interés por los sentimientos de los demás por parte de las mujeres; así los varones preferirían intereses más prácticos orientados a la resolución de problemas.

No se encontró diferencias en el factor Conciencia pero sí para dos de sus facetas. Las mujeres presentaron mayores niveles en el sentido de deber (C3) y autodisciplina (C5). No encontramos explicación a este hallazgo; sin embargo debemos mencionar que MENDOZA³², al evaluar las características académicas mediante notas escolares de los ingresantes a nuestra universidad, planteó una mejor preparación académica por parte de las mujeres, las

cuales podrían explicarse por estas diferencias halladas para el factor Conciencia.

También se encontró que los estudiantes de medicina más jóvenes presentan índices más altos de extroversión; mostrándose con mayor asertividad (E3), mayor tendencia a la búsqueda de emociones y estímulos (E5) y con mayor tendencia a experimentar emociones positivas como alegría, afecto y excitación (E6) que los estudiantes de mayor edad. Respecto a esto, CAMERON sostiene que la personalidad va cambiando con la edad de extroversión a introversión³³. COSTA y McCRAE por su parte, encontró esta relación inversa con la edad aunque indirectamente; indicando además que los mayores cambios en la personalidad (incluyendo Extroversión) se dan entre los 18 y 21 años, luego hasta los 30 años el cambio es menor y después de los 30 años la personalidad se mantiene relativamente estable^{24,26}.

No se encontró correlación con los otros factores, pero sí para algunas de sus facetas. Así, los estudiantes más jóvenes mostraron mayor interés por los valores sociales, políticos y religiosos (O6), mayor nivel de esfuerzo para el logro de sus metas (C4) y mayor grado de autodisciplina (C5) y menores niveles de ansiedad que estudiantes de mayor edad.

Al hacerse la comparación de las características de la personalidad

del estudiante, no encontramos diferencias en los factores, pero sí en algunas facetas. Estudiantes limeños mostraron mayor calidez en el trato a los demás (E1), mayor tendencia a experimentar fantasías (O1) y una mayor apertura a los sentimientos (O3) que los estudiantes provincianos. Estos hallazgos difieren a los encontrados por CASSARETO (1999) en estudiantes universitarios de una universidad particular²⁷, quien halla que los estudiantes de provincias, tiene mayores puntuaciones en dos facetas: Fantasía (O1) y Valores (O6). En nuestra literatura existen pocos estudios que relacionan características de la personalidad con lugar de procedencia y la mayoría de ellos propone diferencias marcadas entre pobladores de las tres regiones de nuestro país^{16,34}.

El análisis dentro de los años de estudios en la Facultad de Medicina puso en evidencia algunos aspectos interesantes. Estudiantes del tercer año de la carrera de medicina presentaron los más altos niveles de Neuroticismo; alcanzando los más altos índices en la mayoría de las facetas de este factor, mostrándose como aquellos con mayor dificultad para afrontar adecuadamente el estrés. Respecto a estos hallazgos, SUPE (1998) encontró que estudiantes del segundo y tercer año de la Escuela de Medicina norteamericana de Seth G. S. manifestaron mayores niveles de estrés que aquellos del primer año; y que esto podría estar relacionado a factores académicos³⁵. Cabe señalar

también que los estudiantes del tercer año además presentaron los más bajos niveles de Extroversión y para la mayoría de su facetas, lo cual nos sugeriría un grupo de riesgo según lo enunciado por HOFFMAN y LEVY (1996) y McCRAE y COSTA (1986). McCRAE y COSTA sostiene que Neuroticismo y Extroversión son importantes para el estudio de los fenómenos del estrés y ajustes, y que los dos rasgos tienen un efecto complementario y opuesto en la dinámica de afrontamiento del estrés²¹. HOFFMAN y LEVY refieren que el Neuroticismo por un lado puede exacerbar los eventos estresantes; mientras que por otro la extroversión podría aminorarlo²⁶. Los estudiantes del primer año de estudios tuvieron mayores niveles de asertividad (E3), mayor participación en distintas actividades (E4), mayores intereses altruistas y menores niveles de neuroticismo (N) y vulnerabilidad al estrés (N6). También se encontró un alto índice en el factor Conciencia en los estudiantes de primer año con una mayor autodisciplina (C5) para el logro de sus metas (C4). Aunque no se ha encontrado explicación a esta diferencia, una hipótesis podría ser que haya habido una mejoría en el proceso de selección del ingresante a nuestra universidad en el último año; lo cual sería motivo de futuras investigaciones. Otra hipótesis sería una influencia deformante de la universidad en la personalidad del estudiante de medicina que aumentaría con los años de

que aumentaría con los años de estudio^{17,18,37}.

Los estudiantes que egresaron en los primeros 5 puestos de sus colegios mostraron mayor nivel de autodisciplina para el logro de sus objetivos (C5) y con mayor tendencia a pensar cuidadosamente antes de actuar (C6), aunque también una mayor tendencia a la humildad (A5). Por su parte, los estudiantes que no correspondían al tercio superior mostraron una mayor dificultad para controlar sus impulsos, deseos, antojos y menor nivel de tolerancia a la frustración (N5).

La comparación de nuestros resultados con los obtenidos en la muestra de estudiantes de bachillerato (College) norteamericano mostró diferencias significativas en las características de la personalidad para todos los factores y diecinueve facetas. La submuestra peruana presentó índices más bajos en el factor Neuroticismo (N) en comparación de la muestra norteamericana, observándose que el 58% de los estudiantes obtuvieron puntuaciones por debajo del nivel promedio y sólo 14.3% por encima de este nivel, tomando en cuenta las puntuaciones de corte de estandarización norteamericana. La submuestra peruana presentó menores niveles de ansiedad (N1), menor cantidad e intensidad de estados de cólera y frustración (N2), menor tendencia a presentar estados depresivos (N3)

preocupación por el ridículo y vergüenza (N4), mayor control de impulsos (N5) y menor vulnerabilidad al estrés (N6) que la muestra joven norteamericana.

Las puntuaciones en Extroversión también fueron menores para la submuestra peruana, observándose que 58.3% de estudiantes obtuvieron puntuaciones debajo del nivel promedio. Dentro de este factor, la submuestra peruana mostró también menor calidez en su trato a los demás (E1), menor preferencia por la compañía de otras personas (E2), un menor grado para involucrarse en diversas actividades (E4) y una menor búsqueda de emociones (E5). Estudios usando el cuestionario de Eysenck también plantearon diferencias en Extroversión. LA ROSA (1981) encuentra que los jóvenes limeños entre 16 y 17 años son mayormente introvertidos³⁸. ANICAMA encuentra que los universitarios se mostraron como el grupo más introvertido de la población estudiada por él³⁹.

También la submuestra peruana mostró menores puntuaciones para el factor Apertura a la experiencia (O), observándose que 53.9% de estudiantes obtuvieron puntuaciones por debajo del nivel promedio. En cuanto a las facetas de este factor, la submuestra peruana presentó menor apertura por la fantasía (O1), sentimientos (O3) y valores (O6), aunque una mayor curiosidad

intelectual (O5) en comparación con su contraparte norteamericana.

En cuanto a Agradabilidad (A), los peruanos mostraron menores puntuaciones en este factor, observándose que 48% de los estudiantes obtuvieron puntuaciones por debajo del nivel promedio de este factor. En el análisis de las facetas también presentaron menores intereses altruistas (A3) y una tendencia menor a la modestia y la humildad (A5) que la muestra norteamericana.

Por último, la submuestra peruana presentó mayores índices para el factor Conciencia (C) observándose que 43.2% de los estudiantes obtuvieron puntuaciones por encima del nivel promedio y 29.7% por debajo de este nivel. En cuanto a las facetas también la submuestra peruana manifestó mayor sentido del deber (C3), mayores aspiraciones de logro (C4) y una mayor tendencia a pensar cuidadosamente antes de actuar (C6). Este hallazgo es muy alentador, ya que en numerosos estudios Conciencia (C) ha sido asociado a buen desempeño académico y éxito profesional⁴⁰, a un mejor control de impulsos, y a un alto grado de planificación, organización y desempeño.

Las diferencias encontradas plantean la posibilidad de perfiles de personalidad distintos para cada cultura²⁵. Todas estas diferencias se pueden hipotetizar con distintas explicaciones:

Primero, la posibilidad de una permeabilidad ante el cambio y lo no convencional por parte de la cultura norteamericana, mientras en el caso peruano se daría la percepción o creencia que el cambio y lo nuevo puede ser peligroso y amenazante, por la incertidumbre ante el futuro que esto puede llevar. Una segunda explicación podría ser las condiciones de vida; los norteamericanos al tener mejores condiciones económicas podrían darse la posibilidad de expresar más experiencias sin temor a correr mayores riesgos para su subsistencia, permitiéndose mayor capacidad para demostrar generosidad, caridad y compasión ante los demás. Tercero, la convulsión y pérdida de valores de nuestra sociedad, así como la inseguridad y violencia debido al terrorismo, percibida por los que ahora son estudiantes universitarios y vivida por la mayoría de ciudadanos peruanos; podrían explicar la cautela y desconfianza en el momento de interactuar con los demás. Cuarto y último, en las culturas latinas se valora aquellas conductas interpersonales que promuevan relaciones sociales armoniosas mediante la expresión de emociones positivas y la evitación de cualquier conflicto interpersonal²². Por tanto, los latinos tendrían una mayor tendencia a inhibir más fácilmente cualquier emoción negativa.

Dentro de la educación médica se han resaltado variables psicológicas relacionadas a desempeño académico

y éxito profesional en la literatura extranjera. Sin embargo, la preocupación por la educación médica en nuestro medio está restringida a consideraciones socio-culturales como el volumen de estudiantes, infraestructura, medios y materiales, programas, métodos, políticas educativas dejando de lado el estudio de las características psicológicas del estudiantado, aspecto de suma relevancia en la calidad de la educación⁴¹. SEGUÍN (1966) fue uno de los primeros en mostrar su preocupación por la enseñanza médica utilizada hasta en ese entonces que, lejos de formar, deformaba al estudiante en cuanto a su actitud ante el enfermo¹⁸. Planteaba que la educación médica no debe ser tan sólo un transferir de conocimientos científicos al estudiante, sino, igualmente, despertar y hacer crecer en él las actitudes y disposiciones para su actuar ante el ser humano en situación de salud o de enfermedad.

Finalmente, debemos recordar que el estudiante ingresa a la Universidad en

una época de su vida en la que se debate en un caos de sentimientos y problemas que no pueden de ninguna manera ignorarse y de cuya solución depende su futuro. La Universidad no puede desentenderse de ese aspecto crucial de la educación¹⁸. De acuerdo a lo expuesto, las características de la personalidad de los estudiantes de medicina son fuente de información importantísima para la Universidad Peruana Cayetano Heredia, que busca que sus estudiantes alcancen el éxito en su desempeño tanto universitario, profesional y personal; siendo su consigna identificar aquellas variables que intervienen para su logro.

Consideramos que los hallazgos encontrados son importantes, ya que servirán de base para que futuras investigaciones identifiquen variables de ayuda al proceso educativo y que permitan el seguimiento de la problemática relacionada con aspectos involucrados con la personalidad del estudiante de medicina.

BIBLIOGRAFIA

1. DIGMAN, J. (1990): "Personality structure: Emergence of the five-factor model". *Annual Review of Psychology*. 41: 417-440.-
2. EYSENCK H. (1991): "Dimensions of personality: 16, 5, or 3? - Criteria for a taxonomic paradigm. Personality and Individual Differences. 12: 773-790.-
3. McMARTIN, J. (1995): *Personality psychology: A student centered approach*. Thousand Oaks, CA: Sage.-
4. WIGGINS, J. (1996): *The Five-Factor Model of Personality: Theoretical Perspectives* New York: Guilford Press.-
5. COSTA P Jr., McCRAE R. (1992): *NEO PI-R: Professional Manual*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.-
6. HOGAN R. (1983): *Hogan Personality Inventory Manual*. Minneapolis: National Computer Systems.-
7. JEGEDE RO (1981): "Social and personality characteristics of Nigerian medical students". *Journal of Psychology*. 108 (2d Half): 155-63.-
8. SALAZAR J, GÓMEZ Z, VALDÉS A, RIVERA O. (1992): "Estudio psicológico a estudiantes de medicina de primer y segundo años con dificultades docentes". *Medicentro*. 5 (1): 167-73.-
9. VOLKOW ND,

- DE LA FUENTE J. GÓMEZ F, CUEVAS L. (1982) "Rasgos de personalidad de estudiantes de medicina, nuevas posibilidades del MMPT". *Revista de Investigación Clínica*. 34 (1): 31-8.- 10. TORRE E, BORLA E, STROPPIANA E. (1991): "The influence of various personality traits in the choice of medical specialization: evaluation using EPI". *Minerva Psichiatrica*. 32 (1): 7-10.- 11. COOMBS RH, FAWSY FI, DANIELS ML. (1993): "Surgeons' personalities: the influence of medical school". *Medical Education*, 27 (4): 337-43.- 12. RISSETTE F. (1997): "Simposio: el proceso de admisión en las escuelas de medicina: variables motivacionales y de personalidad en la admisión a la escuela de medicina". *Revista Médica de Chile*. 125 (6) supl: 52-9.- 13. LIPTON A, HUXHAM GJ, HAMILTON D. (1984) "Predictors of success in a cohort of medical students". *Medical Education* 18 (4): 203-10.- 14. REICH DL, UYSAL S, BODIAN CA, GABRIELE S, HIBBARD M y col. (1999): "The relationship of cognitive, personality, and academic measures to anesthesiology resident clinical performance". *Anesthesiology and Analgesia*. 88 (5): 1092-100.- 15. GREEN A, PETERS TJ, WEBSTER DJ. (1991): "An assessment of academic performance and personality". *Medical Education*. 25 (4): 343-8.- 16. LAZO J, ZANOLO B. (1991): *Investigaciones Psicológicas en el Perú*. Lima. Edit. Caribe. 1991; pp 149-155.- 17. DEPARTAMENTO DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE U.N.M.S.M. (1966): *Symposium: Psicología y Psicopatología del estudiante*. UNMSM: 18-40.- 18. SEGUÍN C. (1995): "Los Grupos de trabajo". *Anales de Salud Mental*. (11): 167-172.- 19. PERALES A, CARLOS ALBERTO SEGUÍN. (1987): "Eros psicoterapéutico y eros pedagógico". *Anales de Salud Mental*. (3): 253-258.- 20. COSTA PT JR., MCCRAE RR. (1991) "The NEO Personality Inventory" In S.R. Briggs And J. Chek (Eds.), *Personality measures*. Vol 1. Greenwich, CT: JAI Press.- 21. MCCRAE RR, COSTA PT JR. (1986): "Clinical assessment can benefit from recent advances in personality psychology". *American Psychologist*, 41: 1001-10.- 22. BENNET M, JOHN OP. (1998): "Los Cinco Grandes across cultures and Ethnic Groups: Multitrait Multimethods. Análisis de los 5 grandes en español y en inglés". *Journal of Personality and Social Psychology* 75: 729-750.- 23. VARGAS O. (1998): *Los Cinco Grandes Factores de la Personalidad y el Estilo Cognitivo. Dependencia-Independencia de campo en estudiantes de Medicina de una Universidad particular de Lima*. Tesis de Bachiller en Psicología. UPCH. Lima.- 24. COSTA PT JR., MCCRAE RR. (1992): Longitudinal stability of adult personality. "In S.R. Briggs, R. Hogan & W.H. Jones (De)" *Handbok of personality psychology*. New York: Academic Press.- 25. MCCRAE RR, COSTA PT JR. (1997): *Age differences in Personality Across the Adult Lifespan: Parallels in Five Cultures*. Developmental Psychology.- 26. COSTA PT JR., MCCRAE RR. (1994): *Stability and change in personality from adolescence through adulthood. The developing structure of temperament and personality from infancy to adulthood*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.- 27. CASSARETTO M. (1999): *Adaptación del inventario de personalidad NEO-PI-R forma S en un grupo de estudiantes de una universidad privada*. Tesis de Bachiller. PUCP.- 28. TODISCO J, HAYES S, FARNILL D. (1995): "Career motivations of male and female students" *Psychology Rep.* 77 (3 Pt 2): 1199-202.- 29. HOJAT M, GLASER K, XU G, VELOSKI JJ, CHRISTIAN (1999): "Gender comparisons of medical students' psychosocial profiles". *Medical Education* 95 (3): 1123-6.- 30. CASUSO L. (1996): *Adaptación de la prueba COPE sobre estilos de afrontamiento en un grupo de estudiantes universitarios de Lima*. Tesis de Licenciatura en Psicología. Lima PUCP.- 31. RAGUZ M. (1995): *Construcciones Sociales y Psicológicas de Mujer, Hombre, Femenidad, Masculinidad y género en diversos grupos poblacionales*. Lima. PUCP: Lluvia.- 32. MENDOZA D. (2000): *Características académicas, personales y sociales de los ingresantes a la Facultad de Medicina de la UPCH durante el período 1994-1999*. Tesis de Médico Cirujano. UPCH. Lima.- 33. CAMERON (1967): "Magnesium promoline and human performance". *Science*; 157: 958-959.- 34. ALARCÓN I, SALAZAR V. (1993): "Personalidad y Depresión en jóvenes universitarios que viven a diferentes altitudes". *Acta Andina*. 2: 73-178.- 35. SUPE AN. (1998): "A study of stress in medical students at Seth G.S. Medical College". *Journal of Postgraduated Medicine*, 44 (1): 1-6.- 36. HOFFMAN MA, LEVY-SHIFF T, MALINSKI D. (1996): "stress and Adjustment in Transition to Adolescence: Maturity effects of Neuroticism and Extraversion". *Journal of Youth and adolescence*. 25 (2): 161-175.- 37. SEGUÍN C. (1964): *La Preparación Psicológica del Estudiante de Medicina*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.- 38. LA ROSA I. (1981): *Relación entre los hábitos de estudios y la*

personalidad en estudiantes de tres niveles. Tesis de Bachiller de Psicología. UPCH.- 39. ANICAMA J. (1975): *Estandarización del Inventario de Personalidad de Eysenck en una población de Lima metropolitana*. Tesis de Bachiller de Psicología. UNMSM. Lima.- 40. MITCHELL R, SAMPO P, JAMES R, GILLIAN K. (1994):

"Personality and Cognitive Ability Predictors of Performance in Graduate Business School". *Journal of Educational Psychology* 86 (4): 516-530.- 41. CAMPBELL A. (1991): "Algunas Ideas de Juan Bardina sobre la Universidad". *Perspectiva Educacional*. N° 18. Instituto de Educación UEV.