

Présentation et analyse d'un dispositif visant à soutenir l'acculturation universitaire pour promouvoir la réussite des primo-arrivant·e·s à l'université

Dejean, K., Robert, N., de Jaer, L. & Mazy, A.

Journées d'étude – étudiant·e·s primo-inscrit·e·s

17-18 juin 2022

ULB



Table des matières

- Constats de départ
- Projet de recherche « **Lutter contre l'échec, repenser la relation pédagogique** » et problématisation
- Questions de recherche
- Méthodologie de la recherche-action
- Les **Buddies** : dispositif d'acculturation à l'université par les pairs
 - Caractéristiques
 - Évaluation du dispositif
- Perspectives et conclusions



Constats de départ

En Belgique francophone (De Clercq et Perret, 2020), en fin de première année de bachelier, **taux d'échec** qui oscille autour des **60%** :

- **22%** des étudiant·e·s **abandonnent définitivement l'ES** ;
- **41%** se **réorientent** ou **redoublent** dans la **filière échouée**.

Des questions :

Transformation des
publics ?

Transformation des
attendus ?

Transformations des
attitudes ?

Visions différentes
de l'université ?

Transformations des
compétences ?

Décret Paysage ?



Problématisation

Dans un contexte traversé par d'importantes évolutions, marqué par une **baisse des taux de réussite**, caractérisé par un **sentiment de désajustement** et une oscillation entre **différentes façons de penser la relation enseignant-e-étudiant-e**, notre vision de l'étudiant-e n'est plus (suffisamment) adaptée aux réalités et aux représentations du public et doit être (re)pensée, en même temps que doivent être remis à plat et explicitées les différentes dimensions du "contrat" passé avec les étudiant-e-s.



Questions de recherche

1. **Qui sont les étudiant·e·s** (*origine sociale, trajectoire scolaire, processus d'orientation, etc.*) ?
2. Quelles sont les **représentations** des **étudiant·e·s** (*représentation de l'université, du savoir, rapport à l'apprentissage, stratégies d'étude, usage des dispositifs, etc.*) ?
3. Quelles sont les **représentations** des **enseignant·e·s** ?
4. Comment les **étudiant·e·s** ont-ils·elles **vécu l'enseignement et l'évaluation à distance** ?
5. Quels **dispositifs** mettre en place pour **lutter efficacement contre l'échec** ?



Recherche-action : Lutter contre l'échec, repenser la relation pédagogique (Marquis N., Dal C., & Dejean K., 2021)

► Le **terrain** de l'enquête :

- L'entièreté de cohorte de primo-inscrits 2019-20 (1248 individus en janvier), suivie au moins trois ans

► Articulation de **deux méthodes d'enquête auprès des étudiant·e·s** :

- Une enquête **quantitative** auprès de la **cohorte**, réalisée en 5 vagues :
 - Vague 1: inscription : 97% de réponse
 - Vague 2: début du 1er quadrimestre 2019 : 80% de réponse
 - Vague 3: fin session d'examens janvier 2020 : 88 % de réponse
 - Vague 4: fin session examen de juin 2020 (basculément enquête en ligne) : 72% de réponse
 - Vague 5 : fin session de septembre 2020 : 62 % de réponse
 - Après la première année : 2 enquêtes par année académique
- Une enquête **qualitative** (entretiens menés 2 fois par année académique) auprès de 37 étudiant·e·s tiré·e·s au hasard

► **Mobilisation des enseignant·e·s** dans le cadre de **focus groups** thématiques et d'**entretiens individuels**

► **Concrétisation des dispositifs**

Quelques résultats issus de l'enquête (Marquis N., Dal C., et Dejean K., 2021)

À l'entrée de l'Université, des étudiant·e·s qui :

- ont des **représentations** très **floues** et **parcellaires** de ce qu'implique le **métier d'étudiant·e** (en termes d'engagement comportemental, cognitif, métacognitif, etc.)
- éprouvent du **stress**, un sentiment d'**isolement**, une **perte de lien** avec la collectivité
- estiment que la **réussite** de leur année est **à leur portée**

Impact du confinement --> besoin d'affiliation ++

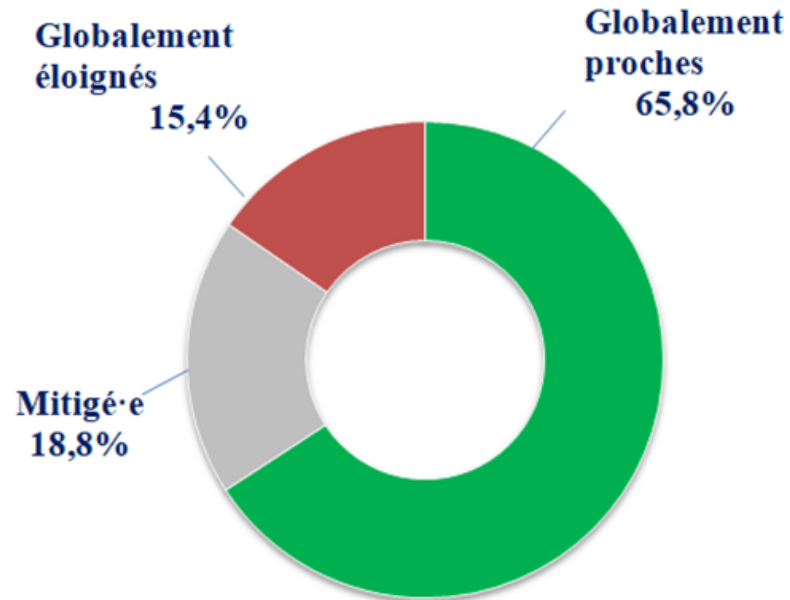
- Sentiment de **découragement** et de **démotivation**
- Sentiment de **décrochage**
- Sentiment **d'isolement**



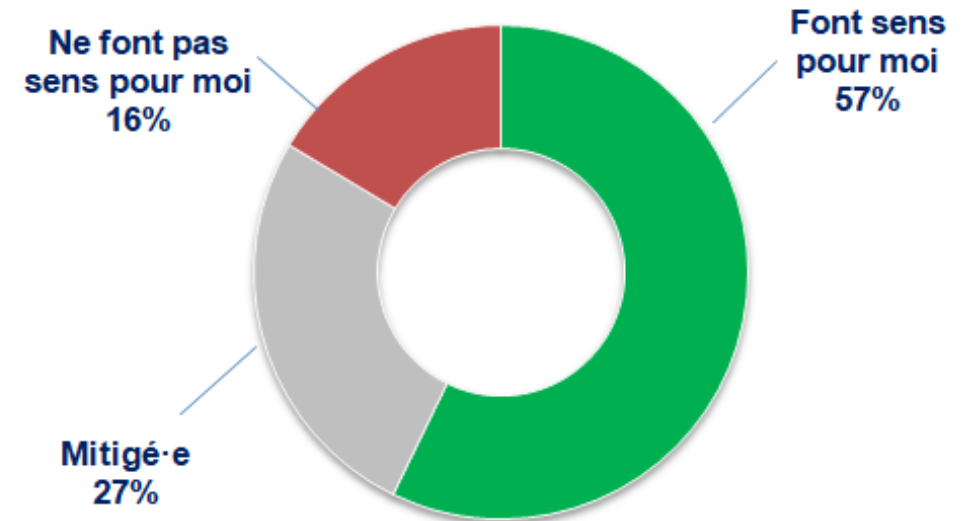
Quelques résultats issus de l'enquête (Marquis N., Dal C., et Dejean K., 2021)

Les rapports aux attentes... sources d'incompréhensions et de potentiels désajustements

Evaluation des cours au regard des attentes avant l'entrée à l'université - Vague 2 (n=991)



"A propos de mes cours, je dirais globalement que les exigences universitaires (langage, approche, méthode, etc.)...." - Vague 3 (n=1055/1248)



Quelques résultats issus de l'enquête (Marquis N., Dal C., et Dejean K., 2021)

Non-participation aux dispositifs d'aide et de renforcement : pourquoi ?

Faible participation aux dispositifs d'aide et de renforcement : quelques constats quelques semaines après la rentrée académique

A propos des différentes ressources de l'USL-B Vague 2 (n=987/1248)	% « Je connais et j'ai déjà utilisé »
Passeport pour le Bac	62,5%
Atelier méthode	11%
Séances de renforcement (mathématiques, lire & comprendre)	8%
Entretien individuel aide à la réussite (SOAR)	2%
Entretien individuel d'orientation (SOAR)	2%
Roma 1113 (langue française, rédaction et méthodes de travail)	1%

Quelques résultats issus de l'enquête (Marquis N., Dal C., et Dejean K., 2021)

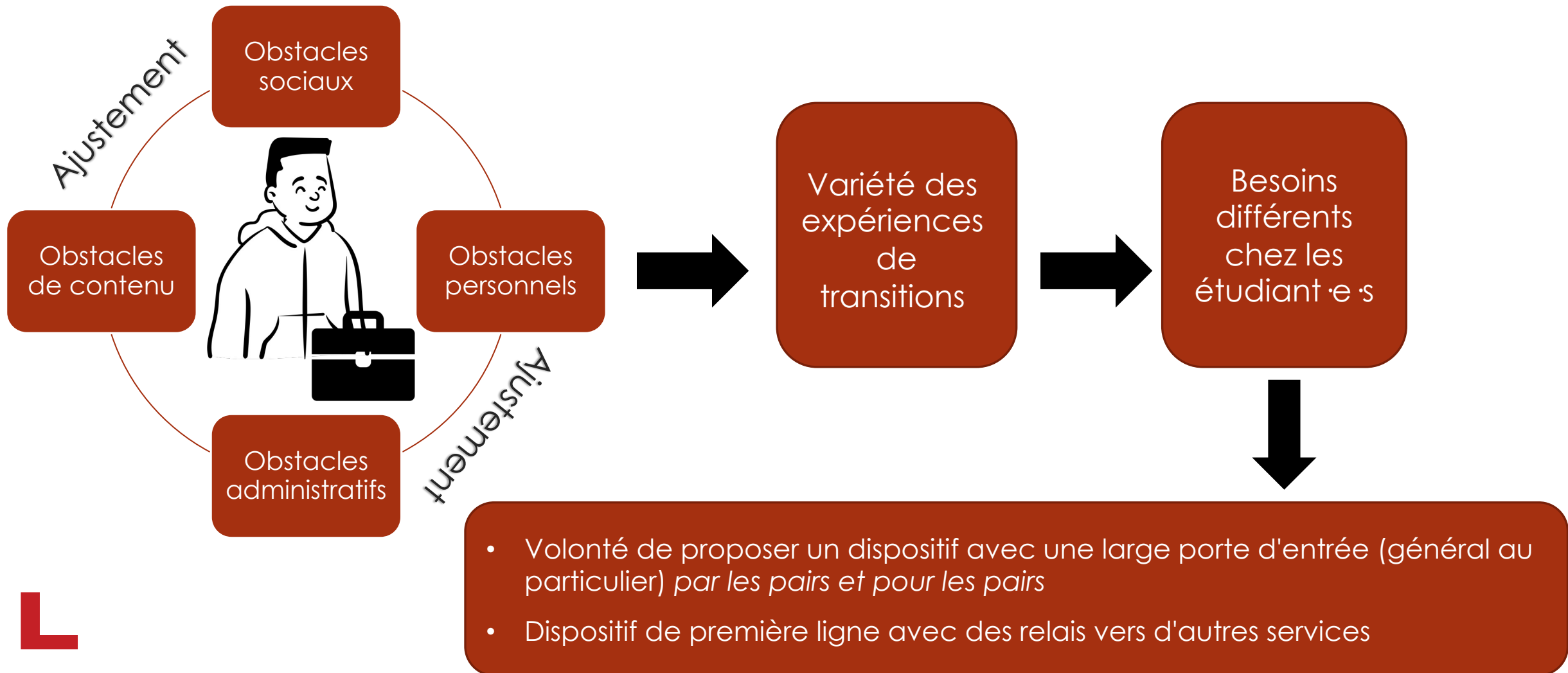
Non-participation aux dispositifs d'aide et de renforcement : pourquoi ?

Vue éclatée et partielle des dispositifs d'aide à la réussite et plus généralement des services et activités proposées pour soutenir les étudiant·e·s dans leur parcours

À propos des différentes ressources de l'USL-B Vague 2 (n=987/1248)	% « Je ne connais pas »
Roma 1113 (langue française, rédaction et méthodes de travail)	68%
Cellule PEPS	62%
SAES	48%
Séances de renforcement (mathématiques, lire & comprendre)	55%
Ateliers-méthode	36%
Cours d'été	36%
Entretiens individuels d'orientation (SOAR)	35%
Entretiens individuels aide à la réussite (SOAR)	33%
Passeports pour le Bac	14%

Transition universitaire : volonté d'agir à l'échelle institutionnelle

(Trautwein et Bosse, 2017 ; De Clercq et Perret, 2020)



Les BUDDIES

Dispositif d'acculturation à l'université par les pairs

Un dispositif **préventif** qui s'adresse à **tous** les étudiant·e·s de **bloc 1**, avec un accent sur les **primo-arrivants**

- Partenariat avec l'UCLouvain (« *Unlock Student Success* »)
- Démarrage du projet l'USL-B : 1er quadri 2021-2022 (subvention spéciale covid)
- Objectifs :
 - Favoriser **l'intégration sociale** et la création d'un réseau ;
 - Favoriser **l'affiliation** des nouveaux étudiant·e·s à l'Université en accompagnant le **décodage** des attentes, exigences et codes de l'Université ;
 - **Rassurer** les étudiant·e·s et éviter les risques de détresse psychologique liés à l'isolement ;
 - Servir de **levier motivationnel** et de **soutien à la persévérance** ;
 - Améliorer la **visibilité des autres initiatives de soutien** existantes au sein de l'Université.

Dispositif Buddies

(De Clercq, Salmon, Jacquemart et Bachy, 2022)

Quoi ?	PHASE INITIALE
Forme	Accompagnement personnalisé et informel par les pairs
Visées	• Gestion de soi (socialisation, motivation et émotions) • Compétences académiques (méthodologiques, cognitives et langagières) • Santé et équilibre de vie
Fonction	Prévention primaire – dispositif formatif
Comment ?	
Intervenants	Étudiant·e·s de bloc 2 ou 3 (les buddies)
Bénéficiaires	Étudiant·e·s de bloc 1 à horaire du jour, en particulier les primo-arrivants (les newbies)
Individuel ou en groupe	Rdv individuel et séances collectives (groupe entre 6 et 10 étudiant·e·s)
Modalités	En présentiel et distanciel
Présence	Libre
Quand ?	
Moments de l'année	Durant le Q1 de la première année
Intégration au programme et à l'horaire	Non intégré au programme (pas d'ECTS) ni à l'horaire des étudiant·e·s

Formation des buddies

➤ Rôle des conseiller·e·s pédagogiques, en collaboration avec l'UCLouvain :

- Comprendre leur rôle
- Disposer des outils nécessaires
- Prendre connaissance des actions de soutien existantes
- S'exercer par des mises en contexte
- Co-construire la charte des buddies



Évaluation du dispositif

➔ OBJECTIFS DE L'ÉVALUATION :

- **Évaluer l'efficacité du dispositif selon 5 axes :**
 1. Atteinte du public-cible
 2. Satisfaction des étudiant·e·s
 3. Rencontre des attentes des étudiant·e·s
 4. Transfert effectif des compétences
 5. Performances académiques

sur base du modèle d'évaluation de Kirpatrick et Kirpatrick (2006), adapté aux dispositifs d'accompagnement pédagogique de l'enseignement supérieur (De Clercq, Roland, Milstein et Frenay, 2016)

- **Ajuster le dispositif et le rendre complémentaire** aux dispositifs d'accompagnement vers la réussite existants

Évaluation du dispositif – Phase de régulation

➤ MODALITÉS DE RÉCOLTE DES DONNÉES

- **Entretiens collectifs :**
 - Focus group buddies
 - Focus group newbies
- **Carnets de bord complétés par chaque buddy :**
 - Types d'intervention
 - Nombre de participant·e·s



Évaluation du dispositif – Phase d'évaluation

➤ MODALITÉS DE RÉCOLTE DES DONNÉES

- **Entretiens collectifs :**
 - Focus group buddies
 - Focus group newbies
- **Carnets de bord complétés par chaque buddy :**
 - Types d'intervention
 - Nombre de participant·e·s
- **Deux questionnaires :**
 - Début Q1 et fin du Q2, afin de pouvoir évaluer les transformations



Dispositif Buddies

(De Clercq et al., 2022)

Quoi ?	PHASE DE RÉGULATION
Forme	Accompagnement personnalisé et informel par les pairs
Visées	• Gestion de soi (socialisation, motivation et émotions) • Compétences académiques (méthodologiques, cognitives et langagières) • Santé et équilibre de vie • Compétences disciplinaires • Compétences organisationnelles et numériques
Fonction	Prévention primaire – dispositif formatif
Comment ?	
Intervenants	Étudiant·e·s de bloc 2 ou 3 (les buddies)
Bénéficiaires	Étudiant·e·s de bloc 1 à horaire du jour, en particulier les primo-arrivants (les newbies) + les étudiant·e·s à horaire décalé
En groupe ou individuel	Collectif et individuel (groupe entre 6 et 10 étudiant·e·s)
Présence	Libre
Modalités	En présentiel et distanciel
Quand ?	
Les moments de l'année	Durant le Q1, le Q2 et le Q3
Intégration au programme et à l'horaire	Non intégré au programme (pas d'ECTS) ni à l'horaire des étudiant·e·s

Perspectives et conclusions

► Perspectives

- Renforcer la **collaboration entre le SOAR et les buddies**
- Renforcer la **collaboration avec l'UCLouvain**
- **Promouvoir** le dispositif tout au long de l'année pour toucher des publics différents
- **Évaluation** à plus grande échelle

► Questionnements

- **Dispositif universel** – Comment interpréter leurs désistements ?
- **Transformation des missions** des buddies
- Quid des buddies “**à différentes vitesses**” ?



Merci pour votre attention !



Bibliographie

- De Clercq, M. et Perret, C. (2020). Étude exploratoire des obstacles à la transition universitaire selon le vécu d'étudiants français et belges. *Éducation et socialisation – Les Cahiers du CERFEE*, 58. doi : <https://doi.org/10.4000/edso.13276>
- De Clercq, M., Roland, N., Milstein, C. & Frenay, M. (2016). Promouvoir la gestion autonome de l'étude en première année à l'université : évaluation du dispositif d'aide " Pack en bloque ". *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 2(1), pp. 7-36.
- De Clercq, M., Salmon, A., Jacquemart, J., et Bachy, S. (2022). Favoriser l'évaluation des pratiques d'accompagnement de l'étudiant dans l'enseignement supérieur : entre clarification conceptuelle et discussion méthodologique. *Revue de Sciences de l'éducation* (sous-
presse)
- Dupont, S., De Clercq, M. et Galand, B. (2015). Les prédicteurs de la réussite dans l'enseignement supérieur. *Revue critique de la littérature en psychologie de l'éducation. Revue française de pédagogie*, 191(2), 1050-136.
- Marquis, N., Dal, C. et Dejean, K. (2021). *Lutter contre l'échec, repenser la relation pédagogique*. Document interne, Université Saint-Louis-Bruxelles.
- Tinto, V.(1975). Dropout from higher education: a theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research*, 45(1), 89-125, doi: <https://doi.org/10.3102/00346543045001089>
- Trautwein, C. et Bosse, E. (2017). The first year in higher education-critical requirements from the student perspective. *Higher Education*, 73(3), 371-387, doi : 10.1007/s10734-016-0098-5