

La pierre Brunehaut d'Hollain vue par les antiquaires et cartographes modernes

Impact paysager, recherches érudites et souci de préservation (1600-1800)

Olivier Latteur

Assistant et doctorant à l'UNamur et à l'UCLouvain



Introduction

- Hollain (Brunehaut)
- Menhir (vers 2000 av. J.-C.)
- Perception du monument à l'époque moderne :
 - Rapport au passé (préhistorique) à cette époque
 - Processus de patrimonialisation et intérêt patrimonial



Photo de l'auteur (juillet 2019)

La pierre comme marqueur paysager

- Marqueur paysager :
 - Peu de relief et de bois à proximité, faible urbanisation
 - Réutilisation de la pierre comme borne pour la collecte de dîmes au Moyen Âge (d'après Nelis)
 - Pratique fréquente en ce qui concerne les vestiges anciens (voies romaines, tumuli...)
 - Présence fréquente sur les cartes et plans modernes



Photo de l'auteur (juillet 2019)

La pierre comme marqueur paysager

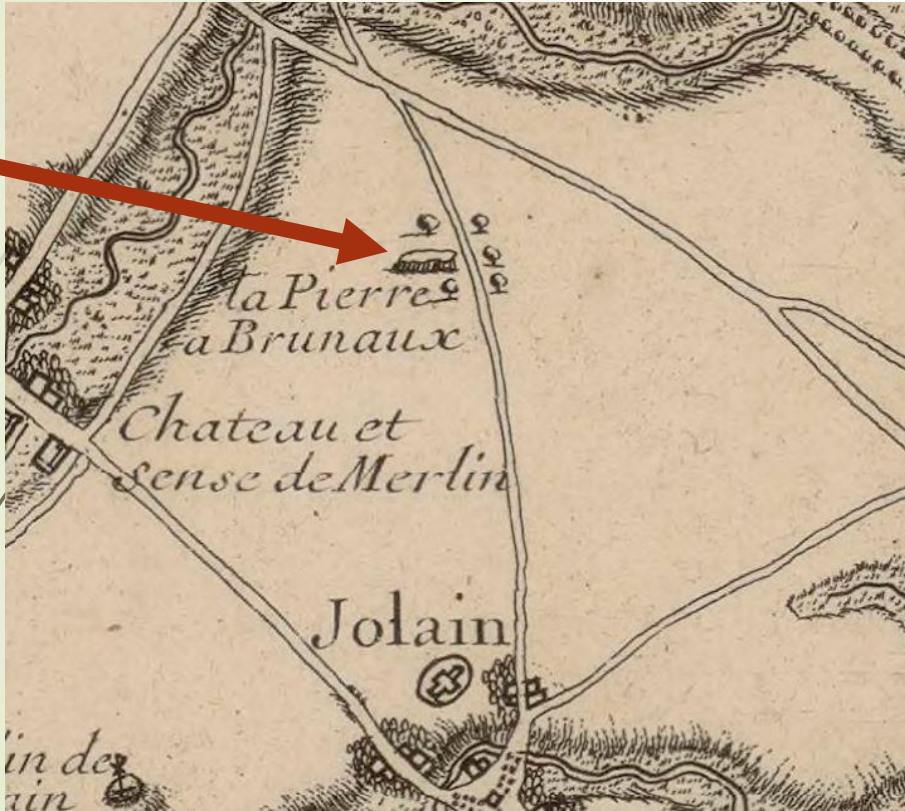


MERCATOR (G.), *Hannonia. Namurcum comitatus*, s. l. n. d. [BUMP]

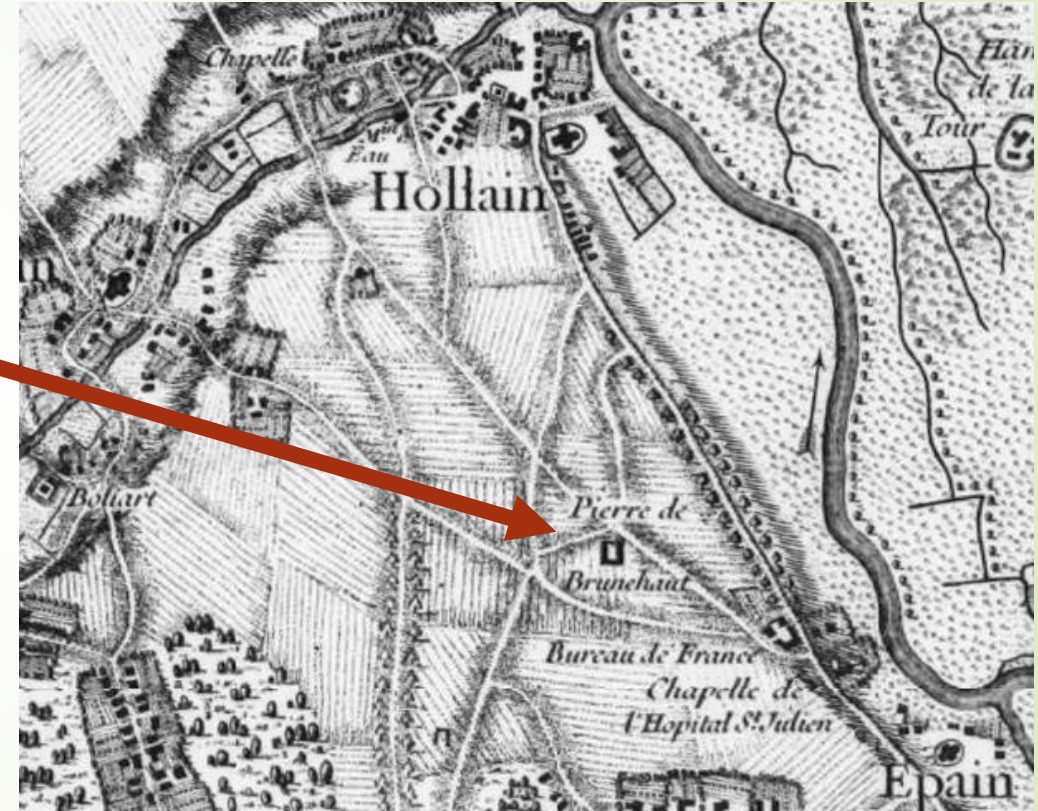


CAPPELIER (B.), *Le diocèse de Tournai*, Paris, 1694 [BNF - Gallica]

La pierre comme marqueur paysager



BAILLEUL (G.), *Carte particulière des environs de Tournay, levée sur les lieux par le Sr. Baillieu, s. l., 1709* [BNF - Gallica]



JAILLOT (B.-A.), *Plan et Environs de Tournay, s. l., 1745* [BNF - Gallica]



Un monolithe lié à la figure de Brunehaut

- Tradition locale relative à Brunehaut (reine franque)
 - Bâtitseuse, souvent magicienne
 - Attestée dès le XIV^e siècle
 - Cas similaires : voies romaines, monument mégalithique de Jambes
 - Proximité de la pierre d'Hollain avec une voie romaine
 - Survivance de la tradition au cours de l'époque moderne : Joseph-Alexis Poutrain (1750)

La pierre vue comme une preuve du passé romain de Tournai

- Jean Cousin (1619) et André Catulle (1652)
 - Contexte : contestation du fait que Tournai ait été la « capitale des Nerviens » (Le Mire, Bouchier...)
 - Conséquences sur le prestige de la ville et du diocèse
 - Selon les auteurs, la pierre serait un trophée romain (victoire sur les Nerviens)
 - Prouver l'ancienneté de Tournai
 - Description et étude peu détaillée, l'apparence « ancienne » de la pierre constitue son principal intérêt (le vestige en tant que preuve)



COUSIN (J.), *Histoire de Tournay ou quatre livres des chroniques (...)*, t. 1, Douai, 1619. [BUMP – CDRR]

« Autopsie » et comparaison : l'approche de Nelis

- Corneille-François de Nelis (1736-1798)
 - Promoteur de l'Académie de Bruxelles (fondée en 1772)
 - *Réflexions sur un ancien monument du Tournaisis, appelé vulgairement la Pierre Brunehaut* (1773 ; publication en 1777)
 - Rejette les travaux de ses prédécesseurs et les hypothèses antérieures
 - Approche d'un antiquaire :
 - Observation personnelle (« autopsie »)
 - Description
 - Comparaison



Portrait anonyme de Corneille-François de Nelis (XVIII^e s.). Cathédrale Notre-Dame d'Anvers.

« Autopsie » et comparaison : l'approche de Nelis

- Description et comparaison
 - Apparence et dimensions
 - Absence d'inscriptions
 - Matériau (grès) et sa provenance locale
 - Recherche de monuments similaires : le monolithe de Bray (détruit en 1753)



DE NELIS (C.-F.), *Réflexions sur un ancien monument du Tournaisis appelé vulgairement la pierre Brunehaut*, dans *Mémoires de l'Académie impériale et royale des Sciences et Belles-Lettres de Bruxelles*, t. 1, 1777, p. 473. [UCLouvain]



« Autopsie » et comparaison : l'approche de Nelis

- Rejet des thèses antérieures :

- Brunehaut

- Sources médiévales : elle n'a pas régné sur cette région et n'avait pas de raison d'y ériger un monument
 - Hypothèses relatives aux traditions concernant Brunehaut

- Trophée romain

- Pas d'inscription, aucune similitude avec les monuments commémoratifs romains
 - Aucune similitude avec les vestiges romains de Bavay

- Élément d'un ancien bâtiment ou formation naturelle

- Observation attentive : « *il ne falloir que se rendre sur les lieux, & ouvrir les yeux* »



« Autopsie » et comparaison : l'approche de Nelis

➤ Hypothèses de Nelis :

- Monument commémorant une victoire sur les Hérules
 - Tradition locale : victoire des habitants d'Hollain sur des envahisseurs à une époque reculée
 - Toponymie : chemin des Hurlus = chemin des Hérules (!)
- Monument « *antérieur à tous les événements dont nous parle l'Histoire* »
 - Passé lointain, inconnu (peut-être les premiers celtes)
 - Témoignage de Strabon et du livre de la Genèse



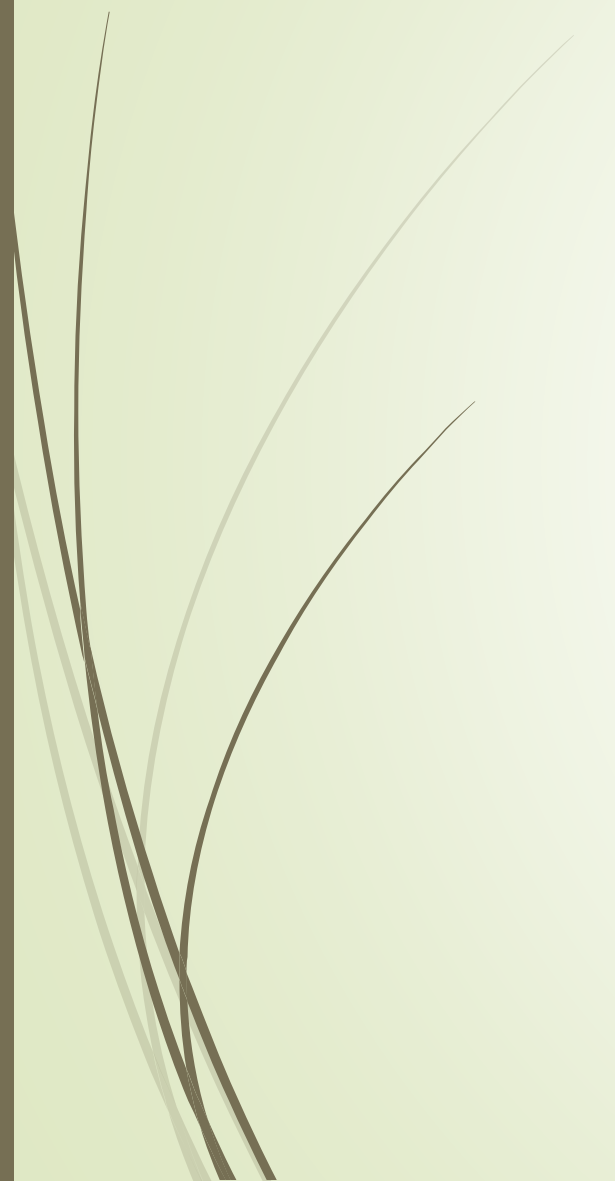
« Autopsie » et comparaison : l'approche de Nelis

- Un intérêt pour la préservation du monolithe
 - *« prévenons le malheur, dont notre monument est menacé, d'être brisé ou enfoui sous terre »*
 - La pierre est menacée d'effondrement en raison d'un fossé creusé par un paysan ou pâtre local
 - Crainte qu'elle ne soit détruite, à l'instar de celle de Bray (1753)
 - Mise en avant de l'intérêt historique et archéologique du mégalithe
 - *« elle nous rappelle l'origine des sociétés, l'enfance et la simplicité des Arts, & les premiers âges du monde »*
 - Préservation mise en œuvre ultérieurement (1819 ; 1934)



Conclusion

- Intérêt de la pierre au-delà de la préhistoire :
 - Marqueur paysager ayant traversé les âges
- La question de ses origines comme témoignage d'un certain rapport au passé
 - Traditions locales (Brunehaut) à partir du Moyen Âge
 - Preuve de l'ancienneté de la ville et du diocèse de Tournai (trophée romain) au XVII^e s.
 - Étude du monument pour lui-même (Hérules ou monolithe très ancien) à la fin du XVIII^e s.
- Un premier plaidoyer en vue de la préservation du monument



Merci pour votre attention !