
‘The Time of Germination’

On Monday 23 October 2023, in what was his last spiritual intervention in that session, Fr. Timothy Radcliffe OP, reminded the synod fathers and mothers, “In a few days’ time, we shall go home for eleven months. This will be apparently a time of empty waiting. But it will be probably the most fertile time of the Synod, the time of germination.”¹ The analogy of germination indicates that the ‘seed’, like the biblical ‘seed’ that represents the ‘Word of God’ (Matthew 13), has already been planted, and its fruitfulness depends a lot on the ground of reception. Therefore, the question of how we can fertilize this ground, how we can realize the experience and momentum of the Synod in local churches remains very critical. This is important because the goal of the Synod is not simply about outlining a set of propositions. After all, “synodality is not primarily about a juridical form of church governance.”² Rather, it points to “the specific dynamics of the path of the church in history, a spirit and a method of life and witness to the Gospel, which refers to that inner dynamic of ‘being-on-the-way-together’ of the entire people of God – a dynamic which is constitutive for forming the identity of ‘being church together’.”³ As an ecclesial praxis, synodality is about the self-understanding of the church; a way of being and living the church. Thus, the structuring of the entire process of the Synod on Synodality, beginning with the listening process from the local churches in 2021 through the various stages to the worldwide, and to a period of intersession, is aimed at building a synodal culture in the church. As such, “synodality will only be fully realized when a genuine ‘synodal spirit’ pervades all levels of the Catholic Church, from the single baptized to the pope.”⁴

¹ T. RADCLIFFE OP, *Spiritual Inputs: The Seed Germinates* (23/10/2023), <https://www.vaticannews.va/en/vatican-city/news/2023-10/synod-spiritual-reflection-by-fr-timothy-radcliffe-at-16th-gc.html> (accessed 24/06/2024).

² A.C. MAYER, ‘For a Synodal Church’ – *Equipping the Catholic Church on Her Way into the Third Millennium*, in *Louvain Studies* 43 (2020), no. 3, 205-214, p. 209.

³ *Ibid.*

⁴ O. RUSH, *Inverting the Pyramid: The Sensus Fidelium in a Synodal Church*, in *Theological Studies* 78 (2017), no. 2, 299-325, p. 323.

In an early assessment of the First Session of the Synod, Massimo Faggioli already predicted a robust conversation within the intersessional period both among the participants at the Synod and in the church as a whole. He makes a comparison between the Second Vatican Council and the Synod on Synodality highlighting similarities a) between this intersession and the 1963 intersession in which “there was a ‘second preparation’ of the council’s draft documents”, and b) how the Synthesis Report of this synod’s first session is comparable to “a second ‘Instrumentum Laboris,’ a new preparation of the Synod.”⁵ This second aspect of Faggioli’s prediction, however, does not align with the current situation in which the *Synthesis Report* retains its status while we now have a new *Instrumentum Laboris* for the next session of the Synod. This would take into account the time of germination in which the urgent task is to feed back into the deliberations of the Synod what is already going on in terms of reception of the First Session and in developing further the learning steps of synodality at the grassroots by the Synod’s discernment. Part of the methodological framework of these conference proceedings, namely the structuring of ‘reports from the bishops’ within this synodal conversation exactly serves this purpose, the objective of which is to prefigure the interchange between the debates at the Synod and the experiences from the grassroots, also during the phase of implementation.

This edited volume is thus an outcome of an international conference on the Synod on Synodality that took place in May 2024 at Louvain-la-Neuve. It was organized to deepen synodal conversation following the threefold internal structure of the synodal synthesis, namely, a) ‘convergences’, b) ‘matters for consideration’, and c) ‘proposals’. According to the Synthesis Report

“the convergences identify specific points that orientate reflection, akin to a map that helps us find our way. The matters for consideration summarize points about which it is necessary to continue deepening our understanding pastorally, theologically, and canonically. This is like being at a crossroads where we need to pause so we can understand better the direction we need to take. The proposals indicate possible paths that can be taken. Some are suggested, others recommended, others still requested with some strength and determination.”⁶

⁵ M. FAGGIOLI, *The Synodal Journey Continues: But Course Corrections are Needed*, in *Commonweal* (8 November 2023), <https://www.commonwealmagazine.org/synodality-faggioli-francis-vatican-ii-global-catholicism> (accessed 20/06/2024).

⁶ GENERAL SECRETARIAT OF THE SYNOD, *A Synodal Church in Mission: Synthesis Report* [‘Synthesis Report’], XVI Ordinary General Assembly of the Synod of Bishops, First Session, 4–29 October 2023, Vatican City, https://www.synod.va/content/dam/synod/assembly/synthesis/english/2023.10.28-ENG-Synthesis-Report_IMP.pdf, p. 3.

It is expected therefore that in this process of deepening the reflections of the Synod, the starting point should be the “convergences already reached”, and from there to “the questions and proposals that are considered most urgent.”⁷ While this task is given specifically to “Episcopal Conferences as well as the hierarchical structures of the Eastern Catholic Churches” that serve as “a link between the local Churches and the General Secretariat of the Synod,”⁸ the objective of this conference is to facilitate this task by bringing into synodal conversation preliminary reports from the dioceses, the inputs of both the representative of the General Secretariat of the Synod and the participants at the Synod, the reflections of theologians who are committed in the promoting of synodal conversations, as well as the expectations of young people who are students of theology.

The organization of the conference that led to this volume was characterized by an internal synodal arrangement that is shaped by the inter-Faculty collaboration between the Chair of Ecclesiology and Ecumenism of the Université Catholique de Louvain and the Chair of Dogmatic Theology and the History of Dogma at the Theologische Fakultät Trier. The underlying reason is the realization that ‘walking together’ is a model of being and doing beyond the conceptual niceties that it often evokes.

The title of this volume, which also mirrors the conference that birthed it, underscores the objective of highlighting the ambivalence of the ecclesial momentum that is introduced by the idea of synodality. This is well articulated in French as “L’entretien synodal : L’élan d’Église retrouvé(e)”, which when rendered in English takes the unfortunate long description, “The Synodal Conversation: Church Momentum Regained”. The objective here is to explore how conversations on synodality can on the one hand reignite the energy of the church, while seeking, on the other hand, how this synodal conversation equally constitutes the energy of our church today. Of course, the word *élan* has often been translated variously as ‘force’, ‘energy’ or ‘momentum’, and in this context, any of these terms could be considered appropriate as long as it evokes a positive, life-giving element, something similar to Henri Bergson’s *élan vital* (vital force) which was later interpreted by Léopold Sédar Senghor as defining the core of African interrelatedness of reality and communal consciousness.⁹

The Synod on Synodality challenges us with the task of continuous re-discovering the *élan vital* of the church, which is rooted in our common pilgrimage of faith that is guided by the Spirit of Christ. The period of interest-

⁷ *Ibid.*

⁸ *Ibid.*

⁹ S.B. DIAGNE, *The Way of the Africans: Césaire, Senghor and Bergson’s Philosophy*, in M. SINCLAIR – Y. WOLF (eds.), *The Bergsonian Mind*, London, Routledge, 2021, 381-389.

sion dramatically represents this intersection, with its spiritual, theological, and pastoral consequences. This explains why this volume is framed to deepen conversation around the key pressure points of the Synod that constitute its six parts, namely

- a) an account of the practices and procedures already set in motion by the Synod in various dioceses,
- b) the nature of the shifts and novelty that has accompanied the experience of the Synod on Synodality,
- c) the methodology of the Synod, particularly on how to listen and converse in the Spirit,
- d) the new perspectives that present learning moments for the church as one people of God,
- e) the concrete steps that should be taken or considered regarding the place and role of women in the life and mission of the church, and finally
- f) the grand question of a future defined by a synodal style in the church.

The ambitious character of the synodal conversation that we have provided in this volume attests to a truly synodal participation, reflecting the vast variety of voices that is constitutive of what it means to be a synodal church. This comprises the voices of those who are involved in the organization of the Synod on Synodality as well as those who participated in the First Session in Rome. Under this category we also have the ecumenical fraternal observers at the Synod who continue to serve as sources of mutual accountability. The second category is represented by bishops, who play a critical role in shaping the pastoral reality in both the local and universal church, and whose reports are necessary for evaluating the reception or non-reception of the Synod at the grassroots and who are supposed to act as ‘hinges’, connecting the grassroots and the Plenary Sessions. The third category are theologians who have constantly reflected on the subject matter of synodality and who as the ‘informing church’ (*l’Église renseignant*), as Yves Congar would put it, remain indispensable collaborators of the magisterium (*l’Église enseignante*).¹⁰ The fourth category considers the future of the church and theology in creating a space for the voices of young people, particularly those that have taken interest in the study of theology, and who constantly challenge the church with their questions and their interests in understanding the nature and mission of the church in the world of today.

¹⁰ G. FLYNN, *Yves Congar’s Vision of the Church in a World of Unbelief*, London, Routledge, 2016, p. 59.

‘The Time of Germination’

Perhaps amidst all these is the starting point of an ecclesiological imagination that is constantly renewed each time the faithful gather. It is the dream of the kind of church that we wish to become. For the fathers gathered at the Second Vatican Council, it was this question that led them on the pathway from a more juridical to a more pastoral church. This question remains valid till date, and this edited volume is a means of formulating an on-going response to it.

The poster of the conference shows a church under construction; it is being refurbished on one side. The spire is hidden behind scaffolding and gets a new makeover. There also is a path to advance on together and to get a better idea of what is being changed, by looking at it from a different angle. This picture symbolises the synodal conversation or ‘l’entretien synodal’ of which we hope that it will lead to ‘l’élán d’Église retrouvé(e)’, to finding again the ecclesial momentum or to the momentum of a re-found church. As we proceed on our way, we stop and consider the progress we made so far but also look at the way that still lies ahead of us.

In the following chapters, we try to understand what this ‘World Synod’ is all about, to which Pope Francis called the Catholic Church. Our journey takes us through five areas or parts: We start by paving the way, looking at what we already have, move on to the experience of the Synod on Synodality with its shifts and new avenues to walk down, briefly pause to consider the methodology of our progress by asking how to listen and converse in the Spirit, re-orient and re-organise ourselves as people of God by learning from new perspectives, trace some of the steps to take in one specific field of urgency, the place and role of women in the life and mission of the church, and resume our journey by looking towards the future of practicing a synodal style.

At an early stage we look back at the experience of the Synod on Synodality and ask ourselves: How does this synod differ from previous Roman synods of bishops. What are the new and stunning characteristics it developed. *Sr. Josée Ngalula* introduces us to some of these characteristics by asking what is different about this synod in terms of the process and organization. Instead of just being an event, the whole endeavour has a profound process character – regarding its length, its different phases, its specific methodology. The presence of synod members other than exclusively bishops is very obvious. The fact that a total of 54 women are entitled to vote at a Synod of Bishops for the first time attracts a great deal of media attention. The seating arrangement at round tables, the *circuli minores*, in which also the group work takes place, in the large Aula Paolo VI instead of the smaller synod hall, is very striking. These differences become immediately visible when we parallel the work of the Holy Spirit at the First Vatican Council and at the Synod on Synodality.

One striking point certainly is that synodality is at the same time both the method and the topic of the deliberations of this synod. Does this mean that the Catholic Church is hopelessly self-referential? – Our answer would be, no, given the urgency and also the ecumenical framing this synod has. Is it merely tautological? We would likewise deny this. For, etymologically, synodality is the abstract noun derived from the Greek word for ‘being on the way together’. Consequently, synodality cannot be put into practice by one person alone. The word necessarily connotes *communio*. Synodality therefore is not, as some contemptuously claimed, the new ecclesiological buzzword in the 2020s which replaces *communio*. Synodality rather qualifies *communio*, makes it more precise, and adapts it to today’s signs of the times. Synodal *koinonia* / *communio* is not a distant goal that lies far ahead in the future and is almost impossible to achieve. Rather it is a communion that is already a reality on our common journey; it is something that needs to be deepened and lived as well as understood more profoundly on the way that lies ahead of us.

If synodality already is a *modus vivendi et operandi*, it has to trigger some practical consequences – some of which need to be mirrored in Catholic canon law, at least if we want to achieve more than just a superficial refurbishment of the church. *Alphonse Borras* discusses some of the necessary changes and modifications of canon law which in view of this synod are needed in the short term, in the intermediary and the long term. He mentions canons concerning the rights and obligations of the faithful (c. 208f.), the recognition and promotion of the mission of the laity by the clergy (c. 275) or the means that guarantee accountability of bishops, like *ad limina* visits about which the bishops should also report back to their diocese (c. 399 §3). All these canonical adjustments boil down to synodality being a form of collegial collaboration of ordained ministers and lay people.

Moreover, according to *Episcopalis Communio* a Synod of Bishops now basically consists of three phases, namely a consultative phase, a phase of discernment of the bishops and an implementation phase. Although this has already been the case in the past, what is new is that from now on both the phases of consultation and implementation are *integral* parts of the synod. What has hitherto been regarded as the Synod of Bishops is now only the discernment phase, and thus merely a part of the process, albeit an essential one. The three phases clearly show the process-orientation of the modified form of the Synod of Bishops. It does not just consist of several days of a joint meeting between a few bishops and the pope, but its core purpose is a process of reflection and discernment carried out jointly by the whole church. “[B]y journeying together and reflecting together on the journey that has been made, the Church will be able to learn through Her experience

‘The Time of Germination’

which processes can help Her to live communion, to achieve participation, to open Herself to mission.”¹¹

The consultative phase has to take place with the participation of the entire people of God, as this is the way how the *sensus fidelium* can be determined. Its content should not be tampered with by theologians who want to apply the concepts that are familiar to them – there should be no new wine in old skins. This whole process is not just a church survey or an opinion poll, but already a first synodal step of listening and discernment. Another important point concerning this phase is that synodality is already being lived in the parishes and communities during this phase and that also during the phase of discernment and that of implementation there needs to be a constant reception and re-reception of the synodal life. There is a constant ‘give and take’ of all the levels established in the synodal process, from the basic communities to the pope and back again. One could term this a ‘synodal perichoresis’. It is a constant re-mirroring of the different layers of synodal life in the church.

Our next topic is to look at the methodology employed at the synod. *Geert De Cubber* introduces us to the elaborate process of conversing in the Spirit, a way of interaction that overcomes people’s inhibitions or prejudices and opens a space for the Holy Spirit to have a say in the celebration of a synod. The image of ‘friendship’ – both being friends with my companions at the synod table and being addressed as friend by God – is worth our attention. It enables the members of the Synod to go beyond the imagination of most in trying to understand why others think the way they think. It made the session in October 2023 a highly relational and highly dialogical event where people would speak *to* each other instead of *about* each other. The challenge, however, remains to reach a tangible outcome beyond exchanging understanding and benevolent words. How to reach real decisions? – that’s the crucial question.

We have answers to this question from tradition which we should explore: If engaging in synodality means ‘adopting an attitude of listening to the Holy Spirit’, the Spirit must also have a tangible effect somewhere. For the Early Church, one sign of the Holy Spirit’s work was that a council or synod reached unanimity when they passed a resolution, even if this had previously seemed completely impossible. A further and at least equally important sign was seen in the fact that a conciliar decision was subsequently accepted by the majority of the local churches. While both conciliar and synodal decisions can be promulgated by the pope, they ultimately only gain their full authority through

¹¹ SECRETARIAT OF THE SYNOD OF BISHOPS, *Preparatory Document “For a Synodal Church: Communion, Participation, and Mission”* (7 September 2021), <https://www.synod.va/en/news/the-preparatory-document.html>.

their subsequent reception by the local churches. However, it is precisely this phase of church-wide reception that are still pending in the case of the Synod on Synodality.

Even if these confirmations of the working of the Spirit are still lacking, the Synod is nevertheless endeavouring to achieve a pneumatological dimension in its methodology. The pope constantly reminds us that the Holy Spirit is the protagonist of the Synod. What is more, a synod is celebrated, it is an act of liturgy in the Catholic Church. The common search as an act of faith takes place in the common prayer for the Spirit of God. The Synod on Synodality uses conversation in the Spirit as a special method of listening.

Jacques Haers skilfully explains the method and process of discernment from a Jesuit perspective, developing his theory at the conference itself on the black board to make his audience write and think. His explanations revolve around the concepts of synodality, common discernment and reconciliation. He defines ‘discernment’ as an effort to make choices by ‘descrying’ what is profoundly at stake in reality. The meaning of ‘descrying’ he explains by using the image of the pirate in the crow’s nest from the *Asterix and Obelix* comics. ‘Descrying’ is what that African pirate does who cries down to the others and describes what he sees turning up on the horizon. Haers also pleads for the empty chair – to always be aware of those involved in the conversation who are unable to be present but, nevertheless, are affected by the decision making. His understanding of discernment does not necessarily limit it to decisions and choices, rather he understands it as a habit, a *modus vivendi*.

When it comes to looking towards the future and ‘learning from new perspectives’ regarding how to become the one people of God, it is advisable to pause for a moment and look back at role models and examples. *Peter De Mey* draws parallels between the ongoing Synod and the Second Vatican Council and its non-Catholic observers as well as women auditors. These lay auditors have meanwhile become lay voters. De Mey outlines what development there has been in Pope Francis’ stance on giving an appropriate voice to the laity during the gatherings of the Synod of Bishops. A very pressing question for us as theologians actually is the role of theologians at Vatican II and today. After the first Session in October 2023 even Cardinal Hollerich had to admit that the role which theologians had played in this Synod so far needed to be improved for the next session.

From an ecumenical point of view, *Hyacinthe Destivelle* focuses on the understanding of synodality in the different Orthodox traditions. In the Orthodox world there is not just one single model of synodality; rather there are multiple synodalities. They represent a variety of ways how this concept in the different Orthodox churches is put into practice. Given the divergences of im-

‘The Time of Germination’

plementations and of success, Destivelle rather recommends to draw on them as an ethos or an inspiration than use one of them as an ideal way of doing synodality. According to him, it is advisable that Catholics rediscover their own tradition of synodality in dialogue with the Orthodox rather than copy one concrete way of how the Orthodox enact it.

In his *Observations from the Perspective of a Fraternal Delegate* the Anglican Bishop of Chichester, *Martin Warner*, reminds us Catholics to breath with both lungs, East and West, and imagine the Spirit as hovering with both wings. He critically assesses the Catholic endeavours at synodality, but likewise is critical of his own church tradition’s ‘parliamentary’ version of doing synods. One of his most striking sentences is:

“The Rome Synod demonstrated to me the implications for the Church of England and the Anglican Communion of the lack of an office that has the authority to give safe space for theological and ecclesiological discernment. However, the Rome Synod also posed questions for me about the clarity and transparency of how decisions are made, who exercises authority and with what accountability.”¹²

The urgency of the issues at stake with their need for short-term outcomes should let us Catholics not forget the importance of the long-term process.

All three of these presentations show how right the conviction is that there is no synodality without ecumenical embeddedness.

One of the ‘urgent’, yet at the same time ‘long-term’ issues is the role of women in the life and mission of the church. Women form about 50 percent of the world population and, consequently, of Catholics worldwide. As *Arnaud Join-Lambert* points out, the Orthodox Patriarchate of Alexandria ordained women as deacons for pastoral work in sub-Saharan Africa.¹³ He focusses on diocesan synods and introduces us to the history of Catholic synodal documents on women’s ordination since 1971, a history oscillating between doctrinal fidelity and the challenge of pastoral solicitude. *Ordinatio Sacerdotalis* of 1994 had tried to put an end to the discussion of women’s ordination, but that did not work. The topic was treated by diocesan synods either as a *desiderandum* or it was requested that the bishop passes this on to the relevant authorities in Rome or it was discussed, but not included into the minutes – mostly because it was considered as outside of the competence of a diocesan synod. Basing themselves on the abovementioned examples from the Orthodox tradition, the ‘Synod of the Women’ of the (Catholic) Maronite Church, which began in

¹² Cf. below p. xx.

¹³ Cf. his referring to Angelic Molen below p. xx.

2022,¹⁴ pleads for the ordination of women deacons. Moreover, supra-diocesan assemblies and, above all, the different stages of the current Synod consider it as a topic that should be seriously reflected and discussed.

The issue of valuing the contribution of women in the Catholic Church was taken up in October 2023 by the *Synthesis Report*, the most tangible intermediary result of the First Session of the Synod on Synodality. Margit Eckholt elaborates this clue from the report and develops it further. Women are and have been protagonists in the church – and should be able to be it “without subordination, exclusion or competition”. She goes back in history talking about some protagonists (Josefa Theresia Münch, Ida Raming, Elisabeth Gössmann, Kari Elisabeth Børresen).¹⁵ The question of the ordination of women to the diaconate has been an issue in several synodal endeavours. Margit Eckholt mentions the vote at the so called *Würzburg Synod* (1971-1975) and discusses especially the endeavours of *The German Synodal Way* (2019-2023) together with the efforts to ensure a growing appreciation of the work and role of women in the church, for example in the synodal committee established in Germany. If we want a fraternal (or rather a sisterly) church this also includes women. The issue touches on the understanding of ordination, baptism, even of the church as such and, above all, the typologies we use to work with. Narrative approaches, as Eckholt points out referring to Philippa Rath, sometimes use the self-justification of ‘Because God wants it like this’: women cannot be ordained, because God wants it like this.

In the conference that led to this volume we had started off by dreaming about the synodal church of the future and by drawing a picture of what such a church might be like. If we want to practice a synodal style in our church we need to take seriously the formation and training of the faithful in general (as we hear in the report from the Diocese of Liège) but, above all, of young people – no matter whether they want to become ordained ministers, theologians or teachers of religious education. Jean Ehret explains the requirements and possibilities that *Ad Theologiam Promovendam* opens up. He starts by mapping out the landscape of the different kinds of students he teaches in his classes (seminarians, members of the Neo-catechumenate, ladies who study theology merely out of interest etc.) He outlines the framework: the institutional side, a defined pedagogical approach, and a transparent personal stance. Theology does not work without affections and emotions. Is pop-theology a solution? How can the next generation

¹⁴ The synod still goes on. It published the document *The Vocation and Mission of Women in the Economy of God, the Life of the Church, and Society: A Foundational Document for the Synodal Journey in the Antiochene Syriac Maronite Church, Maronite Patriarchate* – Bkerke (September 9, 2023).

¹⁵ Cf. below p. xx.

‘The Time of Germination’

be prepared for the challenges of responding adequately to the signs of the times? The students must be empowered to be ‘veritable’ theologians – prioritizing the relational element in their spirituality, theological and pastoral work. Theology is not confined to an academic discipline. Rather, a good theology is characterized by transdisciplinarity; it comprises a personal practice, but no personalism. It has a sapiential dimension which enables it to open up to the world in a critical but, nevertheless, supportive way.

The Catholic Church is undergoing some profound changes in many areas – a transformation process in which some things are being shaken to the core, others are changing, and still others are disappearing for good, some of which were cherished traditions. To mention but one example: In view of the sexual and other abuse scandals that have been uncovered all over the world, the credibility of the Catholic Church has been fundamentally called into question and its ecclesiology has been shaken to its foundations. All of this leaves traces of disappointment and resignation, not only among those who already took a secular-critical stance, but also among those who felt at home in the familiar environment of the church.

The church must respond to this change and find sustainable solutions for the future. The concluding *Testimonials of Students of Theology* make this very clear with regard to several “hot potato”-topics in the church, when they tell us of their fears but also their hopes and dreams for the synodal church of the future. Here we have an instance of the importance of narrativity for communal discernment.

Earlier, we referred to the ‘*time of germination*’ and its crucial importance. The period of intersession bore fruit where spiritual, theological and pastoral fields and approaches met and influenced each other. The same will be true for the implementation period of the Synod. We hope that also the fruitfulness of a truly multi-perspective approach will become evident in these following chapters. It is our impression that we are really taking into account perspectives from many different angles of this church and let them meet on a platform for a common critical reflection on the Synod on Synodality. This synod challenges us with the task of continuously rediscovering the *élan vital* of the church, which is rooted in our common pilgrimage of faith that is guided by the Spirit of Christ.

We think that, during the intersession, the most urgent task was to feed back into the deliberations of the Synod what was already going on in terms of reception of the First Session and in developing further the learning steps of synodality at the grassroots by the synod’s discernment. So, in our opinion, the dioceses and bishops’ conferences played a crucial role by reporting back to the Synod what they already did regarding synodality and how this worked or did not work for them; therefore we introduced this new format of *Reports from*

the Bishops – sincere thanks to those who gave us some encouraging glimpses of diocesan synodal life. As the Synod adjusted its suggestions in the Second Session to the experiences from the grassroots, it is now, during the phase of implementation, vital to keep the synodal conversation going and not to let the process of communication, reception and adaptation stop.

The fundamental question, that guides the entire synodal process, was: “How does this ‘journeying together,’ which takes place today on different levels (from the local level to the universal one), allow the Church to proclaim the Gospel in accordance with the mission entrusted to Her; and what steps does the Spirit invite us to take in order to grow as a synodal Church?”¹⁶ This is a question about how we treat each other.

Has anything new been created with this entire synodal process, which has been very personally shaped by Pope Francis? Yes and no – we have seen the novelties, like the consultation of the entire people of God; yet, to a certain extent, it also continues and deepens the reception of Vatican II, in particular the conciliar ecclesiology of the People of God. The Synod on Synodality is also part of the reception process of the Second Vatican Council; in fact, it started a new phase of reception. In 1985, on the twentieth anniversary of Vatican II, the Synod of Bishops declared the keyword *communio* to have been the council’s core message. In the current reception of the council, this key word of Vatican II is being deepened in terms of action and reform through the key word of ‘synodality’. This involves a change of style. A synod that is not only organised on behalf of the bishops as successors to the apostles, or by synod members and theological experts, but explicitly invites everyone who belongs to the people of God to participate, is very probably a novelty in church history.

Throughout the three phases of the Synod on Synodality (and, hopefully, beyond), there is a kind of collegial cooperation among the entire People of God, as all “are qualified and called to serve each other through the gifts they have all received from the Holy Spirit.”¹⁷

However, like other groups that walk a spiritual path together, e.g. ecumenical dialogue commissions, the synod members are confronted with the problem of communicating their experiences: How can what has been experienced together in prayer, in contemplation, in discernment be communicated to those who have not been part of this experiential process? This still seems to be an unresolved question, but it will be decisive for the reception of any

¹⁶ SECRETARIAT, *Preparatory Document*, 2.

¹⁷ INTERNATIONAL THEOLOGICAL COMMISSION, *Synodality in the Life and Mission of the Church* (2 March 2018), 67, https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/cti_documents/rc_cti_20180302_synodalita_en.html.

decisions on the ground, especially for the support of the local churches with the bishops’ conferences as multipliers.

Before the conference that led to this book, we had reasoned that one of the flaws of the synodal methodology is that the faithful have no influence on whether and how their positions are taken up in the respective final reports of the various phases. Even if some are heard again at a later stage, there are no plans to discuss their positions with the bishops or other church representatives. The bishops themselves should also primarily listen, not discuss or convince, for “[t]he consultation of the people of God does not imply the assumption within the Church of the dynamics of democracy based on the principle of majority, because there is, at the basis of participation in every synodal process, a shared passion for the common mission of evangelization and not the representation of conflicting interests.”¹⁸ The methodology used in the three phases of the Synod on Synodality seemed to us reminiscent of the once popular children’s song *The Ten Little Indians* (in German *Zehn kleine Negerlein*) with its counting rhyme. At the beginning they were ten, in the end there remains only one. At the end of each stage of the Synod on Synodality, some of those involved were bound to fall by the wayside and could only follow the synodal journey from a distance, until only the bishops, and finally the pope alone, remain.

Yet meanwhile, thanks to the chapters in this book, it is clear that this is not true – that the constant exchange and interaction between the different protagonists and levels in the church is meant to lead to a fruitful circularity that exactly prevents this ‘dropping out’. This is the *élan* we need to find again and keep up – both our own *élan* and a common *élan* to rekindle this perpetual exchange.

As editors of this volume, we are very grateful to all who participated in the conference, particularly the speakers for their rich presentations and for submitting the revised texts in record time. The task of publishing this volume within a short period would not have been possible without the assistance of some helping hands, and so we are grateful to Prof. Dr. Jean Ehret, Frau Dipl. theol. Laura Cassola, and Dr. Dirk Paßmann. We equally would like to express profound gratitude to those who generously supported the conference and made this publication possible, particularly Fonds de la Recherche Scientifique (FNRS) and Ephemerides Theologicae Lovanienses (ETL).

If we pause here and look back on our journey so far, we get the impression that we have only just begun to scratch the surface and address some of the most pressing issues: there still remain lots of open questions – and concerning the topics discussed so far, we only just started exploring exciting new avenues of the

¹⁸ SECRETARIAT, *Preparatory Document*, 14.

investigation and reception of synodality and, simultaneously, of the last council. At the end of these reflections, we would like to encourage us all to venture out and advance on the mission to 'explore strange new worlds, [and] to boldly go where no man has gone before', with the *élan* of the Holy Spirit guiding us.

Ikenna Paschal OKPALEKE,
UCLouvain
Grand Place 45, Boîte L3.01.01
B-1348 Louvain-la-Neuve
Belgique

Annemarie C. MAYER,
Theologische Fakultät Trier
Lehrstuhl für Dogmatik und
Dogmengeschichte
Universitätsring 19
D-54296 Trier
Allemagne

Le temps de la germination

Le lundi 23 octobre 2023, dans ce qui fut sa dernière intervention spirituelle lors de cette session du Synode 2021-2024, le Père Timothy Radcliffe OP a rappelé aux pères et mères synodaux : « Dans quelques jours, nous rentrerons chez nous pour onze mois. Ce sera apparemment un temps d'attente vide. Mais ce sera probablement la période la plus fertile du Synode, celle de la germination ».¹ L'analogie de la germination indique que la « graine », comme celle qui représente la Parole de Dieu en Matthieu 13, a déjà été plantée et que sa fécondité dépend beaucoup du terrain d'accueil. Par conséquent, la question de savoir comment nous pouvons fertiliser ce terrain, comment nous pouvons concrétiser l'expérience et l'élan du Synode dans les Églises locales est fondamentale. En effet, le but du Synode n'est pas simplement d'esquisser un ensemble de propositions. Après tout, « la synodalité n'est pas d'abord une forme juridique de gouvernance de l'Église ».² Elle renvoie plutôt à

la dynamique spécifique du chemin de l'Église dans l'histoire, un esprit et une méthode de vie et de témoignage de l'Évangile, qui se réfère à cette dynamique intérieure de « l'être-en-chemin-ensemble » du peuple de Dieu tout entier – une dynamique qui est constitutive de la formation de l'identité de « l'être-Église ensemble ».³

En tant que pratique ecclésiale, la synodalité concerne l'auto-compréhension de l'Église, une manière d'être Église et de vivre en tant qu'Église. Ainsi, la structuration de l'ensemble du processus du Synode sur la synodalité, en commençant par le processus d'écoute des Églises locales en 2021, en passant par les différentes étapes jusqu'au niveau mondial, et par une période d'intersession, vise à construire une culture synodale dans l'Église. En tant que telle, « la synodalité ne sera pleinement réalisée que lorsqu'un véritable "esprit synodal" »

¹ T. Radcliffe OP, *Apports Spirituels : La graine germe* (23/10/2023), <https://www.synod.va/content/dam/synod/assembly/2310/FRA---Radcliffe.pdf> (dernier accès le 24.11.2024).

² A.C. Mayer, 'For a Synodal Church' – *Equipping the Catholic Church on Her Way into the Third Millennium*, in *Louvain Studies* 43 (2020), no. 3, 205-214, p. 209.

³ *Ibid.*

imprégnera tous les niveaux de l'Église catholique, du simple baptisé jusqu'au pape ».⁴

Dans une première évaluation de la première session du Synode, Massimo Faggioli prédit déjà une conversation animée pendant l'intersession, à la fois entre les participants au Synode et dans l'Église dans son ensemble. Il établit une comparaison entre le Concile Vatican II et le Synode sur la synodalité en soulignant les similitudes a) entre cette intersession et celle de 1963 au cours de laquelle « il y a eu une “seconde préparation” des projets de documents du Concile », et b) comment le rapport de synthèse de la première session de ce synode est comparable à « un second *Instrumentum Laboris*, une nouvelle préparation du Synode ».⁵ Ce deuxième aspect de la prédiction de Faggioli ne correspond cependant pas à la situation actuelle dans laquelle le rapport de synthèse conserve son statut alors que nous avons maintenant un nouvel *Instrumentum Laboris* pour la seconde session du Synode. Cela prendrait en compte le temps de la germination dans lequel la tâche urgente est de réintégrer dans les délibérations du Synode ce qui se passe déjà en termes de réception de la première session et en développant davantage les étapes d'apprentissage de la synodalité à la base par le discernement du Synode. Une partie du cadre méthodologique de ces actes de la conférence organisée à Louvain-la-Neuve entre les deux assemblées plénières, à savoir la structuration des « rapports des évêques » au sein de cette conversation synodale, sert exactement à éclairer l'échange entre les débats du Synode et les expériences de la base, non seulement pour la deuxième session mais aussi pendant la phase de mise en œuvre.

La conférence internationale sur le Synode sur la synodalité a été organisée en mai 2024 à Louvain-la-Neuve pour approfondir la conversation synodale en suivant la triple structure interne de la synthèse synodale, à savoir a) les convergences, b) les questions à examiner et c) les propositions. Selon le rapport de synthèse,

les *convergences* identifient les points fixes vers lesquels la réflexion peut se tourner : elles sont comme une carte qui nous permet de nous orienter en chemin pour ne pas nous perdre. Les *questions à traiter* rassemblent les points sur lesquels nous avons reconnu qu'il est nécessaire de poursuivre l'étude théologique, pastorale, canonique : elles sont comme des carrefours sur lesquels nous avons besoin de nous arrêter, pour mieux comprendre la direction à prendre. Les *propositions, en revanche*, indiquent des chemins possibles à suivre : cer-

⁴ O. Rush, *Inverting the Pyramid: The Sensus Fidelium in a Synodal Church*, in *Theological Studies* 78 (2017), no. 2, 299-325, p. 323.

⁵ M. Faggioli, *The Synodal Journey Continues : But Course Corrections are Needed*, in *Commonweal* (8 November 2023), <https://www.commonwealmagazine.org/synodality-faggioli-francis-vatican-ii-global-catholicism> (accessed 20/06/2024).

Le temps de la germination

taines sont suggérées, d'autres recommandées, d'autres encore demandées avec plus de force et de détermination.⁶

Il est donc attendu que dans ce processus d'approfondissement des réflexions du Synode, que l'on parte des « convergences atteintes » pour se tourner ensuite vers « les questions et les propositions les plus pertinentes et les plus urgentes ».⁷ Alors que cette tâche est confiée spécifiquement aux « Conférences épiscopales et [aux] structures hiérarchiques des Églises catholiques orientales, faisant le lien entre les Églises locales et la Secrétairerie générale du Synode », ⁸ l'objectif de cette conférence est de la faciliter en introduisant dans la conversation synodale les rapports préliminaires des diocèses, les apports du représentant du Secrétariat général du Synode et des participants au Synode, les réflexions de théologiens engagés dans la promotion des conversations synodales, ainsi que les attentes de jeunes étudiants en théologie.

L'organisation de la conférence a été caractérisé par un arrangement synodal interne grâce à la collaboration de deux facultés à travers la Chaire d'ecclésiologie et d'œcuménisme de la Faculté de théologie de l'Université Catholique de Louvain et la Chaire de dogmatique et d'histoire des dogmes de la Faculté de théologie de Trèves. Cette coopération résulte d'une prise de conscience que « marcher ensemble » est un savoir-être et un savoir-faire dépassant les subtilités conceptuelles qu'il évoque souvent.

Le titre des *Actes* reflète tant l'orientation de la conférence que ce volume documente qu'il souligne la volonté de mettre en évidence l'ambivalence de l'élan ecclésial introduit par l'idée de synodalité et reprise dans la deuxième partie du titre, « l'élan d'Église retrouvé(e) » : Comment les conversations sur la synodalité peuvent-elles, d'une part, raviver l'élan de l'Église, tout en cherchant, d'autre part, comment cette conversation synodale constitue également l'élan de notre Église aujourd'hui. L'élan est quelque chose considéré comme positif et vivifiant, rappelant « l'élan vital » cher à Henri Bergson et interprété plus tard par Léopold Sédar Senghor comme étant au cœur de la relation unissant en Afrique la réalité et la conscience communautaire.⁹

Le Synode sur la synodalité nous met au défi de redécouvrir continuellement l'élan vital de l'Église, enraciné dans notre pèlerinage de foi, guidé par

⁶ XVIe Assemblée générale ordinaire du Synode des évêques, *Une Église synodale en mission : Rapport de synthèse*, Première session, 4–29 Octobre 2023, Cité du Vatican, https://www.synod.va/content/dam/synod/assembly/synthesis/french/2023.10.28-FRA-Synthesis-Report_IMP.pdf, p. 4.

⁷ *Ibid.*

⁸ *Ibid.*

⁹ S. B. Diagne, *The Way of the Africans : Césaire, Senghor and Bergson's Philosophy*, in M. Sinclair – Y. Wolf (dir.), *The Bergsonian Mind*, London, Routledge, 2021, 381-389.

l'Esprit du Christ. La période d'intersession est le temps où l'Église expérimente déjà quelque chose de cet élan, certes, de façon fort différente suivant les diocèses, avec ses conséquences spirituelles, théologiques et pastorales. Ce volume est conçu et publié pour approfondir la conversation autour des points saillants du Synode qui constituent ses six parties, à savoir

- a) un compte-rendu des pratiques et des procédures déjà mises en œuvre par le Synode dans divers diocèses,
- b) la nature des changements et des nouveautés qui ont accompagné l'expérience du Synode sur la synodalité,
- c) la méthodologie du Synode,
- d) la méthodologie du Synode, en particulier sur la manière d'écouter et de converser dans l'Esprit,
- e) les nouvelles perspectives qui présentent des moments d'apprentissage pour l'Église en tant que Peuple de Dieu,
- f) les mesures concrètes qui devraient être prises ou envisagées concernant la place et le rôle des femmes dans la vie et la mission de l'Église, et enfin
- g) la grande question d'un avenir défini par un style synodal au sein de l'Église.

Le caractère ambitieux de la conversation synodale telle que nous la présentons dans ce volume témoigne d'une participation reflétant la grande variété des voix constitutive d'une Église synodale. Cela comprend les voix de ceux impliqués dans l'organisation du Synode sur la synodalité comme de ceux ayant participé à la première session à Rome. Cette catégorie comprend également les observateurs œcuméniques fraternels du Synode qui continuent rappeler et promouvoir la responsabilité mutuelle. La deuxième catégorie est représentée par les évêques. Ils jouent un rôle critique dans la formation de la réalité pastorale dans l'Église locale et universelle. Leurs rapports sont nécessaires pour évaluer la réception (ou la non-réception) du Synode à la base. Ils sont censés agir comme des charnières, reliant la base aux sessions plénières. La troisième catégorie est composée de théologiens qui ont travaillé sur le sujet de la synodalité et qui, en tant qu'« Église enseignante », comme le dirait Yves Congar, restent des collaborateurs indispensables du magistère, « l'Église enseignante ».¹⁰ La quatrième catégorie est importante pour l'avenir de l'Église et de la théologie : ce sont les représentants des jeunes générations, en particulier ceux intéressés par la théologie et qui défient constamment l'Église avec leurs questions et leur

¹⁰ G. Flynn, *Yves Congar's Vision of the Church in a World of Unbelief*, London, Routledge, 2016, p. 59.

Le temps de la germination

intérêt pour mieux comprendre la nature et de la mission de l'Église dans le monde d'aujourd'hui.

C'est peut-être au milieu de tout cela que se trouve le point de départ d'une imagination ecclésiologique qui se renouvelle constamment à chaque fois que les fidèles se rassemblent. C'est le rêve du type d'Église que nous souhaitons devenir. Cette motivation a conduit les Pères conciliaires d'une conception plus juridique de l'Église vers une plus pastorale. Cette démarche reste d'actualité et ces *Actes* désirent contribuer à nourrir l'imagination dont l'Église a besoin.

L'affiche de la conférence montre une église en construction ; elle est rénovée d'un côté. Cachée derrière un échafaudage, la tour est en réfection. Le chemin rappelle que l'on veut avancer ensemble et se faire une meilleure idée de ce qui est en train de changer, en le regardant sous un angle différent. Cette image symbolise l'entretien synodal dont nous espérons qu'il conduira à « l'élan d'Église retrouvé(e) », à retrouver donc l'élan ecclésial ou l'élan d'une Église refondée. Pendant que nous avançons, nous nous arrêtons pour considérer le progrès que nous avons accompli jusqu'à présent, mais nous regardons aussi le chemin qui reste à parcourir.

Dans les chapitres suivants, nous essayons de comprendre en quoi consiste ce Synode mondial auquel le pape François a appelé l'Église catholique. Notre voyage nous a conduit à travers cinq domaines ou parties : Nous avons commencé par préparer le terrain, en regardant ce que nous avons déjà réalisé ; nous sommes passé ensuite à l'expérience du Synode sur la synodalité avec ses changements et les nouvelles voies qu'il propose d'emprunter. Puis, nous nous sommes arrêtés brièvement pour considérer la méthodologie de notre progrès en nous demandant comment écouter et converser dans l'Esprit. De là, nous nous sommes réorientés et nous nous sommes réorganisés en tant que Peuple de Dieu, adoptant de nouvelles perspectives avant de retracer certaines des étapes à suivre dans un domaine spécifique d'urgence, à savoir la place et le rôle des femmes dans la vie et la mission de l'Église. Nous avons repris notre voyage, le regard tourné vers l'avenir que réserverait la pratique d'un style synodal.

Au début de ce parcours, nous nous sommes penchés sur l'expérience du Synode sur la synodalité et nous nous demandons : En quoi ce synode diffère-t-il des précédents synodes romains d'évêques ? Quelles sont les caractéristiques nouvelles et étonnantes qu'il a développées ? Sœur *Josée Ngalula* présente quelques-unes de ces caractéristiques, regardant de plus près ce qui est différent dans ce synode en termes de processus et d'organisation. Au lieu d'être un simple événement, l'ensemble de l'effort est d'un caractère profondément processuel – en ce qui concerne sa durée, ses différentes phases, sa méthodologie spécifique. La présence de membres du synode autres que les seuls évêques est très évidente. Le fait qu'un total de 54 femmes aient le droit de vote pour la

première fois à un synode d'évêques a beaucoup attiré l'attention des médias. La disposition des tables rondes, les *circuli minores*, où se déroulaient également les travaux de groupe, dans la grande Aula Paolo VI au lieu de la petite salle du synode, est très frappante. Ces différences deviennent immédiatement visibles lorsque nous confrontons certaines représentations du travail de l'Esprit Saint au Concile Vatican I et au Synode sur la synodalité.

Un point frappant est certainement que la synodalité est à la fois la méthode et le sujet des délibérations de ce synode. Cela signifie-t-il que l'Église catholique est désespérément autoréférentielle ? – Non, vu le cadre œcuménique de ce synode et l'ouverture aux grandes questions de notre temps. Un synode sur la synodalité, reviendrait-il à une simple tautologie ? Non, car, étymologiquement, la synodalité est le nom abstrait dérivé du mot grec signifiant « être en chemin ensemble ». Par conséquent, la synodalité ne peut être mise en pratique par une seule personne. Le mot évoque nécessairement la *communio*. La synodalité n'est donc pas, comme certains l'ont prétendu avec mépris, le nouveau mot à la mode en ecclésiologie dans les années 2020 qui remplacera la *communio*. La synodalité qualifie plutôt la *communio*, la précise et l'adapte aux signes des temps. La *koinonia* ou *communio* synodale n'est pas un objectif lointain qui se situe loin dans l'avenir et qui est presque impossible à atteindre. Il s'agit plutôt d'une communion qui est déjà une réalité sur notre chemin commun ; c'est quelque chose qui doit être approfondi et vécu pour être compris plus profondément sur le chemin qui s'ouvre devant nous.

Si la synodalité est déjà un *modus vivendi et operandi*, elle doit entraîner des conséquences pratiques – dont certaines doivent entrer dans le droit canonique, du moins si nous ne voulons pas nous en tenir à une simple rénovation superficielle de l'Église. *Alphonse Borras* examine quelques changements et modifications nécessaires du droit canonique qui, dans la perspective de ce synode, s'imposent à court terme, à moyen terme et à long terme. Il mentionne les canons concernant les droits et obligations des fidèles (c. 208s.), la reconnaissance et la promotion de la mission des laïcs par le clergé (c. 275) ou les moyens qui garantissent la responsabilité des évêques (comme les visites *ad limina* dont les évêques doivent également rendre compte à leur diocèse (c. 399 §3). Tous ces ajustements canoniques reviennent à faire de la synodalité une forme de collaboration collégiale entre ministres ordonnés et laïcs.

En outre, selon la Constitution apostolique *Episcopalis communio*, un synode d'évêques travaille en trois phases : la phase consultative précède une phase de discernement des évêques qui est suivie par une phase de mise en œuvre. Certes, ce fut déjà le cas dans le passé, mais désormais les deux phases de consultation et de mise en œuvre font partie intégrante du synode. Ce qui était considéré jusqu'à présent comme le synode des évêques n'est plus que la phase

Le temps de la germination

de mise en œuvre, et donc une simple partie du processus, même si elle est essentielle. Les trois phases montrent que le synode des évêques doit se penser et pratiquer comme un processus d'ensemble. Il ne s'agit pas seulement d'une rencontre de plusieurs jours entre quelques évêques et le pape, mais d'un processus de réflexion et de discernement mené conjointement par l'ensemble de l'Église :

en cheminant ensemble et en réfléchissant ensemble sur le parcours accompli, l'Église pourra apprendre, de ce dont elle fera l'expérience, quels processus peuvent l'aider à vivre la communion, à réaliser la participation et à s'ouvrir à la mission.¹¹

La phase consultative doit se dérouler avec la participation de tout le peuple de Dieu, car c'est ainsi que le *sensus fidelium* peut être déterminé. Son contenu ne doit pas être altéré par des théologiens qui veulent appliquer les concepts qui leur sont familiers – il ne faut pas verser le vin nouveau dans de vieilles outres. Tout ce processus n'est pas une simple enquête ecclésiale ou un sondage d'opinions, mais déjà une première étape synodale d'écoute et de discernement. Au cours de cette phase, la synodalité est alors déjà vécue dans les paroisses et les communautés ; de plus, la phase de discernement et de mise en œuvre, doit être accompagnée de réceptions subséquentes constantes tant de la vie du Synode que de la réception de ce qu'il produit par le Synode lui-même. Il s'agit d'un échange permanent entre tous les niveaux établis dans le processus synodal, depuis les communautés de base jusqu'au pape et vice-versa. On pourrait parler de « périchorèse synodale ». Il s'agit d'un renouvellement constant des différentes couches de la vie synodale dans l'Église.

Le thème suivant est la méthodologie employée lors du synode. *Geert De Cubber* nous présente le processus de la conversation dans l'Esprit, un mode d'interaction qui surmonte les inhibitions ou les préjugés des participants et ouvre un temps et un espace pour que l'Esprit Saint ait son mot à dire dans la célébration du synode. L'image de l'amitié – des compagnons de table au Synode comme de Dieu – doit retenir l'attention. Elle permet aux membres du Synode de dépasser ce que la plupart d'entre eux pouvaient s'imaginer quand ils essayent de comprendre pourquoi les autres pensent comme ils le font. La conversation dans l'Esprit a fait de la session d'octobre 2023 un événement hautement relationnel et dialogique : les participants parlaient les uns *aux* autres au lieu de parler les uns *des* autres. Le défi, cependant, reste de parvenir à un résultat tangible au-delà d'un échange intéressant, d'une compréhension

¹¹ Secrétariat du Synode des évêques, *Document préparatoire. Pour une Église synodale : communion, participation et mission* (7 septembre 2021), https://www.synod.va/content/dam/synod/common/preparatory-document/pdf-21x21/fr_prepa_book.pdf, p. 2.

mutuelle et de l'échange de paroles bienveillantes. Comment prendre de vraies décisions ? – Telle est la question cruciale.

Nous trouvons des réponses à cette question dans la tradition qu'il importe d'explorer en ce sens. Si s'engager dans la synodalité signifie adopter une attitude d'écoute par rapport à l'Esprit Saint, cet Esprit a déjà eu des effets tangibles au fil de l'histoire du salut. Pour l'Église primitive, l'un des signes de l'action de l'Esprit Saint était qu'un conseil ou un synode parvenait à l'unanimité lorsqu'il adoptait une résolution, même si cela avait semblé totalement impossible auparavant. Un autre signe, au moins aussi important, était le fait qu'une décision conciliaire était ensuite acceptée par la majorité des Églises locales. Bien que les décisions conciliaires et synodales puissent être promulguées par le pape, elles n'acquièrent leur pleine autorité que par leur réception ultérieure par les Églises locales. Or, c'est précisément cette phase de réception par l'ensemble de l'Église qui est encore en suspens dans le cas du Synode sur la synodalité.

Même si ces confirmations de l'action de l'Esprit font encore défaut, le Synode s'efforce néanmoins d'atteindre une dimension pneumatologique dans sa méthodologie. Le pape ne cesse de rappeler que l'Esprit Saint est le protagoniste du Synode. De plus, un synode est célébré, c'est un acte de liturgie dans l'Église catholique. La recherche commune de la volonté de Dieu se réalise comme acte de foi à travers la prière commune pour recevoir l'Esprit Saint. C'est dans cette perspective que le Synode sur la synodalité utilise la conversation dans l'Esprit comme méthode.

Jacques Haers explique habilement la méthode et le processus de discernement du point de vue de la tradition ignacienne, développant lors de la conférence sa théorie sur le tableau noir pour faire écrire et réfléchir son auditoire. Ses explications tournent autour des concepts de synodalité, de discernement commun et de réconciliation. Il définit le discernement comme un effort pour faire des choix en « déchiffrant » ce qui est profondément en jeu dans la réalité. Il explique la signification de ce terme en utilisant l'image du pirate dans le nid de pie de la bande dessinée *Astérix et Obélix* : Le pirate africain crie vers les autres et décrit ce qu'il voit poindre à l'horizon. Haers plaide également en faveur de la présence d'une chaise vide dans l'espace de conversation – pour que l'on soit toujours conscient des personnes impliquées dans le sujet de la conversation, qui ne peuvent pas être présentes pendant celles-ci et qui seront affectées par la décision. Sa conception du discernement ne se limite pas nécessairement aux décisions et aux choix, mais se présente plutôt à un *habitus*, un *modus vivendi*.

Lorsqu'il s'agit de regarder vers l'avenir et d'« apprendre de nouvelles perspectives » sur la manière de devenir l'unique peuple de Dieu, il est conseillé de

s'arrêter un instant et de regarder en arrière, vers des modèles et des exemples. *Peter De Mey* établit des parallèles entre le Synode en cours et le Concile Vatican II avec ses observateurs non catholiques et ses auditrices. Ces auditrices laïques sont entre-temps devenues des électrices laïques. Peter De Mey souligne l'évolution de la position du pape François sur la nécessité de donner une voix appropriée aux laïcs lors des réunions du synode des évêques. Une question très pressante pour les théologiens, est celle du rôle des théologiens tant à Vatican II qu'encore aujourd'hui. Après la première session en octobre 2023, le cardinal Hollerich a admis que les théologiens devaient avoir un rôle plus important lors de la deuxième session.

Élargissant la perspective à partir d'une approche œcuménique, le Frère *Hyacinthe Destivelle* se concentre sur la compréhension de la synodalité dans les différentes traditions orthodoxes. Ce monde ne connaît pas seulement un modèle de synodalité, mais il a développé plutôt de multiples synodalités, différentes façons dont le concept est mis en pratique. Il recommande de s'en inspirer plutôt que de retenir une seule façon comme la manière idéale de pratiquer la synodalité. Selon lui, il est souhaitable que les catholiques redécouvrent leur propre tradition de la synodalité en dialogue avec les orthodoxes plutôt que de copier une manière concrète dont les orthodoxes la mettent en œuvre.

Dans ses *Observations from the Perspective of a Fraternal Delegate*, l'évêque anglican de Chichester, *Martin Warner*, rappelle aux catholiques qu'ils doivent respirer avec leurs deux poumons, celui de la tradition orientale et celui de la tradition occidentale, et imaginer aussi l'Esprit comme planant avec ses deux ailes – et pas une seule – au-dessus de l'Église et du monde. Il évalue de manière critique tant les efforts catholiques en matière de synodalité que la version « parlementaire » des synodes de sa propre tradition ecclésiale. L'une de ses phrases les plus frappantes est la suivante :

Le Synode romain m'a montré les implications résultant pour l'Église d'Angleterre et la Communion anglicane de l'absence d'un ministère ayant l'autorité d'offrir un espace sûr pour le discernement théologique et ecclésiologique. Cependant, le synode romain m'a également posé des questions sur la clarté et la transparence de la prise de décision, sur la personne qui exerce l'autorité et sur la responsabilité.¹²

L'urgence des questions en jeu et la nécessité d'obtenir des résultats à court terme ne doivent pas nous faire oublier, à nous catholiques, l'importance du processus à long terme.

¹² Cf. ci-dessous p. 186.

Ces trois présentations montrent à quel point la conviction qu'il n'y a pas de synodalité sans ancrage œcuménique est juste.

L'une des questions « urgentes », mais en même temps « à long terme », concerne le rôle des femmes dans la vie et la mission de l'Église. Les femmes représentent environ 50 % de la population mondiale et, par conséquent, des catholiques du monde entier. Comme le souligne *Arnaud Join-Lambert*, le patriarche orthodoxe d'Alexandrie a ordonné des femmes diacres pour le travail pastoral en Afrique subsaharienne.¹³ Dans sa présentation, Join-Lambert se concentre sur les synodes diocésains et nous présente l'histoire des documents synodaux catholiques sur l'ordination des femmes depuis 1971, une histoire qui oscille entre la fidélité doctrinale et le défi de la sollicitude pastorale. La Lettre apostolique *Ordinatio sacerdotalis* de 1994 avait tenté de mettre un terme à la discussion sur l'ordination des femmes, mais cela n'a pas fonctionné. Le sujet a été traité par les synodes diocésains soit comme un *desiderandum*, en demandant aussi à l'évêque de transmettre leur avis aux autorités compétentes à Rome, soit en le discutant, mais sans l'inclure dans le procès-verbal – la plupart du temps parce qu'il était considéré comme ne relevant pas de la compétence d'un synode diocésain. S'inspirant des exemples de la tradition orthodoxe, le « Synode des femmes » de l'Église maronite (catholique), qui a débuté en 2022¹⁴, plaide en faveur de l'ordination de femmes diacres. En outre, les assemblées supra-diocésaines et, surtout, les différentes étapes du Synode actuel considèrent qu'il s'agit d'un sujet qui devrait être sérieusement réfléchi et discuté.

La question de savoir comment valoriser la contribution des femmes dans l'Église catholique a été reprise en octobre 2023 par le *Rapport de synthèse*, résultat intermédiaire le plus tangible de la première session du Synode sur la synodalité. *Margit Eckholt* développe ce point du rapport et l'approfondit. Les femmes sont et ont été des protagonistes dans l'Église – et devraient pouvoir l'être « sans subordination, exclusion ou concurrence ». Elle remonte dans l'histoire en parlant de quelques protagonistes (Josefa Theresia Münch, Ida Raming, Elisabeth Gössmann, Kari Elisabeth Børresen).¹⁵ La question de l'ordination des femmes au diaconat a fait l'objet de plusieurs initiatives synodales. Margit Eckholt mentionne le vote du *Synode de Würzburg* (1971-1975) et discute en particulier des efforts du *Chemin synodal allemand* (2019-2023)

¹³ Cf. sa référence à Angelic Molen ci-dessous p. 193.

¹⁴ Le synode se poursuit. Il a publié le document, *The Vocation and Mission of Women in the Economy of God, the Life of the Church, and Society : A Foundational Document for the Synodal Journey in the Antiochene Syriac Maronite Church*, Maronite Patriarchate – Bkerke (September 9, 2023).

¹⁵ Cf. ci-dessous pp. 220 et 228.

ainsi que des efforts pour assurer une appréciation croissante du travail et du rôle des femmes dans l'Église, par exemple dans le Comité synodal allemand. Si nous voulons une Église réellement fraternelle (ou plutôt une Église de frères et sœurs), elle doit inclure les femmes autrement. La question touche à la compréhension de l'ordination, du baptême, de l'Église en tant que telle et, surtout, aux typologies que nous utilisons. Les approches narratives, comme le souligne Eckholt en se référant à Philippa Rath, se justifient parfois en affirmant que c'est ainsi « parce que Dieu le veut ainsi » – or c'est une auto-justification qui évite de se nourrir des sources de la foi et de relire la tradition.

À Louvain-la-Neuve, lors de la Conférence que nous documentons dans ces *Actes*, nous avons commencé par rêver d'une Église synodale à-venir et par dessiner une image de ce à quoi elle pourrait ressembler. Si nous voulons pratiquer un style synodal dans notre Église, nous devons prendre au sérieux la formation des fidèles en général (comme nous l'entendons dans le rapport du diocèse de Liège), mais surtout celle des jeunes, qu'ils se préparent à assumer la charge de ministres ordonnés, de théologiens ou de professeurs d'éducation religieuse dans les écoles fondamentales et secondaires. *Jean Ehret* explique les exigences et les possibilités qu'ouvre le Motu proprio *Ad theologiam promovendam*. Il commence par décrire le paysage des différents types d'étudiants qu'il accueille dans ses cours (séminaristes, membres du Chemin néo-catéchuménal, personnes étudiant la théologie par simple intérêt, etc.). Il souligne que la théologie ne fonctionne pas sans l'affectivité et les émotions. La pop-théologie serait-elle une solution ? Comment la prochaine génération peut-elle être préparée à répondre de manière adéquate aux signes des temps et plus spécifiquement aux personnes concrètes avec qui on « fait chemin ensemble » ou que l'on croise sur son chemin ? Les étudiants doivent être habilités à devenir de véritables théologiens, à « théologiser » dans les différentes situations, en donnant la priorité à l'élément relationnel dans leur spiritualité, leur travail théologique et pastoral. De fait, théologie ne se limite pas à une discipline académique car le « Verbe s'est fait chair » ; la théologie académique est un aspect d'un théologiser ecclésial. Une bonne théologie académique se caractérise alors par la transdisciplinarité et n'oublie pas qu'elle est une pratique personnelle mais pas subjectiviste. Ainsi elle développe une dimension sapientielle qui lui permet de s'ouvrir au monde de manière critique et solidaire à la fois.

L'Église catholique connaît de profonds changements dans de nombreux domaines – dans ce processus de transformation certaines choses sont très fortement ébranlées, d'autres changent, d'autres encore disparaissent, dont certaines étaient des traditions chères. Pour ne citer qu'un exemple : Au vu des scandales d'abus sexuels et autres révélés dans le monde entier, la crédibilité de l'Église catholique a été fondamentalement remise en question et son ecclési-

ologie a été ébranlée jusque dans ses fondements. Tout cela laisse des traces de déception et de résignation, tant chez ceux dont la position critique intègre la sécularisation que chez pour qui le milieu ecclésiastique est un environnement dans lequel ils se sentent chez eux.

L'Église doit répondre à ce changement et trouver des solutions durables pour l'avenir. *Les témoignages des étudiants en théologie* le montrent très clairement. Ils abordent plusieurs sujets brûlants dans l'Église, ils nous font part de leurs craintes, mais aussi de leurs espoirs et de leurs rêves pour l'Église synodale de demain. C'est un bel exemple de l'importance que la narrativité peut jouer dans le discernement communautaire.

Au début de cette introduction, nous avons évoqué le « temps de la germination » et son importance cruciale. La période d'intersession mais a porté ses fruits là où les domaines et approches spirituel, théologique et pastoral se sont rencontrés et influencés mutuellement. Il en sera ainsi pour la période de mise en œuvre du Synode. Nous espérons que les *Actes* pourront transmettre quelque chose de la fécondité d'une conférence rassemblant différentes perspectives telle que nous l'avons expérimentée à Louvain-la-Neuve. L'intention des organisateurs était d'offrir une plateforme pour que différentes perspectives existant dans cette Église comme en dehors de son institution se rencontrent, suscitent un débat animé et nourrissent une réflexion critique commune sur le Synode et la synodalité. Ce synode nous met au défi de redécouvrir continuellement l'élan vital de l'Église, enraciné dans notre pèlerinage commun de la foi, l'Esprit du Christ étant son guide.

Nous étions d'avis que la tâche la plus urgente pendant l'intersession était, d'une part, de réintégrer dans les délibérations du Synode ce qui se passait déjà en termes de réception de la première session et, d'autre part, de développer davantage les étapes d'apprentissage de la synodalité à la base par le discernement du Synode. Ainsi, à notre avis, les diocèses et les conférences épiscopales ont joué un rôle crucial en rapportant au Synode ce qu'ils avaient déjà expérimenté en matière de synodalité et comment cela avait fonctionné ou non. Voilà pourquoi nous avons introduit le format nouveau des *rapports des évêques* et nous remercions sincèrement ceux qui nous ont donné des aperçus encourageants de la vie synodale dans leur diocèse. Tout comme le Synode a ajusté ses suggestions lors de la deuxième session en fonction des expériences de la base, il est maintenant vital, dans la phase de mise en œuvre, de maintenir la conversation synodale et de ne pas laisser s'arrêter le processus de communication, de réception et d'adaptation.

La question fondamentale, qui guide l'ensemble du processus synodal, était la suivante :

Le temps de la germination

comment se réalise aujourd'hui, à différents niveaux (au niveau local ou universel) ce « marcher ensemble » qui permet à l'Église d'annoncer l'Évangile, conformément à la mission qui lui a été confiée ; et quels pas de plus l'Esprit nous invite-t-il à poser pour grandir comme Église synodale ?¹⁶

Cette question porte notamment sur la manière dont nous nous traitons les uns les autres.

L'ensemble de ce processus synodal, façonné de manière très personnelle par le pape François, a-t-il permis de créer quelque chose de vraiment nouveau ? Nous répondrons à la fois oui et non. En effet, nous avons vu des nouveautés, comme la consultation de l'ensemble du peuple de Dieu ; cependant, dans une certaine mesure, ce qui est nouveau poursuit et approfondit la réception de Vatican II, en particulier son ecclésiologie du peuple de Dieu. Le Synode sur la synodalité fait également partie du processus de réception du Concile Vatican II ; en fait, il a commencé une nouvelle phase de réception. En 1985, à l'occasion du vingtième anniversaire de Vatican II, le synode des évêques a déclaré que le mot-clé *communio* était le message central du concile. Dans la réception actuelle du Concile, ce mot-clé de Vatican II est approfondi en termes d'action et de réforme par le mot-clé de *synodalité*. Cela implique un changement de style. Un synode qui n'est pas seulement organisé au nom des évêques en tant que successeurs des apôtres, ou par des membres du synode et des experts en théologie, mais qui invite explicitement tous ceux qui appartiennent au peuple de Dieu à y participer, est très probablement une nouveauté dans l'histoire de l'Église.

Tout au long des trois phases du Synode sur la synodalité (et, espérons-le, au-delà), il existe une sorte de coopération collégiale dans l'ensemble du peuple de Dieu, car tous « sont habilités et appelés à mettre au service les uns des autres les dons respectifs reçus du Saint-Esprit ».¹⁷

Cependant, comme d'autres groupes qui parcourent ensemble un chemin spirituel, par exemple les commissions de dialogue œcuménique, les membres du synode sont confrontés au problème de savoir comment transmettre leur expérience : Comment ce qui a été vécu ensemble dans la prière, la contemplation et le discernement peut-il être communiqué à ceux qui n'ont pas participé à ce processus expérientiel ? Cette question ne semble pas encore résolue, mais elle sera décisive pour l'accueil des décisions sur le terrain, en particulier pour le

¹⁶ Secrétariat du Synode des évêques, *Document préparatoire*, 2.

¹⁷ Commission théologique internationale, *La synodalité dans la vie et dans la mission de l'Église* (2 mars 2018), 67, https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/cti_documents/rc_cti_20180302_synodalita_fr.html.

soutien des Églises locales avec les conférences épiscopales ayant une fonction et mission de multiplicateurs.

Avant la conférence qui a donné lieu à ce livre, nous avons estimé que l'un des défauts de la méthodologie synodale était que les fidèles n'avaient aucune influence sur la manière dont leurs positions étaient reprises dans les rapports finaux des différentes phases. Même si certains ont été écoutés et entendus de nouveau à un stade ultérieur, il n'était pas prévu de discuter leurs positions avec les évêques ou d'autres représentants de l'Église. Les évêques eux-mêmes devraient se mettre bien plus à l'écoute que discuter ou convaincre, car

la consultation du Peuple de Dieu n'entraîne pas que l'on se comporte à l'intérieur de l'Église selon des dynamiques propres à la démocratie, basées sur le principe de la majorité, car à la base de la participation à tout processus synodal se trouve la passion partagée pour la mission commune de l'évangélisation et non pas la représentation d'intérêts en conflit.¹⁸

La méthodologie utilisée dans les trois phases du Synode sur la synodalité a pu rappeler à certains la comptine populaire *Dix dans un lit*. Au début ils sont dix, à la fin il n'en reste qu'un. À la fin de chaque étape du Synode sur la synodalité, certaines des personnes impliquées ne pouvaient que rester sur le bord du chemin et ne pouvaient suivre le voyage synodal qu'à distance, jusqu'à ce qu'il ne reste plus que les évêques (avec les laïcs qui ont eu le droit de vote) et, finalement, le pape seul. Entre-temps, grâce à ce que révèlent les différents chapitres de ces *Actes*, il est clair qu'il n'est pas vrai que l'échange et l'interaction constants entre les différents protagonistes et niveaux de l'Église sont censés conduire à une circularité fructueuse qui empêche précisément cette « mise à l'écart ». C'est cet élan qu'il nous faut retrouver et entretenir – à la fois notre propre élan et un élan communautaire pour raviver cet échange perpétuel.

En tant qu'éditeurs de ce volume, nous sommes très reconnaissants à tous ceux qui ont participé à la conférence. Nous remercions en particulier les orateurs pour la richesse de leurs présentations et pour avoir soumis les textes révisés en un temps record. La publication de ce volume dans un délai très court n'aurait pas été possible sans l'aide de quelques personnes. Nous exprimons notre reconnaissance et gratitude au professeur Jean Ehret, au Dr Dirk Paßmann de la maison d'édition Aschendorff et à Madame Laura Cassola, diplômée en théologie. Nous souhaitons également exprimer notre profonde gratitude à ceux qui ont généreusement soutenu la conférence et rendu cette publication possible, en particulier le Fonds de la Recherche Scientifique (FNRS), les *Ephemerides Theologicae Lovanienses* (ETL) et la fondation Porticus (Allemagne).

¹⁸ Secrétariat du Synode des évêques, *Document préparatoire*, 14.

Le temps de la germination

À la fin de cette introduction, au terme de l'édition des Actes, nous regardons le chemin parcouru jusqu'à présent. Nous avons l'impression que nous n'avons fait qu'effleurer la surface et aborder certains des problèmes les plus urgents : il reste encore beaucoup de questions ouvertes ! De plus, concerne nous n'avons fait que commencer à explorer de nouvelles voies passionnantes pour l'étude et la réception de la synodalité et, simultanément, du dernier concile. Au terme de ces réflexions, nous disons donc à nous et à tous nos lecteurs et lectrices : Courage ! Prenons le large, avançons dans notre mission d'explorer de nouveaux mondes pour aller hardiment là où aucun homme n'est allé auparavant, avec l'*élan* de l'Esprit Saint qui nous guide.¹⁹

Ikenna Paschal OKPALEKE,
UCLouvain
Grand Place 45, Boîte L3.01.01
B-1348 Louvain-la-Neuve
Belgique

Annemarie C. MAYER,
Theologische Fakultät Trier
Lehrstuhl für Dogmatik und
Dogmengeschichte
Universitätsring 19
D-54296 Trier
Allemagne

¹⁹ Nous remercions le Prof. Jean Ehret également pour la relecture de la version française de l'introduction.