

**L'Antiquité expliquée
et représentée en figures
de Bernard de Montfaucon**

**Histoire d'un livre
Volume 2**

*L'Antiquité expliquée
et représentée en figures*
de Bernard de Montfaucon

Véronique Krings
est maître de conférences d'histoire romaine
à l'université Toulouse-Jean Jaurès.

Un carnet *Chronologie de l'édition de L'Antiquité* expliquée et
représentée en figures (1713-1724) accompagne le livre.

Illustration de couverture :
Bernard Minguet, *Portrait de Bernard de Montfaucon*,
manière noire, 2019.

Ausonius Éditions
— Scripta Receptoria 19 —

*L'Antiquité expliquée
et représentée en figures*
de Bernard de Montfaucon
Histoire d'un livre

Volume 2

*sous la direction de Véronique Krings
avec un supplément de Juliette Jestaz*

*Ouvrage publié avec le concours de la sous-équipe ERASME
(Équipe de Recherche sur la Réception de l'Antiquité : Sources, Mémoires, Enjeux)
de l'équipe PLH (Patrimoine Littérature Histoire),
Université Toulouse-Jean Jaurès*

— Bordeaux 2021 —

Notice catalographique :

Krings, V., dir. (2021) : *L'Antiquité expliquée et représentée en figures de Bernard de Montfaucon. Histoire d'un livre*, Scripta Receptoria 19, Bordeaux.

Mots clés :

Bernard de Montfaucon, congrégation de Saint-Maur, abbaye de Saint-Germain-des-Prés, antiquarisme, antiquités, collectionneurs, images, musées de papier, gravures, correspondances.

AUSONIUS

Maison de l'Archéologie

F - 33607 Pessac cedex



<http://ausoniuseditions.u-bordeaux-montaigne.fr>

Directeur des Publications : Sophie Krausz

Secrétaire des Publications : Nathalie Pexoto

Graphisme de Couverture : Nathalie Pexoto

Tous droits réservés pour tous pays. La loi du 11 mars 1957 sur la propriété littéraire et intellectuelle interdit les copies ou reproductions destinées à une utilisation collective. Toute représentation ou reproduction intégrale ou partielle faite par quelque procédé que ce soit sans le consentement de l'éditeur ou de ses ayants droit, est illicite et constitue une contrefaçon sanctionnée par les articles 425 et suivants du Code pénal.

© AUSONIUS 2021

ISSN : 2427-4771

ISBN : 978-2-35613-422-6

Achevé d'imprimer sur les presses

Pôle production imprimée

Domaine universitaire

F-33607 Pessac cedex

Décembre 2021

Sommaire

Véronique Krings, <i>Préface</i>	IX
Chantal Grell, <i>Introduction</i>	1

I. « Les routes que j'ai tenues »

Raymond Rogé <i>Le livre d'images de Bernard de Montfaucon</i>	13
Emmanuelle Chapron <i>Les bibliothèques de Bernard de Montfaucon</i>	31
Gilles Bertrand <i>L'expérience mouvante du voyage d'Italie, entre érudition et rencontre des hommes et des lieux (années 1670-années 1740)</i>	49
Geneviève Xhayet <i>Bernard de Montfaucon et le baron de Crassier. Pratiques et réseaux d'érudition entre Paris et le Pays de Liège</i>	71
Odile Cavalier <i>« Œdipe à Avignon ». Le cercle du marquis de Caumont</i>	87
Elena Vaiani <i>Un correspondant du passé. Les manuscrits de Nicolas-Fabri de Peiresc</i>	151
Pierre Pinon (†) <i>La recherche des antiquités de Langres. Les manuscrits de Jean-Baptiste Charlet (XVIII^e siècle)</i>	191
Alain Maes, avec la collaboration de Bernard Minguet <i>Des gravures sous les feux de la rampe</i>	225

II. « Sur la vaste mer de l'Antiquité »

Manon Champier <i>La réception de Minerve dans L'Antiquité expliquée</i>	279
Olivier Latteur <i>Bernard de Montfaucon et le culte de Mithra. Approche historiographique, méthodologique et critique</i>	311
Sydney H. Aufrère <i>La réception de l'Égypte classique et gréco-romaine et ses perspectives au début du XVIII^e siècle</i>	329

Alain Charron	
<i>L'Aïôn du musée départemental de l'Arles antique.</i>	
<i>Une énigme dans L'Antiquité expliquée</i>	401
Benoît Gain	
<i>Les auteurs et les monuments de l'Antiquité tardive dans L'Antiquité expliquée</i>	415
François de Callatay	
<i>Bernard de Montfaucon et les monnaies antiques</i>	435

III. « L'entrée à tous les arts & à toutes les sciences »

Vivien Barrière	
<i>L'archéologie du bâti confrontée aux travaux des antiquaires.</i>	
<i>Bernard de Montfaucon et les antiques d'Autun</i>	491
Sydney H. Aufrère	
<i>Bernard de Montfaucon, témoin muet des Harpocrates de la collection du conseiller Nicolas-Joseph Foucault (1643-1721), et le secret d'État sous le règne de Louis XIV</i>	519
Laëtitia Pierre et Markus A. Castor	
<i>Relire Bernard de Montfaucon. L'enjeu artistique et pédagogique de L'Antiquité expliquée dans l'œuvre du comte de Caylus et de Michel-François Dandré-Bardon (1752-1774)</i>	551
Cecila Hurley	
<i>L'héritage d'un best-seller. Bernard de Montfaucon de L'Antiquité expliquée aux Monumens de la monarchie française</i>	581
Wallace Kirsop	
<i>Vers une étude du marché anglais des œuvres de Bernard de Montfaucon</i>	601

IV. Supplément de Juliette Jestaz

<i>Édition commentée des marchés de publication de L'Antiquité expliquée</i>	617
<i>Présentation sommaire des souscripteurs de L'Antiquité expliquée</i>	627
<i>La documentation imprimée et manuscrite de Bernard de Montfaucon pour L'Antiquité expliquée</i>	635
Bibliographie générale	671
Index des noms de personnes	697
Index des <i>varia notabilia</i>	707
Index des œuvres et monuments	713
Renvois aux figures de <i>L'Antiquité expliquée</i>	715
Crédits photographiques	717

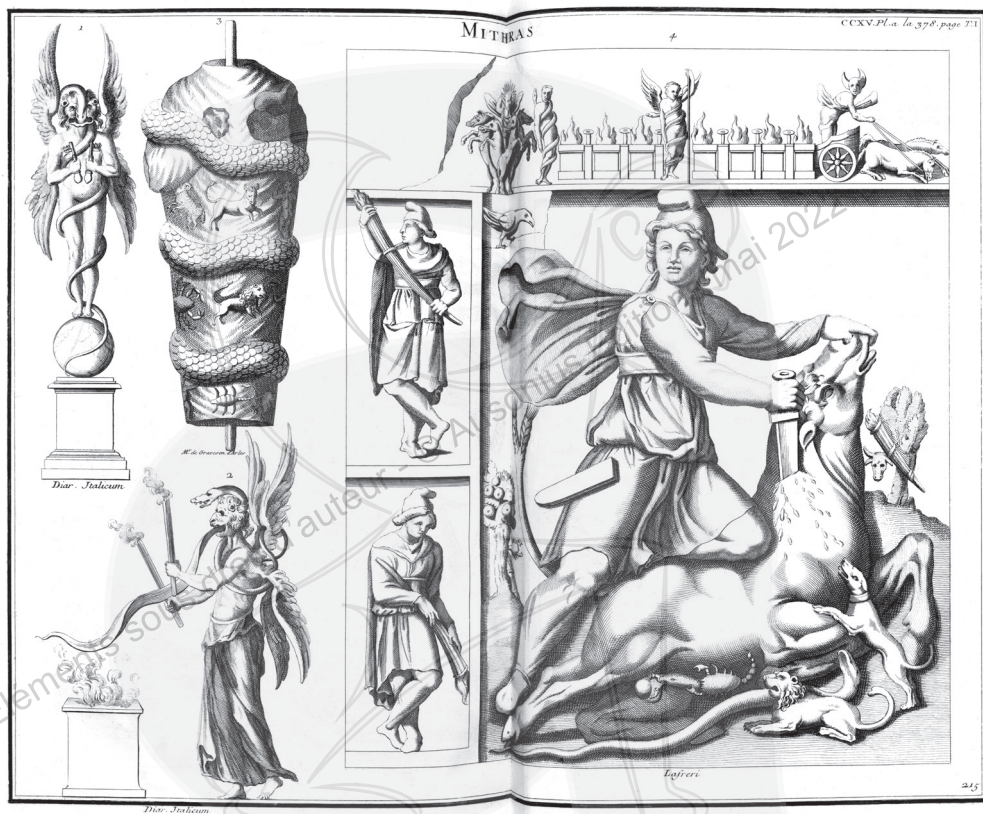


Fig. 1. AE I/2, pl. 215.

Bernard de Montfaucon et le culte de Mithra

Approche historiographique, méthodologique et critique

Olivier Latteur

Depuis plusieurs siècles déjà, le culte de Mithra intrigue les érudits et les chercheurs¹. Cet intérêt constant s'explique sans doute en partie par le fait qu'il s'agisse d'un culte à mystères, certes bien attesté, mais à propos duquel les sources littéraires sont peu disertes et parfois contradictoires. Si plusieurs études récentes se sont penchées sur la passionnante question de l'historiographie du culte de Mithra², la plupart d'entre elles se focalisent sur la figure marquante de Franz Cumont³ (1868-1947) et ne remontent pas au-delà du XIX^e siècle.

Pourtant, un certain intérêt pour le culte mithriaque se développe dès le XVI^e siècle, notamment à la suite de la découverte du relief dit « d'Ottaviano Zeno » sur lequel nous aurons l'occasion de revenir⁴. L'étude de la perception de ce culte par les érudits et antiquaires de l'époque moderne est loin d'être dénuée d'intérêt : elle permet d'éclairer non seulement certains aspects de l'historiographie propre à ce culte, mais aussi, et plus généralement, la manière dont on percevait et étudiait l'Antiquité au cours de l'époque moderne.

C'est dans cette optique que nous envisageons l'analyse des quatre chapitres que Bernard de Montfaucon consacre à Mithra dans *L'Antiquité expliquée*. L'analyse de ces chapitres s'avère intéressante à plusieurs égards. D'abord, parce que l'œuvre de Montfaucon est l'une des plus importantes de son époque, en raison de l'immense succès qu'elle a remporté⁵ et du fait qu'elle constitue un véritable tournant historiographique : pour reprendre les mots de Jean-Marie Pailler, Montfaucon substitue l'« Antiquité » aux « antiquités » et il est le premier à présenter une « vision globale et multilatérale de l'Antiquité⁶ ». Ensuite, car Montfaucon était un érudit de premier ordre, qui connaissait très bien les auteurs antiques. Le culte de Mithra n'étant que peu documenté par les sources littéraires antiques, il est intéressant d'essayer de comprendre comment le Mauriste a abordé les sources iconographiques et épigraphiques dont il disposait. Enfin, parce qu'il n'est pas anodin que pas moins de quatre chapitres de *L'Antiquité expliquée* soient consacrés au culte mithriaque. Force est de constater qu'aux XVI^e et XVII^e siècles, malgré l'intérêt de certains auteurs, le culte de Mithra est loin de figurer dans tous les recueils traitant des divinités vénérées par les Romains⁷. Cette absence peut s'expliquer par plusieurs facteurs, notamment l'assimilation totale de Mithra au dieu Apollon⁸ et le manque de sources relatives à ce culte. Le fait que Montfaucon

consacre au mithraïsme romain pas moins d'une quinzaine de pages, illustrées par cinq pages de planches (fig. 1-5), est significatif : un changement de point de vue s'opère à cette époque à l'égard du culte mithriaque.

Notre contribution portera donc sur la représentation du mithraïsme romain telle que Bernard de Montfaucon l'a véhiculée par le biais de son œuvre majeure et ce, au travers de deux aspects principaux : d'une part, la démarche de recherche de l'auteur ainsi que les sources antiques et modernes qu'il a utilisées, et, d'autre part, ses principaux centres d'intérêt relatifs au culte mithriaque. Avant de procéder à cette analyse, nous avons toutefois jugé utile de proposer une brève présentation du mithraïsme romain sur la base des connaissances actuelles.

Principales caractéristiques du culte mithriaque

Mithra est une divinité indo-européenne attestée dès le II^e millénaire a.C. dans des documents hittites. Elle intègre ensuite le panthéon perse achéménide dont elle constitue l'une des principales déités⁹. Le culte de Mithra se diffuse ultérieurement dans l'empire romain, à une date indéterminée qui fait, aujourd'hui encore, l'objet de nombreux débats¹⁰ : quoi qu'il en soit, les plus anciens vestiges relatifs au mithraïsme romain sont datés de la fin du I^{er} s. p.C. Au fil des II^e et III^e siècles, le culte de Mithra se répand dans l'ensemble des territoires conquis par Rome, avec toutefois un degré de pénétration variable¹¹ : l'Italie, les Germanies et les provinces danubiennes sont les trois régions dans lesquelles son essor fut le plus marqué (sans doute en partie grâce à l'impulsion des soldats, fort nombreux parmi les fidèles de cette divinité)¹². Le mithraïsme romain connaît ensuite un déclin progressif au cours des III^e et IV^e siècles, tandis que le christianisme tend à se diffuser.

Le culte de Mithra, tel qu'il est pratiqué au sein de l'Empire romain, n'a plus rien de perse, ni dans ce que l'on connaît dans ses pratiques (notamment la pratique votive) ni dans ses valeurs. C'est un culte solaire typiquement romain, même s'il a sans doute repris certaines formes qui pouvaient sembler « orientales » ou « exotiques » pour un Romain¹³. Mithra est par exemple représenté dans le monde romain comme un jeune homme portant un bonnet phrygien. Malgré les nombreux témoignages épigraphiques et iconographiques dont nous disposons à propos du culte de Mithra, peu d'éléments nous sont connus en ce qui concerne les rituels qui y sont liés. De même, la geste du dieu Mithra nous est encore largement inconnue¹⁴, seules deux scènes ayant été clairement identifiées : sa naissance à partir d'un rocher, d'une part, et, d'autre part, la capture et le sacrifice du taureau. Ce sacrifice du taureau ou tauroctonie, est de loin la scène la plus représentée dans l'iconographie mithriaque : elle a suscité plusieurs théories (notamment astrologiques et astronomiques)¹⁵ qui font, aujourd'hui encore, l'objet de nombreuses discussions.

Les sources utilisées par Bernard de Montfaucon

Bien que le culte mithriaque ne soit que peu documenté par les sources littéraires antiques, force est de constater que Bernard de Montfaucon l'aborde essentiellement par ce biais¹⁶. Il mentionne ainsi à quatre reprises les écrits de Lactantius Placidus (orthographié *Luctatius* par Montfaucon), commentateur de la *Thébaïde* de Stace (VI^e siècle)¹⁷, et, à deux reprises, ceux de Plutarque (I^{er}-II^e s. p.C.)¹⁸ : ces deux auteurs constituent indéniablement ses sources principales et il les utilise pour illustrer différents aspects du culte. Il mentionne également, une seule fois, l'*Apologétique* de Tertullien (197 p.C.)¹⁹, l'Épître *Ad Laetam* de saint Jérôme (fin V^e-début VI^e siècle)²⁰, ainsi que les œuvres de Minucius Felix (II^e-III^e siècles)²¹, de Claudien (fin IV^e-début V^e siècle)²², de Commodien (V^e siècle)²³, de Martianus Capella (V^e siècle)²⁴ et d'Origène (III^e siècle)²⁵. Montfaucon cite certains passages de leurs écrits soit pour démontrer l'importance des cultes solaires au sein de la civilisation romaine, soit pour évoquer l'association de Mithra à la figure du lion (infra). Ces textes sont pour la plupart nettement postérieurs à l'apogée du culte mithriaque²⁶ et émanent souvent d'auteurs chrétiens, fort mal disposés à l'égard d'un culte païen. Contrairement à de nombreux érudits qui lui sont antérieurs ou contemporains, Montfaucon ne dénigre pas ces cultes païens en les considérant comme un amas de fables méprisables ou comme une forme d'idolâtrie condamnable²⁷, mais il ne va pas jusqu'à remettre en cause certains témoignages tardifs peu fiables à leur égard. On notera par ailleurs qu'en citant ces sources, le Mauriste se contente le plus souvent de reproduire des extraits largement utilisés par les érudits, parfois dès le XVI^e siècle²⁸. Montfaucon mentionne d'ailleurs trois auteurs modernes chez lesquels il a puisé ses informations : Jean Gruter (1560-1627), auteur d'un célèbre recueil d'inscriptions²⁹ qu'il a abondamment utilisé³⁰, et Antoine Van Dale³¹ (1638-1708), véritable spécialiste du paganisme antique à la fin du XVII^e et au début du XVIII^e siècle³², sont ainsi cités chacun une fois³³ ; les *Monumenta veteris Antii, hoc est inscriptio M. Aquilii et tabula Solis Mithrae* (1700)³⁴ de l'évêque et antiquaire italien Filippo del Torre (1657-1717) le sont, quant à eux, à cinq reprises³⁵, ce qui n'est guère étonnant puisque Montfaucon entretenait des contacts avec leur auteur et qu'il lui accordait une considération certaine³⁶ (à juste titre puisque del Torre se montre critique envers certaines traditions relatives à Mithra, notamment sa présentation en tant que divinité agricole³⁷, qui eurent cours jusqu'au début du XVIII^e siècle). En outre, l'ouvrage de del Torre ne précède que de quelques années *L'Antiquité expliquée* et il s'appuie sur de nombreuses citations de sources, desquelles le Mauriste a pu s'inspirer. Bien que Montfaucon ait abondamment utilisé les ouvrages d'érudits modernes³⁸, en particulier celui de del Torre en ce qui concerne le culte mithriaque, ses travaux ne sont toutefois pas exempts d'apports novateurs : quand il en a l'occasion, Montfaucon se permet de compléter les écrits de ses prédécesseurs. C'est ainsi

qu'il mentionne, par exemple, un extrait de Plutarque alors largement méconnu : « Le savant M. Vandale [...] n'avoit pas pris garde à ce passage de Plutarque : mais il n'est point d'habile homme à qui il n'échappe quelque chose³⁹ ». Comme l'a fait remarquer Elena Vaiani, Montfaucon s'inscrit donc dans la pensée antiquaire d'un point de vue conceptuel, mais il l'utilise de manière plus raisonnée et sans nier l'apport de recherches nouvelles⁴⁰.

Montfaucon ne se contente toutefois pas d'étudier uniquement des sources littéraires : *L'Antiquité expliquée* est en effet avant tout destinée à présenter « l'héritage visuel » de l'Antiquité⁴¹. Son auteur s'essaie à croiser des sources de différentes typologies⁴² et fait preuve d'un intérêt particulier pour les sources iconographiques⁴³, même s'il les subordonne souvent aux sources littéraires⁴⁴. Le Mauriste a donc recours à différents reliefs et statues mithriaques, dont certains sont reproduits sur les planches (fig. 1-5). La majorité d'entre eux proviennent de Rome et du Latium (deux reliefs découverts à Nettuno, un relief de la villa Borghèse, etc. : fig. 2-4), une région dans laquelle Montfaucon a séjourné lors de son voyage en Italie⁴⁵. Le Mauriste mentionne également une pièce découverte en 1698 à Arles (fig. 1) et conservée par l'amateur d'antiquités Ignace d'Amat (1653-1721), comte de Graveson⁴⁶. Montfaucon a peut-être étudié lui-même une partie des monuments mithriaques qu'il décrit : il précise en effet que deux reproductions qu'il propose au lecteur proviennent de son *Diarium italicum*⁴⁷ (fig. 1). Il s'avère toutefois que la majorité des pièces n'ont probablement pas été vues directement par l'auteur : elles ont été reproduites et étudiées à partir des travaux d'autres érudits, comme les trois reproductions que Montfaucon indique avoir tirées de l'ouvrage de Filippo del Torre (fig. 2 et 5) ou celle provenant d'une publication de l'abbé Jean Vignoli (1680-1753) (fig. 3)⁴⁸. Le Mauriste a également utilisé des reproductions plus anciennes, tel qu'un dessin⁴⁹ publié par Antoine Lafreri (c. 1512-1577)⁵⁰ représentant le monument d'Ottaviano Zeno (fig. 1)⁵¹. Ce monument, découvert au cours de la première moitié du XVI^e siècle, n'était plus visible lors de la rédaction de *L'Antiquité expliquée* : Montfaucon n'a donc pas pu constater que le relief était probablement partiellement détruit et qu'il avait sans doute fait l'objet d'une restauration partielle avant d'être reproduit par Lafreri⁵². En outre, le Mauriste a également pu compter sur les nombreux contacts qu'il a établis au cours de sa vie. C'est ainsi qu'il indique que la reproduction du monument mithriaque d'Arles lui a été « envoyé[e] depuis peu d'Avignon par M. le marquis de Caumont⁵³ », qui n'est autre que son correspondant Joseph de Seytres (1688-1745), antiquaire avignonnais fort actif dans la République des Lettres au cours de la première moitié du XVIII^e siècle⁵⁴. Du fait qu'il se contente parfois de reproduire tels quels des monuments mithriaques à partir d'autres ouvrages, sans critique préalable, Montfaucon commet parfois des erreurs et intègre à son recueil des faux ou des monuments partiellement reconstitués au XVI^e siècle⁵⁵. L'absence d'une observation personnelle des vestiges (autopsie),

MITHRAS

CCXVI. Pl. a la 380. page T.I



M. Del torre



M. del Torre

Tome I, 216



Fig. 3. AE I/2, pl. 217.

pratique chère aux antiquaires modernes⁵⁶ mais impossible à réaliser dans le cadre de la somme encyclopédique composée par Montfaucon, et le manque de rigueur dans la critique de provenance constituent sans doute les plus grandes faiblesses de *L'Antiquité expliquée*, bien que Montfaucon se montre plus critique par rapport à ses sources que certains de ses contemporains. À l'instar de bon nombre d'antiquaires français de son époque⁵⁷, il est avant tout un érudit de cabinet et non un homme de terrain.

L'auteur renseigne également quelques inscriptions mithriaques, notamment l'existence d'« un grand nombre d'inscriptions⁵⁸ » adressées au *Deo Soli Invicto Mithrae*. Malheureusement, Montfaucon ne reproduit pas le texte de ces inscriptions dans son recueil et il ne mentionne pas de références permettant éventuellement de les retrouver dans des corpus épigraphiques modernes, si bien que seules trois de ces inscriptions peuvent aujourd'hui être identifiées : l'une grâce à la mention de l'épithète *persidicus* attribuée à Mithra (cette épithète n'apparaît, encore aujourd'hui, que sur une seule inscription mithriaque⁵⁹) et les deux autres⁶⁰, car elles figurent sur des bas-reliefs ou des sculptures reproduits sur certaines planches de *L'Antiquité expliquée* (fig. 3 et 4). Ce relatif manque d'intérêt de Montfaucon pour l'épigraphie peut surprendre : le Mauriste aurait pu faire usage des inscriptions pour essayer de combler, au moins en partie, les lacunes des textes littéraires⁶¹. Il n'en est rien. Montfaucon ne peut dès lors aborder certains aspects du culte mithriaque tels que le caractère votif de nombreuses inscriptions ou encore la question du statut des fidèles de la divinité (répartition au sein de la société⁶², existence de grades marquant une hiérarchie au sein des adeptes⁶³, visibilité du culte⁶⁴, etc.). Cette faible attention portée aux inscriptions peut sans doute s'expliquer par plusieurs facteurs. Il faut tout d'abord souligner que l'épigraphie antique, même si elle a commencé à se développer à partir de la fin du xv^e siècle⁶⁵, n'en est encore qu'à ses balbutiements et ne se constituera en tant que science qu'à partir de la seconde moitié du xix^e siècle. Même si des recueils tels que celui de Gruter circulaient alors, le recours aux inscriptions était donc plus compliqué et plus hasardeux à cette époque, notamment en raison de la présence de faux dans les *corpora* et des problèmes liés à la résolution des abréviations dont usaient les lapicides romains. Il convient ensuite de rappeler que les découvertes d'inscriptions antiques étaient encore souvent, à cette époque, le fruit du hasard : les campagnes de fouilles poursuivant un but « scientifique » se développeront principalement au cours de la seconde moitié du xviii^e siècle. Par conséquent, le nombre d'inscriptions découvertes à cette époque était relativement réduit et leur mise en série était difficile. Enfin, et c'est là, à mon sens, la raison principale, c'est le résultat d'un choix de Montfaucon lui-même qui privilégie les œuvres iconographiques, particulièrement celles qui sont dotées d'une valeur esthétique⁶⁶, parfois au détriment d'objets archéologiques plus intéressants⁶⁷. Le Mauriste s'en explique d'ailleurs dans une lettre adressée à l'un de ses correspondants : « Mon livre n'est pas un recueil d'inscriptions ; je ne

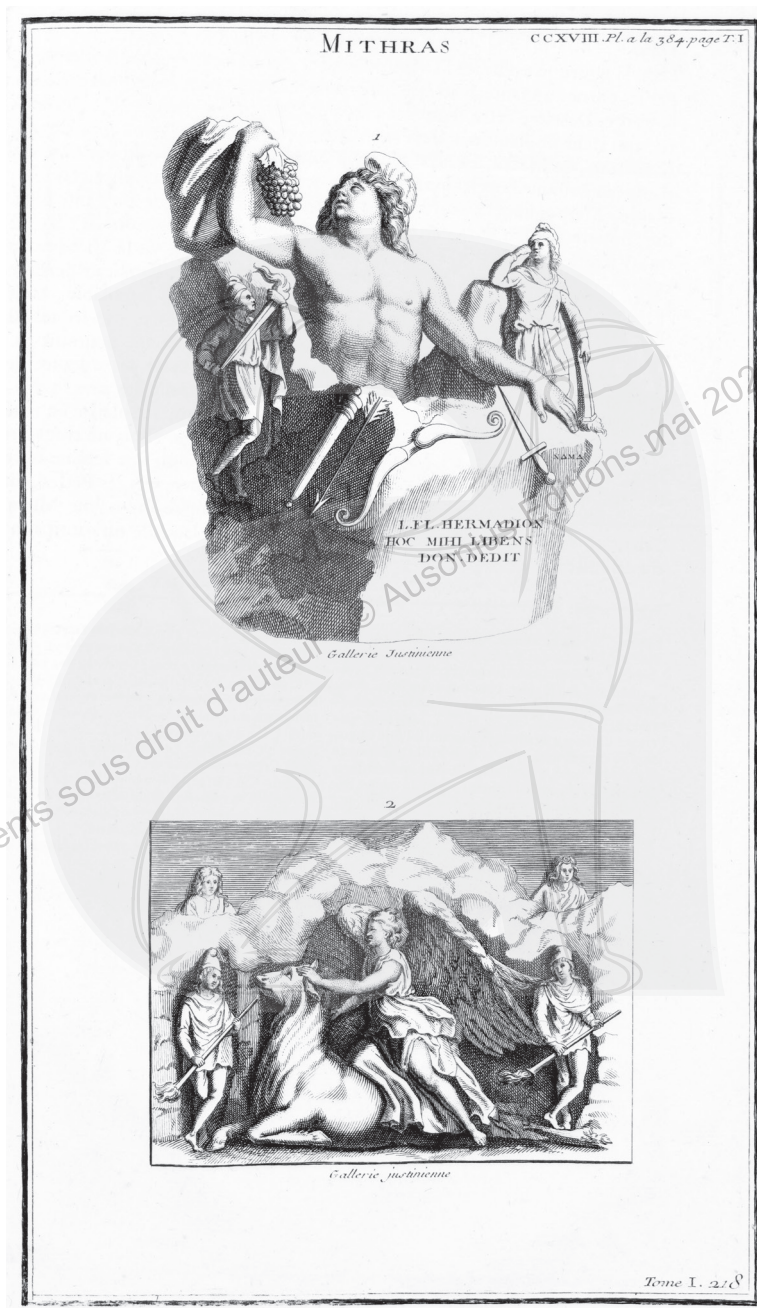


Fig. 4. AE I/2, pl. 218.



M. Del torre



Beger

m'en sers qu'autant qu'elles peuvent être utiles à expliquer l'antiquité. Ce sont les bas-reliefs et les figures qui servent principalement à cela [...]»⁶⁸. Si elle n'est pas accompagnée d'une représentation iconographique, l'inscription antique semble donc pratiquement dénuée d'intérêt à ses yeux : aucune inscription n'apparaît d'ailleurs sur les planches consacrées au culte mithriaque, hormis les deux brèves inscriptions qui figurent sur des monuments iconographiques qu'il étudie.

Le mithraïsme romain vu par Bernard de Montfaucon

Bien qu'il ne semble accorder qu'une place modeste à l'épigraphie au sein de *L'Antiquité expliquée*, Bernard de Montfaucon a donc rassemblé un corpus de sources abondant et varié pour son époque. Nous allons à présent nous pencher sur les résultats de son exploitation de ces différentes catégories de sources et sur ses principaux centres d'intérêt relatifs au mithraïsme romain, à savoir les origines de ce culte et son iconographie.

Les origines perses du culte et son introduction dans l'Empire romain

Montfaucon se pose tout d'abord la question des origines du culte. Grâce à l'apport des sources littéraires et à la mention de l'épithète *persidicus* sur une inscription mithriaque, Montfaucon présente, à juste titre, Mithra comme une divinité solaire d'origine perse. Il est intéressant de noter que l'auteur a choisi d'intégrer Mithra dans une partie de son ouvrage consacrée aux divinités romaines et non dans celle qui traite des divinités perses. L'auteur se justifie en indiquant qu'au vu du succès rencontré par le culte dans l'Empire romain, il lui semblait pertinent « d'en faire ici mention, & de donner toutes les figures sous lesquelles les Romains l'adoroient⁶⁹ ». Ce passage est significatif, car il laisse entendre que les Perses ne vénéraient pas forcément Mithra de la même manière, ou du moins sous les mêmes formes, que les Romains : Montfaucon fait preuve d'une grande circonspection en se concentrant sur le culte romain de Mithra et en ne traitant que peu de sa forme perse. Bien qu'il estime qu'il existe un lien indéniable entre les deux formes de mithraïsme et que le culte romain découle d'une manière ou d'une autre du culte perse, il se montre néanmoins prudent en affirmant que les adeptes romains « avoient appris des Perses, ou tout ou une partie de ce qu'ils disoient de Mithras⁷⁰ ». Le Mauriste ne propose donc pas une vision simplificatrice du problème en présentant le mithraïsme romain comme une simple transposition du culte perse dans l'empire romain. On notera également que, contrairement à certains de ses prédécesseurs, l'auteur prend le soin de distinguer clairement Mithra d'Apollon, autre divinité solaire à laquelle Mithra avait été assimilée par certains auteurs des XVI^e et XVII^e siècles⁷¹.

Montfaucon date l'introduction du culte de Mithra au sein de la civilisation romaine du I^{er} s. a.C.⁷², en se basant sur un extrait de Plutarque (Plut., *Pomp.*, 24.7) qui affirme que les armées de Pompée ont ramené le culte de Mithra de

Cilicie à Rome à la suite de leur expédition contre les pirates. Si ce témoignage pose aujourd'hui question en raison des découvertes archéologiques (aucun objet ou édifice mithriaque antérieur à la fin du I^{er} s. p.C. n'a été découvert à ce jour dans l'empire romain), il est tout à fait normal que Montfaucon lui accorde un certain crédit puisque les données archéologiques disponibles à son époque ne lui permettaient aucunement de douter de ce témoignage a priori crédible⁷³. Montfaucon considère toutefois, à juste titre, que l'apogée du culte fut plus tardif et il a la date du III^e siècle⁷⁴ : cette datation correspond à peu près à celle que les recherches récentes ont permis d'établir (150-250 p.C.)⁷⁵. Malheureusement, le Mauriste ne précise pas la nature des sources qu'il a utilisées pour proposer cette chronologie.

L'iconographie mithriaque : la tauroctonie, la naissance de Mithra à partir d'un rocher et la divinité léontocéphale

L'Antiquité expliquée se caractérise par l'importance accordée aux œuvres antiques qui révélaient, pour Montfaucon, « une dimension capitale du passé que l'écrit ne permettait pas d'appréhender⁷⁶ ». Il n'est donc guère étonnant que l'un des aspects sur lequel Montfaucon s'est attardé le plus soit l'iconographie mithriaque.

Il s'intéresse particulièrement à la scène de la tauroctonie, estimant que « le culte de Mithras en cette forme a été fort en vogue chez les Romains⁷⁷ ». Montfaucon a pu observer plusieurs reliefs représentant cette scène et a relevé leurs nombreuses similitudes, soulignant toutefois que certains comportent plus de scènes que d'autres. Il étudie particulièrement attentivement le relief dit « d'Ottaviano Zeno », à partir d'une gravure publiée par Antoine Lafreri en 1564 (fig. 1). Montfaucon décrit minutieusement les différentes composantes de l'image, s'attardant tant sur Mithra et les deux porteurs de flambeaux (ou dadophores), situés sur le bord gauche du bas-relief, que sur les différents animaux représentés (chien, scorpion, lion, corbeau)⁷⁸. L'interprétation qu'il propose de la scène est avant tout astrologique : il estime en effet qu'il s'agit là d'une « description toute symbolique des propriétés & opérations du Soleil⁷⁹ ». Il confère ainsi une valeur allégorique à la scène et suit en cela le témoignage du scholiaste Lactantius Placidus (VI^e siècle)⁸⁰. La tauroctonie est perçue comme une représentation allégorique de la domination du soleil sur la lune et sur les autres astres⁸¹. Le jeune homme portant un bonnet phrygien serait une représentation du soleil dominant la lune ayant pris la forme d'un taureau. On peut remarquer que Montfaucon s'intéresse également aux deux porteurs de flambeaux, les dadophores, qui figurent sur bon nombre de reliefs mithriaques. L'auteur considère, mais sans certitude (il utilise le terme de « conjecture⁸² »), qu'ils représentent également Mithra : le sacrifice du taureau symboliserait le soleil de midi, tandis que les deux dadophores représenteraient respectivement le soleil levant et le

soleil couchant⁸³. Montfaucon signale une autre interprétation possible, tirée d'autres sources qu'il ne cite pas précisément : la divinité solaire transpercerait la terre, ayant pris la forme d'un taureau, pour la rendre féconde et nourrir ainsi les animaux⁸⁴. Le scorpion, le chien, le serpent et le corbeau qui figurent sur de nombreux reliefs mithriaques représenteraient donc tous les animaux vivant sur terre grâce au soleil⁸⁵. L'auteur semble toutefois préférer la première interprétation : « cette explication [la deuxième] a aussi sa vraisemblance : mais nous n'abandonnons pas l'autre, qui veut que Mithras sur le taureau, dont il tient les cornes, marque le pouvoir du Soleil sur la lune & sur les autres astres⁸⁶ ». Cela n'empêche pas le Mauriste de proposer une troisième interprétation, nettement moins allégorique que les précédentes, selon laquelle Mithra serait une divinité voleuse de bœuf⁸⁷. Bien que cette lecture de la tauroctonie semble quelque peu contradictoire avec les précédentes, Montfaucon semble également lui accorder du crédit : « cela a assez de rapport à plusieurs figures que nous allons donner, où Mithras dans un antre plonge un poignard dans le cou d'un taureau⁸⁸ ». Cette dernière tradition était largement répandue au XVI^e siècle⁸⁹. Montfaucon ne semble en réalité pas en mesure de trancher en faveur d'une interprétation, se trouvant confronté à des symboles qu'il juge lui-même « bien extraordinaires⁹⁰ ». Selon Maarten Vermaseren, les différentes analyses que propose Montfaucon ne contiennent finalement que peu d'éléments novateurs, car il se contente le plus souvent de reprendre les théories développées par ses prédécesseurs⁹¹.

L'auteur se penche également brièvement sur la question de la naissance de Mithra à partir d'un rocher. Son analyse est cependant très brève, puisqu'il signale seulement que les Perses croyaient que Mithra était né d'une pierre, sans citer précisément sa source. Montfaucon mentionne également une tradition selon laquelle Mithra aurait eu un fils qui serait également né de la pierre : « Mithras né de la pierre, souhaitant avoir un fils, & ayant l'aversion pour les femmes, coucha, dit Plutarque, avec une pierre et en eut un fils qui fut appelé Diorphus⁹² ». Montfaucon, comme la plupart de ses contemporains, commet toutefois une erreur en attribuant ce passage à Plutarque : cet extrait est en réalité tiré d'une œuvre anonyme, dont la paternité a été attribuée à tort à Plutarque par les érudits médiévaux et modernes (Ps.-Plut., *Fluv.*, 23)⁹³. Il est étonnant de constater qu'une statue représentant la naissance de Mithra figure sur l'une des planches (fig. 4), mais que le Mauriste ne la met pas en lien avec le paragraphe dans lequel il aborde ce sujet. On sait pourtant à quel point il lui importait que texte et image se répondent au sein de *L'Antiquité expliquée*⁹⁴. Peut-être le Mauriste n'a-t-il pas compris la signification de ce monument mithriaque, à moins qu'il n'ait jugé qu'il n'apportait que peu d'éléments à son analyse.

Montfaucon s'intéresse enfin de près à ce que l'on appelle aujourd'hui communément la divinité léontocéphale. Cette divinité à corps d'homme et à tête de lion est généralement dotée de deux paires d'ailes et partiellement entourée par un serpent. Elle porte souvent des clés et un sceptre⁹⁵. Il existe cependant

un certain nombre de divergences entre ses différentes représentations : sur certaines d'entre elles, la divinité crache du feu, sur d'autres, elle est dotée de pattes de chèvres, etc. On en trouve trace dans certains sanctuaires mithriaques, sans que cela soit systématique. Montfaucon a pris connaissance de l'existence de cette divinité léontocéphale par le biais de deux sculptures la représentant, des sculptures qui ont été mises au jour et décrites à Rome dans le courant du xvi^e siècle (fig. 1). Pour Montfaucon, cette divinité ne peut être que Mithra lui-même, représenté sous une autre forme : « il n'y a aucun lieu de douter que ces deux idoles ne représentent le dieu Mithras⁹⁶ ». Montfaucon s'appuie ici encore sur une longue tradition qui remonte au xvi^e siècle et qui associe Mithra à l'image du lion. Ces interprétations reposent partiellement sur le récit de certains auteurs antiques, dont le commentateur Lactantius Placidus qui associe la tauroctonie à une représentation de Mithra léontocéphale (Lactantius Placidus, 1.719-720 ; 2009-2014)⁹⁷. Ce témoignage de Lactantius Placidus sera largement repris par certains érudits modernes⁹⁸. Montfaucon, quant à lui, valide l'association de Mithra à la divinité léontocéphale, mais se montre plus circonspect quant à l'existence de tauroctonies comportant un Mithra léontocéphale : « jusqu'à présent nous n'avons vu aucun Mithras sur le taureau avec la tête ou la face de lion⁹⁹ ». Cette association de Mithra à la divinité léontocéphale est aujourd'hui largement remise en cause. Étant donné que nous ignorons presque tout de cette divinité, en ce compris son nom, plusieurs hypothèses circulent à son sujet : la plus courante suppose qu'il s'agit d'Aiôn, divinité symbolisant le Temps, tandis que d'autres proposent de l'identifier comme étant le dieu perse Ahriman¹⁰⁰. Il est toutefois évident que Montfaucon, au vu des sources dont il disposait, ne pouvait arriver à cette conclusion.

Conclusion

L'Antiquité expliquée est une œuvre novatrice à plus d'un égard. Alliant encyclopédisme et caractère volontairement synthétique¹⁰¹, elle se démarque de la production des antiquaires de cette époque, souvent friands de longues digressions sur des questions de détail. L'ouvrage se caractérise également par une approche didactique de l'Antiquité et par une volonté de croiser des sources de différentes typologies. Autant de nouveautés qui expliquent l'important succès qu'a rencontré cette somme tout au long du xviii^e siècle¹⁰².

Dans les chapitres qu'il consacre au culte de Mithra, Montfaucon fait preuve de cette volonté d'utiliser conjointement les sources littéraires, épigraphiques et iconographiques. Pour ce faire, il recourt principalement aux sources bien connues des érudits des deux siècles précédents. Il lui arrive toutefois de compléter ponctuellement les lacunes de ceux-ci, notamment lorsqu'il mentionne un extrait de Plutarque encore relativement peu connu à son époque. Montfaucon met très clairement l'accent sur les témoignages des auteurs antiques

et sur les sources iconographiques, au détriment des sources épigraphiques qui constituent le parent pauvre de son corpus. Le corpus de sources dans son ensemble est abordé de manière assez peu critique, ce qui peut étonner quand on sait que Montfaucon est le père de la paléographie grecque¹⁰³ : il est toutefois évident qu'au vu de l'ampleur colossale de son entreprise, Montfaucon n'était pas en mesure d'aborder toutes les sources qu'il mentionne avec le recul suffisant.

L'approche de Montfaucon et son interprétation des vestiges mithriaques sont somme toute assez classiques. Le Mauriste se concentre principalement sur l'iconographie mithriaque et sur la question de la datation du culte, deux thématiques qui ont encore beaucoup de sens à l'heure actuelle. On peut toutefois constater que Montfaucon innove peu et qu'il utilise abondamment les recherches de ses prédécesseurs qu'il a lues attentivement, en particulier les excellents travaux de Filippo del Torre publiés quinze années auparavant. Bien souvent, il semble préférer compiler les différentes hypothèses existant à son époque sur un sujet plutôt que choisir l'une d'entre elles. Cette approche prudente des vestiges n'est cependant pas toujours dénuée de critique, comme lorsque Montfaucon signale qu'il n'a jamais eu l'occasion de voir de représentation de Mithra tauroctone à tête de lion, un élément pourtant mentionné par Lactantius Placidus, l'une de ses sources principales.

En conclusion, les chapitres consacrés au culte de Mithra au sein de *L'Antiquité expliquée* nous semblent assez représentatifs de l'ensemble de l'œuvre. Montfaucon y fait preuve d'une grande exhaustivité du point de vue de son heuristique et d'une véritable volonté de synthèse. L'auteur met clairement l'accent sur l'iconographie mithriaque en lui accordant cinq planches d'illustrations et un commentaire fourni. Cependant, nous l'avons dit, il ne se démarque que peu de ses prédécesseurs en ce qui concerne son analyse des monuments antiques. Si les objectifs poursuivis par Montfaucon et la constitution de son recueil à visée encyclopédique sont véritablement novateurs, l'auteur n'apporte finalement que peu de nouveautés d'un point de vue méthodologique. *L'Antiquité expliquée* constitue donc, à bien des égards, une œuvre qui s'inscrit à la fois en continuité et en rupture vis-à-vis de son époque.

Notes

- 1 Nous tenons à remercier le professeur F. Van Haepere (UCLouvain) pour sa relecture attentive et ses recommandations.
- 2 Notamment : Belayche 2000 ; Bonnet *et al.*, éd. 2009 ; Bonnet 2007 ; Cumont [1900] 2013 ; [1906] 2006, I-LXXIV.
- 3 Cumont [1900] 2013 ; 1896-1899 ; [1906] 2006.

- 4 Sur le relief d'Ottaviano Zeno, Gordon 2004 ; Vermaseren 1978.
- 5 Vaiani 2001a, 166.
- 6 Pailler 1998, 232-234.
- 7 À titre d'exemple : Dempster, T. et Rosinus, J., *Antiquitatum romanarum corpus absolutissimum*, Paris, 1613.
- 8 Gordon 2004, 8.
- 9 Alvar 2008, 79-80 ; Clauss 2000, 3-8 ; Turcan 2004, 9-23.
- 10 Beck 1998 ; Clauss 1992, 235 ; Noll 1977.
- 11 Clauss 1992, 261 ; 2000, 16-22.
- 12 Clauss 1992, 267-270 ; 2000, 34-37.
- 13 Alvar 2008, 345 ; Clauss 1992, 278.
- 14 Alvar 2008, 76 ; 193 ; Clauss 2000, 62.
- 15 Alvar 2008, 93-99 ; Clauss 2000, 87.
- 16 Comme A. Schnapp l'a relevé, la plupart des antiquaires français privilégient, à l'époque moderne, l'étude des textes par rapport à celle des inscriptions, monnaies et sites, Schnapp 1997, 5-6.
- 17 *AE I/2*, 369, 370, 375, 376.
- 18 *Ibid.*, 367, 368. Le second extrait n'est toutefois pas tiré d'une œuvre de Plutarque, bien que Montfaucon lui en attribue la paternité : il s'agit en réalité d'un extrait d'un court traité sur les fleuves et les montagnes qui est désormais attribué au Pseudo-Plutarque (Ps.-Plut., *Fluv.*).
- 19 *AE I/2*, 369.
- 20 *Ibid.*
- 21 *Ibid.*
- 22 *Ibid.*, 375.
- 23 *Ibid.*, 368.
- 24 *Ibid.*, 375.
- 25 *Ibid.*, 378.
- 26 De manière générale, Montfaucon ne propose aucun élément de datation en ce qui concerne ses sources, qu'elles soient littéraires, iconographiques ou épigraphiques. Pailler 1998, 237 ; Vaiani 2001a, 156.
- 27 Grell 1988, 81 ; Stroumsa 2002, 193-197.
- 28 Gordon 2004, 19.
- 29 Gruter, J., *Inscriptionum Romanarum corpus absolutissimum*, Heidelberg, 1616.
- 30 Vaiani 2001a, 158.
- 31 Van Dale, A., *Dissertationes IX antiquitatibus quin et marmoribus cum Romanis tum potissimum Graecis illustrandis inservientes*, Amsterdam, 1702.
- 32 Mulsow 2012, 385.
- 33 Montfaucon ne spécifie pas le titre de leurs ouvrages. *AE I/2*, 367 ; 376.
- 34 del Torre, F., *Monumenta veteris Antii, hoc est Inscriptio M. Aquilii et tabula Solis Mithrae variis figuris & symbolis exsculpta*, Rome, 1700.
- 35 *AE I/2*, 368, 374, 381, 382, 384.
- 36 Comme le prouve notamment le qualificatif de « savant » qu'il lui attribue. *AE I/2*, 374.
- 37 Vermaseren 1978, 9-10.
- 38 Vaiani 2001a, 162.

- 39 *AE* I/2, 367.
- 40 Grell 1998, 110 ; Vaiani 2001a, 155.
- 41 Bickendorf 2010a, 14-16.
- 42 Schnapp 1993, 287 ; Pailler 1998, 233.
- 43 Burke 2003, 286-291 ; Ceserani 2013, 319-323 ; Décultot 2013, 21-22 ; Miller 2017, 68 ; Lehoux 2018, 25-33.
- 44 Haskell 1995, 185 ; Lehoux 2018, 25-30.
- 45 Lemaître 1998, 160 ; Pailler 1998, 225-228.
- 46 *AE* I/2, 370. Voir ici même les contributions d'O. Cavalier et A. Charron.
- 47 Sur le *Diarium italicum* de Montfaucon, Lemaître 1998.
- 48 *AE* I/2, 382.
- 49 Gordon 2004, 2.
- 50 Sur Lafreri et son temps, Lurin 2017, 85-89.
- 51 *AE* I/2, 373.
- 52 Gordon 2004, 1-13.
- 53 *AE* I/2, 370.
- 54 Forbin 2005, 191-192 ; Cavalier 2007b, 11-24 ; Michel 2016, 227-231 ; voir ici la contribution d'O. Cavalier.
- 55 Sur le problème des faux et de leur interprétation au XVIII^e siècle, Barron 2018 ; Burlot, 2012.
- 56 Acciarino 2017, 497-498 ; Daston 2011, 81.
- 57 Schnapp 1997, 6.
- 58 *AE* I/2, 373.
- 59 *Corpus Inscriptionum Latinarum* (*CIL*), VI, 511 = *CIMRM* [= Vermaseren 1956-1960], t. 1, 522.
- 60 *CIL*, VI, 719 = *CIMRM* [= Vermaseren 1956-1960], t. 1, 416 ; *CIL*, VI, 731 = *CIMRM* [= Vermaseren 1956-1960], t. 1, 591.
- 61 C'est ce qu'ont parfaitement compris les chercheurs du XIX^e siècle. Le recueil de sources mithriaques de F. Cumont, publié près de deux siècles après *L'Antiquité expliquée*, confère toujours une certaine prédominance aux documents iconographiques (257 p.), mais il consacre plus d'espace aux sources épigraphiques (92 p.) qu'aux sources littéraires (73 p.) ; Cumont 1896-1899.
- 62 Clauss 1992.
- 63 Ces grades étaient les suivants (par ordre croissant) : le corbeau, l'époux, le soldat, le lion, le Perse, l'héliodrome et le père ; Clauss 2000, 133-138.
- 64 Latteur 2011.
- 65 Momigliano 1992, 84-85 ; Stenhouse 2005, 20-34.
- 66 Bickendorf 2010a, 14-16.
- 67 Vaiani 2001a, 157.
- 68 Pailler 1998, 233.
- 69 *AE* I/2, 367.
- 70 *Ibid.*
- 71 Gordon 2004, 8.
- 72 *AE* I/2, 367.
- 73 Le témoignage de Plutarque ne sera d'ailleurs véritablement remis en question qu'à partir du dernier tiers du XX^e siècle.
- 74 *AE* I/2, 367.
- 75 Clauss 2000, 28.

- 76 Bickendorf 2010a, 16.
- 77 *AE I/2*, 373.
- 78 *Ibid.*, 373-378.
- 79 *Ibid.*, 373.
- 80 *Lactantius Placidus* [Sweeney 1997], 1, 719-720 ; 1984-2020 ; Alvar 2008, 93.
- 81 *AE I/2*, 375.
- 82 *Ibid.*, 376.
- 83 Il est assez curieux de constater que les théories astrologiques ou astronomiques relatives à la tauroctonie, après avoir été balayées par les critiques de F. Cumont (au cours de la dernière décennie du XIX^e siècle), connaîtront un regain d'intérêt à partir des années 1970, notamment sous l'impulsion de R. Beck. N'ayant pas convaincu l'ensemble de la communauté scientifique, elles font toujours actuellement l'objet de discussions : Alvar 2008, 94-99 ; Clauss 2000, 80-82.
- 84 *AE I/2*, 375.
- 85 *Ibid.*, 377.
- 86 *Ibid.*, 375.
- 87 *Ibid.*, 368.
- 88 *Ibid.*
- 89 Gordon 2004, 19-20.
- 90 *AE I/2*, 374.
- 91 Vermaseren 1978, 12.
- 92 *AE I/2*, 368.
- 93 Cette œuvre a été pendant longtemps intégrée dans les recueils des œuvres de Plutarque. Elle a également été traduite comme telle. Voir notamment : Amyot, J., *Les œuvres morales et philosophiques de Plutarque, traduites de Grec en François par Messire Jacques Amyot, vivant euesque d'Auxerre, Conseiller du Roy, & grand aumosnier de France*, Paris, 1618, 668-675.
- 94 *AE I/1*, préface, vj.
- 95 Turcan 2004, 63.
- 96 *AE I/2*, 369.
- 97 Gordon 2004, 25 ; Lajard 1841, 175.
- 98 Gordon 2004, 19-25.
- 99 *AE I/2*, 376.
- 100 Clauss 2000, 162-165 ; Turcan 2004, 64-65.
- 101 Pinon 1999, 58-59.
- 102 Haskell 1995, 180 ; Schnapp 1993, 288 ; Latteur 2012, 103 ; Pailler 1998, 239 ; Raskolnikoff 1992, 45 ; Vaiani 2001a, 166.
- 103 Pailler 1998, 237 ; Miller 2017, 68.

Bibliographie générale

Œuvres imprimées de Bernard de Montfaucon citées dans le livre

- 1688 *Analecta graeca sive varia opuscula graeca hactenus non edita* [...], Paris. [avec Antoine Pouget et Jacques Lopin]
- 1698 *Sancti patris nostri Athanasii, archiepiscopi Alexandrini. Opera omnia quae extant* [...], 3 vol., Paris.
- 1699 *Vindiciae editionis S. Augustini a benedictinis adornatae Adversus Epistolam abbatis Germani, authore D. B. de Rivière*, Rome.
- 1702 *Diarium italicum, sive monumentorum veterum, bibliothecarum, musaeorum, etc. Notitiae singulares in Itinerario Italico collectae. Additis schematibus ac figuris*, Paris.
- 1709 « Réponse de l'auteur du *Diarium Italicum* à M. Ficoroni », *Supplément du Journal des savans*, janvier, 418-432.
- 1712 *The travels of the Learned Father Montfaucon from Paris thro' Italy (in the years 1698, 1699 and 1700). Made in English from Paris edition*, Londres.
- 1725 *The Antiquities of Italy. Being the travels of learned and Reverend Bernard de Montfaucon from Paris through Italy, in the years 1698 and 1699*, Londres.
- 1706 *Collectio nova patrum et scriptorum graecorum Eusebii Caesariensis, Athanasii et Cosmae Aegypti* [...], 2 vol., Paris.
- 1708 *Palaeographia graeca sive de ortu et progressu literarum graecarum et de variis omnium saeculorum scriptionis Graecae generibus* [...], Paris.
- 1709 *Le Livre de Philon de la Vie contemplative avec des observations où l'on fait voir que les thérapeutes, dont il parle, étoient chrétiens*, Paris.
- 1713 *Hexaplorum Origenis quae supersunt* [...], 2 vol., Paris.
- 1715 *Bibliotheca Coisliniana, olim Segueriana* [...], Paris.
- 1718-1738 *Sancti patris nostri Joannis Chrysostomi archiepiscopi Constantinopolitani. Opera omnia quae extant, vel quae ejus nomine circumferuntur* [...], 13 vol., Paris.
- 1719 *L'Antiquité expliquée et représentée en figures*, 10 vol., Paris.
- 1716 *L'Antiquité expliquée et représentée en figures, ouvrage françois et latin contenant près de douze cent planches divisé en cinq tomes*, Paris. [Prospectus]
- 1721 *Antiquity explained and represented in sculptures, translated into English by David Humphreys*, 5 vol., Londres.
- 1722 *L'Antiquité expliquée et représentée en figures*, 10 vol., Paris. [2^e éd.]
- 1722 *Plan d'un Supplément à l'ouvrage de l'Antiquité expliquée et représentée en figures*, Paris. [Prospectus]
- 1724 *Supplément au livre de l'Antiquité expliquée et représentée en figures*, 5 vol., Paris.
- 1725 *Antiquity explained* [...] by David Humphreys, *Supplement*, 5 vol., Londres.
- 1757 *Griechische und Römische Alterthuemer, welche der berühmte P. Montfaucon ehemals samt den dazu gehörigen Supplementen in zehn Bänden in Folio, an das Licht gebracht hat* [...], hrsg v. Johann Jakob Schatz, Johann Salomo Semmler, 2 vol., Nuremberg.
- 1757 *Antiquitates graecae et romanae a* [...] Dn. Bernardo de Montfaucon pluribus olim voluminibus explanatae et schematibus illustratae [...], 2 vol., Nuremberg.
- 1757 *Supplément au livre de l'Antiquité expliquée et représentée en figures*, 5 vol., Paris. [2^e éd.]
- 1807 *Griechische, römische und andere Alterthümer in einem teutschen Auszug gebracht von Johann Jakob Schatz* [...], Nuremberg.
- 1720 « Dissertation sur la plante appelée papyrus, sur le papier d'Égypte, sur le papier de coton et sur celui dont on se sert aujourd'hui », in : *Mémoires de littérature tirez des registres de l'Académie royale des inscriptions*

- et belles lettres depuis l'année 1718 jusque et compris l'année 1725*, t. 6, 1729, 592-608 (communication du 20 février 1720).
- 1729-1733 *Les Monumens de la monarchie françoise, qui comprennent l'histoire de France avec les figures de chaque règne que l'injure des temps a épargnées [...]*, 5 vol., Paris.
- [1725] *Plan d'un ouvrage qui aura pour titre Les Monumens de la Monarchie françoise*, s. l. [Paris].
- 1727 *Plan pour les souscriptions aux Monumens de la Monarchie françoise*, Paris.
- 1729 *Avis au public pour les souscriptions à l'ouvrage qui a pour titre, les Monumens de la Monarchie françoise, qui comprennent l'Histoire de France [...]*, Paris.
- 1745 *Thrésor des antiquitez de la couronne de France représentées en figures d'après leurs originaux [...]* Collection très importante de plus de trois cents planches [...], 2 vol., La Haye.
- 1745 *Gedenkstukken van de Franche Monarchie verbeeld in meer dan drie hondert kopere konstplaatzen [...]*, 2 vol., La Haye.
- 1750 *A collection of regal and ecclesiastical antiquities of France, in upwards of three hundred large folio copper plates [...]*, 2 vol., Londres.
- 1737 « Les modes et les usages du siècle de Théodose le Grand et d'Arcadius son fils avec quelques réflexions sur le moyen et le bas Âge », in : *Mémoires de littérature tirez des registres de l'Académie royale des inscriptions et belles lettres depuis l'année 1734 jusque et compris l'année 1737*, t. 13, 1740, 474-490 (communication du 15 février 1737).
- 1739 *Bibliotheca bibliothecarum manuscriptorum nova [...]*, 2 vol., Paris.
- 1739 « Sur les anciennes divinités de l'Égypte », in : *Histoire de l'Académie royale des inscriptions et belles lettres avec les Mémoires de littérature tirez des registres de cette Académie depuis l'an 1738 jusques y compris l'année 1740*, t. 14, Paris, 1743, 7-14, pl. après p. 8 (communication de décembre 1739).

Références des ouvrages cités dans le livre

- Aa. Vv. (1910) : *Mélanges offerts à M. Émile Châtelain [...]* par ses élèves et ses amis, Paris.
- Aa. Vv. (1913) : *Mélanges offerts à M. Émile Picot, membre de l'Institut, par ses amis et ses élèves*, Paris.
- Aa. Vv. (1974) : *Le patrimoine monumental de la Belgique*, t. 3, Province de Liège, arrondissement de Liège, ville de Liège, Liège.
- Aa. Vv. (1981) : *Les fondations nationales dans la Rome pontificale. Actes du colloque de Rome (16-19 mai 1978)*, Rome.
- Aa. Vv. (1984) : *Voyageurs français à Vérone*, Genève.
- Aa. Vv. (1986) : *Hommages à François Daumas*, Montpellier.
- Aa. Vv. (1988) : *Les religions du paganisme antique dans l'Europe chrétienne, XVI^e-XVIII^e siècle. Actes du colloque de la Sorbonne, 26-27 mai 1987*, Paris.
- Aa. Vv. (1990) : *Hommage de l'Europe à Champollion. Mémoires d'Égypte, Catalogue de l'exposition*, Paris.
- Aa. Vv. (1993) : *L'éducation au XVI^e siècle. Actes du colloque du Puy-en-Velay, 13-15 septembre 1993*, Le Puy-en-Velay.
- Aa. Vv. (2007) : *Histoires de monstres à l'époque moderne et contemporaine*, Paris.
- Abromont, C. (2001) : *Guide de la théorie de la musique*, Paris.
- Acciarino, D. (2017) : « The Nature of Renaissance Antiquarianism : History, Methodology, Definition », *Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae*, 57.4, 485-502.
- Aghion, I., dir. (2002) : *Caylus, mécène du roi. Collectionner les antiquités au XVIII^e siècle*, Paris.
- Aghion, I., Avisseau-Broustet, M. et Schnapp, A., dir. (2009) : *Histoires d'Archéologie. De l'objet à l'étude, Catalogue de l'exposition*, Paris.
- Allen, D. C. (1960) : « The Predecessors of Champollion », *Proceedings of the American Philosophical Society*, 104.5, 527-547.
- Allut, P. (1856) : *Recherches sur la vie et sur les œuvres du P. Claude-François Ménéstrier*, Lyon.
- Alvar, J. (2008) : *Romanising Oriental Gods. Myth, Salvation and Ethics in the Cult of Cybele, Isis and Mithras*, Leyde-Boston.

- Amherdt, D. (2004) : *Ausone et Paulin de Nole : correspondance. Introduction, texte latin, traduction et notes*, Berne.
- Amir-Moezzi, M. A. et Scheid, J., dir. (2000) : *L'Orient dans l'histoire religieuse de l'Europe : l'invention des origines*, Turnhout.
- Amy, R., Duval, P. M., Formigé, J., Hatt, J. J., Picard, C., Picard, G.-C. et Piganiol, A. (1962) : *L'arc d'Orange*, Paris.
- Anonyme (1801) : *The Plays of William Shakespeare : Henry VI, pt. I-II*, Bâle.
- Anonyme (1833) : *Catalogue des poinçons, coins et médailles du Musée Monétaire de la Commission des monnaies et médailles*, Paris.
- Anonyme (1851) : *The Queen of Flowers : Or, Memoirs of the Rose*, Philadelphie.
- Arslan, E. A., éd. (1997) : *Iside. Il mito, il mistero, la magia, catalogue Palazzo Reale, 22 février-1^{er} juin 1997*, Milan.
- Aubenas, J.-A. (1881) : *Histoire de Fréjus. Forum Julii. Ses antiquités, son port*, Fréjus.
- Aubert, A. (1890) : *Les Vauclusiens ou Dictionnaire biographique spécial au Département du Vaucluse*, Avignon.
- Audisio, G. et Pugnère, F., dir. (2005) : *Jean-François Séguier (1703-1784). Un Nîmois dans l'Europe des Lumières*, Aix-en-Provence.
- Auffarth, C. et Rüpkke, J., dir. (2002) : *Ἐπιτομή τῆς οἰκουμένης. Studien zur römische Religion in Antike und Neuzeit für Hubert Cancik und Hildegard Cancik-Lindemaier*, Stuttgart.
- Aufrère, S. H. (1985a) : « Le Ms. 128 de la bibliothèque de Nîmes : un jalon dans le déchiffrement de l'écriture hiéroglyphique », in : Foissy-Aufrère, éd. 1985, 228, § 424a-f.
- Aufrère, S. H. (1985b) : « L'odyssée des sarcophages D5 et D7 du Louvre », in : Foissy-Aufrère, éd. 1985, 232-234, § 427a-428j.
- Aufrère, S. H. (1985c) : « Le goût pour les "curiositez ægyptiennes" dans les cabinets des antiquaires provençaux avant l'expédition d'Égypte », in : Foissy-Aufrère, éd. 1985, 180-227.
- Aufrère, S. H. (1991) : *La momie et la tempête. Nicolas-Claude Fabri de Peiresc et la « curiosité égyptienne » en Provence au début du XVII^e siècle*, Avignon, 1991.
- Aufrère, S. H. (1992) : « Une description scientifique d'un objet égyptien par Nicolas-Claude Fabri de Peiresc, 1610 », in : Décobert, éd. 1992, 177-201.
- Aufrère, S. H. (1994) : « Nicolas-Claude Fabri de Peiresc et le regard des curieux aux XVI^e et XVII^e siècles », in : *Peiresc, Gassendi. L'humanisme triomphant dans la Provence baroque*, s. l., 177-198.
- Aufrère, S. H. (1997) : « Une nécropole ptolémaïque de taureaux Apis visitée en 1716 par Paul Lucas et Claude Sicard ? Au sujet d'un dessin rapporté par le voyageur suédois Henri Benzél (1689-1758) et envoyé à Bernard de Montfaucon », in : Mathieu & Berger, éd. 1997, t. 1, 55-68.
- Aufrère, S. H. (1998) : « Premiers dessins de tableaux liturgiques du temple de Khnoum-Rê à Esna. À propos des visites du jésuite Claude Sicard en 1718 et 1720 », *Revue d'Égyptologie*, 49, 265-271.
- Aufrère, S. H. (1999a) : « Stèle égypto-araméenne (dite stèle de Carpentras) », in : Bosson & Aufrère, éd. 1999, 176, n° 12 ; 161 (pl. couleur).
- Aufrère, S. H. (1999b) : « Nicolas-Claude Fabri de Peiresc, un connaisseur des curiosités égyptiennes au début du XVII^e siècle en Provence », *Égypte, Afrique et Orient*, 12, 59-61.
- Aufrère, S. H. (1999c) : « Cippe d'Horus », in : Bosson & Aufrère, éd. 1999, 197-198, n° 31.
- Aufrère, S. H. (2000) : « La "Sphinge" et les antiquités égyptiennes de Monsieur Laurent Gravier », *Bulletin de la Société d'Égyptologie*, 23, 1-6.
- Aufrère, S. H., éd. (2001) : *La vallée du Nil et la Méditerranée. Voies de communication et vecteurs culturels, Actes du colloque des 5 et 6 juin 1998*, Montpellier.
- Aufrère, S. H. (2005a) : « Introduction. *De Vita et operibus Guillelmi Bonjourii Tolosani* (1670-1714). *Usque a Gallia ad Chinam* », in : Aufrère & Bosson, éd. 2005, xv-c.
- Aufrère, S. H. (2005b) : « *Threskiornis æthiopicus*. Autour d'un mouvement migratoire de l'ibis dans l'Égypte ancienne », in : Mazoyer, éd. 2005, 11-34.
- Aufrère, S. H. (2005c) : « Au sujet des représentations du Cerbère de type "macrobien" et "pseudo-macrobien" : une recherche iconologique », *Res Antiquae*, 2, 3-40.

- Aufrère, S. H. (2006) : « À l'orientalisme l'égyptologie reconnaissante. Vie de quelques coptes européens avant la lettre aux XVII^e et XVIII^e siècles », *Égypte, Afrique & Orient*, 44, 23-34.
- Aufrère, S. H. (2007a) : *L'odyssée d'Aigyptos. Le sceptre et le spectre*, Jouy-en-Morin.
- Aufrère, S. H. (2007b) : « Quelques remarques sur l'édition de l'*Historia Monstrorum* d'Ulysse Aldrovandi (1642) », in : Aa. Vv. 2007, 35-71.
- Aufrère, S. H. (2009a) : « L'acte de naissance d'Amarna. Psinaula-Alabastronpolis-et-Til-“Tell el-Amarna” ou Pompéi égyptien ? », *Égypte, Afrique & Orient*, 52, 3-20.
- Aufrère, S. H. (2009b) : « Les alphabets dits “égyptiens” et “cophites” de Fournier le Jeune (1766) et la “guerre des polices” au XVIII^e siècle. – En marge de la redécouverte de l'écriture hiéroglyphique », in : Servajean & Régen, éd. 2009, 29-49.
- Aufrère, S. H. (2011) : « Dans les marécages et sur les buttes : le crocodile du Nil, la peur, le destin et le châtiment dans l'Égypte ancienne », *Égypte Nilotique et Méditerranéenne*, 4, 51-79.
- Aufrère, S. H. (2015a) : « Héraclès égyptien et la maîtrise des eaux. De l'Achelôos au Nil et au Bahr el-Youssef », in : Aufrère & Mazoyer, éd. 2015, 13-57.
- Aufrère, S. H. (2015b) : « Du nouveau sur Harchébis, l'enfant divin du marécage, – l'Harpocrate du conseiller Nicolas-Joseph Foucault (1643-1721) », in : Aufrère & Mazoyer, éd. 2015, 59-107.
- Aufrère, S. H. (2018) : « Ce que Typhon dissimule, Isis le révèle. Étymologies allégoriques des noms de Typhon et d'Osiris dans le *De Iside et Osiride* de Plutarque », in : Graziani & Zucker, dir. 2018, 253-287.
- Aufrère, S. H. (2019a) : « Aperçu de l'Égypte des apothicaires et des médecins à Montpellier au siècle de l'Humanisme. De la thériaque de Montpellier et des papyrus de Guillaume de Rondelet aux jours égyptiques des chirurgiens », in : Servajean & Aufrère, dir. 2019, 13-30.
- Aufrère, S. H. (2019b) : « L'éveil pour l'objet égyptien à Montpellier au XVIII^e siècle. Fr.-X. Bon de Saint-Hilaire (1678-1761) dans le sillage de Montfaucon », in : Servajean & Aufrère, dir. 2019, 67-95.
- Aufrère, S. H. (2019c) : « L'Isis philosophe de Plutarque et son influence dans la pensée de Montfaucon et l'iconographie de l'Antiquité expliquée en figures », in : Bricault *et al.*, éd. 2019, 153-170.
- Aufrère, S. H. (2021) : « La réception de l'architecture monumentale égyptienne au prisme de *L'Antiquité expliquée* (1719-1724) de dom Bernard de Montfaucon. Une contribution à une histoire du regard égyptologique », *Égypte Nilotique et Méditerranéenne*, 14, 285-313.
- Aufrère, S. H. (en prép.) : « La collection égyptienne de l'abbaye de Saint-Germain-des-Prés ».
- Aufrère, S. H. et Bosson, N. (2005) : *Guillaume Bonjour*, Elementa Lingae Coptiae. *Grammaire inédite du XVII^e siècle*, Genève.
- Aufrère, S. H. et Bosson, N. (2009) : « Guillaume Bonjour (Toulouse 1670-† Yunnan 1714). Enfin un portrait ! », in : Giewekemeyer *et al.*, éd. 2009, 1-16.
- Aufrère, S. H. et Chamay, J. (1996) : « Peiresc (1580-1637). Un précurseur des vases grecs », *Antike Kunst*, 39.1, 38-51, 5-9 (pl. couleur).
- Aufrère, S. H. et Foissy-Aufrère, M.-P. (1985a) : « Le goût pour les “Curiositez Égyptiennes” dans les cabinets des antiquaires provençaux avant l'expédition d'Égypte », in : Foissy-Aufrère, éd. 1985, 180-226.
- Aufrère, S. H. et Foissy-Aufrère, M.-P. (1985b) : « Le débat autour de la stèle égypto-araméenne de Carpentras », in : Foissy-Aufrère, éd. 1985, 228-232, § 425-426i ; 229, fig. 102.
- Aufrère, S. H. et Kanawaty, M. (1994) : « L'Égypte et la Révolution en France I. Saisies d'objets égyptiens dans les congrégations religieuses et dans les biens des émigrés, à Paris, dans les premières années de la République française », *Histoire de l'Art*, 87-99.
- Aufrère, S. H. et Mazoyer, M., éd. (2015) : *Au confluent des cultures. Enjeux et maîtrise de l'eau*, Paris.
- Avisseau-Broustet, M. (2009) : « La collection de Nicolas-Joseph Foucault (1643-1721) et de Nicolas Mahudel (1643-1747) », in : Aghion *et al.*, dir. 2009, 72-81.
- Babelon, E. (1900) : *Guide illustré du Cabinet des Médailles et Antiques de la Bibliothèque nationale*, Paris.
- Babelon, E. et Blanchet, J.-A. (1895) : *Catalogue des Bronzes Antiques de la Bibliothèque nationale*, Paris.
- Bacou, R., dir. (1967) : *Le cabinet d'un grand amateur. P.J. Mariette (1694-1774). Dessins du XV^e siècle au XVIII^e siècle*, Paris.

- Balayé, S. (1988) : *La Bibliothèque Nationale des origines à 1800*, Genève.
- Ballet, P. (2002) : « D'Alexandrie à Coptos, pérégrinations et avatars des dieux de terre cuite dans l'Égypte ptolémaïque et romaine », *Revue archéologique*, 33, 185-188.
- Balsamo, J. (1993) : « Le voyage d'Italie dans la formation des élites françaises au XVI^e siècle », in : Aa. Vv. 1993, 269-281.
- Baltrušaitis, J. (1985) : *La quête d'Isis*, Paris.
- Barbaud, T. (2006) : *Catulle. Une poétique de l'indicible*, Louvain.
- Barbier, F. et De Pasquale, A., dir. (2012) : *Un'istituzione dei Lumi : la biblioteca. Teoria, gestione e pratiche biblioteconomiche nell'Europa dei Lumi*, Parme.
- Barbier, F. et Dupuigrenet-Desroussilles, F., éd. (1997) : *Le livre et l'historien. Études offertes en l'honneur du professeur Henri-Jean Martin*, Genève.
- Barret-Kriegel, B. (1988) : *Les historiens et la monarchie*, 4 t., Paris.
- Barrett, C. (2011) : *Egyptianizing Figurines from Delos. A Study in Hellenistic Religion*, Leyde-Boston.
- Barrière, V. (2012) : *Les portes de l'enceinte antique d'Autun et leurs modèles (Gaule, Italie, provinces occidentales de l'Empire romain)*, thèse de doctorat, université de Bourgogne, Dijon.
- Barrière, V. (2014) : « L'archéologie du bâti face aux sources postérieures à l'Antiquité : le cas des portes urbaines d'Augustodunum (Autun) », in : Carrive et al., dir. 2014, 57-75.
- Barron, C. (2018) : « Latin Inscriptions and the Eighteenth-Century Art Market », in : Guzmán & Martínez, dir. 2018, 265-284.
- Bastit, A., dir. (à par.) : *Cahiers de Biblia patristica. Colloque Irénée après Irénée : traces d'un auteur perdu (Strasbourg 11-13 juin 2015)*.
- Baudot, H. (1852) : *Rapport sur la Colonne de Cussy*, Dijon.
- Baudry, F. (1862) : *Mémoires de Nicolas-Joseph Foucault*, Paris.
- Bayard, M., dir. (2010) : *Rome-Paris 1640. Transferts culturels et renaissance d'un centre artistique, atti del convegno (Roma 2008)*, Paris.
- Becdelièvre, C. de (1837) : *Biographie liégeoise ou précis historique et chronologique de toutes les personnes qui se sont rendues célèbres par leurs talens, leur vertu ou leurs actions dans l'ancien diocèse et pays de Liège [...]*, t. 2, Liège.
- Beck, R. (1998) : « The Mysteries of Mithras : a New Account of their Genesis », *Journal of Roman Studies*, 88, 115-128.
- Becq, A. [1984] (1994) : *Genèse de l'esthétique française moderne. De la raison classique à l'imagination créatrice. 1680-1814*, Paris.
- Beirnaert-Mary, V., coord. (2018) : *Curieux antiquaires, les débuts de l'archéologie à Bavay aux XVIII^e et XIX^e siècles, Catalogue édité à l'occasion de l'exposition présentée au Forum antique de Bavay, du 7 février au 27 août 2019*, Gand.
- Belayche, N. (2000) : « L'Oronte et le Tibre : l'Orient des cultes "orientaux" de l'Empire romain », in : Amir-Moezzi & Scheid, dir. 2000, 1-36.
- Bell, B., Bennett, P. et Bevan, J., dir. (2000) : *Accross Boundaries : The Book in Culture & Commerce*, Winchester-New Castle DE.
- Bély, L. (2005) : *Louis XIV : le plus grand roi du monde*, Paris.
- Bély, L. (2013) : *Les secrets de Louis XIV : mystères d'État et pouvoir absolu*, Paris.
- Benítez, M., McKenna, A., Paganini, G. et Salem, J., dir. (2000) : *Materia actiosa : Antiquité, Âge classique, Lumières. Mélanges en l'honneur d'Olivier Bloch*, Paris.
- Bennini, M. (2010) : *Les conseillers à la Cour des aides (1604-1697). Étude sociale*, Paris.
- Berger, C., Clerc, G. et Grimal, N., éd. (1994) : *Hommages à Jean Leclant*, Le Caire.
- Berger, J. (2014) : *Voir le voir*, Paris. Trad. de *Ways of Seeing*, Londres, 1972.
- Berlandini, J. (1983) : « La déesse bucéphale : une iconographie particulière de l'Hathor memphite », *Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale*, 83, 33-50.

- Berlière, U. (1911) : « Lettres inédites de bénédictins de Saint-Maur », *Revue Bénédictine*, 28, 37-63, 191-220.
- Berlière, U. [1928-1929] (1962) : *Monasticon belge*, t. 2, *Province de Liège*, Maredsous- Liège (réimpr. anastatique de l'édition de Maredsous).
- Berlière, U. (1975) : *Monasticon belge*, t. 5, *Province de Luxembourg*, Liège.
- Bertrand, G. (2005) : « Voyage et lectures de l'espace urbain. La mise en scène des villes renaissantes et baroques dans les guides en langue française pour l'Italie au XVIII^e siècle », *Histoire urbaine*, 13, 121-153.
- Bertrand, G. (2008) : *Le Grand Tour revisité. Pour une archéologie du tourisme : le voyage des Français en Italie, milieu XVIII^e siècle-début XIX^e siècle*, Rome.
- Bertrand, G. (2017) : « Le voyage et les usages de l'espace méditerranéen à l'époque du Grand Tour », in : Delmas, dir. 2017, 1-11.
- Bertrand, G., Cayuela, A., Del Vento, C. et Mouren, R., dir. (2016) : *Bibliothèques et lecteurs dans l'Europe moderne (XVII^e-XVIII^e siècles)*, Genève.
- Bertrand, L. (1926) : *La vie amoureuse de Louis XIV*, Paris.
- Bickendorf, G. (1998) : *Die Historisierung der italienischen Kunstbetrachtung im 17. und 18. Jahrhundert*, Berlin.
- Bickendorf, G. (2010a) : « Musées de papier – Musée de l'art, des sciences et de l'histoire », in : Décultot, éd. 2010, 10-23.
- Bickendorf, G. (2010b) : « Bernard de Montfaucon (1655-1741) », in : Décultot, éd. 2010, 66-69 ; 88-91.
- Bisello, L. (2003) : *Sotto il « manto » del silenzio. Storia e forme del tacere (secoli XVI-XVII)*, Florence.
- Blanchet, A. (1905) : *Traité des monnaies gauloises*, Paris.
- Bland, R. (2013) : « What Happened to Gold Coinage in the 3rd c. A.D. ? », *Journal of Roman Studies*, 26, 263-280.
- Bléchet, F. (2003) : « Mabillon et les mauristes emprunteurs de la Bibliothèque du Roi. Le premier registre de prêt de 1684 », in : Hurel, dir. 2003, 55-72.
- Bluche, F. (1990) : *Dictionnaire du Grand siècle*, Paris.
- Bœuf, E. (2007) : *La bibliothèque parisienne de Gabriel Naudé en 1630*, Genève.
- Bolard, L. (2012) : *Le voyage des peintres en Italie au XVII^e siècle*, Paris.
- Boll, F. (1903) : *Sphaera. Neue griechische Texte und Untersuchungen zur Geschichte der Sternbilder*, Leipzig.
- Bollème, G., Ehrard, J., Furet, F., Roche, D. et Roger, J. (1965) : *Libre et société dans la France du XVIII^e siècle*, Paris-La Haye.
- Bond, W. H. et Amory, H., éd. (1996) : *The Printed Catalogues of the Harvard College Library 1723-1790*, Boston.
- Bonnaffé, E. (1882) : *Les amateurs de l'ancienne France : le Surintendant Fouquet*, Paris-Londres.
- Bonnaffé, E. (1884) : *Dictionnaire des amateurs français au XVII^e siècle*, Paris.
- Bonner, C. (1950) : *Studies in Magical Amulets. Chiefly Graeco-Egyptian*, Ann Arbor.
- Bonnet, C. (2007) : « L'histoire séculière et profane des religions (F. Cumont) : observations sur l'articulation entre rite et croyance dans l'historiographie des religions de la fin du XIX^e et de la première moitié du XX^e siècle », in : Scheid, dir. 2007, 1-38.
- Bonnet, C., Courouau, J.-F. et Dieu, É. (2021) : *Lux Philologiae. L'essor de la philologie au XVIII^e siècle*, Genève.
- Bonnet, C., Pirenne-Delforge, V. et Pironti, G., éd. (2016) : *Dieux des Grecs, dieux des Romains. Panthéons en dialogue à travers l'histoire et l'historiographie*, Bruxelles-Rome.
- Bonnet, C., Pirenne-Delforge, V. et Praet, D., éd. (2009) : *Les religions orientales, cent ans après Cumont : bilan historique et historiographique*, Bruxelles.
- Bordier, H. (1847) : « Correspondance inédite de Mabillon et de Montfaucon avec l'Italie [...], par Mr Valéry » [compte-rendu], *Bibliothèque de l'École des chartes*, 8, 257-259.
- Borgeaud, P. et Petrella, S. (2016) : *Le singe de l'autre. Du sauvage américain à l'histoire comparée des religions*, Genève.
- Boriaud, J.-Y. (1987) : « Bernard de Montfaucon : L'Antiquité expliquée et représentée en figures », in : Chevallier, éd. 1987, 13-22.
- Borman, C. de (1899) : *Les échevins de la souveraine cour de justice de Liège*, t. 2, Liège.

- Boschung, D., Hesberg von, H. et Linfert, A. (1997) : *Die antiken Skulpturen in Chatsworth sowie in Dunham Massey und Withington Hall*, Mayence.
- Bosson, N. et Aufrère, S. H., éd. (1999) : *Égypte, l'Égyptien... et le copte*, Lattes.
- Bosson, N. et Aufrère, S. H. (2004) : « Guillaume Bonjour, *Elementa Linguae Coptiae seu Aegyptiacae* : première grammaire scientifique de la langue copte », in : Immerzeel & van der Vliet, éd. 2004, 39-58.
- Boutier, J. (2005) : « Le "Grand Tour" des élites britanniques dans l'Europe des Lumières : la réinvention permanente des traditions », in : Martinet *et al.*, dir. 2005, 225-242.
- Boutier, J., Marin, B. et Romano, A., dir. (2005) : *Rome, Naples, Florence. Une histoire comparée des milieux intellectuels italiens (XVII^e-XVIII^e siècles)*, Rome.
- Bragantani, R. (2010) : « Figure di Arpocrate : volti e risvolti del silenzio nei *Promessi Sposi* », *Filologia e Critica*, 35.2-3, 342-356.
- Bravo Garcia, A. et Pérez Martin, I., éd. (2010) : *The Legacy of Bernard de Montfaucon. Three Hundred Years of Studies on Greek Handwriting. Proceedings of the Seventh International Colloquium of Greek Palaeography (Madrid-Salamanca, 15-20 September 2008)*, Turnhout.
- Bricault, L. (2005) : *Recueil des inscriptions concernant les cultes isiaques*, Paris.
- Bricault, L. (2013) : *Les cultes isiaques dans le monde gréco-romain*, Paris.
- Bricault, L. (2018) : « Harpocrate au secret. De quelques anamorphoses d'Horus l'Enfant », *Pallas*, 108, 257-268.
- Bricault, L., Bonnet, C. et Gomez, C., éd. (2019) : *Les mille et une vies d'Isis. La réception des divinités du cercle isiaque de la fin de l'Antiquité à nos jours*, Toulouse.
- Brizay, F. (2006) : *Touristes du Grand Siècle. Le voyage d'Italie au XVII^e siècle*, Paris.
- Brockliss, L. W. B. (2002) : *Cabvet's Web : Enlightenment and the Republic of Letters in Eighteenth-Century France*, Oxford.
- Brogie, E. de (1891) : *La société de l'abbaye de Saint-Germain des Prés au dix-huitième siècle. Bernard de Montfaucon et les Bernardins, 1715-1750*, 2 t., Paris.
- Brown, E. [1673-1674] (1974) : *Voyage en Égypte d'Edward Brown 1673-1674*, Le Caire.
- Brunel, G. (1981) : « Michel-Ange de la Chausse », in : Aa. Vv. 1981, 723-747 avec le catalogue de la collection.
- Brunel, G. (2015) : *La peinture française du XVI^e au XVIII^e siècle. Catalogue raisonné du Musée Calvet d'Avignon*, Milan.
- Bruwier, M.-C. (1994) : *Présence de l'Égypte dans les collections de la Bibliothèque universitaire*, Namur.
- Bruyère, P. et Marchandisse, A., dir. (2009) : *Florilège du livre en Principauté de Liège du IX^e au XVIII^e siècle*, Liège.
- Burke, P. (2003) : « Images as Evidence in Seventeenth-Century Europe », *Journal of the History of Ideas*, 64.2, 273-296.
- Burlot, D. (2012) : *Fabriquer l'antique. Les contrefaçons de peinture murale antique au XVIII^e siècle*, Naples.
- Cabouret, B. (2020) : *La société de l'Empire romain d'Orient : IV^e-VI^e siècle*, Rennes.
- Caianiello, S. (2009) : « L'enjeu épistémologique de la notion d'époque entre organisme et système au XIX^e siècle », *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 64.1, 111-139.
- Callataÿ, F. de (1999) : « Athéna pour Alexandre, Pégase pour Bucéphale : les aventures métalliques d'Alexandre le Grand à la Renaissance », *Antike Kunst*, 42.2, 99-112, pl. 17-19.
- Callataÿ, F. de (2007a) : « Winckelmann et les monnaies antiques », *Revue des études grecques*, 120, 553-601.
- Callataÿ, F. de (2007b) : « L'historique de l'étude des liaisons de coins (XVIII^e-XX^e s.) », *Bulletin de la Société française de Numismatique*, 62.4, 86-92.
- Callataÿ, F. de (2010) : « Le comte de Caylus et l'étude des monnaies antiques », *Comptes rendus de l'Académie des inscriptions et belles-lettres*, 1329-1363.
- Callataÿ, F. de (2013) : « Siwart Haverkamp et la chasse aux fantaisies métalliques représentant Alexandre le Grand au début du XVII^e siècle », *Annales d'Histoire de l'Art et d'Archéologie de l'Université libre de Bruxelles*, 35, 119-127.
- Callataÿ, F. de (2014) : « La controverse "imitateurs/faussaires" ou les riches fantaisies de la Renaissance », in : Mounier & Nativel, éd. 2014, 269-291.

- Callataÿ, F. de (2017) : « L'étude des étalons monétaires et des mesures pondérales du monde gréco-romain : le récit d'une longue empoignade (xvi^e-xx^e s.) », in : Doyen, éd. 2017, 1-35.
- Calzolari, M. (1987) : « Il tesoro di aurei romani scoperto nel territorio di Brescello », *Rivista Italiana di Numismatica*, 89, 43-68.
- Calzolari, M. (1992) : « Una nuova fonte sul "Tesoro di Brescello" », *Rivista Italiana di Numismatica*, 94, 87-90.
- Canciani, F. (1984) : « Minerva », in : *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae (LIMC)*, II-1, 1074-1109.
- Cannuyer, C. et Kruchten, J.-M., éd. (1993) : *Individu, société et spiritualité dans l'Égypte pharaonique et copte. Mélanges égyptologiques offerts au professeur Aristide Théodoridès*, Bruxelles.
- Candaux, J.-D. et Lesage, C. (2011) : « Le premier âge d'or du prospectus » & « Localisation de quelques prospectus (1684-1789) », in : Charon *et al.*, dir. 2011, 145-186.
- Capitaine, U. (1852) : « Liste des personnes curieuses qui ont visité mon Cabinet et ma Bibliothèque depuis le 28 juillet 1721 jusqu'au 16 septembre 1747 », « Crassieriana », *Bulletin de l'Institut archéologique liégeois*, 1, 472-480.
- Capitaine, U. (1854) : « Correspondance de Bernard de Montfaucon, bénédictin, avec le baron G. de Crassier, archéologue liégeois », *Bulletin de l'Institut archéologique liégeois*, 2, 347-424.
- Carpeaux, C., coord. (2007) : *Les Wallons à Versailles*, Liège.
- Carpita, V. et Vaiani, E., éd. (2012) : *La correspondance de Nicolas Claude Fabri de Peiresc avec Lelio Pasqualini (1601-1611) et avec son neveu Pompeo (1613-1622)*, Paris.
- Carqué, B., éd. (2006) : *Visualisierung und Imagination : materielle Relikte des Mittelalters in bildlichen Darstellungen der Neuzeit und Moderne*, t. 2, Göttingen.
- Carrié, J.-M. et Rousselle, A. (1999) : *L'Empire romain en mutation des Sévères à Constantin (192-337)*, Paris.
- Carrive, M., Le Guennec, M.-A. et Rossi, L., dir. (2014) : *Aux sources de la Méditerranée antique. Les sciences de l'Antiquité entre renouvellements documentaires et questionnements méthodologiques. Actes du colloque tenu à la MMSH à Aix-en-Provence les 8 et 9 avril 2011*, Aix-en-Provence.
- Carson, R. A. G., éd. (2005) : *Mints, Dies And Currency : Essays Dedicated to the Memory of Albert Baldwin*, Oxford.
- Cassanelli, R., Massimiliano, D., Albentis, E. de et Coarelli, F. (1999) : *Fragments de la Rome antique dans les dessins des architectes français vainqueurs du Prix de Rome (1786-1924)*, Paris.
- Castor, M. A. (2010a) : « Die Objektivierung der zeichnenden Hand - Radierung als Erkenntnisinstrument bei Anne-Claude Philippe de Thubières, Comte de Caylus », in : Castor *et al.* 2010, 107-132.
- Castor, M. A. (2010b) : « Jeux de plume et de crayon : le comte de Caylus et la galanterie libertine », in : Dickhaut & Viala 2010, 246-261.
- Castor, M. A., Kettner, J., Melzer, C. et Schnitzer, C. (2010) : *Druckgraphik – Zwischen Reproduktion und Invention*, Berlin-Munich.
- Cavalier, O. (2002) : *L'empire de Mars et des Muses. La collection du marquis de Calvière, lieutenant général des armées du roi (1693-1777)*, avec la coll. de M. O. Jentel, Paris.
- Cavalier, O. (2007a) : « The Marquis de Calvière and the Abortive Publication of Antiquités de la France. French Collections before 1800 », *Master Drawings*, 45.1, 67-86.
- Cavalier, O. (2007b) : *La Grèce des Provençaux au XVIII^e siècle. Collectionneurs et érudits*, avec la coll. de M. F. Montecalvo, Avignon.
- Cavalier, O. (2011a) : « Le prince des arts et la lumière du Midi. La correspondance entre le comte de Caylus (1692-1765) et Esprit Calvet (1728-1810) », *Comptes rendus de l'Académie des inscriptions et belles-lettres*, 1697-1737.
- Cavalier, O. (2011b) : « Pratiques antiquaires et collections à Avignon au XVIII^e siècle, l'exemple du marquis de Caumont et d'Esprit Calvet », in : Morvillez, dir. 2011, 31-37.
- Cavalier, O. (2013a) : « Faire ses orges en Papimanie. Du nouveau sur les origines de la collection égyptienne d'Esprit Calvet », in : Cavalier *et al.* 2013, 10-36.
- Cavalier, O. (2013b) : « Un ciel brillant d'images. Un recueil de dessins d'antiquités du XVIII^e siècle », *Monuments Piot*, 92, 93-175.

- Cavalier O., Goyon, J. C. et Postel, L. (2013) : *Fastueuse Égypte*, Paris.
- Cazanove, O. de et Méniel, P., dir. (2012) : *Étudier les lieux de culte en Gaule. Actes de la table ronde de Dijon, 18-19 septembre 2009*, Montagnac.
- Ceserani, G. (2013) : « Antiquarian Transformations in Eighteenth-Century Europe », in : Schnapp, éd. 2013, 317-342.
- Challamel, A. (1861) : *Histoire anecdotique de la Fronde*, Paris.
- Chapron, E. (2004) : « Voyageurs et bibliothèques dans l'Italie du XVIII^e siècle : des *mirabilia* au débat sur l'utilité publique », *Bibliothèque de l'École des chartes*, 162, 455-482.
- Chapron, E. (2012) : « Circulation et usages des catalogues de bibliothèques dans l'Europe du XVIII^e siècle », in : Barbier & De Pasquale, dir. 2012, 29-49.
- Charon, A., Lesage, C. et Netchine, E., dir. (2011) : *Le livre entre le commerce et l'histoire des idées. Les catalogues de libraires (XV^e-XIX^e siècle)*, Paris.
- Charron, A. (2001) : « Les *Aegyptiaca* d'Arles », in : Aufrère, éd. 2001, 83-96.
- Charron, A. (2008) : « Les cultes orientaux à Arles », in : Rothé & Heijmans 2008, chap. VI.4.
- Chastel, A. (1984) : « Signum Harpocraticum », in : Macchioni & Tavassi La Greca, éd. 1984, vol. 1, 147-153.
- Chatelain, M.-C. (2008) : *Ovide savant, Ovide galant : Ovide en France dans la seconde moitié du XVII^e siècle*, Paris.
- Chatelain, U. V. (1905) : *Le surintendant Nicolas Fouquet, protecteur des lettres, des arts et des sciences*, Paris.
- Chauvet, G. (1922) : « Monnaies gauloises. La cachette de la Meilleraie-Tillay (Vendée) », *Bulletin de la Société des antiquaires de l'Ouest*, 3, 5, 661-703.
- Chellini, R. (2012) : « Eolo, non Etolo : il mito di Pegaso alla fonte su uno specchio del Cabinet des Médailles », *Studi Etruschi*, 75, 1-4.
- Chevalier, A. (1988) : « Le cabinet de curiosité du président Bon », *Bulletin Historique de la Ville de Montpellier*, 10, 5-20.
- Chevallier, R., éd. (1987) : *L'Antiquité gréco-romaine vue par le Siècle des Lumières*, Tours.
- Chol, D. (1987) : *Michel-François Dandré-Bardon ou l'apogée de la peinture en Provence au XVIII^e siècle*, Aix-en-Provence.
- Christol, M. (2013) : « Un faux épigraphique de l'abbé Folard : une perversion du goût ? », in : Krings & Pugnière, éd. 2013, 155-168.
- Civardi, J.-M. (2008) : « Du secret tragique au silence harpocratique : Polymestor et Sigalion (1689) », *Dix-septième siècle*, 238, 3-8.
- Clarac, F. de (1841) : *Musée de sculpture antique et moderne*, t. 3, Paris.
- Clauss, M. (1992) : *Cultores Mithrae : die Anhänger der Mithras-Kulte*, Stuttgart.
- Clauss, M. (2000) : *The Roman Cult of Mithras : the God and his Mysteries*, New York.
- Clerc, G. et Leclant, J. (1994) : « Sarapis », in : *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae (LIMC)*, VII, 666-692.
- Colin, J. (1920) : « Une procession isiaque. Bas-relief de Florence », *Mélanges d'Archéologie et d'Histoire*, 38, 279-283.
- Colonna, C. et Haumesser, L., dir. (2019) : *Dessiner l'Antique. Les recueils de Jean-Baptiste Muret et de Jean-Charles Geslin*, Paris.
- Colonna, G. (1984) : « Menerva », in : *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae (LIMC)*, II-1, 1050-1074.
- Constans, L.-A. (1921) : *Arles antique*, Rome.
- Corbierre, A.-J. (1913) : « Correspondance inédite entre dom Mabillon et dom Montfaucon (1699-1701) », in : Aa. Vv. 1913, t. 2, 459-475.
- Cordier, S. et Pugnière, F. (2006) : *Jean-François Séguier, Pierre Baux. Lettres, 1733-1756*, Avignon.
- Crapulli, G., dir. (1987) : *Trasmissione dei testi a stampa nel periodo moderno, II : Il Seminario Internazionale Roma-Viterbo 27-29 giugno 1985*, Rome.
- Cronk, N. et Peeters, K., dir. (2004) : *Le comte de Caylus. Les arts et les lettres*, Amsterdam-New York.

- Cumont, F. (1896-1899) : *Textes et monuments figurés relatifs aux mystères de Mithra*, 2 vol., Bruxelles.
- Cumont, F. [1900] (2013) : *Les mystères de Mithra*, rééd. par Belayche, N. et Mastrocinque, A., Turin.
- Cumont, F. [1906] (2006) : *Les religions orientales dans le paganisme romain*, rééd. par Bonnet, C. et Van Haepere, F., Turin.
- Cupers, J.-L. (1988) : *Euterpe et Harpocrate ou le défi littéraire de la musique. Aspects méthodologiques de l'approche musico-littéraire*, Bruxelles.
- Curto, S. (1990) : « L'enthousiasme des princes italiens », in : Aa. Vv. 1990, 119-133.
- Dagron, G. (1884) : *Naissance d'une capitale. Constantinople et ses institutions de 330 à 451*, 2^e éd., Paris.
- Damiani, S. (2012) : « Il corpo del silenzio. Gesti e pitture », in : Fierro, éd. 2012, 5-15.
- Dantier, A. (1857) : « Premier rapport », *Archives des missions scientifiques et littéraires*, 6, 350.
- Daremberg, C., Saglio, E. et Pottier, E. (1877-1919) : *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines*, 10 vol., Paris.
- Darnton, R. (2018) : *Un tour de France littéraire. Le monde du livre à la veille de la Révolution*, Paris.
- Daston, L. (2011) : « The Empire of Observation, 1600-1800 », in : Daston & Lunbeck, dir., 2011, 81-113.
- Daston, L. et Lunbeck, E., dir. (2011) : *Histories of Scientific Observation*, Chicago.
- Deacy, S. (2008) : *Athena*, Londres.
- Deacy, S. et Willing, A., éd. (2001) : *Athena in the Classical World*, Leyde-Boston-Cologne.
- Déal, J.-N. (1826) : *Dissertation sur les Parisii ou Parisiens, et sur le culte d'Isis chez les Gaulois ; ou Observations sur quelques passages du II^e chapitre de l'Histoire physique, civile et morale de Paris*, Paris.
- Dearden, J. S. (2012) : *The Library of John Ruskin*, Oxford.
- Déobert, C., éd. (1992) : *Itinéraires d'Égypte. Mélanges offerts au père Maurice Martin s.j.*, Le Caire.
- Décultot, É., éd. (2010) : *Musées de papier. L'Antiquité en livres, 1600-1800*, Paris.
- Décultot, É. (2013) : « Du musée d'images au musée imaginaire. Les recueils d'antiquités et la tradition des musées de papier aux XVII^e et XVIII^e siècles », *Revue de l'Art*, 182.4, 19-26.
- De Grummond, N. (1982) : *A Guide to Etruscan Mirrors*, Tallahassee.
- Dekesel, C. E. (2003) : *Bibliotheca Nummaria II. Bibliography of 17th century numismatics books*, 3 vol., Londres.
- Dekesel, C. E. (2005) : « Jean Foy-Vaillant (1632-1706) : l'antiquaire du roy », in : Dekesel & Stäcker, éd. 2005, 69-87.
- Dekesel, C. E. et Stäcker, T., éd. (2005) : *Europäische numismatische Literatur im 17. Jahrhundert*, Wiesbaden.
- Delatte, A. et Derchain, P. (1964) : *Les intailles magiques gréco-égyptiennes. Cabinet des Médailles, Bibliothèque nationale*, Paris.
- Del Litto, V. et Kanceff, E., dir. (1986) : *Le journal de voyage et Stendhal*, Genève-Moncalieri.
- Delmas, C., dir. (2017) : *Passages, ancrage dans la littérature de voyage*, in : ILCEA. *Revue de l'Institut des langues et cultures d'Europe et d'Amérique*, 28.
- Delmulle, J., éd. (à par.) : *Autour de la Bibliotheca bibliothecarum manuscriptorum nova. Actes des journées d'étude sur Bernard de Montfaucon, les mauristes et les bibliothèques de manuscrits médiévaux* (Paris, 14-15 janvier 2016), Turnhout.
- Delobette, L. et Delsalle, P., éd. (2007) : *Autour des Chifflet : aux origines de l'érudition en Franche-Comté*, Besançon.
- Demoule, J.-P. et Landes, C., dir. (2009) : *La fabrique de l'archéologie en France*, Paris.
- Demoulin, B., dir. (2017) : *Histoire de Liège. Une cité, une capitale, une métropole*, Bruxelles-Liège.
- Deonna, W. (1912) : « De quelques monuments connus et inédits », *Revue archéologique*, 20, 350-374.
- Desgraves, L., Volpilhac-Augier, C. et Weil, F. (1999) : *Catalogue de la bibliothèque de Montesquieu à la Brède*, Naples-Paris-Oxford.
- Dessein, E. (1940) : *Un grand maire de la Renaissance Jehan Roussat, Maire de Langres, 1543-1607*, Paris.
- Devauchelle, D. (2003) : *La Pierre de Rosette*, Figeac.

- Dewachter, M. (1986) : « L'Égypte ancienne dans les "Cabinetz de raretez" du sud-est de la France aux XVII^e et XVIII^e siècles », in : Aa. Vv. 1986, 181-206.
- Dickhaut, K. et Viala, A. (2010) : *Les discours artistiques de l'amour à l'âge classique*, Paris.
- Dolbeau, F. (2007) : « Quelques instruments de travail chez les mauristes », *Comptes rendus des séances de l'Académie des inscriptions et belles-lettres*, 151, 1729-1778.
- Dolbeau, F. (2010) : « Les instruments de travail des mauristes », in : Leclant *et al.*, éd. 2010, 621-671.
- Donato, M. M. et Ferretti, M., éd. (2012) : « *Conosco un ottimo storico dell'arte...* » *Per Enrico Castelnuevo, scritti di allievi e amici pisani*, Pise.
- Donnadieu, D. (1935) : *Fréjus. Le port militaire du Forum Julii*, Paris.
- Doyen, C., éd. (2017) : *Étalons monétaires et mesures pondérales entre la Grèce et l'Italie*, Bruxelles.
- Dubois, S., Demoulin, B. et Kupper, J.-L., dir. (2012) : *Les institutions publiques de la principauté de Liège*, t. 1, Bruxelles.
- Duckworth, C. (1985) : « Montfaucon's antiquarian shopping-list : d'Antraigue's delayed deliveries », in : Howells *et al.*, éd. 1985, 349-361.
- Dumersan, T. M. (1838) : *Histoire du cabinet des médailles, antiques et pierres gravées : avec une notice sur la Bibliothèque royale*, Paris.
- Dupont-Sommer, A. (1975) : « Louis XV et l'Académie royale des Inscriptions et Belles-Lettres », *Comptes rendus des séances de l'Académie des inscriptions et belles-lettres*, 119.4, 561-571.
- Durant, H. (1979) : *Correspondance littéraire du président Bouhier, VI-VII, Lettres du marquis de Caumont (1732-1745)*, Saint-Étienne.
- Duthu, C. (2012) : « Le temple dit "de Janus". Recherches sur les élévations », in : Cazanove & Méniel, dir. 2012, 135-159.
- Edwards, M. J. (1990) : « The Secret of Catullus 102 », *Hermes*, 118.3, 382-384.
- Ehrard, J. [1963] (1994) : *L'idée de nature en France dans la première moitié du XVIII^e siècle*, Paris.
- Ehrard, J. et Roger, J. (1965) : « Deux périodiques français du XVIII^e siècle : *Le Journal des Savants* et *les Mémoires de Trévoux*. Essai d'une étude quantitative », in : Bollème *et al.* 1965, 33-59.
- Eichel-Lojkine, P. (2001) : *Le siècle des grands hommes*, Louvain.
- Elfassi, J., Lanery, C. et Turcan-Verkerk, A.-M., éd. (2013) : *Amicorum societas. Mélanges offerts à François Dolbeau pour son 65^e anniversaire*, Florence.
- El-Khachab, A. M. (1971) : « Some Gem-Amulets Depicting Harpocrates Seated on a Lotus Flower : To the Memory of My Great Friend Dr. Alexandre Piankoff », *The Journal of Egyptian Archaeology*, 57, 132-145.
- Espérandieu, É. (1907) : *Recueil général des bas-reliefs de la Gaule romaine*, t. 1, Paris.
- Favard-Meeks, C. (1991) : *Le temple de Behbeit el-Hagar*, Hambourg.
- Feather, J. (1991) : *The Licensed Press*, Londres-New York.
- Federici, F. (2010) : « Alla ricerca dell'esatezza : Peiresc, Francesco Gualdi e l'antico », in : Bayard, dir. 2010, 229-273.
- Feuillas, M. (1972) : « Commerce de lettres et vie intellectuelle à Avignon et dans le Comtat au XVIII^e siècle (d'après la correspondance de Fornéry, de Pithon-Curt et du marquis d'Aulan) », *Mémoires de l'académie de Vaucluse*, 6, 125-165.
- Fierro, M., éd. (2012) : *Il silenzio (= Elephant & Castle, 6)*.
- Findlen, P., éd. (2004) : *Athanasius Kircher : The Last Man who Knew Everything*, New York.
- Fletcher, J. (1980) : « The Library of St Patrick's College, Manly : Unfamiliar Libraries XXIII », *The Book Collector*, 29, 179-202.
- Foissy-Aufrère, M.-P. (1985) : « Le "Panthéon égyptien" de Calvet », in : Foissy-Aufrère, éd. 1985, 235-254.
- Foissy-Aufrère, M.-P., éd. (1985) : *Égypte et Provence. Civilisation, survivances et « Cabinetz de curiositez »*, Avignon.
- Fontenay, H. de (1877) : « La société d'Autun au milieu du XVIII^e siècle d'après les Mémoires de I.-M. Crommelin, de Saint Quentin et autres documents inédits », *Mémoires de la Société Éduenne*, n. s., 6, 395-479.

- Forbin, F. de (2002) : *Les curiosités du marquis de Caumont, Catalogue de l'exposition*, Avignon.
- Forbin, F. de (2005) : « Jean-François Séguier et le marquis de Caumont », in : Audisio & Pugnière, dir. 2005, 191-194.
- Ford, B. (1985) : « Sir Andrew Fountain : One of the Keenest Virtuosi of his Age », *Apollo*, 122.285, 352-358.
- Forgeau, A. (2010) : *Horus-fils-d'Isis. La jeunesse d'un dieu*, Le Caire.
- Foro, P. (2007) : « Charles de Brosses entre Salluste et le patrimoine antique de Rome », *Anabases*, 5, 149-159.
- Fouet, G. (1969) : *La villa gallo-romaine de Montmaurin (Haute-Garonne)*, Paris.
- Franklin, A. (1867-1873) : *Les anciennes bibliothèques de Paris. Églises, monastères, collèges, etc.*, 3 vol., Paris.
- Fredouille, J.-C., éd. (2001) : *Les mauristes à Saint-Germain-des-Prés. Actes du colloque de Paris, 2 décembre 1999*, Paris.
- Freedman, B. J. (1980) : « Fingers and Digits », *British Medical Journal*, 281, 1702-1703.
- Frère, H. (1958) : « La collection du baron de Crassier (1662-1751) et la trouvaille de Mirwart (1729) », *Revue belge de numismatique et de sigillographie*, 104, 95-127.
- Frézouls, E., dir. (1988) : *Les villes antiques de la France, II, Germanie Supérieure, 1, Besançon, Dijon, Langres, Mandeure*, Strasbourg.
- Fripp, J., Gorse, A., Manceau N. et Struckmeyer, N., dir. (2016) : *Artistes, savants et amateurs : art et sociabilité au XVIII^e siècle (1715-1815)*, Paris.
- Froidefond, C. (1988) : Plutarque, *Œuvres morales*, t. V-2^e partie. *Isis et Osiris*, texte établi et traduit par C. F., Paris.
- Fromel, S. et Brucculeri, A., dir. (2012) : *L'idée du style dans l'historiographie artistique. Variantes nationales et transmissions*, Rome.
- Fumaroli, M., dir. et Solinas, F., éd. (2009) : *Peiresc et l'Italie. Actes du colloque international, Naples, le 23 et le 24 juin 2006*, Paris.
- Furet, F. (1965) : « La "Librairie" du royaume de France au XVIII^e siècle », in : Bollème et al. 1965, 3-32.
- Furno, M., dir. (2009) : *Qui écrit ? Figures de l'auteur et des co-élaborateurs du texte XV^e-XVIII^e siècle*, Paris.
- Gaehtgens, T. W., Michel, C., Rabreau, D. et Schieder, M., éd. (2001) : *L'art et les normes sociales au XVIII^e siècle*, Paris.
- Gagnière, S. (1943) : *Catalogue de l'imagerie populaire religieuse avignonnaise*, Avignon.
- Gain, B. (1998) : « Bernard de Montfaucon, éditeur des Pères grecs », in : Hurel & Rogé, éd. 1998, t. 1, 121-157.
- Gain, B. (2003) : « Des prélats orientaux à Saint-Germain des Prés en 1714 », in : *Închinare lui Petre Ș. Năsturel la 80 de ani*, éd. par Căndeia, I., Carnovodeanu, P. et Lazăr, G., Brăile, 615-621.
- Gain, B. (2009) : « Les éditions patristiques des mauristes : des entreprises vraiment collectives », in : Furno, dir. 2009, 15-35.
- Gain, B. (2013) : « Les acquisitions de manuscrits à l'abbaye Saint-Germain-des-Prés, d'après *Labrégé des choses plus remarquables (1640-1743)* », in : Elfassi et al., éd. 2013, 219-235.
- Gain, B. (à par.) : « Les mauristes et l'édition d'Irénée de dom Massuet (1710) », in : Bastit, dir. à par.
- Gaiser, J. H. (1982) : « Catullus and His First Interpreters : Antonius Parthenius and Angelo Poliziano », *Transactions of the American Philological Association*, 112, 83-106.
- Galliano, A. (1984) : « Dom Paul Briois in viaggio in Italia nel 1698 », *Bollettino del C.I.R.V.I.*, 9.V.1, 95-124.
- Galliano, A. (1986) : « Le *Diarium Italicum* ou le journal d'un érudit », in : Del Litto & Kanceff, dir. 1986, 191-196.
- Galliano, A. (1987) : Montfaucon (dom Bernard de), *Voyage en Italie-Diarium Italicum : un journal en miettes*, Genève.
- Ganshof, F.-L. [1958] (1974) : *La Belgique carolingienne*, Bruxelles.
- Gardthausen, V. [1879] (1911) : *Das Buchwesen im Altertum und im Byzantinischen Mittelalter : Griechische Palaeographie*, Leipzig. [2^e éd.]
- Gasnault, P. (1993) : « Un portrait peu connu de Montfaucon », *Bulletin de la Société nationale des Antiquaires de France*, 51-60, repris in : Gasnault 1999a, 209-217.

- Gasnault, P. (1997) : « Montfaucon et le cabinet d'antiquités de Saint-Germain-des-Prés », *Bulletin de la Société nationale des Antiquaires de France*, 57-58.
- Gasnault, P. (1998a) : « Montfaucon antiquaire, conservateur du cabinet d'antiquités de Saint-Germain-des-Prés », in : Hurel & Rogé, éd. 1998, t. 1, 187-210.
- Gasnault, P. (1998b) : « Bernard de Montfaucon codicologue. La *Bibliotheca bibliothecarum Manuscriptorum Nova* », in : Hurel & Rogé, éd. 1998, t. 2, 1-21.
- Gasnault, P. (1999a) : *L'érudition mauriste à Saint-Germain-des-Prés*, Paris.
- Gasnault, P. (1999b) : « Traités des mauristes avec leurs libraires et leurs graveurs », in : Gasnault 1999a, 57-108.
- Gasnault, P. (2001) : « Portrait du mauriste érudit », in : Fredouille, éd. 2001, 107-114.
- Gasparotto, D. (1996) : « Ricerche sull'antica metrologia tra Cinque e Seicento : Pirro Ligorio e Nicolas-Fabri de Peiresc », *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa*, n. s., IV.1, 279-324.
- Gazzaniga, J.-L. (1998) : « L'histoire des institutions dans *Les Monumens de la monarchie française* », in : Hurel & Rogé, éd. 1998, t. 2, 91-106.
- Gébara, C. et Morhange, C. (2010) : *Fréjus (Forum Julii) le port antique = the ancient harbour*, Portsmouth.
- Gemmeth, R. J., éd. (2000) : *The Consummate Collector : William Beckford's Letters to his Bookseller*, Norwich.
- Genaille, N. (1977) : « Le sistre Strozzi (à propos des objets culturels isiaques en Italie) », *Bulletin de la société française d'égyptologie*, 55-67, 77-78.
- Genaille, N. (1986) : « Sistrum, diffusion gréco-romaine », in : Helck *et al.*, dir. 1986, t. 5, col. 963-965.
- Genette, G. (1987) : *Seuils*, Paris.
- Germain, A.-C. (1862) : « Le président Jean-Pierre d'Aigrefeuille, bibliophile et antiquaire », *Académie des sciences et lettres de Montpellier. Mémoires de la section des lettres*, 3, 289-330.
- Giewekemeyer, A., Moers, G. et Widmaier, K., éd. (2009) : *Liber amicorum Jürgen Horn zum Dank*, Göttingen.
- Gigas, É. (1892) : *Lettres inédites de divers savants de la fin du XVII^e et du commencement du XVIII^e siècle*, II. 1, *Lettres des bénédictins de la Congrégation de St-Maur 1652-1700, publiées d'après les originaux conservés à la Bibliothèque royale de Copenhague*, Copenhague-Paris.
- Gigas, É. (1893) : *Lettres inédites de divers savants de la fin du XVII^e et du commencement du XVIII^e siècle*, II. 2, *Lettres des bénédictins de la Congrégation de St-Maur 1701-1741, publiées d'après les originaux conservés à la Bibliothèque royale de Copenhague*, Copenhague-Paris.
- Gilles, I. (2012) : *Les demeures patriciennes et leur organisation intérieure à Liège au XVIII^e siècle. L'influence du modèle français*, thèse de doctorat inédite, université de Liège.
- Gingerich, O. (2002) : *An Annotated Census of Copernicus' De Revolutionibus (Nuremberg, 1543 and Basel, 1566)*, Leyde.
- Giuliani, L. (2010) : *Ein Geschenk für den Kaiser : das Geheimnis des grossen Kameo*, Munich.
- Gloton, J.-J. (1961) : « Les obélisques romains de la Renaissance au néoclassicisme », *Mélanges de l'École française de Rome*, 73, 437-469.
- Gobert, T. [1924-1929] (1976) : *Liège à travers les âges, les rues de Liège*, Bruxelles. [nouv. éd.]
- Goethals, F.-V. (1844) : *Histoire des Lettres, des Sciences et des Arts en Belgique et dans les pays limitrophes*, t. 4, Bruxelles.
- Gorce, J. de la (1997) : « *Le collier de perles* et la musique de Pierre Beauchamps », in : Guillot & Jambou, éd. 1997, 99-108.
- Gordon, R. (2004) : « Interpreting Mithras in the Late Renaissance, 1 : the "monument of Ottaviano Zeno" (V. 335) in Antonio Lafreri's Speculum Romanae magnificentiae (1564) », *Electronic Journal of Mithraic Studies*, 1-42.
- Goût de l'Antique (1990) : *Le Goût de l'Antique. Quatre siècles d'archéologie arlésienne. Espace Van Gogh – Arles 20 octobre 1990-6 janvier 1991*, Arles.
- Graf, F. (2001) : « Athena and Minerva : two faces of one goddess ? », in : Deacy & Willing, éd. 2001, 125-139.
- Grandmaison, C. de (1890) : « Gaignières, ses correspondants et ses collections de portraits », *Bibliothèque de l'École des chartes*, 51, 573-617.
- Gravit, F. W. (1950) : *The Peiresc papers*, Ann Arbor.

- Gray, P. (1991) : *From prospectus to belle édition : Investigations in the Luxury Booktrade in Eighteenth- and Early Nineteenth-Century France*, thèse pour le Ph.D., université Monash, 2 vol.
- Gray, P. et Kirsop, W. (2001) : « L'art du prospectus : l'écrivain éditeur et son public », *Travaux de littérature*, 14, 361-374.
- Graziani, F. et Zucker, A., dir. (2018) : *Mythographie de l'étranger*, Paris.
- Grell, C. (1984) : *Histoire ancienne et érudition. La Grèce et Rome dans les travaux érudits en France au XVIII^e siècle*, Paris.
- Grell, C. (1988) : « La fable au XVIII^e siècle », in : Aa. Vv. 1988, 81-106.
- Grell, C. (1995) : *Le Dix-huitième Siècle et l'Antiquité en France. 1680-1789*, Oxford.
- Grell, C. (1998) : « Bernard de Montfaucon et l'histoire », in : Hurel & Rogé, éd. 1998, t. 2, 107-125.
- Grémois, J.-P. et Auzépy, M.-F., dir. (2001) : *Byzance retrouvée : érudits et voyageurs français, XVI^e-XVIII^e siècle*, Paris.
- Grenier, J.-C. (1989a) : « La décoration statuaire du "Serapeum" du "Canope" de la Villa Adriana. Essai de reconstitution et d'interprétation », *Mélanges de l'École française de Rome – Antiquité*, 101, 925-1019.
- Grenier, J.-C. (1989b) : « Notes isiaques », *Monumenti Musei e Gallerie Ponteficie-Bolletino*, 9,1, 5-40.
- Griener, P. et Hurley, C. (2001) : « Une norme en transformation : la systématique du vocabulaire artistique au XVIII^e siècle », in : Gahtgens et al., éd. 2001, 3-14.
- Griggs, T. (2008) : « The Local Antiquary in Eighteenth-Century Rome », *Princeton University Library Chronicle*, 69,2, 280-314.
- Griggs, T. (2009) : « The Local Antiquary in Eighteenth-Century Rome », in : Stahl, éd. 2009, 66-100.
- Guichard, C. (2008) : *Les amateurs d'art à Paris au XVIII^e siècle*, Paris.
- Giuliani, L. (2010) : *Ein Geschenk für den Kaiser : das Geheimnis des grossen Kameo*, Munich.
- Guillemain, J. (1992) : « La numismatique à Lyon au XVIII^e siècle », *Revue Numismatique*, 6,34, 201-228.
- Guillemain, J. (2013) : « L'invention de la numismatique : des arts décoratifs aux sciences auxiliaires de l'histoire », *Anabases*, 17, 69-83.
- Guillot, P. et Jambou, L., éd. (1997) : *Histoire, humanisme et hymnologie. Mélanges offerts au professeur Édith Weber*, Paris.
- Guimet, É. (1905) : « Le dieu aux bourgeons », *Comptes rendus des séances de l'Académie des inscriptions et belles-lettres*, 49,1, 121-125.
- Guzmán, A. et Martínez, J., dir. (2018) : *Animo Decipiendi ? Rethinking Fakes and Authorship in Classical, Late Antique & Early Christian Works*, Groningue.
- Hagstrum, J. H. (1958) : *The Sister arts, the tradition of literary pictorialism and English poetry from Dryden to Gray*, Chicago.
- Halkin, L. (1897) : « Lettres inédites du baron G. de Crassier, archéologue liégeois », *Bulletin de l'Institut archéologique liégeois*, 26, 73-146.
- Halkin, L. (1898) : « Correspondance de dom Edmond Martène avec le baron G. de Crassier, archéologue liégeois », *Bulletin de l'Institut archéologique liégeois*, 27, 19-308.
- Halkin, L. (1903) : « Correspondance de J.-F. Schannat avec G. de Crassier et dom E. Martène », *Bulletin de la société d'art et d'histoire du diocèse de Liège*, 14, 1-159.
- Halkin, L. (1948) : *Une description inédite de la ville de Liège en 1705*, Liège.
- Hani, J. (1970) : « Sarapis dieu solaire », *Revue des études grecques*, 83, 52-55.
- Harsin, P. (1955) : *Études critiques sur l'histoire de la principauté de Liège (1477-1795)*, t. 2, *Le règne d'Erard de la Marck (1505-1538)*, Liège.
- Haskell, F. (1993) : *History and its Images. Art and the Interpretation of the Past*, New Haven-Londres.
- Haskell, F. (1995) : *L'historien et les images*, Paris. [traduction du précédent]
- Hazen, A. T. (1969) : *A Catalogue of Horace Walpole's Library*, 3 vol., New Haven-Londres.
- Helbig, H. (1873) : « Crassier, Guillaume-Paschal, baron de », in : *Biographie nationale de Belgique*, t. 4, Bruxelles, col. 487-490.

- Helck, W., Eberhard O. et Westendorf, W., dir. (1986) : *Lexikon der Ägyptologie*, 6 vol., Wiesbaden. [rééd.]
- Henryot, F. (2013) : *Livres et lecteurs dans les couvents mendiants. Lorraine, XVI^e-XVIII^e siècles*, Genève.
- Heres, G. (1975) : « Archäologie im 17. Jahrhundert », in : Kunze, éd. 1975, 9-39.
- Heringman, N. (2013) : *Sciences of antiquity : romantic antiquarianism, natural history, and knowledge work*, Oxford.
- Herklotz, I. (1999) : *Cassiano dal Pozzo und der Archäologie des 17. Jahrhunderts*, Munich.
- Hoffsummer, P. (1982) : *Étude archéologique et historique du château de Franchimont à Theux*, Liège.
- Hopfner, T. (1922-1925) : *Fontes historiae religionis Aegyptiacae*, 5 t., Bonn.
- Houlier, J. (1957) : « La vie monastique à Saint-Germain-des-Prés », *Revue d'histoire de l'Église de France*, 140, 81-100.
- Hoven, J., Stiennon, J. et Gason, P.-M. (2004) : *Jean Chapeaville (1551-1617) et ses amis. Contribution à l'historiographie liégeoise*, Bruxelles.
- Howard, W. G. (1909) : « *Ut Pictura Poesis* », *Publications of the Modern Language Association of America*, 24.1, 40-123.
- Howells R. J., Mason, A., Mason, H. T. et Williams, D., éd. (1985) : *Voltaire and his world. Studies presented to W. H. Barber*, Oxford.
- Humbert, J.-M., éd. (1996) : *L'Égyptomanie à l'épreuve de l'archéologie. Actes du colloque, Louvre, 8-9 avril 1994*, Paris.
- Hurel, D.-O. (1998a) : « Bibliographie et inventaire de la correspondance imprimée de Bernard Montfaucon », in : Hurel & Rogé, éd. 1998, t. 2, 137-211.
- Hurel, D.-O. (1998b) : « Dom Bernard de Montfaucon, bénédictin de la congrégation de Saint-Maur », in : Hurel & Rogé, éd. 1998, t. 1, 53-71.
- Hurel, D.-O. (2000) : « Les bénédictins de la congrégation de Saint-Maur et les sociétés savantes en France au XVIII^e siècle », in : Hurel & Laudin, éd. 2000, 387-407.
- Hurel, D.-O., dir. (2003) : *Érudition et commerce épistolaire. Jean Mabillon et la tradition monastique*, Paris.
- Hurel, D.-O. (2004) : « Entre érudition et pastorale : la congrégation de Saint-Maur », *Annuaire-Bulletin de la Société de l'histoire de France*, 37-60.
- Hurel, D.-O. (2007) : « Mabillon, les mauristes et l'Académie royale des inscriptions et belles-lettres », *Comptes rendus des séances de l'Académie des inscriptions et belles-lettres*, 151, 1699-1727.
- Hurel, D.-O. (2010) : « Mabillon, les mauristes et l'Académie royale des inscriptions et belles lettres », in : Leclant et al., éd. 2010, 323-350.
- Hurel, D.-O. et Laudin, G., éd. (2000) : *Académies et sociétés savantes en Europe (1650-1800)*, Paris.
- Hurel, D.-O. et Rogé, R., éd. (1998) : *Dom Bernard de Montfaucon, Actes du Colloque de Carcassonne, octobre 1996*, 2 vol., Saint-Wandrille.
- Hurley, C. (2000) : « The Vagaries of Art-Book Publishing. Bernard de Montfaucon (1660-1741) and his Subscription Enterprises », *Georges-Bloch-Jahrbuch des Kunsthistorischen Instituts der Universität Zürich*, 7, 84-95.
- Hurley, C. (2006) : « Demonumentalizing the past : antiquarian approaches to the middle ages during the eighteenth century », in : Carqué, éd. 2006, 323-377.
- Hurley, C. (2013) : *Monuments for the people : Aubin-Louis Millin's Antiquités nationales*, Turnhout.
- IBIS (1972-1991) : Leclant, J. et Clerc, G., *Inventaire bibliographique des Isiacae*, 3 vol., Leyde.
- Immerzel, M. et van der Vliet, J., éd. (2004) : *Coptic Studies on the Threshold of a New Millenium. Proceedings of the Seventh International Congress of Coptic Studies. Leiden, August 27-September 2 2000*, Louvain.
- Ingman, H. et Ingman, F. (1989) : « Silence, Harpocrates and the *Cymbalum Mundi* », *Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance*, 51, 569-577.
- Irigoin, J. (1996) : « Dom Bernard de Montfaucon », in : Leclant & Zehrfuss, éd. 1996, 71-85.
- Irigoin, J. (1998) : « Bernard de Montfaucon et la *Palaeographia graeca* », in : Hurel & Rogé, éd. 1998, t. 1, 211-223.

- Jackson, I. (2014) : compte rendu de Rasmussen & West, éd. 2012 in : *The Papers of the Bibliographical Society of America*, 108, 243-254.
- Jaffé, D. (1989) : « Two bronzes in Possin's Studies of antiquities », *The J. Paul Getty Museum Journal*, 17, 39-46.
- Jelinková, E. (1950) : « Statuette magique n° 238bis de la Bibliothèque Nationale », *Revue d'Égyptologie*, 7, 47-51, pl. XIII-XVIII.
- Jensen, K. (2011) : *Revolution and the Antiquarian Book : Reshaping the Past, 1780-1815*, Cambridge.
- Jestaz, J. (1995a) : *Bernard de Montfaucon mauriste et antiquaire : la tentative de L'Antiquité expliquée (1719-1724)*, Thèse de doctorat de l'École nationale des chartes.
- Jestaz, J. (1995b) : « Bernard de Montfaucon mauriste et antiquaire : la tentative de *L'Antiquité expliquée* (1719-1724) », *École nationale des chartes. Positions des thèses*, 169-173.
- Johns, E. J. (1998) : « The Rose Beyond the Grave », *Pomegranate : The International Journal of Pagan Studies*, 5, 48-52.
- Joly, B. (1992) : *La rationalité de l'alchimie au XVII^e siècle*, Paris.
- Joly, M. (2001) : *Carte archéologique de la Gaule, Langres, 52/2*, Paris.
- Joly, M. et Viard, G. (2001) : « Histoire de la recherche archéologique », in : Joly 2001, 23-24.
- Joret, C. (1891) : « La légende de la rose au Moyen Âge », in : *Études romanes dédiées à Gaston Paris*, Paris, 279-302.
- Julia, D. (2006) : *Gilles Caillotin, pèlerin. Le « Retour de Rome » d'un sergier rémois, 1724*, Rome.
- Käfer, M. (1983) : « Jacob Spon et Bernard de Montfaucon. De la conception de l'art chez les "antiquaires" et la critique du comte de Caylus », *Bulletin de l'Association Guillaume Budé*, 414-426.
- Kákosy, L. (1981) : « Osiris-Aiôn », *Studia Aegyptiaca*, 7, 69-79.
- Kagan, J. et Neverov, O. avec la coll. de Gady, A., Lavagne, H. et Monclos, B. de (2000) : *Splendeurs des collections de Catherine II de Russie. Le cabinet de pierres gravées du duc d'Orléans*, Paris.
- Kahn, D. (2007) : *Alchimie et Paracelsisme en France à la fin de la Renaissance (1567-1625)*, Genève.
- Keynes, G. [1940] (1980) : *The Library of Edward Gibbon* Winchester. [1^{re} éd., Londres, 1940]
- Kirsop, W. (1987) : « Pour une histoire bibliographique de la souscription en France au XVIII^e siècle », in : Crapulli, dir. 1987, 255-282.
- Kirsop, W. (2000a) : « Patronage across Frontiers : Subscription Publishing in French in Enlightenment Europe », in : Bell *et al.* 2000, 57-72.
- Kirsop, W. (2000b) : « Prolégomènes à une étude de la publication et de la diffusion des *Opera omnia* de Gassendi », in : Benítez *et al.*, dir. 2000, 207-215.
- Kirsop, W. (2004) : « Redmond Barry and Libraries », *The La Trobe Journal*, 73, 55-66.
- Kriegel, B. (1996) : « Le complot janséniste dans la congrégation de Saint-Maur », in : *Complots et conjurations dans l'Europe moderne. Actes du colloque international, Rome, 30 septembre-2 octobre 1993*, Rome, 177-191.
- Krings, V. et Pugnère, F., éd. (2013) : *Nîmes et ses Antiquités. Un passé présent XVI^e-XIX^e siècle*, Bordeaux.
- Kunze, M., éd. (1975) : *Archäologie zur Zeit Winckelmanns. Eine Aufsatzsammlung*, Stendal.
- Labrot, G. (1987) : *Un instrument polémique : l'image de Rome au temps du schisme, 1534-1667*, Seyssel.
- Lacroix, P. (1879) : « Description des manuscrits relatifs à la numismatique conservés dans les bibliothèques de Paris », *Revue belge de Numismatique*, 35, 5-49.
- Lactantius Placidus, éd. Sweeney, R. D. (1997) : *In Statii Thebaida Commentum*, t. 1, Stuttgart-Leipzig.
- Lafaye, G. (1884) : *Histoire ou culte des divinités d'Alexandrie hors de l'Égypte*, Paris.
- Lair, J. (1890) : *Nicolas Fouquet, procureur général, surintendant des finances, ministre d'État de Louis XIV*, 2 vol., Paris.
- Lajard, F. (1841) : « Mémoire sur un bas-relief mithriaque qui a été découvert à Vienne (Isère) », *Annales de l'Institut archéologique*, 13.2, 170-260.
- La Tour, de, H. (1904) : « Les jetons de l'Académie celtique et de la Société des Antiquaires de France », in : *Société nationale des Antiquaires de France. Centenaire 1804-1904. Recueil des mémoires publiés par les membres de la Société*, Paris, 437-45, pl. XXII et XXIII.

- Latteur, O. (2011) : « Le culte de Mithra a-t-il été intégré dans certains panthéons civiques ? », *Latomus*, 70,3, 741-754.
- Latteur, O. (2012) : « Bernard de Montfaucon », in : Lefftz & Van Hoorebeeck, dir. 2012, 102-105.
- Laurain, M. (1957) : « Les travaux d'érudition des mauristes : origine et évolution », *Revue d'histoire de l'Église de France*, 43, 231-271.
- Lavia, L. (2004) : « Francesco de' Ficoroni e l'ambiente antiquario romano nella prima metà del Settecento », in : Marzi et al., éd. 204, 131-146.
- Le Blant, E. (1878) : *Étude sur les sarcophages chrétiens antiques de la ville d'Arles*, Paris.
- Le Blant, E. (1886) : *Les sarcophages chrétiens de la Gaule*, Paris.
- Le Bohec, Y., éd. (1994) : *L'Afrique, la Gaule, la religion à l'époque romaine*, *Mélanges à la mémoire de Marcel Le Glay*, Bruxelles.
- Leclant, J. (1954) : « Le prêtre Pekiry et son fils le Grand Majordome Akhamenrou », *Journal of Near Eastern Studies*, 13,3, 154-184.
- Leclant, J. (1985) : « De l'égyptophilie à l'égyptologie : érudits, voyageurs, collectionneurs et mécènes », *Comptes rendus des séances de l'Académie des inscriptions et belles-lettres*, 129,4, 630-647.
- Leclant, J. (1999) : « Le lieutenant Bouchard, l'Institut d'Égypte et la pierre de Rosette », *Bulletin de la Société française d'égyptologie*, 146, 6-24.
- Leclant, J., Vauchez, A. et Hurel, D.-O., éd. (2010) : *Dom Jean Mabillon figure majeure de l'Europe des Lettres, Actes des deux colloques du tricentenaire de la mort de dom Mabillon, Abbaye de Solesmes, 18-19 mai 2007, Palais de l'Institut, Paris, 7-8 décembre 2007*, Paris.
- Leclant, J. et Zehrfuss, B., éd. (1996) : *L'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres et l'Académie des Beaux-Arts face au message de la Grèce ancienne*, Paris.
- Leclercq, H. (1903) : « Abrasax », in : Cabrol, F. et Leclercq, H., dir., *Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie*, Paris, I, 1, fasc. 1, col. 127-155.
- Leclercq, H. (1913) : « Colonnes historiques », in : Cabrol, F. et Leclercq, H., dir., *Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie*, Paris, III, 2, fasc. 31, col. 2321-2339.
- Leclercq, H. (1934) : « Montfaucon (Dom Bernard de) », in : Cabrol, F. et Leclercq, H., dir., *Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie*, Paris, XI, 2, col. 2608-2672.
- Lee, R. W. (1940) : « *Ut Pictura Poesis*. The Humanistic Theory of Painting », *The Art Bulletin*, 22,4, 197-269.
- Lefftz, M. et Van Hoorebeeck, C., dir. (2012) : *L'Antiquité de papier. Le livre d'art, témoin exceptionnel de la frénésie de savoir (XVI^e-XIX^e siècle)*, Namur.
- Le Glay, M. (1981) : « Aïôn », in : *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae (LIMC)*, I, 399-411 et pl. 310-317.
- Lehoux, É. (2018) : *Mythologie de papier. Donner à voir l'Antiquité entre France et Allemagne (XVIII^e siècle-milieu du XIX^e siècle)*, Dijon.
- Lemaire, N. E., éd. (1826) : *Poetae Latini Minores [...] quae notis veteribus ac novis illustravit N. E. Lemaire*, Paris.
- Lemaître, J.-L. (1996) : « Les bibliothèques visitées par dom Bernard de Montfaucon lors de son voyage d'Italie », *Civis*, 20, 7-40.
- Lemaître, J.-L. (1998) : « Le voyage d'Italie de Bernard de Montfaucon », in : Hurel & Rogé, éd. 1998, t. 1, 158-185.
- Lemerle, F. (2002) : « Nicolas-Claude Fabri de Peiresc et l'architecture antique », *Gazette des Beaux-Arts*, 287-302.
- Lemerle, F. (2005) : *La Renaissance et les antiquités de la Gaule*, Turnhout.
- Lemerle, F. (2013) : « La réception des antiquités nîmoises (1500-1650) », in : Krings et Pugnière, éd. 2013, 73-88.
- Lenain, P. (2007-2018) : *Histoire littéraire des bénédictins de Saint-Maur*, nouvelle édition revue, corrigée et augmentée, t. I (1612-1655), II (1656-1683), III (1683-1723), IV (1724-1787), V (Abbayes, Index Nominum) (Bibliothèque de la Revue d'histoire ecclésiastique, 88, 89, 93, 98 et 103), Bruxelles-Louvain-la-Neuve, puis Turnhout.
- Lenoir, A. (1814) : *La franche-maçonnerie rendue à sa véritable origine, ou l'antiquité de la franche-maçonnerie prouvée par l'explication des mystères anciens et modernes*, Paris.
- Leoni, S. (1984) : « De la description-inventaire à la lettre galante », in : Aa. Vv. 1984, 33-56.

- Leospo, E. (1972) : *La Mensa Isiaca di Torino*, Leyde, 1972.
- Le Roy, A. (1892) : « Louvrex (Mathias-Guillaume de) », in : *Biographie nationale de Belgique*, t. 12, Bruxelles, col. 512-516.
- Leroy, H. (1998) : « Bernard de Montfaucon et les affaires religieuses : les *Vindiciae*, la procure générale, la défense de dom de Sainte-Marthe », in : Hurel & Rogé, éd. 1998, t. 2, 23-89.
- Lesêtre, H. (1912) : « Lune », in : *Dictionnaire de la Bible*, Paris, IV-1, col. 419-422.
- Letronne, A.-J. (1827) : *Examen du texte de Clément d'Alexandrie, relatif aux divers modes d'écriture chez les Égyptiens*, Paris.
- Lewis, B. (1883) : « The antiquities of Autun », *The Archaeological Journal*, 40, 29-49, 115-134.
- Lewis, W. S., éd. (1937-1983) : *The Yale Edition of Horace Walpole's Correspondence*, 48 vol., New Haven-Londres.
- Lichtheim, M. (1948) : « The High Steward Akhamenru », *Journal of Near Eastern Studies*, 7, 163-179.
- Lilti, A. (2005) : *Le monde des salons. Sociabilité et mondanité à Paris au XVIII^e siècle*, Paris.
- Lombard, A. (1913) : *L'abbé Du Bos, un initiateur de la pensée moderne (1670-1742)*, Paris.
- Long, L. (2008) : « Le Rhône, les découvertes subaquatiques sur la commune d'Arles », in : Rothé & Heijmans 2008, chap. VI, III, B.
- Lowe, E. A. (1931) : « A list of the oldest extant manuscripts of saint Augustine », in : *Miscellanea Agostiniana*, t. 2, *Studi Agostiniani*, Rome, 235-251.
- Lurin, E. (2017) : « La gravure "antiquaire" à Rome vers 1750. Autour des illustrations d'Onofrio Panvinio et des images d'antiquités de Jacob Bos », in : Lurin & Morana Burlot, dir. 2017, 85-103.
- Lurin, E. et Morana Burlot, D., dir. (2017) : *L'artiste et l'antiquaire. L'étude de l'antique et son imaginaire à l'époque moderne*, Paris.
- Macchioni, S. et Tavassi La Greca, B., éd. (1984) : *Studi in onore di Giulio Carlo Argan*, Rome.
- Macphail, E. (2012) : « A Fool in Verse : Du Bellay and Erasmus », *French Forum*, 1-14.
- Maes, A. (2019) : *Le bénéfice du doute*, Liège.
- Malaise, M. (1971) : *Inventaire préliminaire des documents égyptiens découverts en Italie*, Leyde.
- Malaise, M. (1972) : *Les conditions de pénétration et de diffusion des cultes égyptiens en Italie*, Leyde.
- Malaise, M. (1991) : « Harpocrate, la tortue et le chien. Contribution à l'iconographie du fils d'Isis », *Bulletin de la société française d'égyptologie*, 122, 13-35.
- Malaise, M. (1993) : « Le faucon et la chouette d'Harpocrate », in : Cannuyer & Kruchten, éd. 1993, 147-158.
- Malaise, M. (2011) : *À la découverte d'Harpocrate à travers son historiographie*, Bruxelles.
- Manganaro, G. (1994) : « Culti privati nella Sicilia romana », in : Le Bohec, éd. 1994, 831-840.
- Marais, M. (2004) : *Journal de Paris*, I, 1715-1721, Saint-Étienne.
- Maral, A. et Milovanovic, N., dir. (2012) : *Versailles et l'antique*, Paris.
- Marchandisse, A, Vanderputten, S. et Adam, R. (2009) : « Histoire et chroniques du XIV^e au XVI^e siècle », in : Bruyère & Marchandisse, dir. 2009, 113-131.
- Marchi, G. P. (1992) : *Un Italiano in Europa. Scipione Maffei tra passione antiquaria e impegno civile*, Vérone.
- Markiewicz, H. et Gabara, U. (1987) : « Ut Pictura Poesis... A History of the Topos and the Problem », *New Literary History*, 18.3, 535-558.
- Martène, E. (1928-1943) : *Histoire de la Congrégation de Saint-Maur*, publiée par dom G. Charvin, 9 vol., Ligugé-Paris.
- Martin, H.-J. (1957) : « Les bénédictins, leurs libraires et le pouvoir. Notes sur le financement de la recherche au temps de Mabillon et de Montfaucon », *Revue d'histoire de l'Église de France*, 43, *Mémorial du XIV^e centenaire de l'abbaye de Saint-Germain-des-Prés. Recueil de travaux sur le monastère et la congrégation de Saint-Maur*, 273-287.
- Martin, H.-J. et Chartier, R. (1984) : *Histoire de l'édition française*, t. 2, *Le livre triomphant (1660-1830)*, Paris.
- Martin, M.-P. et Savetierri, C., dir. (2014) : *La musique face au système des arts, ou les vicissitudes de l'imitation au siècle des Lumières*, Paris.

- Martinet, M.-M., Conte, F., Molinié et Valentin, J.-M., dir. (2005) : *Le chemin, la route, la voie. Figures de l'imaginaire occidental à l'époque moderne*, Paris.
- Marzi, M. G., Cardone, C. et de Benedicris, C., éd. (2004) : *Epistolario di Anton Francesco Gori : Saggi critici, antologia delle lettere e indici dei mittenti*, Florence.
- Maslen, K. et Lancaster, J., éd. (1991) : *The Bowyer Ledgers*, Londres-New York.
- Mastrocinque, A. (1998) : *Studi sul Mitraismo (il mitraismo e la magia)*, Rome.
- Mathé-Rouquette, E. (1990) : « Les collectionneurs », in : Séréna-Allier, éd. 1990, 27-38.
- Mathieu, B. et Berger, C., éd. (1997) : *Études sur l'Ancien Empire et la nécropole de Saqqâra dédiées à Jean-Philippe Lauer*, Montpellier.
- Matthey, P. (2011) : « "Chut !" Le signe d'Harpocrate et l'invitation au silence », in : Prescendi & Volokhine, éd. 2011, 541-565.
- May, R. (1984) : « Antiquités et antiquaires de Langres au XVIII^e siècle », in : *Cinquante Cinquième Congrès de l'Association Bourguignonne des Sociétés Savantes*, Dijon.
- Mazoyer, M., éd. (2005) : *Loiseau. Entre ciel et terre, Deuxièmes Journées universitaires de Hérisson. Colloque international organisé par les cahiers KUBABA (Université de Paris 1-Panthéon Sorbonne) et la ville de Hérisson, 17-20 juin 2004*, Paris.
- McBride Bryant, L. (1986) : *The King and the City in the Parisian Royal Entry Ceremony*, Genève.
- McCorison, M. A., éd. (1965) : *The 1764 Catalogue of the Redwood Library Company at Newport, Rhode Island*, New Haven-Londres.
- McKitterick, D. (2009) : « Second-hand and old books », in : McKitterick, dir. 2009, 635-673.
- McKitterick, D., dir. (2009) : *The Cambridge History of the Book in Britain*, vol. VI, 1830-1914, Cambridge.
- McKitterick, D. (2010) : *A Changing View from Amsterdam. Where next with book history ?*, Amsterdam.
- McNeill, R. L. B. (2010) : « Cum tacent, clamant : the pragmatics of Silence in Catullus », *Classical Philology*, 105.1, 69-82.
- Mellot, J.-D. (2003) : « Les mauristes et l'érudition érudite. Un gallicanisme éditorial ? », in : Hurel, dir. 2003, 73-88.
- Mellot, J.-D. (2011) : « Un mouvement historiographique à la lumière de l'histoire du livre : les bénédictins de Saint-Maur et le gallicanisme éditorial », in : Neilson & Aldrich, éd. 2011, 3-11.
- Ménard, L.-A., éd. (1883) : *Le livre abominable de 1665 qui courait en manuscrit parmi le monde, sous le nom de Molière : comédie politique en vers sur le procès de Fouquet*, 2 t., Paris.
- Mercey, F. (1852) : « La gravure en médailles en France », *Revue des Deux Mondes*, 14, 401-433.
- Michaud, L. (1817) : *Biographie universelle, ancienne et moderne*, t. 18, Paris.
- Michel, C. (2012) : *L'Académie royale de Peinture et de Sculpture, 1648-1793 : la naissance de l'école française*, Genève.
- Michel, C. et Germer, S., dir. (1997) : *La naissance de la théorie de l'art en France, Revue d'esthétique*, 31-32.
- Michel, C. et Magnusson, C., dir. (2013) : *Penser l'art dans la seconde moitié du XVIII^e siècle : théorie, philosophie, histoire*, Paris.
- Michel, P. (2016) : « Paris/Provinces : une sociabilité savante et artistique au XVIII^e siècle vue au travers des correspondances privées, ou les échanges épistolaires comme instruments de la sociabilité », in : Fripp et al., dir. 2016, 225-236.
- Miller, P. N. et Louis, F., dir. (2012) : *Antiquarianism and Intellectual Life in Europe and China, 1500-1800*, Ann Arbor.
- Miller, P. N. (2017) : *History and its Objects. Antiquarianism and Material Culture since 1500*, Ithaca.
- Missere Fontana, F. (2013) : « Tra aemulatio e frode : storie di monete, storie di falsi », in : Peter & Weisser, éd. 2013, 279-299.
- Moffarts d'Houchenée, S. de et Boulvain, S. (2016) : *Les commissaires de la Cité de Liège 1424-1794*, t. 2, 1581-1639, Liège.
- Moffarts d'Houchenée, S. de et Dawans, C. et Le Pas de Sécheval, C. (2010) : *Les commissaires de la Cité de Liège 1424-1794, selon les manuscrits d'Abry et d'après les actes*, t. 2, 1512-1575, Liège.

- Momigliano, A. (1950) : « Ancient History and the Antiquarian », *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*, 13-3-4, 285-315.
- Momigliano, A. (1983) : « L'histoire ancienne et l'Antiquaire », in : *Problèmes d'historiographie ancienne et moderne*, Paris, 244-293. [traduction du précédent]
- Momigliano, A. (1992) : *Les fondations du savoir historique*, Paris.
- Moncond'huy, D. (2013) : « Le cabinet de la Bibliothèque Sainte-Genève du père Du Molinet, un exemple du Livre "de cabinet" », *Camenae*, 15, 1-8.
- Monk, J. H. (1833) : *The Life of Richard Bentley*, DD, 2 vol., Londres. [2^e éd.]
- Montègre, G. (2016) : « Le réseau des bibliothèques italiennes du XVIII^e siècle et ses usages à la lumière des manuscrits de François de Paule Latapie (1774-1777) », in : Bertrand *et al.*, dir. 2016, 361-383.
- Mooney, J. E., éd. (2001) : *Eighteenth-Century Catalogues of the Yale College Library*, New Haven.
- Moore, A (1988) : « The Fountaine collection of maiolica », *The Burlington magazine*, 30.1023, 435-447.
- Moreau, P. (2002) : « Catulle et l'inceste : approches psychanalytiques et anthropologiques », *Kentron*, 18.1-2, 79-91.
- Morvillez, E., dir. (2011) : *Dix ans d'archéologie en Vaucluse*, Avignon.
- Mounier, P. et Nativel, C., éd. (2014) : *Copier et contrefaire à la Renaissance. Faux et usage de faux*, Paris.
- Mouravit, G. (1908) : « Archéologues et archéographes français au début du XVIII^e siècle », *Mémoires de l'Académie des sciences, agriculture, arts et belles-lettres d'Aix*, 19, 147-173.
- Moureau, F. (2013a) : « Présentation », in : Moureau 2013b, 7-8.
- Moureau, F. (2013b) : *Itinéraires littéraires du voyage*, Genève.
- Mulsow, M. (2010) : « Harpocratism Gestures of Retreat in Early Modern Germany », *Common Knowledge*, 16.1, 110-127.
- Mulsow, M. (2012) : « From Antiquarian Imagination to the Reconstruction of Institutions : Antonius Van Dale on Religion », in : Miller & Louis, dir. 2012, 381-411.
- Munby, A. N. L. (1971-1975) : *Sale Catalogues of Libraries of Eminent Persons*, 12 vol., Londres.
- Nativel, C. (2009) : « *Ut pictura poesis* : Junius et Roger de Piles », *Dix-septième siècle*, 245, 593-608.
- Nebbiai-Dalla Guardia, D. et Genest, J.-F., dir. (1998) : *Du copiste au collectionneur. Mélanges d'histoire des textes et des bibliothèques en l'honneur d'André Vernet*, Paris.
- Nédélec, C. (2002) : « L'invention du burlesque : de Marc Fumaroli à Boileau, aller et retour », *Les Cahiers du Centre de Recherches Historiques*, 28-29.
- Neilson, B. et Aldrich, R., éd. (2011) : *French History and civilization, Papers from the George Rudé Seminar*, vol. 4, Sydney.
- Neveu, B. (1978-1979) : « Lettres inédites de Montfaucon à Muratori (1697-1737) », *Bulletin de la Société nationale des Antiquaires de France*, 40-42.
- Neveu, B. (1979) : « L'"Histoire littéraire de la France" et l'érudition bénédictine au siècle des Lumières », *Journal des savants*, 73-113.
- Neveu, B. (1994) : *Érudition et religion aux XVII^e et XVIII^e siècles*, Paris.
- Neveu, B. (1998) : « Communication de synthèse », in : Hurel & Rogé, éd. 1998, t. 2, 127-135.
- Nigro, S. S. (1995) : « The Secretary », in : Villari, éd. 1995, 82-99.
- Nock, H. (1911) : *Les Duvivier. Jean Duvivier (1687-1761) et Benjamin Duvivier (1730-1819). Essai d'un catalogue de leurs œuvres précédé d'une notice biographique et bibliographique*, Paris.
- Noll, I. (1977) : « The Mysteries of Mithras in the Roman Orient: the Problem of Origins », *Journal of Mithraic Studies*, 2, 53-68.
- Olivier, M. (1983) : « Les péripéties d'une donation. La *Forma Urbis* en 1741 et 1742 », *Mélanges de l'École française de Rome-Antiquité*, 95, 997-1019.
- Omont, H. (1890) : « Montfaucon et ses éditeurs, 1712-1719 », *Archives historiques, artistiques et littéraires*, vol. 2, 284-288.

- Omout, H. (1891a) : « Note sur les manuscrits du "Diarium italicum" de Montfaucon », *Mélanges d'archéologie et d'histoire publiés par l'École française de Rome*, 11, 437-453.
- Omout, H. (1891b) : « Deux lettres de Montfaucon et Wanley sur la bibliothèque Harléienne (1721) », *Revue des bibliothèques*, 1, 242-247.
- Omout, H. (1891c) : « L'édition de la *Palaeographia graeca* de Montfaucon », *Revue des études grecques*, 4, 63-67.
- Omout, H. (1904a) : *Voyage littéraire de Paris à Rome en 1698. Notes de D. Paul Briois, compagnon de Montfaucon*, Paris.
- Omout, H. (1904b) : « Le cabinet d'antiquités de Saint-Germain-des Prés au XVIII^e siècle », in : *Société nationale des Antiquaires de France. Centenaire 1804-1904. Recueil de mémoires publiés par les membres de la Société*, Paris, 333-356.
- Omout, H. (1918) : « Les bibliothèques de Paris en 1721-1722 décrites par le Suédois Georges Wallin », *Bulletin de la Société de l'histoire de Paris et de l'Île-de-France*, 60-70.
- Omout, L. (1902) : *Missions archéologiques française en Orient aux XVII^e et XVIII^e siècles*, Première partie, Paris.
- Opsomer, C. et Gason, P.-M. (2009) : « La reliure », in : Bruyère & Marchandisse, dir. 2009, 455-481.
- Orcibal, J. (1989) : *Correspondance de Fénelon*, t. 11, *Fénelon dans la retraite, juin 1690 – décembre 1702*, commentaire de J. O., avec la coll. de J. le Brun et I. Noye, Genève.
- Ossa-Richardson, A. (2011) : « Nicolas Peiresc and the delphic tripod in the republic of letters », *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*, 74, 263-280.
- Overell, R., éd. (1997) : *Early Book Purchases in the Melbourne Public Library : Redmond Barry's instructions to the Agent-General December 3rd 1853*, Melbourne.
- Pailler, J.-M. (1998) : « L' "Archéologue" par delà les frontières : *L'Antiquité expliquée* », in : Hurel & Rogé, éd. 1998, t. 1, 225-241.
- Paoli, M. P. (2005) : « Anton Maria Salvini (1653-1723). Il ritratto di un "letterato" nella Firenze di fine Seicento », in : Boutier et al., dir. 2005, 501-544.
- Parisot, J. (1912) : « Nable », in : *Dictionnaire de la Bible*, Paris, IV-2, col. 1482-1484.
- Parsis-Barubé, O. (2013) : « Mutations du statut des "antiquités" dans la culture historique en France, des Lumières au romantisme », in : Krings & Pugnière, éd. 2013, 53-70.
- Pavoni, A. (1961) : « Una Lettera Inedita di Montfaucon », *Aevum*, 35.1-2, 167-171.
- Pélissier, L. G. (1909) : « Un collaborateur de Montfaucon. Lettres de l'archéologue Bon de Saint-Hilaire à Montfaucon, 1722-1740 », *Le Bibliographe moderne*, 13, 93-158.
- Pélissier, L. G. (1910) : « Un collaborateur provençal de Montfaucon. Six lettres de Bernard de Montfaucon au président Thomassin Mazaugues le fils », in : Aa. Vv. 1910, 423-439.
- Pénicaud, E. (2004) : *Faveur et pouvoir au tournant du grand siècle : Michel Chamillart, ministre et secrétaire d'État de la guerre de Louis XIV*, Paris.
- Peter, U. et Weisser, B., éd. (2013) : *Translatio Nummorum. Römische Kaiser in der Renaissance*, Mayence.
- Petitmengin, P. (1998) : « Montfaucon, dom Le Maître et la *Bibliotheca Bibliothecarum* », in : Nebbiai-Dalla Guardia & Genest, dir. 1998, 537-584.
- Petris, L. (2004) : *Guy du Faur de Pibrac, Les quatrains. Les plaisirs de la vie rustique et autres poésies*, textes édités, introduits et commentés par Loris Petris, Genève.
- Petrucci, A. (1984) : *La descrizione del manoscritto. Storia, problemi, modelli*, Rome.
- Peyrefitte, A. (1994) : *C'était de Gaulle*, Paris.
- Picard, G. C. (1984a) : « Minerva (in Africa) », in : *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae (LIMC)*, II-1, 1109-1110.
- Picard, G. C. (1984b) : « Minerva (in Gallia) », in : *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae (LIMC)*, II-1, 1109-1110.
- Pierre, L. (2007) : « La peinture au second degré », in : Rabreau & Henry, dir. 2007, 63-83.
- Pierre, L. (2011) : « Le costume des anciens peuples de M.-F. Dandré-Bardon et ses enjeux dans l'œuvre de G.-F. Doyen », in : Rabreau & Henry, dir. 2011, 51-62.

- Pierre, L. (2014) : « Le parallèle de la musique et de la peinture dans la formation du jugement de goût chez M.-F. Dandré-Bardon », in : Martin & Savettieri, dir. 2014, 213-224.
- Piganiol, A. et Chastagnol, A. (1972) : *L'Empire chrétien (325-395)*, 2^e éd. mise à jour par A. Chastagnol, Paris. [1^{re} éd., 1947]
- Pinon, P. (1991) : *La Gaule retrouvée*, Paris.
- Pinon, P. (2002) : « Caylus et les ingénieurs des Ponts et Chaussées », in : Aghion, dir. 2002, 100-121.
- Pinon, P. (2009) : « Les pratiques de l'archéologie et les circonstances des découvertes au xvi^e et au début du xix^e siècle », in : Demoule & Landes, dir. 2009, 34-53.
- Pollard, J. G. (2005) : « The Medal of Jan van Gorp by Steven van Herwijck », in : Carson, éd. 2005, 325-328.
- Pomian, K. (1987a) : « Médailles/coquilles = érudition/philosophie », in : Pomian 1987b, 143-162.
- Pomian, K. (1987b) : *Collectionneurs, amateurs et curieux. Paris, Venise : xvi^e-xviii^e siècles*, Paris.
- Pomian, K. (2020) : *Le musée, une histoire mondiale*, t. 1, *Du trésor au musée*, Paris.
- Porter, B., Moss, R. et Malek, J. (1999) : *Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Statues, Reliefs and Paintings*, VIII-2, *Objects of provenance not known*, Oxford.
- Poulouin, C. (1995) : « L'Antiquité expliquée et représentée en figures (1719-1724) par Bernard de Montfaucon », *Dix-huitième siècle*, 27, 43-60.
- Prat, J.-M. (1857) : « Lettres du P. Brumoy au marquis de Caumont (1730-1740) », extrait des *Études de théologie, de philologie et d'histoire*, t. 2, 411-486.
- Prescendi, F. et Volokhine, Y., éd. (2011) : *Dans le laboratoire de l'historien des religions : mélanges offerts à Philippe Borgeaud*, Genève.
- Quaeghebeur, J. (1991) : « Somtous l'enfant sur le lotus », *Cahier de recherches de l'Institut de papyrologie et d'égyptologie de Lille*, 13, 113-121.
- Quatremère, É. (1808) : *Recherches critiques et historiques sur la langue et la littérature de l'Égypte*, Paris.
- Queyrel, F. (2012) : « Caylus, de l'antiquaire à l'archéologue : une méthode différente de celle de Winckelmann », in : Frommel & Brucculeri, dir. 2012, 231-239.
- Rabreau, D., dir. (1997) : *Paris, capitale des arts sous Louis XV. Peinture, sculpture, architecture, fêtes, iconographie*, Paris-Bordeaux.
- Rabreau, D., dir. (1998) : *Imaginaire et création artistique à Paris sous l'Ancien Régime*, Paris-Bordeaux.
- Rabreau, D. et Henry, C., dir. (2007) : *Corésus et Callirhoé de Fragonard : un chef-d'œuvre d'émotion*, Bordeaux.
- Rabreau, D. et Henry, C., dir. (2011) : *Le public et la politique des arts au siècle des Lumières*, Paris.
- Raskolnikoff, M. (1992) : *Histoire romaine et critique historique dans l'Europe des Lumières*, Strasbourg.
- Rasmussen, E et West, A. J., éd. (2012) : *The Shakespeare First Folios, a Descriptive Catalogue*, Basingstoke.
- Raspi Serra, J. et Polignac, F. de, éd. (1998) : *La fascination de l'antique 1700-1770. Rome découverte, Rome inventée*, Paris-Lyon.
- Ratié, S. (1980) : « Un Osiris alchimique au Musée de Chambéry », *Revue du Musée du Louvre et des Musées de France*, 30, 219-221.
- Ravaison, F. (1874) : *Archives de la Bastille, documents inédits, règne de Louis XIV (1681 et 1665 à 1674)*, Paris.
- Rebaudo, L. (2001) : « Il viaggio in Italia e il metodo antiquario di Jacob Spon », in : Vaiani 2001b, 111-138.
- Rebuffat-Emmanuel, D. (1973) : *Le miroir étrusque : d'après la collection du Cabinet des médailles*, Rome.
- Rees, J. (2006) : *Die Kultur des Amateurs : Studien zu Leben und Werk von Anne Claude Philippe de Thubières, comte de Caylus (1692-1765)*, Weimar.
- Reghellini de Scio, É. (1833) : *La maçonnerie, considérée comme le résultat des religions égyptienne, juive et chrétienne*, 3 vol., Paris.
- Rehm, W. (1952) : *Johann Joachim Winckelmann, Briefe, 1742-1759*, t. 1, Berlin.
- Requemora-Gros, S. (2013) : « Le genre "metoyen" en question : le cas de l'épisode algérien de Regnard », in : Moureau 2013b, 279-288.

- Richard, C.-L. et Giraud, J. J. (1824) : « Montfaucon », in : *Bibliographie sacrée, ou dictionnaire universel historique, dogmatique, canonique, géographique et chronologique des sciences ecclésiastiques*, t. 17, Paris, 196-198.
- Richardson, L., Jr (1992) : *A new Topographical Dictionary of Ancient Rome*, Baltimore-Londres.
- Richlin, A. (1981) : « The Meaning of Irrumare in Catullus and Martial », *Classical Philology*, 76.1, 40-46.
- Ritz-Guilbert, A. (2016) : *La collection Gaignières. Un inventaire du royaume au XVII^e siècle*, Paris.
- Rizza, C. (1965) : *Peiresc e l'Italia*, Turin.
- Robinet, A. (1988) : *G. W. Leibniz. Iter Italicum (mars 1689-mars 1690). La dynamique de la République des lettres. Nombreux textes inédits*, Florence.
- Robinson, F. J. G. et Wallis, P. J. (1975) : *Book subscription lists : a revised guide*, Newcastle.
- Rogé, R. (1998) : « Introduction », in : Hurel & Rogé, éd. 1998, t. 1, 1-12.
- Roman, D. et Roman, Y. (1999) : *La Gaule et ses mythes historiques. De Pythéas à Vercingétorix*, Paris.
- Romano, A. (2000) : « Entre collègues et académies. Esquisse de la place des Jésuites dans les réseaux européens de la production scientifique (XVII^e-XVIII^e siècle) », in : Hurel & Laudin, éd. 2000, 387-407.
- Rosenberg, P. (2011) : *Les dessins de la collection Mariette*, avec coll. de L. Barthélemy-Lebeueu, 2 vol., Milan.
- Rostand, A. (1932) : « La documentation iconographique des "Monumens de la Monarchie françoise" de Bernard de Montfaucon », *Bulletin de la Société de l'Histoire de l'Art français*, 1, 104-149.
- Rothschild, H. D. (1968) : « Benoît de Maillet's letters to the marquis de Caumont », *Studies on Voltaire and the Eighteenth Century*, 60, 311-338.
- Rothé, M.-P. et Heijmans, M. (2008) : *Arles, Crau, Camargue, Carte Archéologique de la Gaule 13/5*, Paris.
- Rouhart-Chabot, J. (1960) : *Inventaire des archives de la famille de Crassier et de ses alliés*, Bruxelles.
- Rouhart-Chabot, J. (1967) : « Crassier, Guillaume-Paschal, baron de », in : *Biographie nationale de Belgique*, t. 34 (supplément, t. 6), Bruxelles, col. 186.
- Roussel, R. (1960) : *Un précurseur, Monseigneur Luquet (1810-1858), des Missions Étrangères de Paris*, Langres.
- Rouxel, A. (s. d.) : *Lettres du commissaire Dubuisson au marquis de Caumont (1735-1741)*, Paris.
- Rovelstad, M. V. et Camilli, E. M. (1994) : « Emblems as Inspiration and Guidance in Baroque Libraries », *Libraries & Culture*, 29.2, 147-165.
- Sabatier, G. (1999) : *Versailles ou la figure du roi*, Paris.
- Sabba, F. (2018) : *Viaggi tra i libri. Le biblioteche italiane nella letteratura del Grand Tour*, Pise-Rome.
- Salaün, J.-M. et Vandendorpe, C., dir. (2002) : *Les défis de la publication sur le Web : hyperlectures, cybertextes et méta-éditions*, Paris.
- Sandri, S. (2006) : *Har-pa-chered (Harpokrates). Die Genese eines Ägyptischen Götterkindes*, Louvain.
- Sandys, J. E. (1903-1908) : *A History of Classical Scholarship*, 3 vol., Cambridge.
- Sarmant, T. (1994) : *Le Cabinet des médailles de la Bibliothèque Nationale, 1661-1848*, Genève-Paris.
- Sarmant, T. (2000) : « Roma triumphans. Les frontispices des livres de médailles aux XVII^e et XVIII^e siècles », *Bibliothèque de l'École des chartes*, 158.1, 69-95.
- Sarmant, T. (2003) : *Les demeures du soleil : Louis XIV, Louvois et la surintendance des bâtiments du roi*, Seyssel.
- Savage, J. J. (1962) : « The Silence of the Augustans », *Vergilius*, 8, 8-11.
- Scaglione, A. (1961) : « The Humanist as Scholar and Politian's Conception of the Grammaticus », *Studies in the Renaissance*, 8, 49-70.
- Scheid, J., dir. (2007) : *Rites et croyances dans les religions du monde romain*, Vandœuvres-Genève.
- Schnapp, A. (1982) : « Archéologie et tradition académique en Europe aux XVIII^e et XIX^e siècles », *Annales. Économies. Sociétés. Civilisations*, 37.5-6, 760-777.
- Schnapp, A. (1993) : *La conquête du passé. Aux origines de l'archéologie*, Paris.
- Schnapp, A. (1997) : « L'archéologie française entre identité nationale et identité culturelle », in : Schnapp, dir. 1997, 5-21.
- Schnapp, A., dir. (1997) : *Une archéologie du passé récent ?*, Paris.

- Schnapp, A. (1998) : « De Montfaucon à Caylus : le nouvel horizon de l'Antiquité », in : Raspi Serra & de Polignac, éd. 1998, 142-145.
- Schnapp, A., éd. (2013) : *World Antiquarianism. Comparative Perspective*, Los Angeles.
- Schnapper, A. (1988) : *Le géant, la licorne, la tulipe. Collections et collectionneurs dans la France du XVII^e siècle*, Paris.
- Schulze, W. (1895) : « ΑΠΙΟΚΡΑΤΗΣ », *Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete der Indogermanischen Sprachen*, 33.2, 233-245.
- Schwabacher, W. (1944) : « Carl Gustav Tessin and the Great Brescello Gold Horad of 1714 », *Nordisk Numismatik Årsskrift*, 231-243.
- Séréna-Allier, D., éd. (1990) : *Le goût de l'antique. Quatre siècles d'archéologie arlésienne, Catalogue de l'exposition*, Arles.
- Servajean, F. et Aufrère, S. H., dir. (2019) : *Des pyramides au Peyrou...*, Montpellier.
- Servajean, F. et Régen, I., éd. (2009) : *Verba manent. Recueil d'études dédiées à Dimitri Meeks par ses collègues et amis*, 2 vol., Montpellier.
- Seward, W. (1804) : *Anecdotes of Distinguished Persons, chiefly of the last and two preceding centuries*, 4 vol., Londres. [5^e éd.]
- Sfameni Gasparro, G. (1984) : « Abrasax », *Dictionnaire encyclopédique du Christianisme ancien (DECA)*, t. 1, Paris, 13.
- Sichel, D. M. (1846) : « Description d'une pierre gravée, avec des recherches sur les *Divalia* et les *Angeronalia* des Romains comme culte secret de Vénus Genitrix », *Revue archéologique*, 2.2, 633-642.
- Smart, S. (1999) : « On the Diverse Duties of the Servants of Princes : Lorenz Beger (1653-1705), Librarian, Antiquarian, and Court Poet in Heidelberg », *The Modern Language Review*, 94.4, 1025-1040.
- Snyders, J. R. (2010) : *Dissimulation and Culture of Secrecy in Early Modern Europe*, Berkeley-Los Angeles.
- Solé, R. et Valbelle, D. (1999) : *La Pierre de Rosette*, Paris.
- Spence, J. (1975) : *Letters from the Grand Tour*, Klima, S. éd., Montréal-Londres.
- Spier, J. et Kagan, J. (2000) : « Sir Charles Frederick and the Forgery of Ancient Coins in Eighteenth-Century Rome », *Journal of the History of Collections*, 12.1, 35-90.
- Stahl, A. M., éd. (2009) : *The Rebirth of Antiquity. Numismatics, Archaeology and Classical Studies in the Culture of the Renaissance*, Princeton.
- Stambauch, J. E. (1972) : *Sarapis under the Early Ptolemies*, Leyde.
- Stenhouse, W. (2005) : *Reading Inscriptions and Writing Ancient History : Historical Scholarship in the Late Renaissance*, Londres.
- Stern, H. (1953) : *Le Calendrier de 354. Étude sur son texte et sur ses illustrations*, Paris.
- Stone, H. S. (1997) : *Vico's Cultural History : The Production and Transmission of Ideas in Naples, 1685-1750*, Leyde.
- Stroumsa, G. (2002) : « Enlightenment Perception of Roman Religion », in : Auffarth & Rüpke, dir. 2002, 193-202.
- Sweet, R. (2001) : « Antiquaries and Antiquities in Eighteenth-Century England », *Eighteenth-Century Studies*, 34.2, 181-206.
- Sweet, R. (2004) : *Antiquaries : The Discovery of the Past in Eighteenth-Century Britain*, Londres.
- Syndram, D. (1996) : « Les sources de l'inspiration : l'influence des modèles iconographiques sur l'égyptomanie du XVIII^e siècle », in : Humbert, éd. 1996, 39-58.
- Tamizey de Larroque, P. (1869) : « Une lettre inédite de dom Bernard de Montfaucon », *Revue de Gascogne*, 10, 34-36.
- Tamizey de Larroque, P. (1879) : *De la correspondance inédite de dom B. de Montfaucon*, Paris.
- Tamizey de Larroque, P. (1894) : *Lettres de Peiresc à Guillemin, à Holstenius et à Menestrier. Lettres de Menestrier à Peiresc, 1610-1637*, Paris.
- Tamizey de Larroque, P. (1896) : « Bénédictins méridionaux, dom B. de Montfaucon, dom J. Vaissète, dom J. Pacotte. Documents inédits de la collection Wilhelm », *Revue catholique de Bordeaux*, 1-8, 67-82, 167-172, 193-200, 247-253, 334-339, 454-491, 534-540.

- Thévenard, J.-J. (1996) : *La Haute Marne, Carte archéologique de la Gaule*, 52/1, Paris.
- Thiers, C. (2001) : « De Saïs aux "Jardins de Salluste". À propos d'un monument reconsidéré », in : Aufrère, éd. 2001, 151-166.
- Thompson, J. W. (1942) : « The Age of Mabillon and Montfaucon », *The American Historical Review*, 47.2, 225-244.
- Tôchon d'Annecy, J.-F. (1822) : *Recherches historiques et géographiques sur les médailles des nomes ou préfectures de l'Égypte*, Paris.
- Totaro, G. (2009) : *L'autobiographie d'Athanasius Kircher. L'écriture d'un jésuite entre vérité et invention au seuil de l'œuvre*. Introduction et traduction française et italienne, Berne.
- Tranchefort, F.-R. (1980) : *Les instruments de musique dans le monde*, 2 vol., Paris.
- Tran Tam Tinh, V. (1972) : *Le culte des divinités orientales en Campanie en dehors de Pompéi, de Stabies et d'Herculanum*, Leyde.
- Tran Tam Tinh, V., Jaeger, B. et Poulin, S. (1988) : « Harpocrates », in : *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae (LIMC)*, IV, 415-445.
- Turcan, R. (1972) : *Les religions de l'Asie dans la vallée du Rhône*, Leyde.
- Turcan, R. (1984) : « L'arc de Carpentras. Problèmes de datation et d'histoire », in : Walter, éd. 1984, 809-819.
- Turcan, R. (1994) : « Sérapis chez Mithra », in : Berger *et al.*, éd. 1994, 475-483.
- Turcan, R. (2004) : *Mithra et le mithriacisme*, 3^e éd., Paris.
- Twyman, M. (2007) : *L'imprimerie. Histoire et techniques*, Lyon.
- Vaiani, E. (2001a) : « *L'Antiquité expliquée* di Bernard de Montfaucon : metodi e strumenti dell'antiquaria settecentesca », in : Vaiani, éd. 2001b, 155-175.
- Vaiani, E., éd. (2001b) : *Dell'antiquaria e dei suoi metodi. Atti delle giornate di studio, Annali della Scuola Normale Superiore*, Pise.
- Vaiani, E. (2009) : « Nicolas-Fabri de Peiresc, Claude Menestrier e Cassiano dal Pozzo : qualche esempio della fortuna delle piccole antichità tra Roma e Parigi », in : Fumaroli & Solinas, éd. 2009, 157-186.
- Vaiani, E. (2012a) : « *L'Antiquité expliquée* e i *Monumens de la monarchie française* di Bernard de Montfaucon : modelli per una storia illustrata del Medioevo francese », in : Donato & Ferretti, éd. 2012, 337-346.
- Vaiani, E. (2012b) : « Les grands thèmes des recherches érudites de Peiresc et Pasqualini », in : Carpita & Vaiani, éd. 2012, 253-285.
- Vaiani, E. (2018) : « Roman and other classical vases, lamps and miscellaneous antiquities », in : Vaiani *et al.* 2018, I, 141-461 ; II, 464-622.
- Vaiani, E., Prosperi Valenti Rodinò, S. et Whitehouse, H. (2018) : *Egyptian and Roman antiquities and Renaissance decorative arts* (The Paper Museum of Cassiano dal Pozzo, VIII), 2 vol. Londres.
- Valéry, M. (1846) : *Correspondance inédite de Mabillon et de Montfaucon avec l'Italie*, 3 vol., Paris.
- Van de Walle, B. (1976) : « La découverte d'Amarna et d'Akhenaton », *Revue d'Égyptologie*, 28, 7-24.
- Van der Cruysse, D. (1989) : *Madame Palatine, princesse européenne*, Paris.
- Vanel, J. B. (1894) : *Les bénédictins de Saint-Germain-des-Prés et les savants lyonnais*, Paris-Lyon.
- Van Haelst, J. (1976) : *Catalogue des papyrus littéraires juifs et chrétiens*, Paris.
- Vanlathem, M.-P. (2007) : « L'iconographie des bronzes du dieu Néferhotep », *Chronique d'Égypte*, 82.163-164, 35-56.
- Varry, D. (2009) : « Être bibliothécaire à Saint-Victor », *Cahiers de recherches médiévales*, 17, 257-270.
- V.-David, M. (1965) : *Le débat sur les écritures et l'hiéroglyphe aux XVII^e et XVIII^e siècles et l'application de la notion de déchiffrement aux écritures mortes*, Paris.
- Vermaseren, M. J. (1956-1960) : *Corpus inscriptionum et monumentorum religionis mithriacae*, 2 vol., La Haye.
- Vermaseren, M. J. (1978) : *Mithriaca IV. Le monument d'Ottaviano Zeno et le culte de Mithra sur le Célius*, Leyde.
- Viard, G. (1985) : *Langres au XVIII^e siècle*, Langres.
- Vigneron, P. (1968) : *Le cheval dans l'Antiquité gréco-romaine, des guerres médiques aux grandes invasions. Contribution à l'histoire des techniques*, 2 vol., Nancy.

- Villari, R., éd. (1995) : *Baroque Personae*, Chicago.
- Villiers du Terrage, baron M. de (1891) : *Un secrétaire de Louis XIV : Toussaint Rose, marquis de Coye, président de la chambre des comptes, membre de l'Académie française*. Paris.
- Voillemier, J.-B.-M.-J. (1858) : *Essai sur les monnaies de Beauvais de la période gauloise jusqu'à nos jours*, Beauvais.
- Volpilhac, A. (2015) : « *Le secret de bien lire* ». *Lecture et herméneutique de soi en France au XVII^e siècle*, Paris.
- Walter, H., éd. (1984) : *Hommages à Lucien Lerat*, Paris.
- Walters, V. J. (1974) : *The Cult of Mithras in the Roman Provinces of Gaul*, Leyde.
- Wanley, H., (1966) : *The Diary of Humfrey Wanley 1715-1726*, Wright, C. E. et Wright, R. C., éd., Londres.
- Waquet, F. (1988) : « La biographie des savants au début du XVIII^e siècle : les lois du genre, d'après le *De historia literaria* de Michael Lilienthal », *Annali dell'Istituto storico italo-germanico in Trento*, 14, 473-502.
- Waquet, F. (1989) : *Le modèle français et l'Italie savante : conscience de soi et perception de l'autre dans la République des lettres (1660-1750)*, Rome.
- Waquet, F. (1997) : « La communication des livres dans les bibliothèques d'Ancien Régime », in : Barbier & Dupuigrenet-Desroussilles, éd. 1997, 371-380.
- Waquet, F. (2015) : *L'ordre matériel du savoir. Comment les savants travaillent, XVI^e-XXI^e siècle*, Paris.
- Waquet, F. (2019) : *Une histoire émotionnelle du savoir, XVII^e-XXI^e siècle*, Paris.
- Whitehouse, H. (2018) : « Egyptian and Egyptianising antiquities », in : Vaiani *et al.* 2018, I, 21-139.
- Willis, G. (1853) : *Willis's Current Notes : A Series of Articles on Antiquities, Biography [...]*, Londres.
- Winand, J. (2021) : « Les hiéroglyphes égyptiens après Kircher. La naissance de la philologie orientale au XVIII^e siècle », in : Bonnet *et al.*, éd. 2021, 279-326.
- Wolf, E. (1974) : *The Library of James Logan of Philadelphia 1674-1751*, Philadelphie.
- Khayet, G. et Halleux, R., dir. (2011) : *Ernest de Bavière (1554-1612) et son temps. L'automne flamboyant de la Renaissance entre Meuse et Rhin*, Turnhout.
- Zeder, O. (2011) : *De la Renaissance à la Régence. Peintures françaises du musée Fabre. Catalogue raisonné*, Paris.
- Zehnacker, F. et Petit, N. (1989) : *Le cabinet de curiosités de la Bibliothèque Sainte-Geneviève des origines à nos jours*, Paris.