

Table des matières

L'INTÉRÊT AU RECOURS DANS LE CONTENTIEUX DES MARCHÉS PUBLICS.	
QUELQUES OBSERVATIONS GÉNÉRALES	5
I. <i>Les contours de l'exigence d'intérêt au recours</i>	6
A. L'intérêt au recours. Généralités	6
B. L'intérêt au recours. Spécificité du contentieux des marchés publics avant l'entrée en vigueur de la loi du 23 décembre 2009	7
C. L'intérêt au recours et la qualité du requérant	9
II. <i>Le régime des recours dans le contentieux des marchés publics issu de la loi du 23 décembre 2009</i>	10
A. La <i>ratio legis</i> du système	10
B. Les principales composantes du système	11
C. Des directives d'interprétation du cadre normatif de ce régime de recours ?	12
1. Une interprétation conforme à la <i>ratio legis</i> du système ?	13
2. Une interprétation conforme aux caractéristiques du système ?	15
a. Un régime spécifique	15
b. Un régime complémentaire	16
c. Un régime dérogatoire ?	16
3. Une interprétation utile à l'appréciation de l'exigence d'intérêt au recours ?	17
III. <i>L'exigence d'intérêt au recours dans le système issu de la loi du 23 décembre 2009</i>	17
A. La norme de référence : l'article 65/14 de la loi du 24 décembre 1993	17
B. Intérêt au recours ou intérêt à l'obtention du marché litigieux ?	18
C. La qualité de soumissionnaire : condition nécessaire ou suffisante d'accès au recours ?	20
1. La qualité d'opérateur économique est-elle nécessaire ?	20

2. La qualité d'opérateur économique est-elle suffisante ?	24
a. La loi	24
b. La jurisprudence relative à l'exigence d'intérêt	25
<i>IV. Quelques questions particulières</i>	26
A. Intérêt du requérant dont l'offre est (effectivement ou prétendument) irrégulière (et hypothèses assimilées)	26
1. Offre déclarée irrégulière au cours de la procédure de passation	26
2. Offre dont l'irrégularité est invoquée pour la première fois devant le Conseil d'État	27
B. Actualité et persistance de l'intérêt	28
C. Intérêt au recours formé contre le refus implicite d'attribuer le marché litigieux au requérant	29
D. Recevabilité de la requête introduite par une société momentanée	31
<i>En guise de conclusion</i>	32
 L'INDEMNISATION DANS LE CONTENTIEUX DES MARCHÉS PUBLICS	35
<i>Introduction</i>	35
I. <i>L'indemnisation du soumissionnaire injustement évincé d'une adjudication publique ou restreinte</i>	36
II. <i>L'indemnisation du soumissionnaire évincé en appel d'offres</i>	38
A. Le contrôle de légalité	38
B. Le lien causal	40
C. Le dommage	44
D. La réparation du dommage	45
E. Expertise judiciaire	46
III. <i>Indemnisation de l'adjudicataire pour incidents en cours d'exécution du marché</i>	46
A. Perturbations dans le cours normal du marché	47
B. Modifications du marché	48
C. Résiliation anticipée du marché	49
D. Clauses dérogatoires du C.S.C.	49

DE BELANGENAFWEGING DOOR DE RAAD VAN STATE IN HET KADER VAN HET ADMINISTRATIEF KORT GEDING OVERHEIDSOPDRACHTEN	51
<i>Inleiding</i>	51
<i>I. Annulatie- en schorsingsbevoegdheid van de Raad van State</i>	53
<i>II. Houdt artikel 17 van de Raad van State-wet, zoals geldend tot de inwerkingtreding van artikel 6 van de wet van 20 januari 2014, een mogelijkheid tot belangenafweging in?</i>	57
A. Historiek en parlementaire voorbereiding	57
B. De rechtspraak van de Raad van State was verdeeld	58
C. Procedure ten gronde	66
<i>III. De specifieke regeling in de wetgeving overheidsopdrachten</i>	67
A. De wet van 16 juni 2006	67
B. De wet van 23 december 2009 en het nieuwe artikel 65/15 in de overheidsopdrachtenwet van 24 december 1993	68
C. Verschil met artikel 65/20	77
D. Opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied	78
E. Concurrentiedialoog	80
F. Toepassing van artikel 65/15, derde lid, van de overheidsopdrachtenwet van 24 december 1993 in de rechtspraak van de Raad van State	81
G. Rechtsbeschermingswet van 17 juni 2013	99
<i>IV. Veralgemeende belangenafweging sinds de wet van 20 januari 2014</i>	104
<i>V. Kort overzicht van enkele andere vormen van belangenafweging door de Raad van State</i>	113
<i>Besluit</i>	116
 HET BELANG BIJ HET MIDDEL IN HET OVERHEIDSOPDRACHTENCONTENTIEUX BIJ DE RAAD VAN STATE	 119
<i>I. Algemeen kader</i>	119
<i>II. Nieuw artikel 14, § 1, tweede lid van de Gecoördineerde wetten op de Raad van State</i>	120
<i>III. De toetsing van het belang bij het middel door de Raad van State</i>	123

A. Eerste strekking: de verzoeker die belang heeft bij het beroep, heeft belang bij het middel dat tot de vernietiging van de bestreden bestuurshandeling kan leiden	127
B. Tweede strekking: de verzoeker heeft enkel belang bij middelen die gebaseerd zijn op rechtsregels, die beogen zijn (persoonlijke) belangen te beschermen	127
C. Derde strekking: de verzoeker heeft belang bij het middel wanneer de vernietiging op deze grond hem een voordeel kan meebrengen of wanneer de aangeklaagde onwettigheid hem heeft benadeeld	132
1. De verzoeker heeft (g)een belang bij het middel omdat de vernietiging op deze grond hem (g)een voordeel kan meebrengen	134
a. De kans om de opdracht alsnog toegewezen te krijgen	134
b. De invloed op de rangschikking van de offertes	135
2. De verzoeker heeft (g)een belang bij het middel omdat de aangeklaagde onwettigheid hem (niet) heeft benadeeld	138
D. Het bijzonder juridisch regime voor het middel van openbare orde	143
APERÇU DES CONTOURS DE LA RECEVABILITÉ DU RECOURS CONTRE LE REFUS IMPLICITE D'ATTRIBUER LE MARCHÉ AU REQUÉRANT	149
<i>Introduction</i>	149
<i>I. Cadre général</i>	150
A. L'acte implicite	151
1. Notion d'acte implicite	151
a. Un acte	151
b. Un acte juridique	152
c. Un acte administratif	152
d. Acte administratif unilatéral	154
e. Acte implicite	155
f. Acte détachable ?	155
2. Le silence de l'administration : décision implicite de rejet	157
3. La décision présumée	157

B. Le recours contre l'acte implicite	158
1. Recevabilité	158
a. Acte administratif unilatéral	159
b. Délai	159
c. Requéran	160
2. Intérêt	160
a. Intérêt personnel	160
b. Intérêt direct	161
c. Intérêt actuel	161
d. Intérêt légitime	161
e. Intérêt certain	162
<i>II. Aperçu de la jurisprudence du Conseil d'État</i>	162
A. Avant le 1 ^{er} février 2013	163
B. Les arrêts de principe du 1 ^{er} février 2013	166
C. Les arrêts rendus depuis le 1 ^{er} février 2013	168
<i>III. Cas exceptionnels</i>	170
<i>IV. Des garanties plus larges</i>	173
<i>Conclusion</i>	175