

# **“Lutter contre la désinformation” comme notion-frontière**

**Exercice réflexif à partir d’un projet multidisciplinaire de recherche  
et d’intervention sur la désinformation**

Sabri Derinöz & Geoffroy Patriarche

Séminaire CESIR & *Engage*, UCLouvain Saint-Louis Bruxelles, 4/11/25



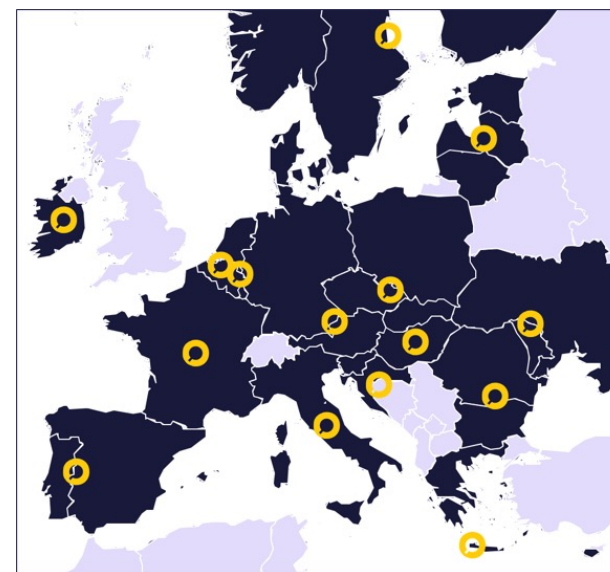
# **Partie 1.**

## **Aperçu d'EDMO BELUX,**

### **un acteur dans « la bataille des vérités »**

# EDMO

- European Digital Media Observatory - <https://edmo.eu/>
- Lancé en juin 2020 et piloté par le European University Institute de Florence
- Quatre piliers: le *fact-checking*, l'éducation aux médias, la recherche (universités, organisations de la société civile menant des investigations OSINT), l'analyse de la régulation au niveau de l'UE
- EDMO coordonne un réseau de 15 *hubs* nationaux ou multinationaux couvrant les 27 pays de l'UE ainsi que la Norvège, la Moldavie et l'Ukraine
- « *United against disinformation* » > une réponse collaborative, à la fois multidisciplinaire et multinationale, à la désinformation en ligne
- Indépendance des *hubs* mais soutien aux autorités publiques nationales et européennes
- Exemples: EDMO BELUX (BE & LU), BENEDMO (BE & NL), De Facto (FR)...



**Investigations**



October 27, 2025

**Anti-LGBTQ disinformation in Hungary: who is behind it, what are its methods?**

This article is the English version of the Spanish and Italian original ones published by Maldita and Facta on October 9th 2025

[READ MORE](#)

**EDMO**  
European Digital Media Observatory

**EXTREMIST FORCES KEEP FLOODING EUROPE WITH DISINFORMATION ABOUT UKRAINE, MIGRANTS AND THE EU**

Monthly brief no. 52 - EDMO fact-checking network

Publication: 15 October 2025

October 16, 2025

**Monthly fact-checking brief no. 52 is out**

EDMO has published its latest monthly fact-checking brief. Focus on: Extremist forces keep flooding Europe with disinformation about...

[READ MORE](#)

**Reports**



Publication year: 2025

**A Cross-Country Analysis of Electoral Advertising on Meta and Google during th...**

Type: Findings report  
Source: EDMO

[READ MORE](#)

**Investigations**



September 17, 2025

**Republic of Moldova before Elections: 10-17 September 2025**

As Moldova enters the final stretch before its September 28 parliamentary elections, the information warfare landscape...

[READ MORE](#)

**Investigations**



July 14, 2025

**The First AI War: How the Iran-Israel Conflict Became a Battlefield for Generativ...**

An analysis of Factnameh, Iranian fact-checking organization based in Canada, member of the International Fact-Checking...

[READ MORE](#)

**Reports**



Publication year: 2025

**Platform Datasets: Challenges, Insights, and Examples for Researchers...**

Type: Policy report  
Source: EDMO

[READ MORE](#)

# EDMO BELUX

- EDMO BELUX 1.0 est lancé en 2021 sous la direction de la Brussels School of Governance (VUB)
- Renouvelé en 2024 dans une autre configuration
  - Les partenaires de la Communauté flamande ont rejoint BENEDMO
  - Renforcement des liens avec la Belgique germanophone et le Luxembourg
  - Engage devient *co-lead* avec la BSoG (PI)
  - 11 partenaires et 1 partenaire associé
  - Activités et ressources en anglais, en français, en luxembourgeois et en allemand (+ archives d'EDMO BELUX 1.0 en flamand)
  - Fin en octobre 2026



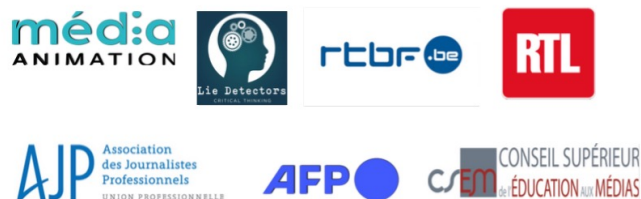
<https://belux.edmo.eu/>

# EDMO BELUX

**Detecting, fact-checking and investigating harmful disinformation (Lead: AFP)**



**Conducting and supporting tailor-made media literacy initiatives (Lead: MA)**



**Researching the impact of disinformation and platform policies on society (Lead: EUDL)**



**Fostering the growth and the capacity of the BELUX multidisciplinary community to tackle disinformation (Lead: UCLouvain)**



**Communication (Lead: VUB)**



**Project management (Lead: VUB)**



# EDMO BELUX

Exemples d'activités et de ressources mises à disposition:

- des **fact-checks** et des articles **approfondis** (*focus*)
- des **tutoriels** (ex. techniques de base du *fact-checking*)
- des ateliers, des ressources et des campagnes d'**éducation aux médias**
- des **recherches** et des investigations **OSINT** (acteurs et stratégies de désinformation, politiques des plateformes...)
- un cycle de **webinaires** : <http://www.youtube.com/@edmobelux>
- une **newsletter** et des **réseaux** socionumériques (LinkedIn, Bluesky, X)
- un dispositif d'**alerte**
- ...

# EDMO BELUX

EDMO BELUX 2.0

**OpenCTI-coded case studies of FIMI campaigns targeting Belgium and Luxembourg**

Maria Giovanna Sessa (EU DisinfoLab)  
June 2025

**09 Juil:** OpenCTI-coded case studies of FIMI campaigns targeting Belgium and Luxembourg

 [LIRE LA SUITE](#)



**Les cours de musique interdits à Hambourg pour des raisons religieuses ?**

**TROMPEUR**

NEWSROOM MUSLIME BEDROHEN MITSCHÜLER

AFP

**Focus**



Editor's Choice Slider FR | Non classifié(e) | Société | Technologie

Peut-on se fier aux IA pour vérifier des informations ?

**DÉCRYPTÉ**

Décrypte

**Des capsules vidéos :**

- pour obtenir les clés
- pour contrer la désinformation
- pour renforcer son esprit critique

 [LIRE LA SUITE](#)

**LUNCH LECTURE #6**

Nick Anstead  
Bart Cammaerts

Seeing is Believing: Visual Misinformation at Election Time

 59:04

EDMO BELUX 2.0 Lunch  
Lecture – Seeing is Believin...

21 vues • il y a 1 mois

**LUNCH LECTURE #5**

Sacha Altay

Reframing the Misinformation Problem

 53:24

EDMO BELUX 2.0 Lunch  
Lecture – Reframing the...

24 vues • il y a 4 mois

**LUNCH LECTURE #4**

Anais Augé

Ecological knick-knacks, green sect, or prophecy? Sceptical argumentation in climate crisis discourse

 1:00:19

EDMO BELUX 2.0 Lunch  
Lecture – Ecological knick-...

62 vues • il y a 7 mois

**LUNCH LECTURE #3**

Maxime Audinet

The new anticolonial narratives in Russian political discourse as a strategic tool

 56:13

EDMO BELUX 2.0 Lunch  
Lecture – 'Down with...

55 vues • il y a 9 mois

**DÉSINFOÉDUC**  
Aborder la désinfo  
avec les ados

**Qu'est-ce que la transvestigation ? (14)**

Et si Brigitte Macron était... un homme ?  
Derrière cette rumeur absurde se cache une stratégie bien rodée : faire passer la transphobie pour une enquête.  
Décryptage d'une désinfo virale.

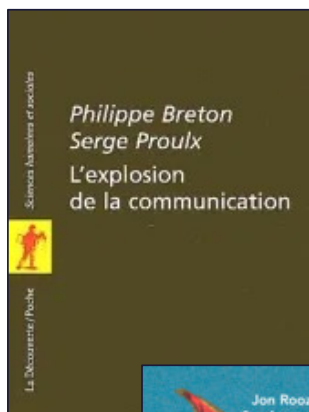


 Secondaire Supérieur  
 Désinformation et propagande  
 Analyse des médias

## **Partie 2.**

# **Qu'est-ce que la désinformation? Des critères de définition qui font débat dans la littérature scientifique**

# Désinformation, mésinformation



**Désinformer**, c'est « construire une information fausse qui soit parfaitement crédible et qui oriente l'action de celui qui la reçoit dans un sens qui lui est défavorable ».  
(Breton & Proulx, 1996, p.243)

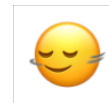


« **Misinformation** is information that is false or misleading, irrespective of intention or source. »  
(Roozenbeek & van der Linden, 2024, p.20)

# Critère 1: la facticité

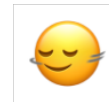


Une « **information fausse** »  
(Breton & Proulx)



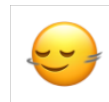
Applicabilité restreinte

Une « **information fausse ou trompeuse** »  
(Roozenbeek & van der Linden)



Pose aussi des problèmes  
d'applicabilité – et de subjectivité

Méthode d'intervention privilégiée:  
la vérification des faits (*fact-checking*)



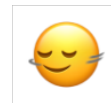
Des résultats mitigés

En fin de compte, le critère de facticité est-il si important que cela ?

# Critère 2: la provenance

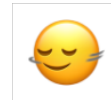
« ... *irrespective of intention or source* » (Roozenbeek & van der Linden)

La mésinformation provient des **réseaux sociaux**



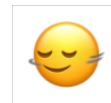
- Réducteur (Altay et al., 2023)
- Flou

La mésinformation provient des **utilisateurs**  
(qui ne sont pas assez critiques)



- La mésinformation provient d'une **minorité** d'utilisateurs
- « *Misinformation often comes from **the top*** » (Nielsen, 2024)

La désinformation provient des **acteurs étrangers malveillants** (*Foreign Information Manipulation and Interference/FIMI\**)

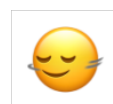
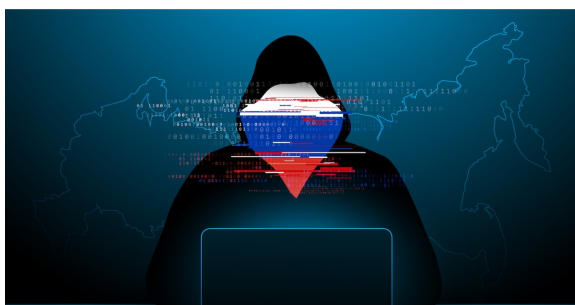


La désinformation provient aussi **de l'intérieur** des démocraties (Zelizer, 2025)

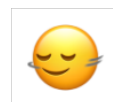
\* « *a mostly non-illegal pattern of behaviour that threatens or has the potential to negatively impact values, procedures and political processes (sic). Such activity is manipulative in character, conducted in an intentional and coordinated manner, by state or non-state actors, including their proxies inside and outside of their own territory* » (EEAS)

# Critère 3: l'intentionnalité

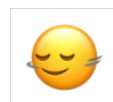
La **dés**information est intentionnelle,  
la **més**information est **non** intentionnelle  
(e.g. Wardle & Derakhshan, 2017)



L'intentionnalité est souvent  
**difficile à établir**



Seule une **petite partie** des  
contenus problématiques est  
intentionnelle



Des effets **inattendus** peuvent  
toujours apparaître

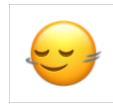
« **Misinformation is ... irrespective of intention or source** »

(Roozenbeek & van der Linden)

# Critère 4: la crédibilité

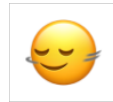
« ... construire une information fausse **qui soit parfaitement crédible** » (Breton & Proulx)

La mésinformation est une question de **récits** (*narratives*) et de **propagation** (réseaux, stratégies)



La mésinformation est (aussi/surtout) une question de **réception**: opérations de décodage, intégration (ou non) dans les pratiques sociales

Les individus se font **facilement** avoir



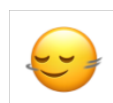
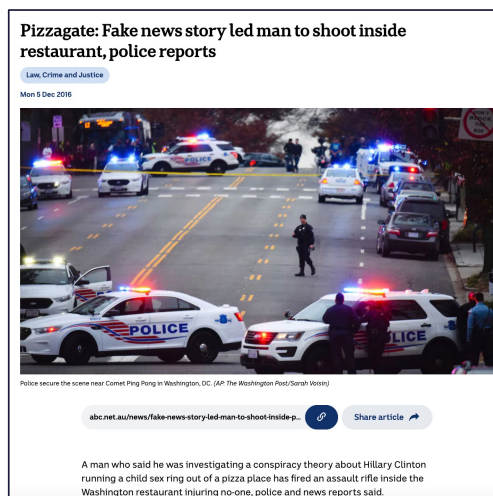
- Accessibilité ≠ exposition
- Exposition ≠ croyance
- Interaction ≠ croyance

Des effets **cumulatifs** d'un **ensemble** de messages ?  
(ex. scepticisme à l'égard de *toutes* les informations)

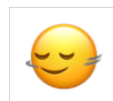
# Critère 5: l'efficacité

« ... qui **oriente l'action** de celui qui la reçoit... » (Breton & Proulx)

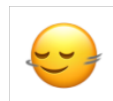
La désinformation a des effets **puissants**



Pas de lien mécanique entre croyance et attitude



Pas de lien mécanique entre attitude et comportement (ex. de l'écologie)



Les corrélations ne sont pas des causalités (ex. des "antivax »)

Des effets **cumulatifs** d'un **ensemble** de messages ?  
(ex. attentisme, immobilisme)

# Critère 6: la dangerosité

« ... dans un sens qui lui est **défavorable** » (Breton & Proulx)

- La mésinformation a des effets **négatifs** (sur la santé publique, sur la vie politique, sur l'environnement...)
- La dangerosité plus pertinente que la facticité ?
  - Les informations fausses ou trompeuses ne sont **pas forcément nocives**. Elles peuvent même avoir des effets positifs (Uscinski, 2018)
  - On peut utiliser des informations vraies pour tenter de nuire à autrui = la **malinformation** (ex. harcèlement; Wardle & Derakhshan, 2017)
  - Dans les interventions sur la mésinformation, l'approche par la dangerosité permet d'**atténuer les effets boomerang** (Zembylas, 2021)

# **Partie 3.**

## **La "lutte contre la désinformation" comme notion-frontière**

# Qu'est-ce qu'un objet-frontière ?

Susan L. Star et James R. Griesemer (1989): la fabrication d'objets-frontières (*boundary objects*) permet à différents mondes sociaux de coopérer

- L'exemple du musée d'histoire naturelle de l'Université de Berkeley
- Une approche "écologique" de l'innovation

« an analytic concept of those scientific objects which both inhabit **several** intersecting worlds [...] and satisfy the informational requirements of **each of them**. [...] Boundary objects are objects which are both **plastic** enough to adapt to local needs and the constraints of the several parties employing them, yet **robust** enough to maintain a common identity across sites. They are **weakly** structured in common use, and become **strongly** structured in individual-site use. The objects may be abstract or concrete. [...] They have **different** meanings in different social worlds but their structure is **common** enough to more than one world to make them recognizable, a means of translation. The creation and management of boundary objects is a key process in developing and maintaining coherence across intereseacting social worlds. » (Star et Griesemer, 1989, p.393)

# Qu'est-ce qu'un objet-frontière ?

- Quatre types d'objets-frontières: des répertoires, des idéaux-types, des enveloppes (*coincident boundaries*) et des formats standardisés (*standardized forms*)
- Question analytique centrale: **comment des objets, des activités et des résultats qui habitent des mondes sociaux différents (hétérogénéité) peuvent-ils devenir cohérents (coopération) ?**
- En creux: une analyse du travail d'exclusion, d'invisibilisation et/ou de standardisation qui se manifeste au travers des “anomalies”, “débordements” ou “tensions dans l'épreuve” (Trompette & Vinck, 2009)
- « Lutter contre la désinformation » comme **notion**-frontière

# « Lutter contre la désinformation » selon l'Union européenne

- Émergence du **problème de la désinformation** : annexion de la Crimée (2014), élection de Trump (2016), Brexit, Cambridge Analytica, Covid-19, (Oleart & Theuns, 2023).
- Chronologie de la **réponse européenne** jusqu'à la mise en place d'**EDMO** :
  - Méthodes de détections et de réponses aux campagnes de désinformation extérieures (dès 2015).
  - 2017 : Résolution du Parlement européen sur les plateformes en ligne et le marché numérique unique.
  - 2018 : Communication de la Commission « Tackling online disinformation » (COM(2018) 236), sur base du rapport d'un groupe d'experts et d'une consultation publique ; mise en place d'un « plan d'action contre la désinformation » (Communication jointe, JOIN(2018) 36).
  - 2019 : Appel d'offre EDMO.EU (SMART 2019/1087).
  - 2020 : Appel à projets EDMO hubs (CEF-TC-2020-2) ; Plan d'action pour la démocratie européenne.
  - 2023 : Appel à projets EDMO hubs « 2.0 » (DIGITAL-2023-DEPLOY-04-EDMO-HUBS).

# Définition par la Commission européenne

« On entend par désinformation, les informations **dont on peut vérifier qu'elles sont fausses ou trompeuses**, qui sont créées, présentées et diffusées **dans un but lucratif ou dans l'intention délibérée de tromper le public** et qui sont susceptibles de **causer un préjudice public**. Par préjudice public on entend les menaces aux processus politiques et d'élaboration des politiques démocratiques et aux biens publics, tels que la protection de la santé des citoyens de l'Union, l'environnement ou la sécurité. La désinformation ne comprend pas les erreurs de citation, la satire, la parodie, ni les informations et commentaires partisans clairement identifiés » (COM(2018) 236 final, version française).

→ Facticité, intentionnalité, dangerosité



# Cadrage : « démocratie » et « information »

« Nos **sociétés démocratiques** ouvertes dépendent du **débat public**. Celui-ci permet à des citoyens **bien informés** d'exprimer leur volonté par l'intermédiaire de processus politiques libres et équitables. **Les médias ont toujours joué un rôle clé** pour obliger les pouvoirs publics à rendre des comptes et **pour fournir aux citoyens les informations nécessaires** afin de leur permettre de se forger une opinion sur les questions de société et de **participer ainsi activement et efficacement à la société démocratique**. (COM(2018) 236 final, version française)

Points saillants:

- le rôle de l'information (et des médias) en démocratie ;
- la désinformation, un danger pour la démocratie ;
- une lecture dépolitisante et technocratique de la démocratie ? (Oleart & Theuns, 2023).

Autres enjeux : perte de confiance dans les institutions, rôle des plateformes en ligne, sécurité.

# Désinformation : causes et réactions (COM(2018) 236)

- Causes :
  - **multiples et interdépendantes** (insécurité économique, la montée de l'extrémisme et les changements culturels) favorisant les « tensions sociétales », la « polarisation » et la « méfiance » ;
  - transformations profondes du **secteur des médias** qui doivent trouver de nouveaux modèles face à l'essor des plateformes ;
  - rôle des **technologies et des réseaux sociaux** qui facilitent la création, l'amplification et la diffusion de désinformation.
- Objectifs pour « lutter contre la désinformation » :
  - un **écosystème en ligne** plus transparent, plus fiable et plus responsable ;
  - sécurité et résilience des **processus électoraux** ;
  - promotion de l'enseignement et de l'**éducation aux médias** ;
  - soutien d'un **journalisme de qualité**, en tant que rouage essentiel d'une société démocratique ;
  - Éliminer **les menaces de désinformation** internes et externes grâce à une communication stratégique.

# EDMO comme réponse à la désinformation (1)

## Lutter contre la désinformation en ligne: une approche européenne (COM(2018) 236)

3.1. Un écosystème en ligne plus transparent, plus fiable et plus responsable

3.1.2. Renforcer la vérification des faits, les connaissances collectives et la capacité de contrôle en matière de désinformation

Dans un premier temps, la Commission soutiendra la création d'un réseau européen indépendant de vérificateurs de faits, qui aura pour mission d'établir des méthodes de travail communes, d'échanger les bonnes pratiques, d'obtenir la couverture la plus large possible dans l'Union européenne et de prendre part à des activités conjointes de vérification de faits et à des activités connexes. Le réseau sera invité à participer au forum plurilatéral sur la désinformation. La Commission mettra à sa disposition des outils en ligne (par exemple un espace partagé sécurisé) qui faciliteront la collaboration. Dans un deuxième temps, la Commission lancera une plateforme européenne en ligne sécurisée sur la désinformation afin de soutenir le réseau européen indépendant de vérificateurs de faits et les chercheurs universitaires concernés. Cette plateforme devrait proposer des outils de collecte transfrontière et d'analyse de données, ainsi qu'un accès à des données ouvertes à l'échelle européenne, et notamment à des informations statistiques indépendantes et fiables. Ainsi, le réseau pourra servir de signaleur de confiance. Il favorisera aussi une meilleure compréhension de la désinformation en ligne et aidera à définir des stratégies fondées sur des preuves pour limiter la propagation de ce phénomène. A cet égard, la Commission envisagera le recours au mécanisme pour l'interconnexion en Europe et s'appuiera sur l'expérience acquise dans la mise en œuvre du programme «Internet plus sûr».

## Plan d'action contre la désinformation JOIN(2018) 36

### PILIER 4: SENSIBILISER LA POPULATION ET AMELIORER LA RESILIENCE DE LA SOCIETE

**Les vérificateurs de faits et les chercheurs indépendants jouent un rôle clé pour mieux comprendre les structures sur lesquelles repose la désinformation et les mécanismes qui déterminent les modalités de sa diffusion en ligne.** De plus, par leurs activités, ils sensibilisent aux divers types de menaces de désinformation et ils peuvent contribuer à atténuer l'incidence négative de ces menaces. Il est nécessaire, d'une part, d'accroître leur capacité d'identifier et de dénoncer les menaces de désinformation, et d'autre part, de faciliter la coopération transfrontière en la matière. Sur la base des actions énoncées dans la communication du mois d'avril, il convient de renforcer les équipes nationales multidisciplinaires de vérificateurs de faits et de chercheurs universitaires ayant une connaissance spécialisée des environnements d'information locaux. Cela suppose que les États membres apportent leur soutien et leur coopération pour faciliter le fonctionnement du réseau européen de vérificateurs de faits, dans le respect intégral de l'indépendance des activités de recherche et de vérification des faits. La Commission financera, au titre du programme du mécanisme pour l'interconnexion en Europe<sup>39</sup>, une plateforme numérique qui mettra en réseau les équipes multidisciplinaires nationales indépendantes.

Pour sensibiliser davantage la population et accroître la résilience, la Commission renforcera encore son engagement et ses activités existantes en matière d'éducation aux médias, afin de permettre aux citoyens de l'Union de mieux détecter et de mieux combattre la désinformation<sup>40</sup>. Les États membres devraient mettre en œuvre sans tarder la disposition de la directive «Services de médias audiovisuels» telle que révisée qui les invite à promouvoir et à développer les compétences liées à l'éducation aux médias<sup>41</sup>.

**Action 8:** les États membres devraient, en coopération avec la Commission, apporter leur soutien à la création d'équipes multidisciplinaires de vérificateurs de faits et de chercheurs indépendants ayant une connaissance spécialisée des environnements d'information locaux afin de détecter et de dénoncer les campagnes de désinformation dans divers réseaux sociaux et médias numériques.

# EDMO comme réponse à la désinformation (2)

Des **financements européens** sont débloqués notamment pour créer un **European Digital Media Observatory (EDMO)**, en deux temps :

1) Appel EDMO.eu (SMART 2019/1087) :

- Une **infrastructure (de services) numérique(s)** visant une meilleure détection et analyses de campagnes de désinformation, à travers la création d'une **communauté de fact-checkers et chercheurs** dans la lutte contre la désinformation en ligne, ouverte à la collaboration avec des organisations médiatiques et acteurs de l'éducation aux médias.
- Elle fournit de la **connaissance** (scientifique) et des preuves, notamment aux autorités publiques et fournit du matériel utile pour les éducateurs aux médias pour qu'ils puissent renforcer l'esprit critique des utilisateurs de médias numériques.
- Rôles : mise en place de l'infrastructure technique, coordination et support d'activités de fact-checking et de la recherche, assurer l'accès aux données des plateformes, fournir du matériel sur la désinformation via un portail public, supporter la mise en place de politiques publiques, monitorer les (politiques des) plateformes en ligne (notamment l'implémentation du Code of Practice), fournir des services aux parties prenantes.

2) Appel EDMO hubs (CEF-TC-2020-2) :

- Un **réseau d'acteurs multidisciplinaires** (organisations académiques, organisations de fact-checkers indépendantes, organisations médiatiques et autres parties prenantes pertinentes) nationaux luttant contre la désinformation en prenant en compte les **spécificités (linguistiques) locales** et collaborant **à travers la plateforme EDMO**.
- Récolter et échanger des connaissances (scientifiques) concernant la désinformation en ligne. Focus des enquêtes journalistiques et recherches autour des vulnérabilités émergentes des médias numériques et des campagnes de désinformation.
- Produire des fact-checks, des détections et analyses rapides de campagnes de désinformations spécifiques et/ou des études liés au phénomène de la désinformation, des campagnes ou événements d'éducation aux médias pour renforcer la sensibilisation des citoyens et la résilience sociétale, coopérer avec les autorités nationales et avec EDMO.eu.

→ Approche idéaliste, à forte tendance technosolutionniste.

# Appels à projets EDMO : gérer la tension entre hétérogénéité et coopération ?



- Idéal d'une **approche intégrative**:

- développement d'une **plateforme de collaboration commune** pour toutes les parties prenantes de la lutte contre la désinformation ;
- développement d'une « **communauté** multidisciplinaire européenne », encouragement à la collaboration (avec les acteurs de la lutte contre la désinformation et l'écosystème EDMO), rôle de la « société civile », « marché européen des services de fact-checking », « public » à atteindre, etc.
- une **collaboration** entre fact-checkers et chercheurs pour « fournir des connaissances sur la désinformation » ;
- acteurs de l'éducation (aux médias) et de la société civile; autorités publiques **bénéficiant** de ces travaux.

→ Une « **communauté** » unie, **collaborant** (rapidement et efficacement) sur un **objet commun** grâce à une **plateforme en ligne**.

- Des espaces de **flexibilité interprétative** et peu de termes précisément définis (ex : ambiguïté sur la « connaissance » et les « activités de recherches »).
- Des **attentes concrètes et spécifiques** liées à **certains acteurs** ou domaines (ex: objectifs chiffrés en matière de *fact-checking* produits, de rapports de recherche, de campagnes d'éducation aux médias)

→ Espace pour une **autonomie** dans le **travail en parallèle**.

# Influence du contexte sur le cadrage et la réponse de l'UE

- Processus de **consultation** de la Commission européenne ?
- Respect des **compétences et prérogatives** de la Commission :
  - « médias » et « élections » comme compétence des Etats membres ;
  - approche régulatoire limitée par le respect des libertés fondamentales (liberté d'expression) et le cadre existant ;
  - désinformation « légale ».
- Approche **évolutive** dans le temps :
  - évolution du contexte, de l'interprétation du phénomène, des priorités politiques ;
  - prise en compte des critiques et de la polyphonie des discours des institutions européennes (Plan d'action pour la démocratie, 2020 ; Cour des comptes européenne, 2021 ; ...).

→ Un positionnement négocié sur base des leviers accessibles à l'échelle européenne, des perspectives issues des consultations et des évolutions des besoins et demandes, à travers une lecture technosolutionniste idéaliste de la Commission ?

# Les intersections de “la lutte contre la désinformation” au sein d’EDMO BELUX

- **Une réponse collective :**
  - coopération multidisciplinaire ;
  - coopération nationale et internationale ;
  - implication de toutes les parties prenantes.
- Des projets en parallèle *et* des transversalités.
- Un positionnement en relation avec les autres acteurs.
  - Défendre sa valeur ajoutée et son approche spécifique...
  - ... tout en faisant front commun.

**EDMO – united against disinformation.**

Accueil → A propos → **EDMO BELUX sous toutes ses facettes**

Bienvenue sur DisinfoCheck, la plateforme de confiance d’EDMO BELUX 2.0 pour surveiller, analyser et atténuer la désinformation et promouvoir l’éducation aux médias en Belgique et au Luxembourg.

## **Notre mission**

EDMO BELUX 2.0 est une plateforme multidisciplinaire qui réunit des fact-checkers, des analystes de la désinformation, des organisations d’éducation aux médias et des universitaires. Ensemble, nous nous efforçons de contrer la propagation de la désinformation, en garantissant l’exactitude et la fiabilité de l’information dans nos communautés. Nous soutenons une communauté large et diversifiée qui se consacre à la sauvegarde des processus démocratiques en Belgique et au Luxembourg.

# Les intersections de “la lutte contre la désinformation” au sein d’EDMO BELUX

- La « désinformation », une notion polysémique
- Le critère (étendu) de facticité comme plus petit commun dénominateur
- « Lutter contre la désinformation »:  
**une valeur de synecdoque ?**
  - Eduquer aux médias
  - Contrer des opérations d’influence (ex. FIMI)
  - Renforcer la régulation et l’auto-régulation du paysage informationnel
  - ...

« Pour lutter contre la désinformation, nous devons promouvoir l’éducation aux médias, à savoir la capacité d’accéder aux informations, de les évaluer et développer la pensée critique. » (EDMO BELUX)

# Les intersections de “la lutte contre la désinformation” au sein d’EDMO BELUX

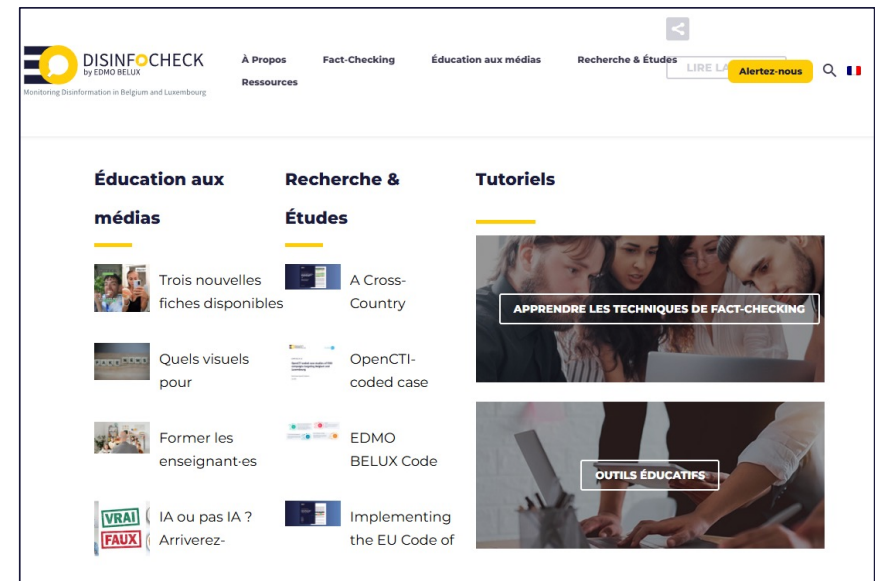
- **Un enjeu démocratique :**
  - attention particulière sur les élections ;
  - volonté de sauvegarder les processus démocratiques.
- **La démocratie: un idéal-type ?**
  - Information de qualité (*fact-checkers*) ;
  - esprit critique, vivre-ensemble (éducation aux médias) ;
  - Etat de droit: respect des droits fondamentaux (ex. autodétermination) face au pouvoir arbitraire des « plus puissants » (organisation OSINT)
  - protection des minorités et lutte contre les inégalités
  - ...

## **EDMO Promotes Core Values Among Its Partners And The Wider Fact-Checking And Media And Information Literacy Community Including**

- Public trust with regard to the platform to detect disinformation campaigns
- Independent fact-checking activities in Europe
- Scientifically grounded academic research on disinformation
- Critical thinking and fair debates amongst a media literate population in schools, universities and local communities
- Healthy and pluralistic media environment in Europe, including both public broadcasters and private sector media, based on their specific remits
- Independent media ethics and revenue models as a pillar for democracy and the first antidote against disinformation
- Transparent financing, ownership and business models
- Level playing field in liabilities applicable to all digital media, including over-the-top providers
- Differentiated implementation of principles according to size of media organisation, their own reach and width of language areas
- European values protecting the privacy of individuals and their personal data as a prerequisite for trustful relations between citizens and media
- Tolerance and dialogue, while rebuilding trust based on human and civil rights, as stated in the main European human rights instruments
- Appropriate regulation to help rebalance the information ecosystem, whether self-regulation, co-regulation or other legislative initiatives

# Les intersections de “la lutte contre la désinformation” au sein d’EDMO BELUX

- **Un répertoire d’actions diversifié** dans lequel les acteurs peuvent puiser selon leurs missions et les circonstances :
  - la vérification (*fact-checkers*) ;
  - l’exposition (organisation OSINT, *fact-checkers*) ;
  - l’éducation (éducation aux médias, journalistes) ;
  - l’évaluation (centre de recherche) ;
  - le soutien à la communauté (centre de recherche, organisation OSINT) ;
  - ...



# Les points aveugles de “la lutte contre la désinformation” selon EDMO (BELUX)

- Une notion-frontière qui assemble... et qui invisibilise ou minimise certaines perspectives
- Trois points aveugles :
  - la mésinformation comme **symptôme** de troubles démocratiques ;
  - la critique des **médias historiques** et du journalisme professionnel ;
  - les mondes sociaux du “**grand public**”.



# Les points aveugles de “la lutte contre la désinformation” selon EDMO (BELUX)

Etude **EDMO BELUX** basée sur 28 entretiens semi-directifs avec des utilisateurs·rices actifs·ves des réseaux sociaux en Belgique et au Luxembourg, 2022-2023 (Wiard *et al.*, 2023)

## Les citoyens sont déconnectés de la politique

- Les journalistes doivent rendre les actualités politiques plus attrayantes
- Les politiciens doivent mieux dialoguer avec le public

## La démocratie mérite mieux qu'un journalisme médiocre

- La partialité dans l'information est très problématique
- Les informations sont guidées par les intérêts économiques
- Il y a un manque de contradiction
- Le journalisme entretient les préjudices sociaux
- Journalisme atomisé

## Les médias traditionnels font partie/sont victimes d'un complot ourdi par l'élite financière (et politique)

- Les élites financière et politique manipulent délibérément les médias
- Les médias manipulent délibérément le public
- Nous sommes des journalistes hypercritiques autodidactes

→ Les **limites de la notion-frontière** « lutter contre la désinformation » selon EDMO (BELUX) ?

# Références (sélection)

- Altay, S., Berriche, M., & Acerbi, A. (2023). Misinformation on Misinformation: Conceptual and Methodological Challenges. *Social Media + Society*, 9(1), 1-13. <https://doi.org/10.1177/20563051221150412>
- Breton, P., & Proulx, S. (1996). *L'explosion de la communication*. Paris: La Découverte.
- García-Gordillo, M., Rivas-de-Roca, R., & De-Lima-Santos, M.-F. (2025). The Fact-Checking Initiatives in the EU : A Diverse Ecosystem Against Disinformation. *Media and Communication*, 13, 9421. <https://doi.org/10.17645/mac.9421>
- Navarro, J. T., García, L. B., & Oleart, A. (2025). How the EU Counters Disinformation : Journalistic and Regulatory Responses. *Media and Communication*, 13, 10551. <https://doi.org/10.17645/mac.10551>
- Navarro, J. T., Oleart, Á., & García, L. B. (2019). Actores Europeos y Desinformación : La disputa entre el factchecking, las agendas alternativas y la geopolítica. *Revista de Comunicación*, 18(2), 245-260. <https://doi.org/10.26441/RC18.2-2019-A12>
- Nielsen, R. K. (2024). *Misinformation often comes from the top (AKA "It's the Elite, Stupid")*. Online: <https://rasmuskleisnielsen.net/2024/01/03/misinformation-often-comes-from-the-top-aka-its-the-elite-stupid/>
- Oleart, A., & Theuns, T. (2023). 'Democracy without Politics' in the European Commission's Response to Democratic Backsliding : From Technocratic Legalism to Democratic Pluralism. *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 61(4), 882-899. <https://doi.org/10.1111/jcms.13411>
- Ramses A, W. (2022). *Report on the implementation of the Action Plan Against Disinformation*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/law-oeul/e66.013.66>
- Roozenbeek, J., & van der Linder, S. (2024). *The Psychology of Misinformation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Star, S. L., & Griesemer, J. R. (1989). Institutional Ecology, 'Translations' and Boundary Objects: Amateurs and Professionals in Berkeley's Museum of Vertebrate Zoology, 1907-39. *Social Studies of Science*, 19, pp.387-420.
- Stasi, M. L., & Parcu, P. L. (2021). Chapter 21 : Disinformation and misinformation: the EU response. In: Parcu P. L. & Brogi E. (Eds.). *Research Handbook on EU Media Law and Policy*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing,
- Trompette, P. & Vinck, D. (2009). Retour sur la notion d'objet-frontière. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 1(1), pp.5-27. <https://doi.org/10.3917/rac.006.0005>.
- Tuñón, J., Sánchez del Vas, R., & Bouza Garcia, L. (Éds.). (2025). *Periodismo versus populismo : Comunicación de la Unión Europea frente a la pandemia desinformativa*. Editorial Comares.
- Uscinski, J. E. (2018). The Study of Conspiracy Theories. *Argumenta*, 3(2), pp.233-245. Online: <https://www.argumenta.org/article/study-conspiracy-theories-special-issue/>
- Wardle, C., & Derakhshan, H., with the research support of Burns, A., & Dias, N. (2017). *Information disorder: Toward an interdisciplinary framework for research and policy making*. Council of Europe. <https://edoc.coe.int/fr/medias/7495-information-disorder-toward-an-interdisciplinary-framework-for-research-and-policy-making.html>
- Wiard, V., Patriarche, G., Jacobs, T., & Chapellier, D. (2023). *Deliverable 3.2.4. Folk theories of info-democratic disorders: an in-depth qualitative audience study in Belgium and Luxembourg*. Résumé en français: <https://belux.edmo.eu/fr/folk-theories-of-info-democratic-disorders-an-in-depth-qualitative-audience-study-in-belgium-and-luxembourg-executive-summary-of-d3-2-4/>
- Zajackowski, K., Ilik, G., Adamczyk, A., & Tahirović, M. (Eds.). (2023). *Poland's experience in combating disinformation : Inspirations for the Western Balkans*. Oficyna Wydawnicza Aspra-JR. <https://doi.org/10.33067/978-83-8209-282-0>
- Zelizer, B. (2025). Is propaganda by any other name still propaganda? In N. Ribeiro & B. Zelizer (Eds), *Media and Propaganda in an Age of Disinformation*. (pp.18-36). New York: Routledge.
- Zembylas, M. (2021). Moving beyond debunking conspiracy theories from a narrow epistemic lens: ethical and political implications for education. *Pedagogy, Culture & Society*, pp.1-16. DOI: 10.1080/14681366.2021.1948911