ACADÉMIE DE RECHERCHE ET D'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

UCLouvain

Réussite ou réussites universitaires :

APPORTS DE LA RECHERCHE POUR CLARIFIER UN TERME POLYSÉMIQUE

Mikaël De Clercq
Expert de recherche à l'Académie de Recherche et de l'Enseignement Supérieur,
Professeur invité à l'UCLouvain
Belgique

4 temps de réflexion:



1.1. Les enjeux de la réussite

En Europe :

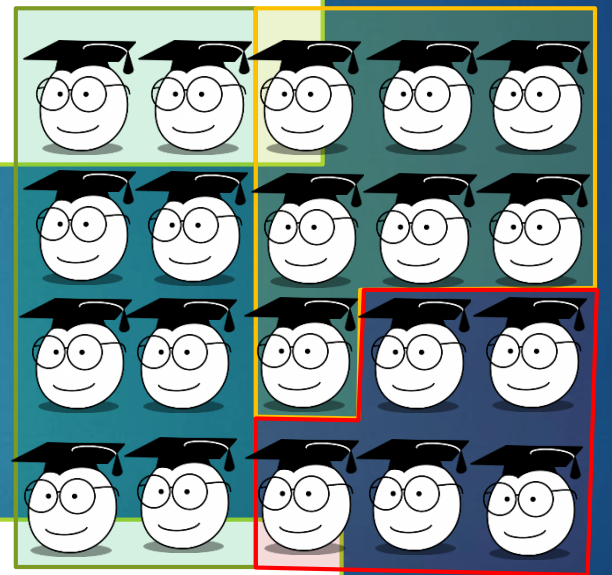
- **Une ambition élevée** : passer à une participation et une réussite massive dans l'enseignement supérieur.
  - 40% des personnes de 30 à 34 ans avec un diplôme du supérieur (stratégie EU 2020) : *OCDE : 43,1% Belgique 45,6 %*
  - 70% des 17-19 ans à entamer des études supérieures (Titus & Eagan, 2016)
  - Fournir un accès plus équitable à la réussite (Gale & Parker, 2014)

- **Horizon 2030** (OCDE, 2008) **:**
  - Un expansion continue de l'accès (diversité des étudiant·es ++)
  - Atteindre 50 % de diplômés de l'enseignement supérieur
  - Une réussite plus démocratisée

« L'objectif serait de faire réussir plus d'étudiant·es avec des profils de plus en plus variés» (*Gale & Parker, 2017; p.111)*

1.1. Les enjeux de la réussite

- **Une constance relative dans les taux de réussite en première année en Belgique**
  - Pas de démocratisation ségrégative → pas de sélection
  - **Entre 2010 et 2017**(SATURN; Leroy et al., 2021) **:**
    - +/- 63 % échouent en première année
    - Dont +/- 22% échouent et abandonnent



- **Un constat proche en France**
  - **+/- 60% d'échec** (Perret & De Clercq, 2022) **:**
    - 27% de redoublement et 29% d'abandon (Berthaud et al., 2022)

1.1. Les enjeux de la réussite

- **Un tension entre offre et demande** (Žalėnienė & Pereira, 2021)
  - **Une demande démultipliée** : de + en + d'étudiant·es accèdent à l'enseignement supérieur avec une hétérogénéité sans cesse croissante.
  - **Une pression sur l'offre** : fortes attentes sociétales sur l'accès à la réussite, les infrastructures, le coût des études, la qualité des services, la prise en compte de besoins spécifiques ...
- **Une performance insatisfaisante** (Kahu & Nelson, 2018):
  - les taux de réussite et de diplomation sont considérés comme faibles.
  - Les objectifs ne sont pas atteint :
    - Formation massive de la population pour répondre aux nouveaux défis de la société
    - Répartition égalitaire des chances de réussite

Réel besoin de maximiser l'efficience de l'accompagnement à la réussite !

1.2. Différentes approches de la problématique de la réussite

Partons de vos représentations:

- **Comment décrire la notion de réussite étudiante en deux-trois mots ?**

» **Caractère polysémique de la réussite** (*Romainville & Michaut, 2012)*
  - » Validation de crédits
  - » Persévérance jusqu'à l'obtention d'un diplôme
  - » Acquisition des connaissances et compétences du programme
  - » Épanouissement personnel et vocationnel

« échec et réussite sont donc davantage des notions à usage pratique que des construits scientifiques élaborés de manière rigoureuse pour décrire et expliquer certaines réalités observées »

(*Romainville & Michaut, 2012; p.251)*

a. Comprendre la réussite comme une réussite administrative

- **Une proposition 'limitée' de définition** *(De Clercq et al., 2014; Roland et al., 2015)*
  - **La réussite administrative serait :**

> **« La satisfaction d'un·e étudiant·e aux critères minimaux de maîtrise des compétences relatives à son cursus, déterminée selon les normes, usages et décrets de son contexte éducatif ; satisfaction qui sera basée sur la décision du jury de délibération. »**

- Une mesure de réussite serait le **nombre de crédits validés**, le **passage en deuxième année**, **l'obtention d'un diplôme**

- La réussite témoignerait donc d'une **capacité à rencontrer les exigences minimales** de maitrise permettant de valider les cours de son programme d'étude.

Roland, N., De Clercq, M., Dupont, S., Parmentier, P., & Frenay, M. (2015). Vers une meilleure compréhension de la persévérance et de la réussite académique: analyse critique de ces concepts adaptée au contexte belge francophone. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*(31-3). https://doi.org/10.4000/ripes.1009

a. Comprendre la réussite comme une réussite administrative

Le cas belge d'une approche administrative de la réussite :

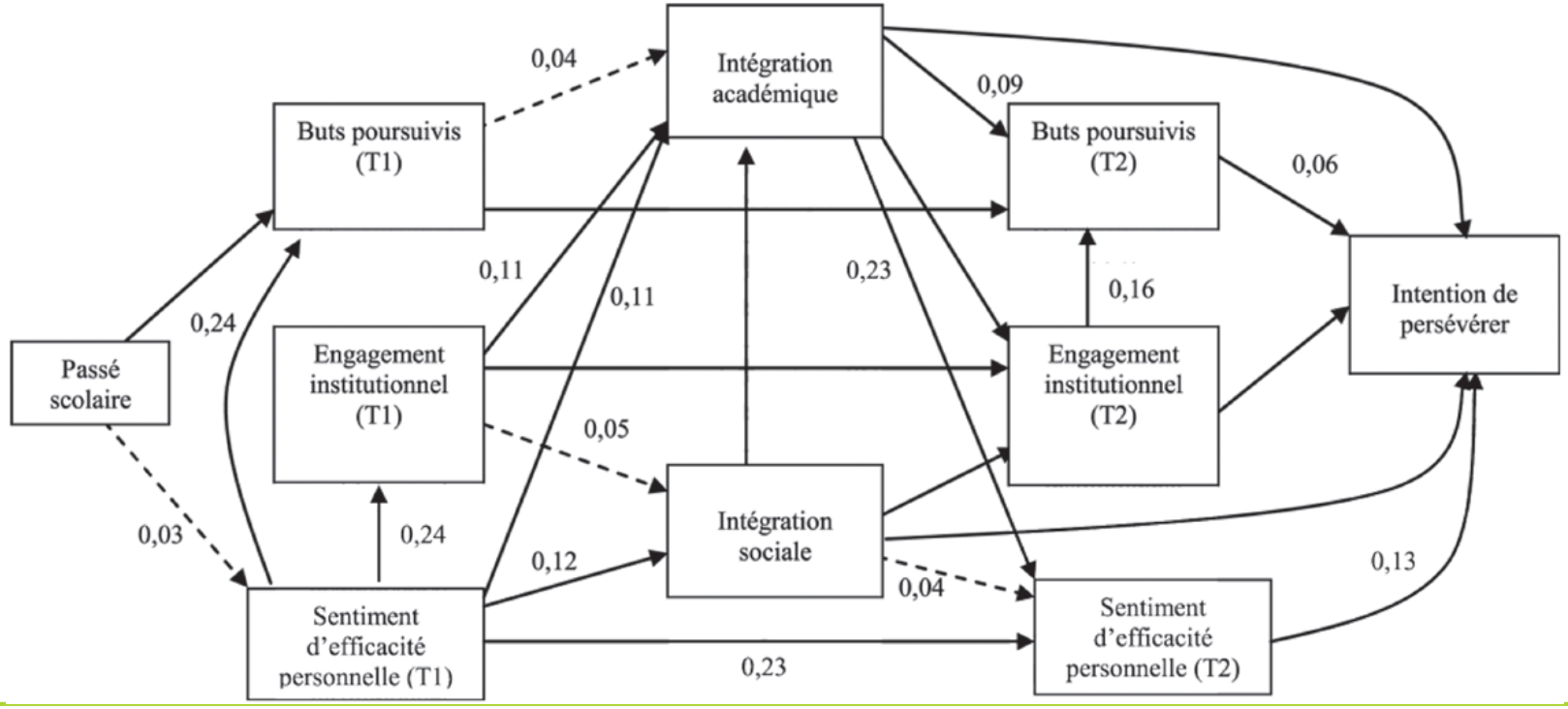
- **Le décret paysage n'a pas réellement amélioré la situation** (Brunet, Dujardin, Louis, O'Dorchai & Dehon, 2021)
  - **Jusqu'en 2014-2015 :**
    +/- 34% de réussite totale à 12/20 (60 ECTS)
    +/- 3 % de réussite partielle à 12/20 (45-59 ECTS)
  - **A partir de 2015-2016 :**
    +/- 27 % de réussite totale à 10/20 (60 ECTS)
    +/- 16 % de réussite partielle à 10/20 (45-59 ECTS)
  - Changement de **la vision de la réussite et allongement des parcours**
- **Mais réforme du décret**

  Nécessité de réussite de 60 ECTS en 1ère pour poursuivre le parcours

  Doit les acquérir **en 2 ans**

b. Comprendre la réussite comme un processus de persévérance

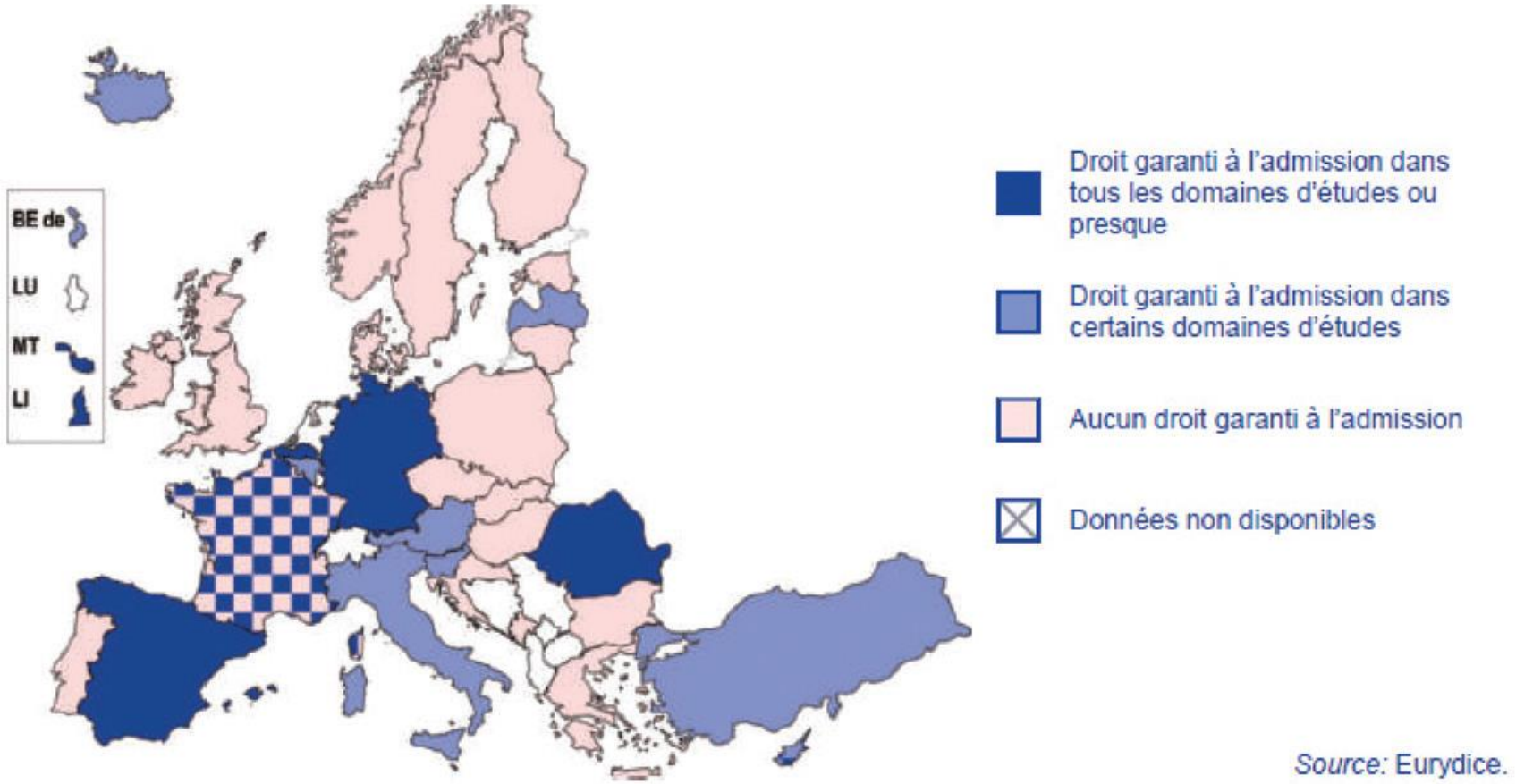
- La réussite témoignerait avant tout d'une **capacité à rester engagé dans les études**.
  - Attention à la persévérance face à des objectifs inatteignables (Boudrenghien, Frenay & Bourgeois, 2012)



Schmitz, J., Frenay, M., Neuville, S., Boudrenghien, G., Wertz, V., Noël, B., & Eccles, J. (2010). Etude de trois facteurs clés pour comprendre la persévérance à l'université. *Revue française de pédagogie, 172*, 43-61.

b. Comprendre la réussite comme un processus de persévérance

- Persévérance et abandon une question clé dans des contextes éducatifs dit « fermés »



c. Comprendre la réussite comme une capacité à apprendre/penser

- La réussite témoignerait alors du développement de **nouvelles compétences et connaissances** réflexives.

- Développement **d'une pensée critique comme objectif universitaire** **(Phan et al., 2009)**

  Théorie sur les profils d'apprentissage **(Vermunt & Donche, 2017)**

  - Profil orienté sur le sens de l'apprentissage → pas toujours le + propice à la réussite
  - Profil orienté sur la reproduction des connaissances
  - Profil orienté sur l'application pratique des savoirs

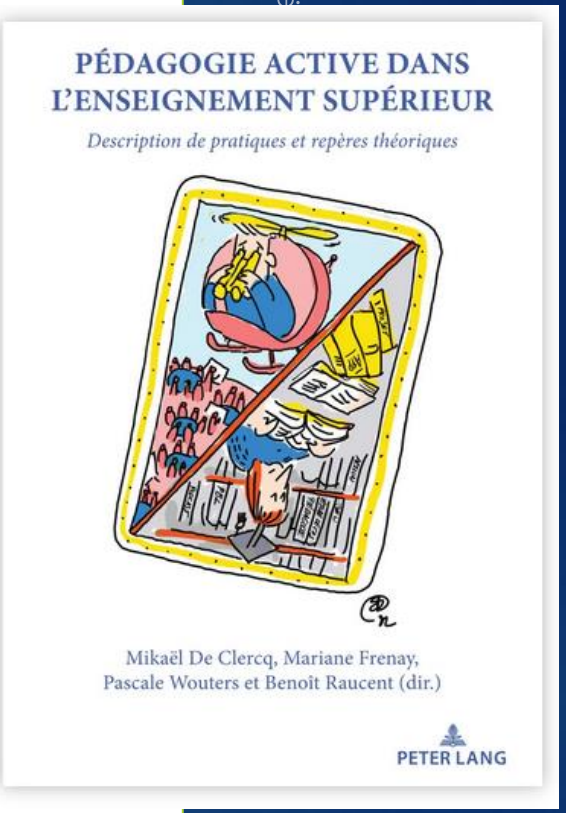
- L'objectif serait alors centré sur **le renforcement**

des pratiques pédagogiques propices à l'apprentissage et à la pensée critique

- **Quatre clés de renforcement**

des pratiques pédagogiques (De Clercq et al., 2022)

- **Motivationnelle, Sociale, Cognitive et Contextuelle**



De Clercq, M., Frenay, M., Wouters, P., & Raucent, B. (2022). *Pédagogie active dans l'enseignement supérieur : description de pratiques et repères théoriques*. Peter Lang. https://www.peterlang.com/document/1277927

d. Comprendre la réussite comme une capacité à s'adapter

- **Vers une approche partagée de la réussite**
  - Réussite comme capacité à **surmonter les obstacles** à la transition (Trautwein & Bosse, 2017)
    - Adaptation au contexte Belge (De Clercq et al., 2020) et analyse en contexte Français (De Clercq et Perret, 2020)

- **Obstacles personnels**
  - Activités d'études
  - Organisation de mon quotidien
  - Échec et pression liés aux études
- **Obstacles de contenu**
  - Approche scientifique
  - Attentes personnelles concernant les études
- **Obstacles sociaux**
  - Relations sociales au sein des études
  - Climat relationnel
  - Règles formelles liées aux études
- **Obstacles organisationnels**
  - Conditions d'études et d'examens

De Clercq, M., & Perret, C. (2020). Étude exploratoire des obstacles à la transition universitaire selon le vécu d'étudiants français et belges. Éducation et socialisation. Les Cahiers du CERFEE, (58).

De Clercq, M., Van Meenen, F., & Frenay, M. (2020). Les écueils de la transition universitaire: validation française du questionnaire des obstacles académiques (QoA). *e-JIREF, 6*(2), 73-106.

d. Comprendre la réussite comme une capacité à s'adapter

- **Porte un autre regard sur la responsabilité de la réussite étudiante** (De Clercq & Perret, 2020)
  - **Agir sur la réussite c'est aussi réduire les obstacles**
  - **Aider à surmonter ces obstacles c'est renforcer la réussite administrative mais pas uniquement** (De Clercq et al., 2020)

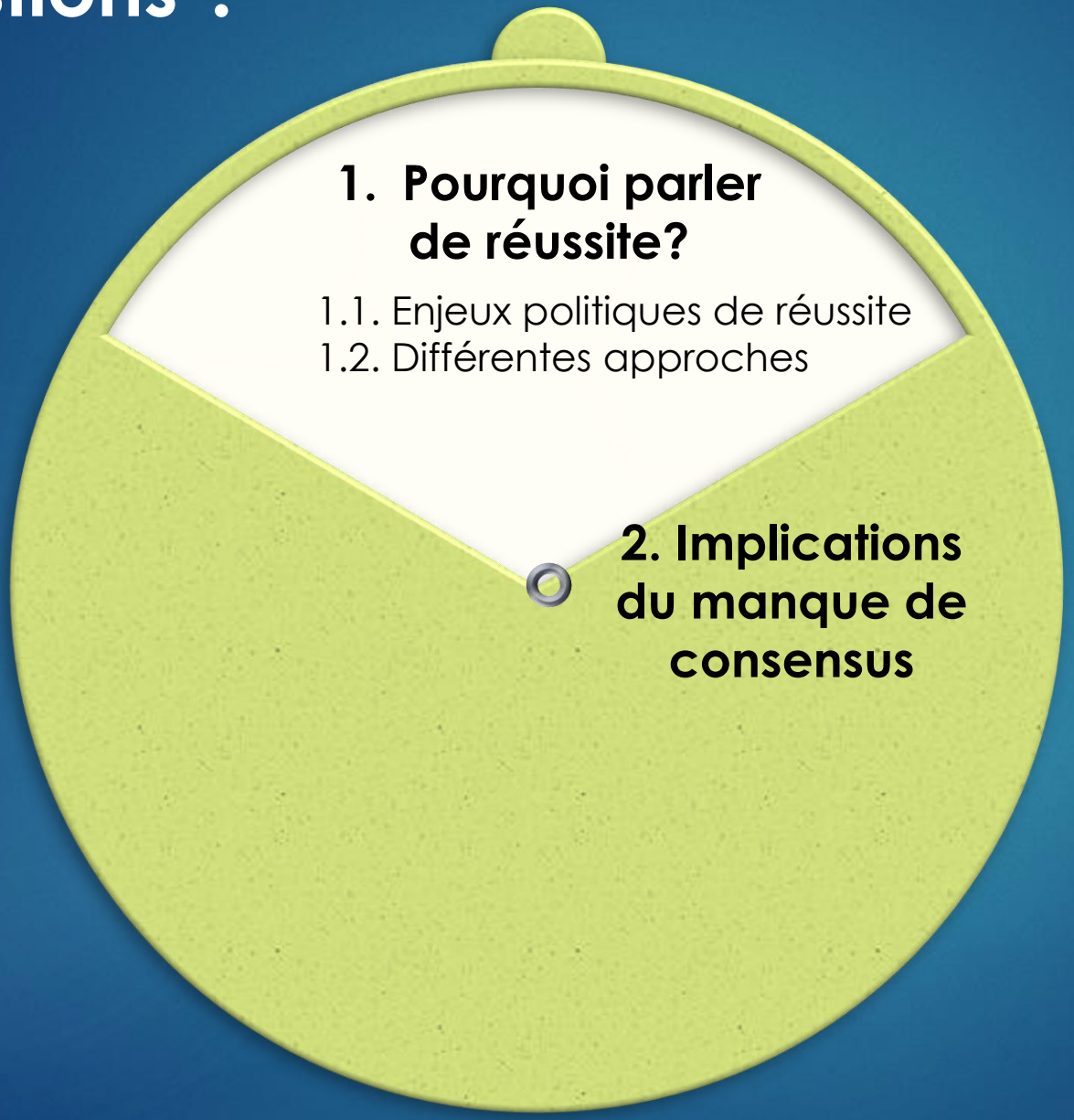
    - **Climat relationnel et relations avec les étudiant·es** déterminent l'intégration sociale
    - **Les attentes personnelles et la justification des études** sont déterminées par le processus du choix
    - **Les activités d'études et la gestion de la pression** déterminent le sentiment d'efficacité personnelle
    - Les obstacles **de contenus** sont déterminés par le passé scolaire

Tableau 1. Taxonomie des obstacles à la transition pour les étudiants de première année à l'université (Trautwein et Bosse, 2017).

De contenu	Personnels	Sociaux	Administratifs
S'ajuster au rythme et aux exigences académiques	Gérer la charge de travail	Construire des relations avec les pairs	Sélectionner les cours
S'adapter au mode d'enseignement	Suivre les cours	Collaborer	Trouver et utiliser les services d'information et de support
Identifier les standards d'évaluation	Planifier ses moments d'étude	Interagir avec les enseignants	Faire face aux exigences administratives
Acquérir un langage académique	Trouver un mode d'apprentissage	S'ajuster au climat social	Concilier les domaines d'étude et les cours

De Clercq, M., & Perret, C. (2020). Étude exploratoire des obstacles à la transition universitaire selon le vécu d'étudiants français et belges. *Éducation et socialisation. Les Cahiers du CERFEE*(58). https://doi.org/https://doi.org/10.4000/edso.13276

Des questions ?



a. L'approche de la réussite n'est pas sans conséquence

- **Etudier la réussite étudiante par une focale spécifique signifie que les adjuvants de cette réussite seront également spécifiques**
  - Compréhension et identification des leviers d'accompagnement à la réussite changeantes (Robbins et al., 2004)

Table 4
Meta-Analysis Results: Predictors of Retention

Predictor	*N*	*k*	$\bar{r}$	CI
Psychosocial and study skill factors				
Achievement motivation	3,208	7	.105	
Academic goals	20,010	33	.210	
Institutional commitment	20,741	28	.204	
Social support	11,624	26	.199	
Social involvement	26,263	36	.166	
Academic self-efficacy	6,930	6	.257	
General self-concept	4,240	6	.059	
Academic-related skills	1,627	8	.298	
Financial support	7,800	6	.182	
Institutional size	11,482	6	−.010	−
Institutional selectivity	11,482	6	.197	
Traditional predictors				
SES	7,704	6	.212	
High school GPA	5,551	12	.239	
ACT/SAT scores	3,053	11	.121	

Risque de « **Jingle jangle fallacies** »
(Reschly & Christenson, 2012)

Utiliser le même terme pour des concepts différents
Utiliser des termes différents pour un même concept

Déterminants spécifiques et transversaux de la réussite étudiante (De Clercq, 2017)

Sentiment d'efficacité personnelle
Performance passée

Table 5
Meta-Analysis Results: Predictors of GPA

Predictor	*N*	*k*	$\bar{r}$
Psychosocial and study skill factors			
Achievement motivation	9,330	17	.257
Academic goals	17,575	34	.155
Institutional commitment	5,775	11	.108
Social support	12,366	33	.096
Social involvement	15,955	33	.124
Academic self-efficacy	9,598	18	.378
General self-concept	9,621	21	.037
Academic-related skills	16,282	33	.129
Financial support	6,849	5	.195
Traditional predictors			
SES	12,081	13	.155
High school GPA	17,196	30	.413
ACT/SAT scores	16,648	31	.368

b. Le flou produit de la confusion et nuit à l'efficacité

- **Comment s'accorder sur une approche de la réussite ?**
  - Visions divergentes de la réussite entre les acteurs et actrices de terrain
  - Manque d'explicitation → divergence d'objectifs

- **A quelles actions donner la priorité ?**
  - Dépend des priorités et de la vision défendue de la réussite par l'établissement

- **Comment agir efficacement ?**
  - Confusion et méconnaissance des principaux déterminants de la réussite en fonction de l'approche défendue
  - Explicitations manquantes des visées précises d'une action d'accompagnement

b. Le flou produit de la confusion et nuit à l'efficacité

- Donne l'impression que les actions mises en place seraient **incapables d'agir efficacement sur la réussite**

- **Ambition politique de la réussite :**
  - Passage d'une année à l'autre, obtention d'un diplôme…
  - Volonté d'agir sur un taux global par des actions isolées

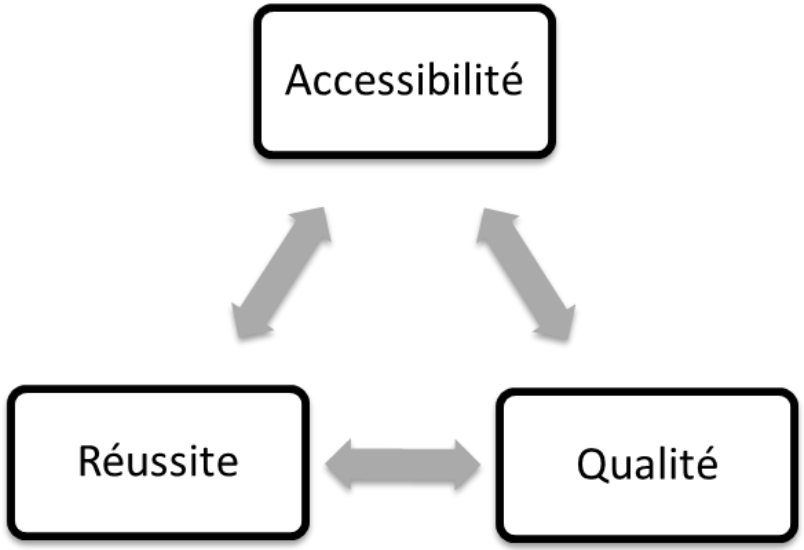
- **Alors que …**
  - Le **moment de mesure** de la réussite peut être questionné
  - Le taux moyen cache des **variations importantes** selon les établissements, les filières...
  - **Différents standards de réussite co-existent.**

C. Une approche non explicitée risque d'induire des effets pervers

- **Comment concilier les différents objectifs de réussite ?**

  Tension entre :

  - **Le nombre grandissant d'étudiant· es**
  - **La volonté de maximiser le taux de réussite**
  - **L'importance de maintenir la qualité de la formation**



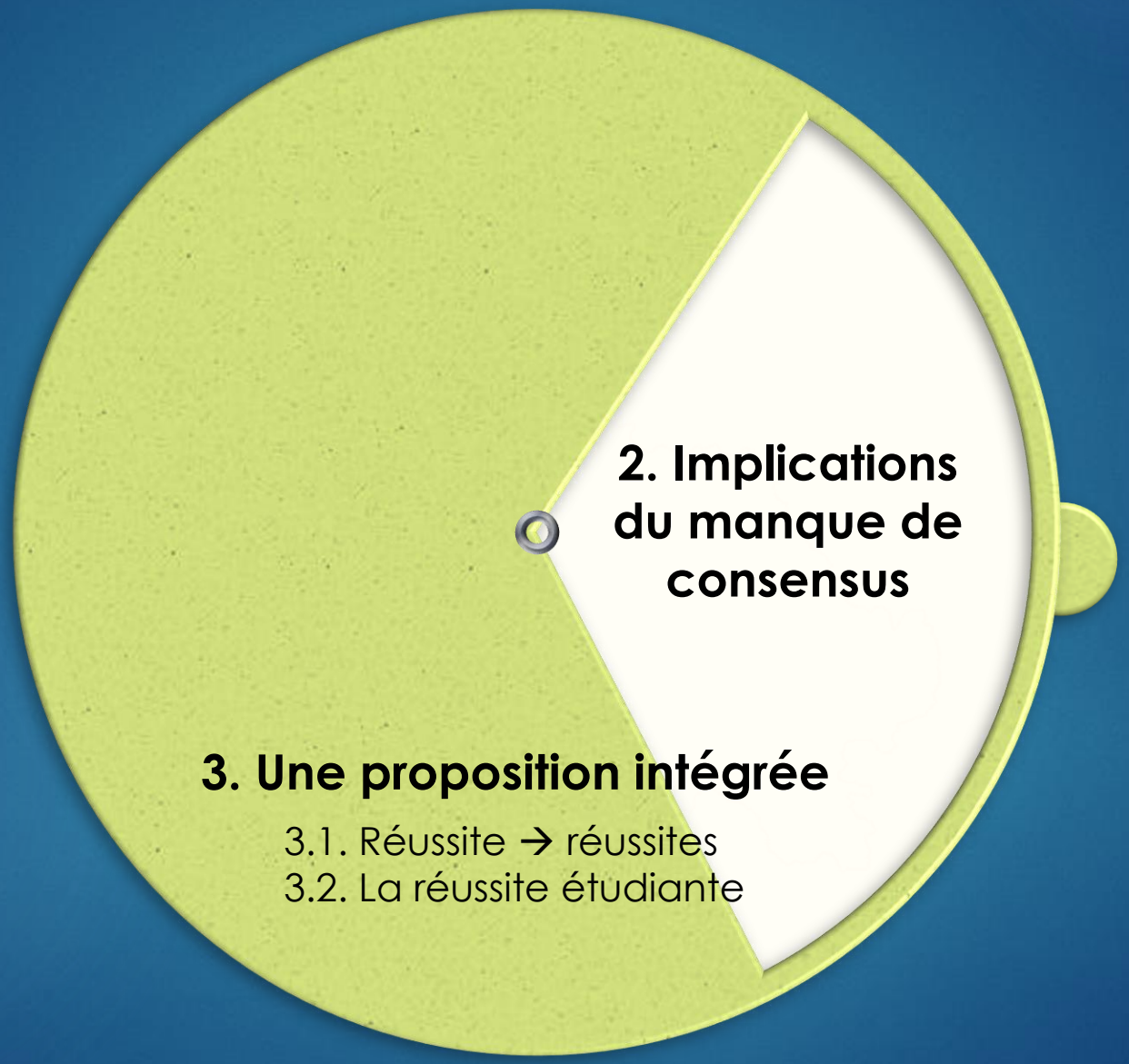
Le trilemme de la réussite (Elffers, 2016)

d. Limite d'une approche centrée uniquement sur les objectifs institutionnels

- **Comment concilier objectifs institutionnels et réussite subjective?**
  - Les approches présentées ne tiennent pas compte de la réussite subjective (Paivandi, 2016)
    - Objectifs de réussite de l'étudiant·e selon son parcours, sa temporalité (Annoot et al., 2019, Guterman, 2020)
    - Les étudiant·es n'ont peut être pas le même objectif de réussite que celui que vous visez.

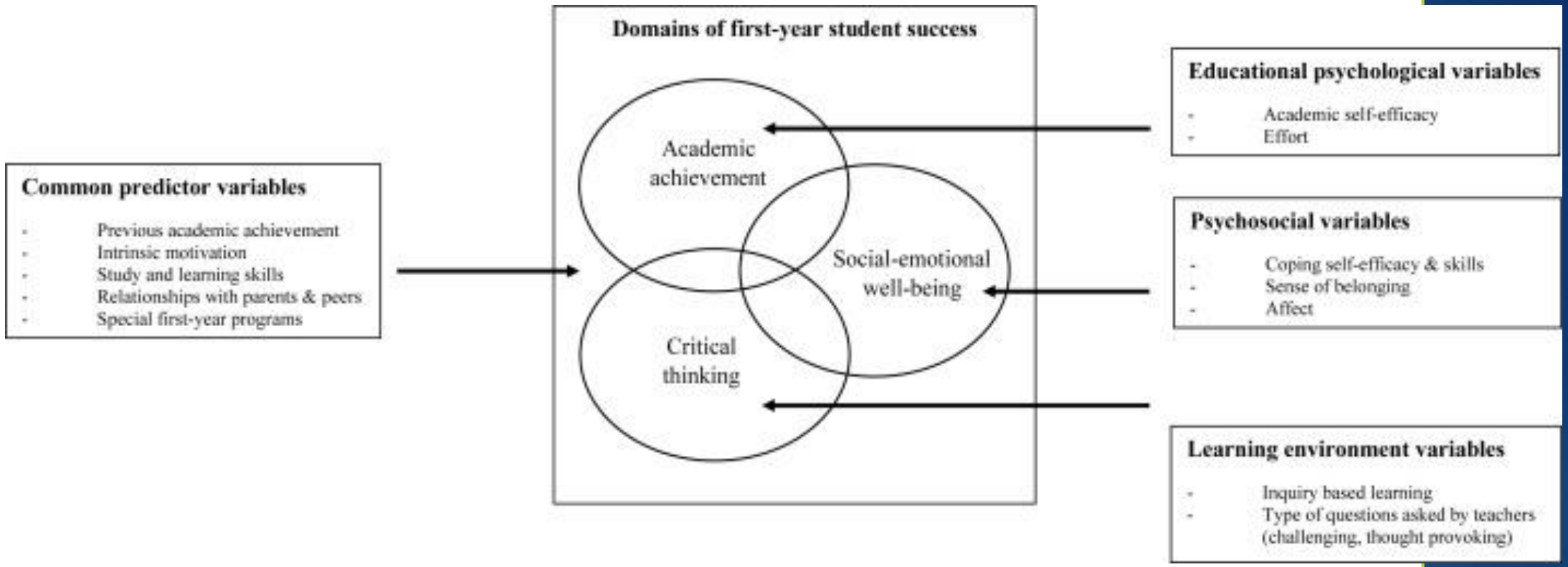
« C'est une année où j'ai appris, déjà à gérer une session d'examen. J'ai bien aimé la vie sur le campus. Donc, ce n'est pas une année de perdue. …je pense que je suis beaucoup mieux préparé à après». (Maxime)

De Clercq, M., Jansen, E., Brahm, T., & Bosse, E. (2021). From Micro to Macro: Widening the Investigation of Diversity in the Transition to Higher Education. *Frontline Learning Research,* 9(2), 1-8. https://doi.org/10.14786/flr.v9i2.783


2. Implications du manque de consensus
3. Une proposition intégrée
3.1. Réussite → réussites
3.2. La réussite étudiante

3.1. Réussite → réussites

- **Approche multiple de la réussite**



van der Zanden, P. J. A. C., Denessen, E., Cillessen, A. H. N., & Meijer, P. C. (2018). Domains and predictors of first-year student success: A systematic review. *Educational Research Review, 23*, 57-77. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.edurev.2018.01.001

3.1. Réussite → réussites

- **La réussite dans une vision multiple**

> ***« La réussite peut se définir comme une combinaison de performances académiques, d'engagement dans les cours, d'atteinte des objectifs d'apprentissage, d'acquisition des compétences et connaissances requises visées par le programme, de persévérance, de satisfaction de l'étudiant·e et de performances post-enseignement supérieur.»***
> (traduction libre de Kuh et al., 2006; p.5)



Figure 2. York, Gibson, & Rankin Revised Conceptual Model of Academic Success

York, T. T., Gibson, C., & Rankin, S. (2015). Defining and measuring academic success. *Practical assessment, research, and evaluation*, *20*(1), 5. https://doi.org/10.7275/hz5x-tx03

3.1. Réussite → réussites

- **Approche multiple de la réussite**

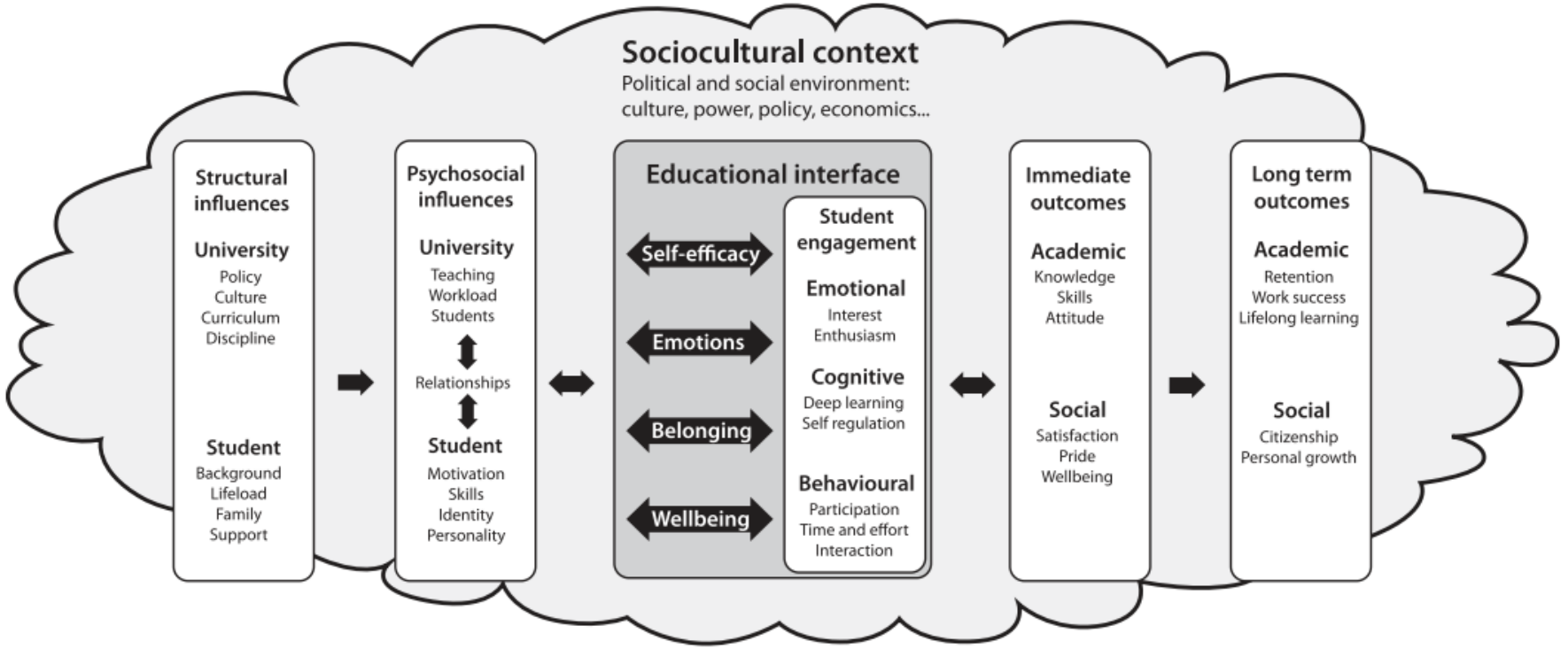


Figure 1. Refined conceptual framework of student engagement incorporating the educational interface.

- The "educational interface model" de Kahu et Nelson (2018)
- Propose une approche multiple avec des indicateurs proximaux et distaux

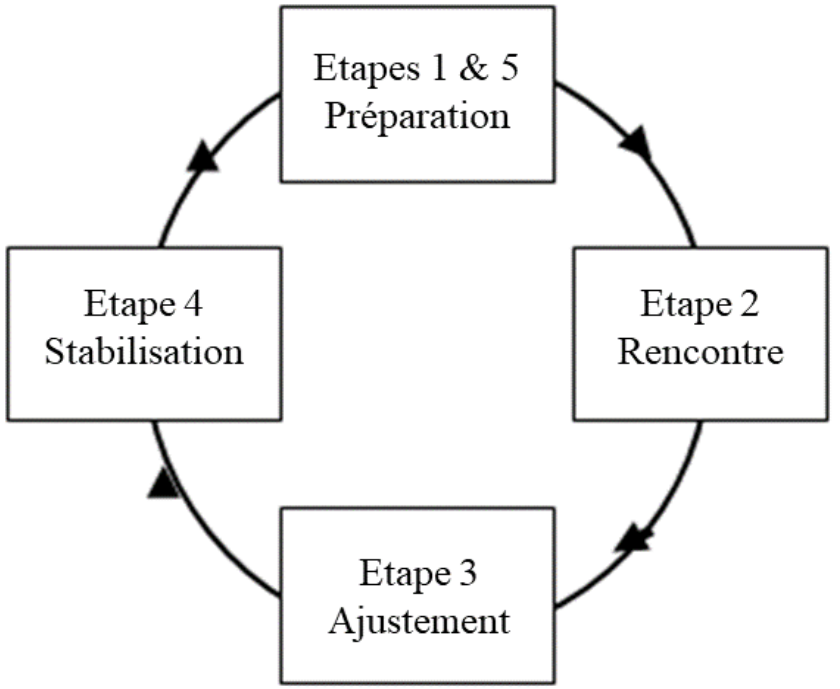
Kahu, E. R., & Nelson, K. (2018). Student engagement in the educational interface: understanding the mechanisms of student success. *Higher Education Research & Development, 37*(1), 58-71. https://doi.org/10.1080/07294360.2017.1344197

3.1. Réussite → réussites

- **Notion de stabilisation** (Nicholson, 1990)

Un étudiant stabilisé serait :

- + compétent qu'avant la transition
- Confiant, engagé et performant
- Épanoui dans son contexte de transition
- Assuré dans ses choix et prêt pour de nouvelles transitions



Cycles de transition (Nicholson, 1990)

York, T. T., Gibson, C., & Rankin, S. (2015). Defining and measuring academic success. *Practical assessment, research, and evaluation*, *20*(1), 5. https://doi.org/10.7275/hz5x-tx03

3.2. Une vision tridimensionnelle de la réussite (De Clercq et al., 2025)

Réussites dans l'enseignement supérieur

Concept implicite, à usage pratique et ancré sur des indicateurs politiques

Permet une clarification de l'objectif et l'approche centrale de la réussite

1. Réussite académique :

" La satisfaction d'un·e étudiant·e aux critères minimaux de maîtrise des compétences relatives à son cursus selon les normes, les usages et les décrets de son contexte éducatif validée par le jury de délibération " (Auteur(s) 2015)

Se mesure au niveau macro par : le taux de réussite, le taux d'abandon, le taux de diplômation, le % de crédits validés…

2. Réussite éducative :

" L'évolution dans le degré de maîtrise et le type de connaissances et compétences développées par l'étudiant·e dans un programme d'enseignement supérieur "

Se mesure pour chaque étudiant.e par : les performances dans les cours, ou à des tests de compétences disciplinaires, transversales...

3. Réussite étudiante :

" L'atteinte par l'étudiant·e de (1) ses objectifs personnels selon sa temporalité et son contexte, et (2) une forme de stabilisation dans l'enseignement supérieur ".

Se traduit par : la concordance entre ses objectifs et le contexte de l'enseignement supérieur, une implication dans l'enseignement supérieur, une persévérance face aux difficultés, une intégration sociale, un épanouissement psychologique…

De Clercq, M., Perret, C., & Constans, A. (2025). D'une réussite quantitative à qualitative dans l'enseignement supérieur : Approche tridimensionnelle et conceptualisation. *Carrefour de l'éducation*

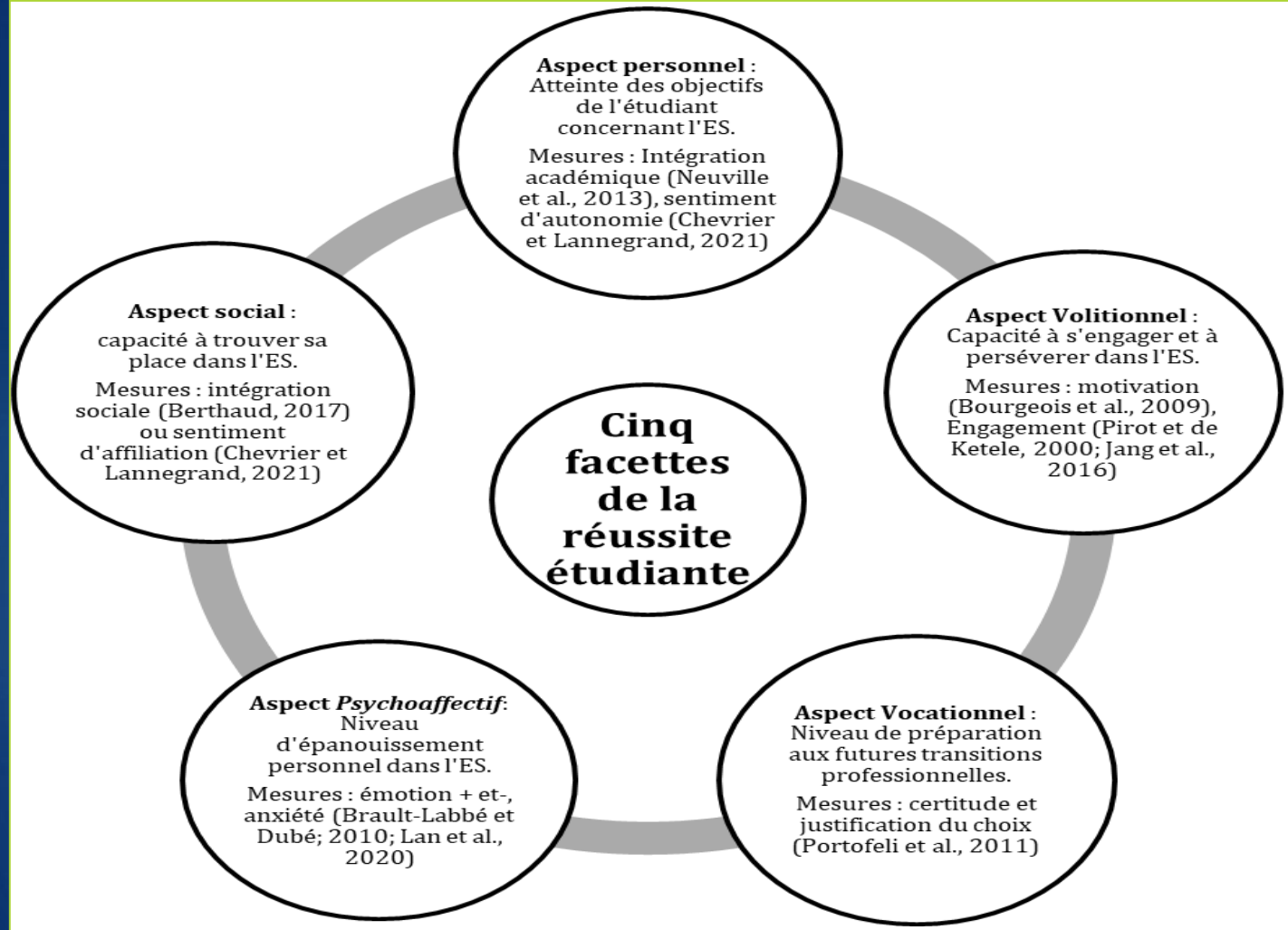
3.2. La réussite étudiante

- **Au delà de la réussite académique ou educative…**
  - **La réussite étudiante → "Student thriving" (Schreiner, 2010)**

> ***«Une perspective étendue de la réussite se concentrant aussi sur les relations, les vécus des étudiants et leur bien-être psychologique... Vu que cette approche se centre sur des aspects modulables, elle possède un potentiel énorme pour les institutions de développer des dispositifs permettant à un large nombre d'étudiants de réussir»***
> (Schreiner et al., 2020; P,18)

- **Développement de 5 facettes de la réussite étudiante**
  - **Personnelle, volitionnelle, vocationnelle, sociale et psychoaffective**

3.2. Un zoom sur la réussite étudiante (De Clercq et al., 2025)



- **Offre des objectifs clairs et justifiables aux actions de terrain**
- **Permet de faire un diagnostic des actions mises en place**
- **Procure des indicateurs + sensibles de l'impact des actions de soutien**

De Clercq, M., Perret, C., & Constans, A. (2025). D'une réussite quantitative à qualitative dans l'enseignement supérieur : Approche tridimensionnelle et conceptualisation. *Carrefours de l'éducation*

3.2. Agir sur la réussite

- Proposition de **7 visées d'accompagnement** (De Clercq et al., 2023)
  - **3 visées aux conséquences directes probables sur la réussite administrative**
    - Développement de la **gestion de soi**
      - Socialisation et accueil de l'étudiant, Maitrise des émotions (stress, anxiété…), Gestion de la motivation, de l'effort et de la persévérance…
    - Développement des **compétences académiques**
      - Maitrise des langues, méthodologie de travail, propédeutique, stratégies d'étude, gestion du temps
    - Développement des **compétences disciplinaires**
      - Maitrise des contenus de cours (connaissances et/ou compétences), compréhension des codes et de la culture liés à la discipline

Perret, C., & De Clercq, M. (2022). Quels bilans des mesures des effets des dispositifs institutionnels d'aide à la réussite à l'université? *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur, 38*(1), 1-8. https://doi.org/10.4000/ripes.3805

De Clercq, M., Salmon, A., Jacquemart, J. et Bachy, S. (2023). Favoriser l'évaluation des pratiques d'accompagnement de l'étudiant dans l'enseignement supérieur : entre clarification conceptuelle et discussion méthodologique. *Revue des sciences de l'éducation. 48 (3).* https://doi.org/10.7202/1100676ar

3.2. Agir sur la réussite étudiante

- **4 visées aux conséquences plutôt indirectes :**
  - Développement des **compétences numériques**
    - Maitrise d'un outil numérique, recherche d'informations et gestion des données, création de contenu numérique, collaboration en ligne pour les travaux en groupe
  - Développement des **compétences organisationnelles**
    - Gestion administrative des études, gestion financière
  - Développement de **la santé et de l'équilibre de vie**
    - Gestion de l'équilibre entre vie personnelle (problème personnel) et étudiante, développement d'un mode de vie sain, organisation du quotidien
  - Développement du **projet personnel et professionnel**
    - Aide à l'orientation, réorientation, préparation à la vie professionnelle

De Clercq, M., Salmon, A., Jacquemart, J. et Bachy, S. (2023). Favoriser l'évaluation des pratiques d'accompagnement de l'étudiant dans l'enseignement supérieur : entre clarification conceptuelle et discussion méthodologique. *Revue des sciences de l'éducation. 48 (3)*. https://doi.org/10.7202/1100676ar


4. Discussion
et conclusion
3. Une proposition intégrée
3.1. Réussite → réussites
3.2. La réussite étudiante

Pour conclure, 5 questions clés

1. **Quelle approche de la réussite avez-vous envie de promouvoir ?**
2. **Quelles dimensions de la réussite voulez-vous priorétiser et pourquoi ?**
3. **Dans quelle mesure partagez-vous une vision explicite commune de la réussite et de ses objectif?**
4. **Au regard des besoins probables de votre contexte, les actions d'accompagnement à la réussite sont-elles suffisantes ?**
5. **L'offre d'accompagnement est-elle bien alignée avec votre approche de la réussite ?**

ACADÉMIE DE RECHERCHE ET D'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

UCLouvain

Prenez maintenant 1 minute pour réfléchir à 2 éléments que vous retenez de cette présentation !

Merci de votre attention!

Place aux questions !

mikael.declercq@uclouvain.be

Pour approfondir la réflexion…

