

BIBLIOGRAPHIE GÉNÉRALE

- Allport, G. W., & Ross, J. M. (1967). Personal religious orientation and prejudice. *Journal of Personality and Social Psychology*, 5, 432-443.
- Altemeyer, B. (1996). *The authoritarian specter*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Altemeyer, B. (2002). Dogmatic behavior among students : Testing a new measure of dogmatism. *Journal of Social Psychology*, 142, 421-447.
- Altemeyer, B., & Hunsberger, B. (1992). Authoritarianism, religious fundamentalism, quest, and prejudice. *International Journal for the Psychology of Religion*, 2, 113-133.
- Altemeyer, B., & Hunsberger, B. (2005). Fundamentalism and authoritarianism. In R. F. Paloutzian & C. L. Park (Eds.), *Handbook of the psychology of religion and spirituality* (pp. 378-393). New York: Guilford Press.
- Arendt, H. (1951). *The origins of totalitarianism*. New York: Harcourt.
- Arendt, H. (1953). Understanding and politics. *Partisan Review*, 20, 377-392.
- Arendt, H. (1971/1996). *Considérations morales*. France: Payot & Rivage.
- Aristote (IV ACN/1998). *Ethique de Nicomaque*. France: Garnier Flammarion.
- Arnsperger, C. (2005). *Critique de l'existence capitaliste*. France : Les éditions du cerf.
- Ashton, M., Danso, H., Maio, G., Esses, V., Bond, M., & Keung, D. (2005). Two dimensions of political attitudes and their individual difference correlates: A cross-cultural perspective. In R. Sorrentino, D. Cohen, J. Olson, & M. Zanna (Eds.), *Cultural and social behavior: the Ontario Symposium* (Vol. 10, pp. 1-29). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Atran, S., & Norenzayan, A. (2004). Religion's evolutionary landscape: Counterintuition, commitment, compassion, community. *Behavioral and Brain Sciences*, 27, 713-770.
- Atran, S., Henrich, J. (2010) The Evolution of Religion: How cognitive by-products, adaptive learning heuristics, ritual displays, and group competition generate deep commitments to prosocial religions. *Biological Theory: Integrating Development, Evolution, and Cognition*, 5, 18-30.
- Aubenque, P. (1963/2009). *La prudence chez Aristote*. France : PUF.
- Bäckström, M., & Björklund, F. (2007). Structural modeling of generalized prejudice: The role of social dominance, authoritarianism, and empathy. *Journal of Individual Differences*, 28, 10-17.
- Bargh, J. A., Gollwitzer, P. M., Lee-Chai, A., Barndollar, K., & Trötschel, R. (2001). The automated will: Nonconscious activation and pursuit of behavioral goals. *Journal of Personality and Social Psychology*, 81, 1014-1027.
- Barrett, C. D., Patock-Peckham, J. A., Hutchinson, G. T., & Nagoshi, C. T. (2005). Cognitive motivation and religious orientation. *Personality and Individual Differences*, 38, 461-474.
- Barrett, J. (2001). Do children experience God as adults do? In J. Andresen (Ed.), *Religion in mind: Cognitive perspectives on religious belief, ritual, and experience* (pp. 173-190). New York: Cambridge University Press.
- Bartels, D. K. (2008). Principled moral sentiment and the flexibility of moral judgment and decision making. *Cognition*, 108, 381-417.

- Basset, J. F., & Williams, J. E. (2003). Protestants' images of self, God, and satan as seen in adjective check list descriptions. *International Journal for the Psychology of Religion*, 13, 123-135.
- Bastian, B., Laham, S., Wilson, S., Haslam, N., & Koval, P. (à paraître). Blaming, praising and protecting our humanity: The implications of everyday dehumanization for judgments of moral status. *British Journal of Social Psychology*.
- Batson, C. D. (2008). Moral masquerades: Experimental exploration of the nature of moral motivation. *Phenomenology and Cognitive Sciences*, 7, 51-66.
- Batson, C. D., & Raynor-Prince, L. (1983). Religious orientation and complexity of thought about existential concerns. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 22, 38-50.
- Batson, C. D., & Schoenrade, P. A. (1991a). Measuring religion as quest: 1) Validity concerns. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 30, 416-429.
- Batson, C. D., & Schoenrade, P. A. (1991b). Measuring religion as quest: 2) Reliability concerns. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 30, 430-447.
- Batson, C. D., Ahmad, N., Lishner, D. A., & Tsang, J.-A. (2002). Empathy and altruism. In C. R. Snyder & S. J. Lopez (Eds.), *Handbook of positive psychology* (pp. 485-498). New York: Oxford University Press.
- Batson, C. D., Ahmad, N., Yin, J., Bedell, S. J., Johnson, J. W., Templin, C. M., & Whiteside, A. (1999). Two threats to the common good: Self-interested egoism and empathy-induced altruism. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 25, 3-16.
- Batson, C. D., Denton, D. M. & Vollmecke, J. T. (2008). Quest religion, anti-fundamentalism, and limited versus universal compassion. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 47, 135-145.
- Batson, C. D., Eidelman, S. H., Higley, S. L., & Russell, S. A. (2001). "And who is my neighbor?" II: Quest religion as a source of universal compassion. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 40, 39-50.
- Batson, C. D., Klein, T. R., Highberger, L., & Shaw, L. L. (1995). Immorality from empathy-induced altruism: When compassion and justice conflict. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68, 1042-1054.
- Batson, C. D., Schoenrade, P. A., & Ventis, L. W. (1993). *Religion and the individual*. New York: Oxford University Press.
- Baumeister, R. F., & Leary, M. R. (1995). The need to belong: Desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation. *Psychological Bulletin*, 117, 497-529.
- Baumgardner, A. H. (1990). To know oneself is to like oneself: Self-certainty and self-affect. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 1062-1072.
- Boccatto, G., Capozza, D., Falvo, R., & Durante, F. (2008). The missing link: Ingroup, outgroup, and the human species. *Social Cognition*, 26, 224-234.
- Boden, M.T. & Berenbaum, H. (2010). The bidirectional relations between affect and belief. *Review of General Psychology*, 14, 227-239.
- Bouchard, T. J., Jr. (2009). Authoritarianism, religiousness, and conservatism: Is "obedience to authority" the explanation for their clustering, universality, and evolution? In E. Voland & W. Schiefenhövel (Eds.), *The biological evolution of religious mind and behavior* (pp. 165-180). New York: Springer.
- Bowlby, J. (1969/1996). *Attachement et perte. 1, L'attachement*. France, PUF.

- Boyatzis, C. J., & McConnell, K. M. (2006). Quest orientation in young women: Age trends during emerging adulthood and relations to body image and disordered eating. *International Journal for the Psychology of Religion*, 16, 197-207.
- Boyer, P. (2001). *Religion explained: Evolutionary origins of religious thought*. New York: Basic Books.
- Brennan, K. A., Clark, C. L., & Shaver, P. R. (1998). Self-report measurement of adult attachment: An integrative overview. In J. A. Simpson & W. S. Rholes (Eds.), *Attachment theory and close relationships* (pp. 46–76). New York: Guilford Press.
- Brennan, K.A., & Shaver, P. (1995). Dimensions of adult attachment, affect regulation, and romantic relationship functioning. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 21, 267-284.
- Burris, C., Jackson, L., Tarpley, W., & Smith, G. (1996). Religion as quest: The self-directed pursuit of meaning. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 22, 1068-1076.
- Bushman, B. J., Ridge, R. D., Das, E., Key, C. W., & Busath, G. L. (2007). When God sanctions killing: Effect of scriptural violence on aggression. *Psychological Science*, 18, 204-207.
- Butler, J.C., (2000). Personality and emotional correlates of right-wing authoritarianism. *Social Behavior and Personality: An international journal*, 28, 1-14.
- Buxant, C., Saroglou, V., & Scheuer, J. (2009). Contemporary conversions: Compensatory needs or self-growth motives? *Research in the Social Scientific Study of Religion*, 20, 47-68.
- Cacioppo, J. T., & Petty, R. E. (1982). The need for cognition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 42, 116-131.
- Campbell, J. D. (1990). Self-esteem and clarity of the self-concept. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59, 538-549.
- Carlson, M., & Miller, N. (1987). Explanation of the relation between negative mood and helping. *Psychological Bulletin*, 102, 91–108.
- Caroff, X., Berjot, S., Fievet, C.M., & Drozda, E. (2003). Validation de la version française de l'échelle de "besoin de clôture", de Webster et Kruglanski (1994) [Validation of the French translation of Webster and Kruglanski's Need for Closure Scale]. In A. Vom Hofe, H. Charvin, J.-L. Bernaud, & D. Guedon (Eds.), *Psychologie différentielle: Recherches et réflexions* (pp. 73–76). Rennes, France: Presses Universitaires de Rennes.
- Carpenter, T. P., & Marshall, M. A. (2009). An examination of religious priming and intrinsic religious motivation in the moral hypocrisy paradigm. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 48, 386-393.
- Chirumbolo, A. (2002). The relationship between need for cognitive closure and political orientation: the mediating role of authoritarianism. *Personality and Individual Differences*, 32, 603-610.
- Choma B. L., Busseri, M. A., & Sadava, S. W. (2009). Liberal and conservative political ideologies: Different routes to happiness? *Journal of Research in Personality*, 43, 502-505.
- Ciarrocchi, J. W., Piedmont, R. L., & Williams, J. E. G. (2002). Image of God and personality as predictors of spirituality in men and women. *Research in the Social Scientific Study of Religion*, 13, 55-73.

- Clément, C. (2011). On tue un enfant. *Le magazine littéraire*, 510, 61-62.
- Cohen K. & Cairns D. (2010). Is searching for meaning in life associated with reduced subjective and psychological well-being? *International Journal of Existential Psychology and Psychotherapy*, 3.
- Conway, L. G., III, Thoemmes, F., Allison, A. M., Hands Towgood, K., Wagner, M., Davey, K., et al. (2008). Two ways to be complex and why they matter: Implications for attitude strength and lying. *Journal of Personality and Social Psychology*, 95, 1029–1044.
- Cook D. R. (1977). Detection of influential observation in linear regression. *Technometrics*, 19, 15-18.
- Cortes, B. P., Demoulin, S., Rodriguez, R. T., Rodriguez, A. P., & Leyens, J.-Ph. (2005). Infra-humanization or familiarity? Attribution of uniquely human emotions to the self, the ingroup, and the outgroup. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31, 243-253.
- Cottone, J., Drucker, P., & Javier, R. A. (2007). Predictors of moral reasoning: Components of executive functioning and aspects of religiosity. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 46, 37-53.
- Davis, M. H. (1983). Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44, 113-126.
- Davila, J., Burge, D., & Hammen, C. (1997). Why does attachment style change? *Journal of Personality and Social Psychology*, 73, 826-838.
- Davila, J., & Sargent, E. (2003). The meaning of life (events) predicts change in attachment security. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 29, 1383-1395.
- de St. Aubin, E. (1996). Personal ideological polarity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71, 152-165.
- Demoulin, S., Leyens, J.-Ph., Paladino, P. M., Rodriguez, A. P., Rodriguez, R. T. & Dovidio, J. (2004). Dimensions of “uniquely” and “non uniquely” human emotions. *Cognition and Emotion*, 18, 71-96.
- Demoulin, S., Leyens, J.-Ph., Rodriguez, R. T., Rodriguez, A. P., Paladino, M. P., & Fiske, S. T. (2005). Motivation to support a desired conclusion versus motivation to avoid an undesirable conclusion: The case of infra-humanization. *International Journal of Psychology*, 40, 416-428.
- Desimpelaere, P., Sulas, F., Duriez, B., & Hutsebaut, D. (1999). Psycho-epistemological styles and religious beliefs. *International Journal for the Psychology of Religion*, 9, 125-137.
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95, 542–75.
- Dijksterhuis, A., Preston, J., Wegner, D. M., & Aarts, H. (2008). Effects of subliminal priming of self and God on self-attribution of authorship for events. *Journal of Experimental Social Psychology*, 44, 2-9.
- Dostoïevski, F.M. (1871/1977). *Les possédés*. France : Livre de poche.
- Dru, V. (2007). Authoritarianism, social dominance orientation and prejudice: Effects of various self-categorization conditions. *Journal of Experimental Social Psychology*, 43, 877-883.
- Duck, R. J., & Hunsberger, B. (1999). Religious orientation and prejudice: The role of religious proscription, right-wing authoritarianism, and social desirability. *International Journal for the Psychology of Religion*, 9, 157-179.

- Duckitt, J. (2009). Authoritarianism and dogmatism. In M. Leary & R. Hoyle (Eds.), *Handbook of individual differences in social behavior* (pp. 298–317). USA : Guilford Press.
- Duckitt, J., & Sibley, C. G. (2009). A dual process motivational model of ideological attitudes and system justification. In J. T. Jost, A. C. Kay, & H. Thorisdottir (Eds.), *Social and psychological bases of ideology and system justification* (pp. 292-313). Oxford: Oxford University Press.
- Duriez, B., & Van Hiel, A. (2002). The march of modern fascism: A comparison of social dominance orientation and authoritarianism. *Personality and Individual Differences*, 32, 1199-1213.
- Eisenberg, N., Fabes, R. A., & Spinrad, T. L. (2006). Prosocial development. In W. Damon, R. M. Lerner (Series Eds.) & N. Eisenberg (Vol. Ed.), *Handbook of child psychology: Vol.3. Social, emotional, and personality development* (6th ed., pp. 646-718). Hoboken, NJ: Wiley.
- Emmons, R.A. (2005). Striving for the sacred: Personal goals, life meaning, and religion, *Journal of Social Issues*, 61, 731–745.
- Emmons, R. A., & Paloutzian, R. F. (2003). The psychology of religion. *Annual Review of Psychology*, 54, 377-402.
- Feeney, J.A., & Noller, P. (1990). Attachment Styles as a Predictor of Adult Romantic Relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 281-291.
- Feather, N. T. (2005). Values, religion, and motivation. In M. L. Maehr & S. A. Karabenick (Eds.), *Advances in Motivation and Achievement, Vol. 14: Motivation and religion* (pp. 35-73). Amsterdam: Elsevier.
- Feldman, S. (2003). Enforcing social conformity: A theory of authoritarianism. *Political Psychology*, 24, 41-74.
- Fleischhauer, M., Enge, S., Brocke, B., Ullrich, J., Strobel, A. & Strobel, A. (2010). Same or different? Clarifying the relationship of Need for Cognition to personality and intelligence. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 36, 82-96.
- Foster, R. A. & Keating, J. P. (1992). Research note: Measuring androcentrism in the Western God-concept. *Journal for the Scientific Study of Religion* , 31, 366-75.
- Francis, L. J. (2007). Introducing the new indices of religious orientation (NIRO): Conceptualisation and measurement. *Mental Health, Religion and Culture*, 10, 585-602.
- Frenkel-Brunswik, E. (1949). Intolerance of ambiguity as an emotional perceptual personality variable. *Journal of Personality*, 18, 108-143.
- Funder, D. C. (2008). Persons, situations, and person-situation interactions. In O. P. John, R. W. Robins, & L. A. Pervin (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (pp. 568-580). New York: Guilford Press.
- Funke, F. (2005). The dimensionality of right-wing authoritarianism: Lessons from the dilemma between theory and measurement. *Political Psychology*, 26, 195-218.
- Furnham, A., & Ribchester, T. (1995). Tolerance of ambiguity: A review of the concept, its measurement and applications. *Current Psychology: Developmental, Learning, Personality, Social*, 14, 179-200.

- Geertz, C. (1966/1972). La religion comme système culturel. Dans R.E. Bradbury, C. Geertz, M.E. Spiro, V.W. Turner, E.H. Winter (eds). *Essais d'anthropologie religieuse*. France : Gallimard.
- Genia, V. (1996). I, E, Quest, and fundamentalism as predictors of psychological and spiritual well-being. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 35, 56–64.
- Gigerenzer, G. (2008). Moral Intuition = Fast and Frugal Heuristics? In W. Sinnott-Armstrong (Ed.), *Moral psychology, Vol. 2: The Cognitive Science of Morality: Intuition and Diversity* (pp. 1–26). Cambridge MA: MIT Press.
- Gilbert, D. T. (1991). How mental systems believe. *American Psychologist*, 46, 107-119.
- Gilligan, C. (1982). *In a different voice: Psychological theory and women's development*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Ginges, J., Hansen, I., & Norenzayan, A. (2009). Religion and support for suicide attacks. *Psychological Science*, 20, 224-230.
- Golec de Zavala, A. Federico, C., Cislak, A. & Sigger J. (2008). Need for closure and coercion in inter-group conflicts: Experimental evidence for the mitigating effect of accessible conflict schemas. *European Journal of Social Psychology*, 37, 1-21.
- Graham, J. & Haidt, J. (2010). Beyond Beliefs: Religion Binds Individuals into Moral Communities. *Personality and Social Psychology Review*, 14, 140-150.
- Graham, J., Haidt, J., & Nosek, B. A. (2009). Liberals and conservatives rely on different sets of moral foundations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 96, 1029-1046.
- Graham, M. D., McDonald, M. J., & Klaassen, D. W. (2008). A phenomenological analysis of spiritual seeking: Listening to quester voices. *The International Journal for the Psychology of Religion*, 18, 146–163.
- Gray, K., & Wegner, D. (2010). Blaming God for our pain: Human suffering and the divine mind. *Personality and Social Psychology Review*, 14, 7-16.
- Greenberg, J., Koole, S. L., & Pyszczynski, T. (Eds.). (2004). *Handbook of experimental existential psychology*. New York: Guilford Press.
- Greenberg, J., Solomon, S., & Pyszczynski, T. (1997). Terror management theory of self-esteem and cultural worldviews: Empirical assessments and conceptual refinements. In M. P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 29, pp. 61–139). Orlando, FL: Academic Press.
- Greene, J. D. (2008). The secret joke of Kant's soul. In W. Sinnott-Armstrong (Ed.), *Moral psychology, Vol. 3: The neuroscience of morality: Emotion, brain disorders, and development* (pp. 35–80). Cambridge MA: MIT Press.
- Greene, J. D., Morelli, S. A., Lowenberg, K., Nystrom, L. E., & Cohen, J. D. (2008). Cognitive load selectively interferes with utilitarian moral judgment. *Cognition*, 107, 1144-1154.
- Greene, J. D., Sommerville, R. B., Nystrom, L. E., Darley, J. M., & Cohen, J. D. (2001). An fMRI investigation of emotional engagement in moral judgment. *Science*, 293, 2105-2108.
- Guthrie, S. E. (1993). *Faces in the clouds: A new theory of religion*. New York: Oxford University Press.
- Haidt, J. (2001). The emotional dog and its rational tail: A social intuitionist approach to moral judgment. *Psychological Review*, 108, 814–834.

- Haidt, J. & Algor, S. (2004). Moral amplification and the emotions that attach us to saints and demons. In J. Greenberg, S. L. Koole, & T. Pyszczynski (Eds.), *Handbook of experimental existential psychology* (pp. 322-335). New York: Guilford Press.
- Haidt, J. & Bjorklund, F. (2008a). Social intuitionists answer six questions about moral psychology. In W. Sinnott-Armstrong (Ed.), *Moral psychology, Vol. 2: The cognitive science of morality: Intuition and diversity* (pp. 181-217). Cambridge MA: MIT Press.
- Haidt, J. & Bjorklund, F. (2008b). Social intuitionists reason, in conversation. In W. Sinnott-Armstrong (Ed.), *Moral psychology, Vol. 2: The cognitive science of morality: Intuition and diversity* (pp. 241-254). Cambridge MA: MIT Press.
- Haidt, J. (2003). Elevation and the positive psychology of morality. In C. L. M. Keyes & J. Haidt (Eds.), *Flourishing: Positive psychology and the life well-lived* (pp. 275-289). Washington, DC: American Psychological Association.
- Haidt, J. (2010). *L'hypothèse du bonheur: la redécouverte de la sagesse ancienne dans la science contemporaine*. Belgique : Mardaga.
- Haidt, J., & Graham, J. (2007). When morality opposes justice: Conservatives have moral intuitions that liberals may not recognize. *Social Justice Research*, 20, 98-116.
- Haidt, J., & Joseph, C. (2007). The moral mind: How 5 sets of innate intuitions guide the development of many culture-specific virtues, and perhaps even modules. In P. Carruthers, S. Laurence & S. Stich (Eds.), *The Innate Mind, Vol. 3*. (pp. 367-391). New York: Oxford.
- Haidt, J., & Kesebir, S. (2010). Morality. In S. T. Fiske, D. T. Gilbert, & G. Lindzey (Eds.), *Handbook of social psychology* (5th ed., Vol. 2, pp. 797-832). New York: Wiley.
- Haidt, J., Koller, S., & Dias, M. (1993). Affect, culture, and morality, or is it wrong to eat your dog? *Journal of Personality and Social Psychology*, 65, 613-628.
- Harris, L. T., & Fiske, S. T. (2006). Dehumanizing the lowest of the low: Neuroimaging responses to extreme out-groups. *Psychological Science*, 17, 847-853.
- Hart, J., Shaver, P. R., & Goldenberg, J. L. (2005). Attachment, self-esteem, worldviews, and terror management: Evidence for a tripartite security system. *Journal of Personality and Social Psychology*, 88, 999-1013.
- Haslam, N. & Bain, P. (2007). Humanizing the self: Moderators of the attribution of lesser humanness to others. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 33, 57-68.
- Haslam, N. (2006). Dehumanization: An integrative review. *Personality and Social Psychology Review*, 10, 252-264.
- Haslam, N., Kashima, Y., Loughnan, S., Shi, J., & Suitner, C. (2008). Subhuman, inhuman, and superhuman: Contrasting humans with non-humans in three cultures. *Social Cognition*, 26, 248-258.
- Heine, S. J., Proulx, T., & Vohs, K. D. (2006). Meaning maintenance model: On the coherence of social motivations. *Personality and Social Psychology Review*, 10, 88-110.
- Heine, S.J., Travis P. and Vohs, K.D. (2006). Meaning maintenance model: On the coherence of social motivations. *Review of Social and Personality Psychology*. 10, 88-110.
- Helson, R., Kwan, V. S. Y., John, O. P., & Jones, C. (2002). The growing evidence for personality change in adulthood: Findings from research with personality inventories. *Journal of Research in Personality*, 36, 287-306.

- Henrich, J. (2009). The evolution of costly displays, cooperation and religion: Credibility enhancing displays and their implications for cultural evolution. *Evolution and Human Behavior*, 30, 244-260.
- Henrich, J., Heine, S. J. & Norenzayan, A. (2010). The weirdest people in the world. *Behavioral and Brain Sciences*, 33, 61–83.
- Henry M. (1987). *La Barbarie*. France: Editions Grasset.
- Higgins, E. T. (1997). Beyond pleasure and pain. *American Psychologist*, 52, 1280-1300.
- Hills, P., Francis, L. J., Argyle, M., & Jackson, C. J. (2004). Primary personality trait correlates of religious practice and orientation. *Personality and Individual Differences*, 36, 61-73.
- Hodson G. & Sorrentino, R.M. (1999). Uncertainty Orientation and the Big Five Personality Structure. *Journal of Research in Personality*, 33, 253-261.
- Hoffman, M. L. (1987). The contribution of empathy to justice and moral judgment. In N. Eisenberg & J. Strayer (Eds.), *Empathy and its development* (pp. 47-80). New York: Cambridge University Press.
- Hoffman, M. L. (2000). *Empathy and moral development: Implications for caring and justice*. New York: Cambridge University Press.
- Hogg, M. A., Adelman, J. R., & Blagg, R. D. (2010). Religion in the face of uncertainty: An uncertainty-identity theory account of religiousness. *Personality and Social Psychology Review*, 14, 72-83.
- Hood, R. W., Jr., Hill, P. C., & Spilka, B. (2009). *The psychology of religion: An empirical approach (4th ed.)*. New York: Guilford.
- Huebner, B., Dwyer, S., & Hauser, M. (2008). The role of emotion in moral psychology. *Trends in Cognitive Sciences*, 13, 1-6.
- Hunsberger, B., & Jackson, L. M. (2005). Religion, meaning, and prejudice. *Journal of Social Issues*, 61, 807-826.
- Hunsberger, B., Alisat, S., Pancer, S.M., & Pratt, M. (1996). Religious fundamentalism and religious doubts: Content, connections, and complexity of thinking. *International Journal for the Psychology of Religion*, 6, 201-220.
- Hunsberger, B., Pratt, M., & Pancer, S. M. (1994). Religious fundamentalism and integrative complexity of thought: A relationship for existential content only? *Journal for the Scientific Study of Religion*, 33, 335-346.
- Inzlicht, M., McGregor, I., Hirsh, J. B., & Nash, K. (2009). Neural markers of religious conviction. *Psychological Science*, 20, 385-392.
- Jackson, L. E., & Gaertner, L. (2010). Mechanisms of moral disengagement and their differential use by right-wing authoritarianism and social dominance orientation in support of war. *Aggressive Behavior*, 36, 238-250.
- Janoff-Bulman, R., Sheikh, S., Baldacci, K. G. (2008). Mapping moral motives: Approach, avoidance, and political orientation. *Journal of Experimental Social Psychology*, 44, 1091-1099.
- John, O. P., & Srivastava, S. (1999). The Big Five trait taxonomy: History, measurement, and theoretical perspectives. In L. A. Pervin & O. P. John (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (2nd ed., pp. 102–138). New York: Guilford Press.

- Johnson, M. K., Rowatt, W. C., & LaBouff, J. (2010). Priming Christian religious concepts increases racial prejudice. *Social Psychological and Personality Science*, 1, 119-126.
- Jolliffe, D., & Farrington, D. P. (2006). Development and validation of the basic empathy scale. *Journal of Adolescence*, 29, 589-611.
- Jost, J.T., Federico, C.M. & Napier, J.L. (2009). Political ideology: Its structure, functions, and elective affinities. *Annual Review of Psychology*, 60, 307-333.
- Jost, J. T., & Thompson, E. P. (2000). Group-based dominance and opposition to equality as independent predictors of self-esteem, ethnocentrism, and social policy attitudes among African Americans and European Americans. *Journal of Experimental Social Psychology*, 36, 209–232.
- Jost, J. T., Glaser, J., Kruglanski, A. W., & Sulloway, F. J. (2003). Political conservatism as motivated social cognition. *Psychological Bulletin*, 129, 339-375.
- Jugert, P., Cohrs, J. C., & Duckitt, J. (2009). Inter- and intrapersonal processes underlying authoritarianism: The role of social conformity and personal need for structure. *European Journal of Personality*, 23, 607-621.
- Jugert, P., & Duckitt, J. (2009). A motivational model of authoritarianism: Integrating personal and situational determinants. *Political Psychology*, 30, 693–719.
- Kashdan, T. B. , & Steger , M. F. (2007) . Curiosity and pathways to well-being and meaning in life: Traits, states, and everyday behaviors. *Motivation and Emotion.*, 31, 159–173.
- Kant, E. (1797/1967). *Théorie et pratique. Droit de mentir*. France : Vrin.
- Kay, A. C., Gaucher, D., McGregor, I., & Nash, K. (2010). Religious conviction as compensatory control. *Personality and Social Psychology Review*, 14, 37-48.
- Keller, J. (2005). In genes we trust: The biological component of psychological essentialism and its relationship to mechanisms of motivated social cognition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 88. 686-702.
- Keller, J. (2008). On the development of regulatory focus: The role of parenting styles. *European Journal of Social Psychology*, 38, 354-364.
- Keller, J., Bohner, G., & Erb, H.-P. (2000). Intuitive und heuristische Urteilsbildung - verschiedene Prozesse? Präsentation einer deutschen Fassung des ‘Rational-Experiential Inventory’ sowie neuer Selbstberichtsskalen zur Heuristiknutzung [Intuitive and heuristic judgment ? Different processes? Presentation of a German version of the Rational-Experiential Inventory and of new self-report scales of heuristic use]. *Zeitschrift für Sozialpsychologie*, 31, 87-101.
- Kelman, H.C. & Hamilton, V.L. (1989). *Crimes of obedience*. USA: Yale University Press.
- Kirkpatrick, L. A. (2005). *Attachment, evolution, and the psychology of religion*. New York: Guilford Press.
- Klaassen, D. W., & McDonald, M. J. (2002). Quest and identity development: Re-examining pathways for existential search. *International Journal for the Psychology of Religion*, 12, 189-200.
- Koenig, H. G., McCullough, M. E., & Larson, D. B. (2001). *Handbook of religion and health*. New York: Oxford University Press.
- Kohlberg, L. (1981). *The philosophy of moral development: Moral stages and the idea of justice* (Vol. 1). San Francisco: Harper & Row.

- Kojetin, B., McIntosh, D., Bridges, R. & Spilka, B., (1987). Quest: Constructive Search or Religious Conflict? *Journal for Scientific Study of Religion*, 26, 111-115.
- Kosek, R. B. (1999). Adaptation of the big five as a hermeneutic instrument for religious constructs. *Personality and Individual Differences*, 27, 229-237.
- Kruglanski, A. W. (2004). *The psychology of closed mindedness*. New York: Psychology Press.
- Kruglanski, A.W., & Fishman, S. (2009). The need for cognitive closure. In M. R. Leary P & R. H. Hoyle (Eds), *Handbook of Individual Differences in Social Behavior* (pp. 343-353). USA : The Guilford Press.
- Kruglanski, A.W., Pierro, A., Mannetti, L., & De Grada, E. (2006). Groups as epistemic providers: Need for closure and the unfolding of group centrism. *Psychological Review*, 113, 84-100.
- Kruglanski, A.W. & Webster, D.M. (1991). Group members' reactions to opinion deviates and conformists at varying degrees of proximity to decision deadline and of environmental noise. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61, 212-225.
- Kruglanski, A.W., Webster, D.M., & Klem, A. (1993). Motivated resistance and openness to persuasion in the presence or absence of prior information. *Journal of Personality and Social Psychology*, 65, 861-876.
- Kuhl, J., & Kazen, M. (1997). *Personality-Style-and-Disorder-Inventory: Manual*. Göttingen, Germany: Hogrefe.
- La Guardia, J., Ryan, R.M., Couchman, C., & Deci, E. L. (2000). Within-person variation in security of attachment: A self-determination theory perspective on attachment, need fulfillment, and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79, 367–384.
- Lavri, M. L., & Flere, S. (2010). Trait anxiety and measures of religiosity in four cultural settings. *Mental Health, Religion, and Culture*, 13, 667-682.
- Leach, M. M., Piedmont, R. L., & Monteiro, D. (2001). Images of God among Christians, Hindus, and Muslims in India. *Research in the Social Scientific Study of Religion*, 12, 207-225.
- Leary, M. R., & Hoyle, R. H. (Eds.). (2009). *Handbook of individual differences in social behavior*. New York: Guilford Press.
- Leidner, B., Castano, E., Zaiser, P., & Giner-Sorolla, R. (2010). Ingroup glorification, moral disengagement, and justice in the context of collective violence. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 36, 115-1129.
- Lenoir, F. (2008). Origines thermodynamiques des dieux. *Le magazine littéraire*, 481, 54-57.
- Leyens, J. P., Paladino, P. M., Rodriguez-Torres, R., Vaes, J., Demoulin, S., Rodriguez-Perez, A., & Gaunt, R. (2000). The emotional side of prejudice: The attribution of secondary emotions to ingroups and out-groups. *Personality and Social Psychology Review*, 4, 186–197.
- Leyens, J.-Ph., Cortes, B. P., Demoulin, S., Dovidio, J., Fiske, S. T., Gaunt, R., Paladino, M. P., Rodriguez, A. P., Rodriguez, R. T., & Vaes, V. (2003). Emotional prejudice, essentialism, and nationalism. *European Journal of Social Psychology*, 33, 703-717.
- Liberman, N., Molden, D. C., Idson, L. C., & Higgins, E. T. (2001). Promotion and prevention focus on alternative hypotheses: Implications for attributional functions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80, 5-18.

- Lindeman, M., & Sirelius, M. (2001). Food choice ideologies: The modern manifestations of normative and humanist views of the world. *Appetite*, 37, 175-184.
- Lockwood, P., Jordan, C. H., & Kunda, Z. (2002). Motivation by positive and negative role models: Regulatory focus determines who will best inspire us. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83, 854-864.
- Lovett, B. J., & Jordan, A. H. (2005). Moral values, moralism, and the 2004 presidential election. *Analyses of Social Issues and Public Policy*, 5, 165-175.
- Maltby, J., & Day, L. (1998). Amending a measure of the quest religious orientation: Applicability of the scale's use among religious and non-religious persons. *Personality and Individual Differences*, 25, 517-522.
- Marigold, D. C., Holmes, J. G., & Ross, M. (2007). More than words: Reframing compliments from romantic partners fosters security in low self-esteem individuals. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92, 232-248.
- Martin, C. L., & Parker, S. (1995). Folk theories about sex and race differences. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 21, 45-57.
- Mayer, J.-F. (2001). *Les fondamentalistes*. France: Georg Editeur.
- McFarland, S. (1998). Communism as religion. *International Journal for the Psychology of Religion*, 8, 33-48.
- McFarland, S. (2010). Authoritarianism, social dominance, and other roots of generalized prejudice. *Political Psychology*, 31, 453-477.
- McGregor, I., & Marigold, D. C. (2003). Defensive zeal and the uncertain self: What makes you so sure? *Journal of Personality and Social Psychology*, 85, 838-852.
- McHoskey, J., Betris, T., Worzel, W., Szyarto, C., Kelly, K., Eggert, T., Miley, J., Suggs, T., Tesler, A., Gainey, N., & Anderson, H. (1999). Relativism, nihilism, and quest. *Journal of Social Behavior and Personality*, 14, 445-462.
- Mehrabian, A., & Epstein, N. (1972). A measure of emotional empathy. *Journal of Personality*, 40, 525-543.
- Mikulincer, M., Florian, V., & Hirschberger, G. (2004). The terror of death and the quest for love – An existential perspective on close relationships. In J. Greenberg, S. L. Koole, & T. Pyszczynski (Eds.), *Handbook of Experimental Existential Psychology* (pp. 287-304). New York: Guilford.
- Morizot, J., Ainsworth, A. T., & Reise, S. P. (2007). Toward modern psychometrics: Application of item response theory models in personality research. In R. W. Robins, R. C. Fraley, & R. F. Krueger (Eds.), *Handbook of research methods in personality psychology* (pp. 407-423). New York: Guilford Press.
- Murray, S. L., Holmes, J. G., Griffin, D. W., Bellavia, G., & Rose, P. (2001). The mismeasure of love: How self-doubt contaminates relationship beliefs. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 27, 423-436.
- Napier, J. L., & Jost, J. T. (2008). Why are conservatives happier than liberals? *Psychological Science*, 19, 565-572.
- Neuberg, S. L., Judice, T. N., & West, S. G. (1997). What the Need for Closure Scale measures and what it does not: Toward differentiating among related epistemic motives. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73, 1396-1412.
- Nichols, S., & Mallon, R. (2006). Moral dilemmas and moral rules. *Cognition*, 100, 530-542.

- Nucci, L., & Turiel, E. (1993). God's word, religious rules, and their relation to Christian and Jewish children's concepts of morality. *Child Development*, 64, 1475-1491.
- Oesterreich, D. (2005). Flight into security: A new approach and measure of the authoritarian personality. *Political Psychology*, 26, 275-297.
- Ogien, R. et Tappolet, C. (2009). *Les concepts de l'éthique*. France: Hermann éditeurs.
- Oishi, S., Schimmack, U., Diener, B., & Suh, E. M. (1998). The measurement of values and individualism-collectivism. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 24, 1177-1189.
- Opatow, S. (1990). Moral exclusion and injustice: An introduction. *Journal of Social Issues*, 46, 1-20.
- Ozer D J, Benet-Martinez V. (2006). Personality and the prediction of consequential outcomes. *Annual Review of Psychology* 57, 401-421.
- Pancer, S. M., Jackson, L. M., Hunsberger, B., & Pratt, M. (1995). Religious orthodoxy and the complexity of thought about religious and nonreligious issues. *Journal of Personality*, 63, 213-231.
- Pargament, K. I., Magyar, G. M., & Murray-Swank, N. (2005). The sacred and the search for significance: Religion as a unique process. *Journal of Social Issues*, 61, 665-687.
- Park, N., Park, M., Peterson, C. (2010). When is the search for meaning related to life satisfaction? *Applied Psychology: Health and Well-being*, 2, 1-13.
- Passini, S., & Morselli, D. (2009). Authority relationships between obedience and disobedience. *New Ideas in Psychology*, 27, 96-106.
- Peterson, C., & Seligman, M. E. P. (2004). *Character strengths and virtues: A handbook and classification*. New York: Oxford University Press/Washington.
- Pichon, I., Boccato, G., & Saroglou, V. (2007). Nonconscious influences of religion on prosociality: A priming study. *European Journal of Social Psychology*, 37, 1032-1045.
- Pietromonaco, P. R., & Barrett, L. F. (2000). Internal working models: What do we really know about the self in relation to others? *Review of General Psychology*, 4, 155-175.
- Preacher, K. J., & Hayes, A. F. (2008). Asymptotic and resampling strategies for assessing and comparing indirect effects in multiple mediator models. *Behavioral Research Methods*, 40, 879-891.
- Preston, J. & Epley, N. (2009). Science and God: An automatic opposition between ultimate explanations. *Journal of Experimental Social Psychology*, 45, 238-241.
- Preston, J. L., & Ritter, R. S. (2010, January). *What do God and religion prime? Effects on helping ingroup vs. outgroup members*. Paper presented at the 2nd SPSP Preconference on the psychology of religion and spirituality, Las Vegas, Nevada.
- Proulx, T., Heine, S. J., & Vohs, K. D. (2010). When is the unfamiliar the uncanny? Meaning affirmative after exposure to absurdist literature, humor, and art. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 36, 817-829.
- Randolph-Seng, B., & Nielsen, M. E. (2007). Honesty: One effect of primed religious representations. *International Journal for the Psychology of Religion*, 17, 303-315.
- Rangel, U. & Keller, J. (2011). Essentialism goes social: Belief in social determinism as a component of psychological essentialism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 100, 1056-1078.

- Rankin, L., Jost, J. T., & Wakslak, C. J. (2009). System justification and the meaning of life: Are the existential benefits of ideology distributed unevenly across racial groups? *Social Justice Research*, 22, 312-333.
- Roccas, S., Sagiv, L., Schwartz, S. H., & Knafo, A. (2002). The Big Five personality factors and personal values. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28, 789-801.
- Rokeach, M. (1954/1960). *The open and closed mind*. New York: Basic Books.
- Rozin, P., Haidt, J., & McCauley, C. R. (2000). Disgust. In M. Lewis & J. M. Haviland (Eds.), *Handbook of emotion* (2nd ed.) (pp. 637-653). New York: Guilford Press.
- Rozin, P., Lowery, L., Imada, S., & Haidt, J. (1999). The CAD triad hypothesis: A mapping between three moral emotions (contempt, anger, disgust) and three moral codes (community, autonomy, divinity). *Journal of Personality and Social Psychology*, 76, 574-586.
- Rushton, J. P., Chrisjohn, R. D., & Fekken, G. C. (1981). The altruistic personality and the Self-Report Altruism Scale. *Personality and Individual Differences* 2, 293-302.
- Ryff, C.D., & Singer, B. (1998). The contours of positive human health. *Psychological Inquiry*, 9, 1-28.
- Saroglou, V. (2002). Beyond dogmatism: The need for closure as related to religion. *Mental Health, Religion, and Culture*, 5, 183-194.
- Saroglou, V. (2003). Spiritualité moderne: Un regard de psychologie de la religion [Modern spirituality: A psychology of religion perspective]. *Revue Théologique de Louvain*, 34, 473-504.
- Saroglou, V. (2006). "A son image" mais "à Sa ressemblance" ou comment l'homme façonne Dieu: Dynamiques psychologiques ["In his image" but "in His likeness" or how man shapes God: Psychological dynamics]. In O. H. Pesch & J.-M. Van Cangh (Eds.), *L'homme, image de Dieu* [Man, image of God] (pp. 145-187). Brussels: Cerf Diffusion.
- Saroglou, V. (2010). Religiousness as a cultural adaptation of basic traits: A Five Factor Model perspective. *Personality and Social Psychology Review*, 14, 108-125.
- Saroglou, V. (in press). Religion, spirituality, and altruism. In K. I. Pargament, J. Exline, & J. Jones (Eds.), *The APA Handbook of psychology, religion and spirituality*, Vol. 1. Washington, DC: American Psychological Association.
- Saroglou, V., & Cohen, A. B. (in press). Cultural and cross-cultural psychology of religion. In R. F. Paloutzian & C. L. Park (Eds.), *Handbook of the psychology of religion and spirituality* (2nd ed.). New York: Guilford Press.
- Saroglou, V., & Muñoz-García, A. (2008). Individual differences in religion and spirituality: An issue of personality traits and/or values. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 47, 83-101.
- Saroglou, V., Corneille, O., & Van Cappellen, P. (2009). "Speak, Lord, your servant is listening": Religious priming activates submissive thoughts and behaviors. *International Journal for the Psychology of Religion*, 19, 143-154.
- Saroglou, V., Delpierre, V., & Dernelle, R. (2004). Values and religiosity: A meta-analysis of studies using Schwartz's model. *Personality and Individual Differences*, 37, 721-734.
- Saroglou, V., Kempeneers, A., & Seynhaeve, I. (2003). Need for closure and adult attachment dimensions as predictors of religion and reading interests. In P. Roelofsma, J. Corveleyn,

- & J. van Saane (Eds.), *One hundred years of psychology and religion* (pp. 139-154). Amsterdam: VU University Press.
- Sartre, J.-P. (1938/1972). *La nausée*. France: Folio.
- Sartre, J.-P. (1948/1996). *L'engrenage*. France: Gallimard.
- Saucier, G., & Skrzypińska, K. (2006). Spiritual but not religious? Evidence for two independent dispositions. *Journal of Personality*, 74, 1257-1292.
- Schlenker, B. R. (2008). Integrity and character: Implications of principled and expedient ethical ideologies. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 27, 1078-1125.
- Schnell, T. (2010). Existential Indifference: Another Quality of Meaning in Life. *Journal of Humanistic Psychology*, 50, 351-373.
- Schroeder, M.L., Wormworth, J.A., & Livesley, W.J. (1992). Dimensions of personality disorder and their relationship to the Big Five dimensions of personality. *Psychological Assessment*, 4, 47-53.
- Schwartz, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. In M. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 25, pp. 1-65). Orlando, FL: Academic Press.
- Schwartz, S. H. (2003). A proposal for measuring value orientations across nations. In *Questionnaire development report of the European Social Survey* (chap. 7). Retrieved from http://www.europeansocialsurvey.org/index.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=126&itemid=80
- Schwartz, S. H., Melech, G., Lehmann, A., Burgess, S., Harris, M., & Owens, V. (2001). Extending the cross-cultural validity of the theory of basic human values with a different method of measurement. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 32, 519-542.
- Sears, D. (1986). College Sophomores in the Laboratory: Influences of a narrow data base on social psychology's view of human nature. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 515-530.
- Shariff, A. F., & Norenzayan, A. (2007). God is watching you: Priming God concepts increases prosocial behavior in an anonymous economic game. *Psychological Science*, 18, 803-809.
- Shedler, J., & Westen, D. (2004). Dimensions of personality pathology: An alternative to the five-factor model. *American Journal of Psychiatry*, 161, 1743-1754.
- Sibley, C. G., & Duckitt, J. (2008). Personality and prejudice: A meta-analysis and theoretical review. *Personality and Social Psychology Review* 12, 248-279.
- Sibley, C. G., & Overall, N. C. (2008). The boundaries between attachment and personality: Localized versus generalized effects in daily social interaction. *Journal of Research in Personality*, 42, 1394-1407.
- Skitka, L. J. (2010). The psychology of moral conviction. *Social and Personality Psychology Compass*, 4, 267-281.
- Skitka, L. J., & Mullen, E. (2002). The dark side of moral conviction. *Analyses of Social Issues and Public Policy*, 2, 35-41.
- Skoe, E. E. A., Eisenberg, N., & Cumberland, A. (2002). The role of reported emotion in real-life and hypothetical moral dilemmas. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28, 962-973.

- Smedslund, J. (2002). From hypothesis-testing psychology to procedure-testing psychology. *Review of General Psychology*, 6, 51-72.
- Sorrentino, R.M., Short, J.C., & Raynor, J. (1984). Uncertainty orientation: Implications for affective and cognitive views of achievement behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46, 189-201.
- Soubelet, A. & Salthouse, T. A. (2010). The role of activity engagement in the relations between Openness/Intellect and cognition. *Personality and Individual Differences*, 49, 896-901.
- Stanovich, K. E., & West, R. F. (2008). On the failure of intelligence to predict myside bias and one-sided bias. *Thinking & Reasoning*, 14, 129 -167.
- Steger, M. F. (à paraître). Experiencing meaning in life: Optimal functioning at the nexus of spirituality, psychopathology, and well-being. In P. T. P. Wong & P. S. Fry (Eds.), *The human quest for meaning* (2nd Ed). New York: Routledge.
- Steger, M. F., & Frazier, P. (2005). Meaning in life: One link in the chain from religion to well-being. *Journal of Counseling Psychology*, 52, 574-582.
- Steger, M. F., Frazier, P., Oishi, S., & Kaler, M. (2006). The meaning in life questionnaire: Assessing the presence of and search for meaning in life. *Journal of Counseling Psychology*, 53, 80-93.
- Steger, M. F., Kashdan, T. B., Sullivan, B. A., & Lorentz, D. (2008). Understanding the search for meaning in life: Personality, cognitive style, and the dynamic between seeking and experiencing meaning. *Journal of Personality*, 76, 199-228.
- Steger, M. F., Kawabata, Y., Shimai, S., & Otake, K. (2008). The meaningful life in Japan and the United States: Levels and correlates of meaning in life. *Journal of Research in Personality*, 42, 660-678.
- Steger, M. F., Oishi, S., & Kesibir, S. (à paraître). Is a life without meaning satisfying? The moderating role of the search for meaning in satisfaction with life judgments. *Journal of Positive Psychology*.
- Steger, M.F., Pickering, N.K., Adams, E., Burnett, J., Shin, J.Y., Dik, B.J., and Stauner N. (2010). The Quest for Meaning: Religious Affiliation Differences in the Correlates of Religious Quest and Search for Meaning in Life. *Psychology of Religion and Spirituality*, 2, 206-226.
- Sternberg, R. J. (1986). A triangular theory of love. *Psychological Review*, 93, 119-135.
- Sternberg, R. J. (1997). Construct validation of a triangular love scale. *European Journal of Social Psychology*, 27, 313-335.
- Struch, N., & Schwarz, S. H. (1989). Intergroup aggression: Its predictors and distinctiveness from ingroup bias. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56, 364-373.
- Schwartz, S. H. (1992). Universals in the Content and Structure of Values: Theory and Empirical Tests in 20 Countries. In M. Zanna (ed.), *Advances in Experimental Social Psychology* (Vol. 25; pp.1-65). USA: Academic Press.
- Szeto A.C.H., Sorrentino, R.M. (2010). Uncertainty Orientation: Myths, Truths, and the Interface of Motivation and Cognition. In R. M. Arkin, K. C. Oleson, & P. J. Carroll (Eds.), *Handbook of the Uncertain Self* (pp. 101-121). USA : Psychology Press.

- Tanner, C., Medin, D., & Iliev, R. (2008). Influence of deontological versus consequentialist orientations on act choices and framing effects: When principles are more important than consequences. *European Journal of Social Psychology*, 38, 757-769.
- Tetlock, P. E., Kristel, O. V., Elson, S. B., Green, M., & Lerner, J. S. (2000). The psychology of the unthinkable: Taboo trade-offs, forbidden base rates, and heretical counterfactuals. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78, 853-870.
- Tomkins, S. (1978). Script theory. In J. Aranoff, A. I. Rabin, & R. A. Zucker (Eds.), *The emergence of personality* (pp. 147-216). New York: Springer.
- Tomkins, S. S. (1963). Left and right: A basic dimension of ideology and personality. In R. W. White (Ed.), *The study of lives* (pp. 389-411). New York: Atherton Press.
- Toplak, M. E., & Stanovich, K. E. (2003). Associations between myside bias on an informal reasoning task and amount of post-secondary education. *Applied Cognitive Psychology*, 17, 851-860.
- Truett, K. R. (1993). Age differences in conservatism. *Personality and Individual Differences*, 14, 405-411.
- Tsai, J. L., Miao, F. F., & Seppala, E. (2007). Good feelings in Christianity and Buddhism: Religious differences in ideal affect. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 33, 409-421.
- Tsai, J. L., Miao, F. F., Seppala, E., Yeung, D., & Fung, H. H. (2007). Influence and adjustment goals: Sources of cultural differences in ideal affect. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92, 1102-1117.
- Tsang, J.-A. (2002). Moral rationalization and the integration of situational factors and psychological processes in immoral behavior. *Review of General Psychology*, 26, 25-50.
- Turiel, E. (1983). *The development of social knowledge: Morality and convention*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Van Cappellen, P., Corneille, O., Cols, S., & Saroglou, V. (2011). Beyond mere compliance to authoritative figures: Religious priming increases conformity to informational influence among submissive people. *International Journal for the Psychology of Religion*, 21, 97-105.
- Van den Bos, K. (2009). The social psychology of uncertainty management and system justification. In J. Jost, A.C. Kay, H. Thorisdottir (Eds.), *Social and psychological bases of ideology and system justification* (pp. 185-209). UK: Oxford University Press.
- Van den Bos, K., Lind, E.A. (2011). The Social Psychology of Fairness and the Regulation of Personal Uncertainty. In R. M. Arkin, K. C. Oleson, & P. J. Carroll (Eds.), *Handbook of the Uncertain Self* (pp. 122-141). USA : Psychology Press.
- Van Hiel, A., & De Clercq, B. (2009). Authoritarianism is good for you: Right-wing authoritarianism as a buffering factor for mental distress. *European Journal of Personality*, 23, 33-50.
- Van Hiel, A. & Mervielde, I. (1996). Personality and current political beliefs. *Psychologica Belgica*, 36, 211-216.
- Van Hiel, A., Mervielde, I. (2004). Openness to Experience and Boundaries in the Mind: Relationships with Cultural and Economic Conservative Beliefs. *Journal of Personality*, 72, 659-686.

- Van Hiel, A., Mervielde I. & De Fruyt, F. (2004). The relationship between maladaptive personality and right wing ideology. *Personality and Individual Differences*, 36, 405-417.
- Van Hiel, A., Pandelaere & Duriez, B. (2004). The impact of need for closure on conservative beliefs and racism: Differential mediation by authoritarian submission and authoritarian dominance. , *Personality and Social Psychology Bulletin*, 30, 824-837.
- Van Tongeren, D. R., & Green J. D. (2010). Combating meaninglessness: On the automatic defense of meaning. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 36, 1372–1384.
- Watson, D., Clark, L. A., & Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: The PANAS scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 1063-1070.
- Watson, P. J., Morris, R. J., Hood, R. W., Jr., Milliron, J. T., & Stutz, N. L. (1998). Religious orientation, identity, and the quest for meaning in ethics within an ideological surround. *International Journal for the Psychology of Religion*, 8, 149-164.
- Wakslak, C., Jost, J. T., Tyler, T. R., & Chen, E. (2007). Moral outrage mediates the dampening effect of system justification on support for redistributive social policies. *Psychological Science*, 18, 267-274.
- Weber, M. (1976). *The Protestant ethic and the spirit of capitalism*. London: Allen and Unwin (Original work published in 1904-1905).
- Webster, D. M., & Kruglanski, A. W. (1994). Individual differences in need for cognitive closure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67, 1049-1062.
- Webster-Nelson, D., Klein, C.T., & Irvin, J.E. (2003). Motivational antecedents of empathy: Inhibiting effects of fatigue. *Basic and Applied Social Psychology*, 25, 37-50.
- Weeden, J., Cohen, A. B., & Kenrick, D. T. (2008). Religious attendance as reproductive support. *Evolution and Human Behavior*, 29, 327-334.
- Weinberg L. et Pedahzur A. (2004). *Religious fundamentalism and political extremism*. United Kingdom : Routledge.
- Weisbuch-Remington, M., Mendes, W. B., Seery, M. D., & Blascovitch, J. (2005). The nonconscious influence of religious symbols in motivated performance situations. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31, 1203-1216.
- Wenger, J. L. (2004). The automatic activation of religious concepts: Implications for religious orientations. *International Journal for the Psychology of Religion*, 14, 109-123.
- White, J. K., Hendrick, S. S., & Hendrick, C. (2004). Big five personality variables and relationship constructs. *Personality and Individual Differences*, 37, 1519-1530.
- Wilson, M. (2005). *Constructing measures: An item response modeling approach*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Wilson, M., Draney, K., & Kennedy, C. (2001). *GradeMap* [Computer software]. Berkeley, CA: BEAR Center, University of California, Berkeley.
- Wink, P., Dillon, M., & Prettyman, A. (2007). Religiousness, spiritual seeking, and authoritarianism: Findings from a longitudinal study. *Journal for the Scientific Study of Religion* 46, 321-335.

ANNEXES

Annexe1 : L'échelle de quête existentielle

1. Aujourd'hui, je me pose toujours des questions sur le sens et le but de ma vie.
2. Mon attitude par rapport à la religion/spiritualité est susceptible de changer en fonction de mes expériences.
3. Pouvoir douter de ses convictions et les remettre en question est une qualité.
4. Pour moi, le doute est important quant aux questions existentielles.
5. Ma façon de voir le monde va certainement encore changer.
6. Il y a beaucoup de sujets pour lesquels mon point de vue change.
7. Le but de ma vie m'apparaît clairement. (R)
8. Même si les années passent, ma façon de voir le monde ne change pas. (R)
9. Je remets souvent en question mon avis sur les croyances religieuses/spirituelles.

Note. (R) indique les items inversés

Annexe2 : Adaptation de l'échelle d'autoritarisme de Funke (2005)

1. Il vaut mieux se référer aux lois que de décider soi-même ce qui est bien ou mal.
2. Il y a moins de délinquance lorsque l'Etat applique des peines exemplaires.
3. Une fois qu'un gouvernement a été élu démocratiquement, nous devons suivre sans les contester les décisions qu'il prend.
4. Oublier les traditions causera un jour de gros problèmes.
5. Aucun crime ne justifie la peine de mort. (R)
6. L'obéissance et le respect de l'autorité sont des valeurs très importantes à apprendre aux enfants.
7. Toutes formes d'expression personnelle, même si elles sont extravagantes, doivent être tolérées. (R)
8. Pour son développement, un pays a besoin de leaders qui savent prendre des décisions et les faire respecter.
9. La société est devenue trop permissive : on ne devrait pas laisser aux enfants autant de liberté.
10. En général, il vaut mieux respecter les lois que de chercher leurs failles.
11. On doit respecter les droits de tout criminel. (R)
12. Suivre les règles et avoir de la discipline sont les clés de la réussite dans la vie.
13. Les textes religieux sont des repères incontournables sur la manière de vivre en société.
14. Certains jeunes ont des idées rebelles ; il est important qu'ils les oublient une fois adultes.
15. Parler des droits de l'homme sans évoquer les devoirs correspondants ne fait pas avancer la société.

Note. (R) indique les items inversés

Référence de l'échelle originale :

Funke, F. (2005). The dimensionality of right-wing authoritarianism: Lessons from the dilemma between theory and measurement. *Political Psychology*, 26, 195-218.

Annexe3 : Traduction française de l'échelle de clôture cognitive

1. Je pense que des règles claires et de l'ordre dans son travail est essentiel à la réussite.
2. J'aime avoir des amis imprévisibles. (R)
3. Je trouve qu'une vie bien ordonnée avec des horaires réguliers correspond à mon tempérament.
4. Quand je sors dîner, je préfère aller dans des endroits dans lesquels je suis déjà allé(e) ; de cette façon je sais à quoi m'attendre.
5. Je déteste changer mes plans à la dernière minute.
6. Je n'aime pas m'engager dans une situation sans savoir ce que je peux en espérer.
7. Je trouve amusant de changer mes plans à la dernière minute. (R)
8. J'apprécie l'incertitude de me retrouver dans une situation nouvelle sans savoir ce qui pourrait arriver. (R)
9. Mon espace personnel est habituellement mal rangé et désorganisé. (R)
10. Je crois que l'ordre et l'organisation font partie des caractéristiques les plus importantes d'un(e) bon(ne) étudiant(e).
11. Je n'aime pas être avec des gens capables d'agir de façon imprévisible.
12. Je préfère entretenir des relations avec des amis parce que je sais ce à quoi je peux m'attendre avec eux.
13. Je pense que j'apprendrais mieux en assistant à un cours dont les consignes et les objectifs restent flous. (R)
14. Je trouve qu'établir une routine me permet de mieux profiter de la vie.
15. J'aime bien avoir un mode de vie clair et structuré.
16. J'aime bien qu'il y ait une place pour chaque chose et que chaque chose soit à sa place.
17. Je n'aime pas les situations imprévisibles.
18. Je n'aime pas les aspects routiniers de mon travail (de mes études). (R)

Note. (R) indique les items inversés

Références de l'échelle originale :

Webster, D. M., & Kruglanski, A. W. (1994). Individual differences in need for cognitive closure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67, 1049-1062.

Référence de la traduction française:

Caroff, X., Berjot, S., Fievet, C.M., & Drozda, E. (2003). Validation de la version française de l'échelle de "besoin de clôture,, de Webster et Kruglanski (1994) [Validation of the French translation of Webster and Kruglanski's Need for Closure Scale]. In A. Vom Hofe, H. Charvin, J.-L. Bernaud, & D. Guedon (Eds.), *Psychologie différentielle: Recherches et réflexions* (pp. 73–76). Rennes, France: Presses Universitaires de Rennes.

Annexe4 : Traduction française de l'échelle d'empathie

1. Je me fais souvent du souci pour les gens qui sont moins chanceux que moi.
2. Je trouve parfois difficile de voir les choses du point de vue de l'autre. (R)
3. Il arrive parfois que je n'éprouve pas beaucoup de souci pour les gens qui ont des problèmes. (R)
4. Dans des cas d'urgence, je me sens craintif et mal à l'aise.
5. Lorsqu'il y a une mécontente, j'essaie de tenir compte du point de vue de chaque personne avant de prendre une décision.
6. Quand je vois que quelqu'un est en train de se faire avoir, j'ai le goût de le protéger.
7. Je me sens parfois impuissant lorsque je me retrouve dans une situation très émouvante.
8. J'essaie parfois de mieux comprendre mes amis en imaginant comment eux, ils voient les choses.
9. Quand je vois une personne qui souffre, j'ai tendance à garder mon calme. (R)
10. Habituellement, les malheurs des autres ne me dérangent pas beaucoup. (R)
11. Si je suis sûr d'avoir raison à propos de quelque chose, je ne perds pas beaucoup de temps à écouter les arguments des autres. (R)
12. Me retrouver dans une situation très chargée émotionnellement me fait peur.
13. Quand je vois quelqu'un se faire traiter injustement, il arrive que je ne ressente pas beaucoup de pitié envers lui. (R)
14. Je suis habituellement assez efficace lorsque je fais face à des cas d'urgence. (R)
15. Je suis souvent touché et concerné par les événements dont je suis témoin.
16. Dans la vie, je crois qu'il y a deux côtés à une médaille et j'essaie de les examiner tous les deux.
17. Je me décrirais plutôt comme une personne au cœur tendre.
18. J'ai tendance à perdre le contrôle dans les cas d'urgence.
19. Quand je suis contrarié par quelqu'un, j'essaie habituellement de me mettre à sa place pendant quelque temps.
20. Lorsque je vois quelqu'un qui a vraiment besoin de secours, je perds mes moyens.
21. Avant de critiquer quelqu'un, j'essaie de m'imaginer comment moi je me sentirais si j'étais à sa place.

Note. (R) indique les items inversés

Référence de l'échelle originale :

Davis, M. H. (1983). Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44, 113-126.

Annexe5 : Traduction française de l'échelle de besoin de cognition

1. Je préfère des problèmes complexes que des problèmes simples.
2. J'aime avoir la responsabilité de gérer une situation qui demande de beaucoup réfléchir.
3. Réfléchir n'est pas amusant. (R)
4. Je préférerais les activités qui demandent de penser peu que celles qui vont certainement mettre à l'épreuve mes capacités de réflexion. (R)
5. J'essaye d'anticiper et d'éviter les situations où il y a une chance que je doive réfléchir en profondeur à propos de quelque chose. (R)
6. J'éprouve de la satisfaction dans les délibérations/discussions longues et difficiles.
7. Je ne réfléchis pas plus que nécessaire. (R)
8. Je préfère penser à des petits projets quotidiens qu'à des projets à long-terme. (R)
9. J'aime les tâches qui demandent peu de réflexion une fois qu'on les a apprises. (R)
10. L'idée de devoir compter sur mes capacités de réflexion pour arriver 'au top' me plaît.
11. J'aime beaucoup les tâches qui demandent de trouver de nouvelles solutions aux problèmes.
12. Apprendre de nouvelles façons de réfléchir ne me stimule pas vraiment. (R)
13. Je préfère que ma vie soit remplie de casses-têtes que je dois résoudre.
14. Réfléchir à des choses abstraites m'attire.
15. Je préfère une tâche intellectuelle, difficile et importante à une tâche aussi importante mais qui n'exige pas autant de réflexion.
16. Je me sens davantage soulagé que satisfait après avoir accompli une tâche qui demandait beaucoup d'effort mental. (R)
17. C'est suffisant pour moi de constater que quelque chose marche, que le travail est fait ; je me moque de savoir pourquoi ou comment ça marche. (R)
18. Je finis souvent par réfléchir, même sur des sujets qui ne me concernent pas personnellement.

Note. (R) indique les items inversés

Référence de l'échelle originale :

Cacioppo, J. T., & Petty, R. E. (1982). The need for cognition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 42, 116-131.

Référence de la traduction française :

Buxant, C., Saroglou, V., & Scheuer, J. (2009). Contemporary conversions: Compensatory needs or self-growth motives? *Research in the Social Scientific Study of Religion*, 20, 47-68.

Annexe6 : Items mesurant le dogmatisme

1. Le mieux est d'être ouvert à tout et prêt à réévaluer ses pensées. (R)
2. Les choses auxquelles je crois sont tellement vraies que je ne pourrai jamais en douter.
3. La flexibilité est une qualité de la pensée, car tout le monde peut se tromper. (R)
4. Mes opinions sont justes et résisteront à l'assaut du temps.
5. Aucune découverte ni aucun fait ne pourraient me faire changer d'avis au sujet des choses les plus importantes de la vie.

Note. (R) indique les items inversés

Référence de l'échelle originale dont ont été extraits les items:

Altemeyer, B. (2002). Dogmatic behavior among students: Testing a new measure of dogmatism. *Journal of Social Psychology*, 142, 713-721.

Annexe7 : Echelle d'attachement adulte

1. Je préfère ne pas dévoiler à mon/ma partenaire mes sentiments profonds.
2. J'essaie d'éviter d'être trop proche de mes partenaires.
3. Je crains d'être abandonné(e).
4. Je m'inquiète beaucoup pour mes relations amoureuses.
5. Je crains que mon/ma partenaire ne se soucie pas autant de moi que je me soucie de lui/d'elle.
6. J'ai du mal à m'ouvrir dans mes relations amoureuses.
7. Je suis frustré(e) si mon/ma partenaire n'est pas disponible quand j'ai besoin de lui/elle.
8. Je voudrais me rapprocher de mon/ma partenaire, mais je reste distant(e).
9. D'habitude je discute de mes problèmes et de mes préoccupations avec mon/ma partenaire.
10. Je suis gêné(e) quand un/une partenaire devient trop proche de moi.
11. Je crains la solitude.
12. J'ai vraiment besoin que mon/ma partenaire me rassure sur son amour pour moi.
13. Il m'est relativement facile d'être proche de mon/ma partenaire.
14. Je crains rarement d'être abandonné(e).
15. Je préfère ne pas être trop proche de mes partenaires.
16. Si je ne parviens pas à attirer l'attention de mon/ma partenaire, cela me contrarie ou je mets en colère.
17. Je dis presque tout à mon/ma partenaire.
18. Je me sens frustré(e) quand mon/ma partenaire n'est pas aussi présent(e) que je le souhaiterais.

Référence de l'échelle originale :

Brennan, K. A., Clark, C. L., & Shaver, P. R. (1998). Self-report measurement of adult attachment: An integrative overview. In J. A. Simpson & W. S. Rholes (Eds.), *Attachment theory and close relationships* (pp. 46–76). New York: Guilford Press.

Référence de la traduction française :

Saroglou, V., Kempeneers, A., & Seynhaeve, I. (2003). Need for closure and adult attachment dimensions as predictors of religion and reading interests. In P. Roelofsma, J. Corveleyn, & J. van Saane (Eds.), *One hundred years of psychology and religion* (pp. 139-154). Amsterdam: VU University Press.

Annexe8 : Echelle de névrosisme

1. Je suis souvent triste ou déprimé(e).
2. Je suis généralement serein, je gère facilement le stress. (R)
3. Je suis souvent tendu(e).
4. Je me fais souvent du souci.
5. Je maîtrise mes émotions et ne me laisse pas dépasser par celles-ci.
6. Quelques fois, je peux être morose.
7. Je reste calme dans les situations tendues. (R)
8. Je deviens facilement nerveux(se).

Note. (R) indique les items inversés

Référence de l'échelle originale :

John, O. P., & Srivastava, S. (1999). The Big Five trait taxonomy: History, measurement, and theoretical perspectives. In L. A. Pervin & O. P. John (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (2nd ed., pp. 102–138). New York: Guilford Press.

Annexe9 : Echelle triangulaire d'amour

1. Je vis une relation chaleureuse et confortable avec mon/ma partenaire.
2. Je vis une relation intime avec mon/ma partenaire.
3. J'ai le profond désir de veiller au bien-être de mon/ma partenaire.
4. Je vis une relation où mon/ma partenaire et moi nous nous comprenons.
5. J'ai reçu un support émotionnel considérable de mon/ma partenaire.
6. En cas de besoin, je peux compter sur mon/ma partenaire.
7. En cas de besoin, mon/ma partenaire peut compter sur moi.
8. Dans ma vie, j'attache beaucoup d'importance à mon/ma partenaire.
9. Je suis prêt à donner de ma personne et partager ce qui m'appartient avec mon/ma partenaire.
10. Je vis de grands moments de bonheurs avec mon/ma partenaire.
11. Je me sens émotionnellement proche de mon/ma partenaire.
12. J'apporte un support émotionnel considérable à mon/ma partenaire.
13. Je ne peux imaginer qu'une autre personne me rende aussi heureux que mon/ma partenaire.
14. Il n'y a rien de plus important pour moi que ma relation avec mon/ma partenaire.
15. Ma relation avec mon/ma partenaire est très romantique.
16. Je ne peux imaginer vivre sans mon/ma partenaire.
17. J'adore mon/ma partenaire.
18. Je me surprends à penser fréquemment à mon/ma partenaire au cours de la journée.
19. Le simple fait de voir mon/ma partenaire est réjouissant pour moi.
20. Je trouve mon/ma partenaire physiquement très attirant/attirante.
21. J'idéalise mon/ma partenaire.
22. Il y a quelque chose de presque "magique" dans ma relation avec mon/ma partenaire.
23. Ma relation avec mon/ma partenaire est très "vivante".
24. J'aime particulièrement offrir des cadeaux à mon/ma partenaire.
25. Je me sentirai toujours très responsable de mon/ma partenaire.
26. Je m'attends à ce que mon amour pour mon/ma partenaire dure toute ma vie.
27. Je ne peux(ou pourrais) imaginer mettre un terme à ma relation avec mon/ma partenaire.
28. Je considère que ma relation avec mon/ma partenaire est éternelle.
29. Je resterais avec mon/ma partenaire dans les moments les plus difficiles.
30. Je perçois mon engagement avec mon/ma partenaire comme une question de principe.
31. Je suis certain d'aimer mon/ma partenaire.
32. J'ai décidé d'aimer mon/ma partenaire.
33. Je suis déterminé à poursuivre ma relation avec mon/ma partenaire.
34. Je considère, en partie, ma relation avec mon/ma partenaire comme une décision mûrement réfléchie.
35. Je ne laisserais rien se mettre en travers de mon engagement envers mon/ma partenaire.
36. J'ai confiance en la stabilité de ma relation avec mon/ma partenaire

Référence de l'échelle originale :

Sternberg, R. J. (1997). Construct validation of a triangular love scale. *European Journal of Social Psychology*, 27, 313-335.

Annexe10 : Dilemmes moraux opposant le souci d'autrui à la déontologie abstraite

1. Imaginez qu'un de vos amis proches ait provoqué un accident de voiture un soir en rentrant du travail, pris de panique, il s'est enfui. Il vous a tout raconté. Suite à des témoignages imprécis, la police le soupçonne et interroge son entourage. Elle arrive chez vous, mentez-vous aux policiers ?

- ☐ Je dis que je ne sais rien.
- ☐ Je leur dis ce que je sais.

2. Vous avez sympathisé depuis quelques semaines avec un sans-papier. Celui-ci vous demande si vous pouvez le dépanner en l'hébergeant pour une semaine. Vous avez la possibilité matérielle de l'héberger, toutefois, depuis février 2006, la loi sur les étrangers (article 77) interdit d'aider les personnes en séjour illégal. Allez-vous l'héberger ?

- ☐ Je l'héberge
- ☐ Je ne l'héberge pas

3. Vous rencontrez un ami souffrant d'un cancer en phase terminale. Cela fait un an que cette personne ne peut plus quitter l'hôpital. Elle a passé sa vie à diriger une petite entreprise qu'elle a fait prospérer. Elle est très fière de cette entreprise, qui partie de rien, comptait il y a un an 60 employés et connaissait une ambiance familiale. La personne a confié la gestion de son entreprise à son fils peu après le début de sa maladie, espérant que celui-ci pourrait continuer son « œuvre ». La personne malade vous demande des nouvelles de l'entreprise. Vous savez que le fils, visant le profit, a revendu l'entreprise à une multinationale qui l'a restructurée. Le dites-vous à la personne malade ou lui mentez-vous ?

- ☐ Je lui dis
- ☐ Je ne lui dis pas

4. Une famille habite à la campagne depuis 15 ans. Une firme vient d'acheter le terrain adjacent à leur propriété et va y construire un entrepôt. La famille est attristée car de nombreux camions viendront circuler à proximité de leur maison, ce qui créera du bruit et de la pollution. Les conditions légales pour accorder le permis de bâtir sont remplies. La famille demande un recours. La commune décide de consulter ses habitants. Vous êtes un de ces habitants, vous ne seriez pas dérangé par l'entrepôt. Répondez-vous qu'il faut construire l'entrepôt puisque c'est légal ou ne pas le construire pour ne pas nuire à cette famille ?

- ☐ Je réponds qu'il faut construire

☐ Je réponds qu'il ne faut pas construire

5. Votre voisin vient de finir ses études en Belgique. Cela fait 5 ans que vous habitez l'un à côté de l'autre et vous vous entendez bien. Il est étranger, ses études étant terminées, son permis de séjour arrive à terme et il devra normalement rentrer dans son pays. Son pays lui a payé ses études avec la condition qu'il rentre ensuite contribuer au développement. Il désire cependant rester en Belgique. Vous connaissez quelqu'un travaillant à l'office des étrangers. Il connaît un moyen pour prolonger le permis de séjour. Votre voisin vous demande de l'aider via cette connaissance. Acceptez-vous sa demande ou lui rappelez-vous ses responsabilités par rapport à sa bourse et son pays ?

☐ J'accepte la demande

☐ Je n'accepte pas la demande

6. Vous travaillez à la Fabrique d'armes Nationale. Celle-ci vient de décrocher un contrat de vente d'armes puissantes pour un pays étranger. Une association vient de se créer, elle pense que le régime sur place va utiliser ces armes pour imposer son pouvoir à sa population. Un de vos collègues vous annonce discrètement qu'il a rejoint l'association. Il sabote les armes qui vont être vendues. Il vous propose de vous joindre à lui. Acceptez-vous en violant vos obligations envers votre entreprise ou refusez-vous ?

☐ J'accepte

☐ Je refuse

7. Militant dans une association, vous faites un piquet de grève devant un supermarché. Une personne arrive et vous demande de la laisser passer. Elle aimerait faire des courses pour préparer à dîner à ses enfants. Il est tard, tous les autres magasins sont fermés. La laissez-vous passer discrètement ou maintenez-vous le piquet de grève ?

☐ Je la laisse passer

☐ Je ne la laisse pas passer

8. Vous vivez dans un immeuble. Vous vous entendez bien avec votre voisin et avez même déjà passé plusieurs soirées ensemble. Toutefois, de temps en temps, il écoute sa musique trop fort. D'autres voisins se sont plaints au propriétaire à cause du bruit. Le bail de ce voisin arrive à terme, il aimerait bien rester trois années supplémentaires. Le propriétaire vient vous interroger sur le bruit parce qu'il hésite à prolonger le bail. Confirmez-vous le bruit ou mentez-vous au propriétaire ?

☐ Je confirme le bruit.

☐ Je dis que je n'entends rien.

9. Vous travaillez comme responsable du personnel dans une entreprise. Un ouvrier part un soir sans vérifier que les consignes de sécurité étaient bien remplies. Un accident aurait pu avoir lieu le lendemain. Cet ouvrier, engagé il y a plus de 20 ans dans l'entreprise, a toujours bien travaillé. Il avait cependant commis la même erreur il y a quelques mois, erreur pour laquelle il avait reçu un avertissement. Il est précisé dans le règlement de l'entreprise que commettre deux erreurs est sanctionné par un licenciement. Licenciez-vous la personne ou la gardez-vous ?

☐ Je la licencie

☐ Je la garde

Annexe11 : Questionnaire sur les valeurs

1. C'est important pour elle d'avoir des idées nouvelles et d'être créative. Elle aime faire des choses à sa façon, de manière originale.
2. C'est important pour elle d'être riche. Elle veut avoir beaucoup d'argent et posséder des choses qui coûtent cher.
3. Elle pense que c'est important que tous les hommes du monde soient traités de manière égale. Elle croit que tout le monde devrait avoir les mêmes chances dans la vie.
4. Il est très important pour elle de montrer ses capacités. Elle veut que les gens admirent ce qu'elle fait.
5. C'est important pour elle de vivre dans un endroit où elle se sent en sécurité. Elle évite tout ce qui pourrait la mettre en danger.
6. Elle pense qu'il est important de faire une foule de choses différentes dans sa vie. Elle est toujours à la recherche de nouvelles choses à essayer.
7. Elle croit que les gens devraient faire ce qu'on leur dit de faire. Elle pense qu'on doit toujours suivre les règles, même si personne ne vous surveille.
8. C'est important pour elle d'écouter des gens différents d'elle. Même si elle n'est pas d'accord avec eux, elle veut malgré tout les comprendre.
9. Elle pense qu'il ne faut pas demander plus que ce que l'on a. Elle croit que les gens devraient se contenter de ce qu'ils ont.
10. Profiter des plaisirs de la vie est important pour elle. Elle aime se donner du bon temps.
11. C'est important pour elle de décider elle-même de ce qu'elle fait. C'est important pour elle d'être libre de planifier et de choisir elle-même ses activités.
12. C'est très important pour elle d'aider les gens qui l'entourent. Elle veut prendre soin de leur bien-être.
13. Réussir brillamment est important pour elle. Elle aime impressionner les autres.
14. C'est très important pour elle que son pays soit en sécurité. Elle pense que l'état doit prendre garde aux menaces venant de l'intérieur comme de l'extérieur.
15. Elle aime prendre des risques. Elle recherche toujours l'aventure.
16. C'est important pour elle de se comporter comme il faut. Elle veut éviter de faire quoique ce soit que les autres trouveraient incorrect.
17. Elle aime les responsabilités et dire aux autres ce qu'ils doivent faire. Elle veut que les autres fassent ce qu'elle dit.
18. C'est important pour elle d'être loyale envers ses amis. Elle veut se dévouer à ceux qui sont proche d'elle.
19. Elle est tout à fait convaincue que les gens devraient protéger la nature. Préserver l'environnement est important pour elle.
20. Etre religieux est important pour elle. Elle fait tout pour être en accord avec ses croyances religieuses.
21. Elle recherche toutes les occasions de s'amuser. C'est important pour elle de faire des choses qui lui procurent du plaisir.

Référence de l'échelle originale :

Schwartz, S. H. (2003). A proposal for measuring value orientations across nations. In *Questionnaire development report of the European Social Survey* (chap. 7).

Retrieved from

http://www.europeansocialsurvey.org/index.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=126&itemid=80

Annexe12 : Items mesurant l'altruisme

1. J'ai fait remarquer l'erreur à un employé (dans une banque, dans un supermarché...) qui ne me faisait pas payer assez.
2. J'ai laissé un voisin que je ne connaissais pas bien m'emprunter quelque chose qui avait une certaine valeur pour moi.
3. J'ai acheté des cartes de Noël de charité parce que je savais que c'était une bonne cause.
4. J'ai aidé un camarade de classe que je ne connaissais pas bien dans un travail scolaire.
5. J'ai proposé ou accepté de m'occuper d'un enfant ou d'un animal d'un voisin sans me faire payer pour ça.
6. J'ai proposé mon aide à une personne handicapée ou à une personne âgée pour traverser la rue.
7. J'ai offert mon siège dans le bus ou dans le train à une personne qui était debout.
8. J'ai aidé une connaissance à déménager.

Référence de l'échelle originale :

Rushton, J. P., Chrisjohn, R. D., & Fekken, G. C. (1981). The altruistic personality and the Self-Report Altruism Scale. *Personality and Individual Differences* 2, 293-302.

Annexe13 : Inventaire d'émotions positives et négatives

- 1 intéressé(e)
- 2 en détresse, bouleversé(e)
- 3 gai(e), amusé(e), exalté(e)
- 4 agacé(e), énervé(e), perturbé(e)
- 5 fort(e), d'attaque
- 6 coupable
- 7 effrayé(e)
- 8 hostile, agressif(ve)
- 9 enthousiaste
- 10 fier(e)
- 11 irritable, irascible
- 12 alerte, vif(ve)
- 13 honteux(se)
- 14 inspiré(e), plein(e) d'inspiration
- 15 nerveux(se)
- 16 décidé(e), déterminé(e)
- 17 attentif(ve), prévenant(e)
- 18 agité(e)
- 19 actif(ve)
- 20 apeuré(e)

Référence de l'échelle originale :

Watson, D., Clark, L. A., & Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: The PANAS scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 1063-1070.