
UCLouvain

UCLouvain
Institut de sciences politiques Louvain-Europe
Faculté des sciences économiques, sociales, politiques et de la communication

Commissions délibératives bruxelloises : que retenir des questionnaires d'évaluation ?

Parlement bruxellois & Parlement francophone bruxellois

Colloque "Commissions délibératives : l'innovation démocratique à la sauce bruxelloise"

8 février 2024

Christoph Niessen (UAntwerpen)
Min Reuchamps (UCLouvain)

Tableau 1. Taux de réponse aux questionnaires pour les citoyen·ne·s

		5G			Biodiversité			Rôle du citoyen en temps de crise			Formation en alternance			Sans-abrisme			Bruit**		
		n	N	%	n	N	%	n	N	%	n	N	%	n	N	%	n	N	%
Genre	Femme	21	21	100,0%	20	23	87,0%	16	18	88,9%	15	18	83,3%	20	22	90,9%	17	22	77,3%
	Homme	13	24	54,2%	16	22	72,7%	15	18	83,3%	18	18	100,0%	16	23	69,6%	15	23	65,2%
	S. r.	1	–	–	0	–	–	0	–	–	0	–	–	2	–	–	1	–	–
Age	16-29	8	9	88,9%	8	11	72,7%	8	9	88,9%	8	9	88,9%	8	10	80,0%	6	12	50,0%
	30-44	7	15	46,7%	9	14	64,3%	9	11	81,8%	10	11	90,9%	12	15	80,0%	8	13	61,5%
	45-64	11	14	78,6%	10	13	76,9%	7	10	70,0%	10	10	100,0%	11	13	84,6%	13	13	100,0 %
	65+	7	7	100,0%	6	7	85,7%	4	6	66,7%	3	6	50,0%	4	7	57,1%	6	7	85,7%
	S. r.	2	–	–	3	–	–	3	–	–	2	–	–	3	–	–	0	–	–
Langue*	Franç.	29	36	80,6%	30	36	83,3%	31	36	86,1%	33	36	91,7%	31	36	86,1%	26	36	72,2%
	Néerl.	6	9	66,7%	6	9	66,7%	–	–	–	–	–	–	7	9	77,8%	7	9	77,8 %
Total		35	45	77,8%	36	45	80,0%	31	36	86,1%	33	36	91,7%	38	45	84,4%	33	45	73,3%

Note : n = répondant·e·s, N = participant·e·s, S. r. = sans réponse. *Comme les commissions 'Formation' et 'Crise' ont été organisées par la Commission communautaire française (COCOF), tou·te·s les participant·e·s étaient francophones. Pour les autres commissions, la langue des répondant·e·s a été inférée par la langue du questionnaire qu'ils ont choisi. ** Bien qu'il y ait eu un questionnaire pré- et un post-processus, il s'agit ici de la version post-, pour être comparable avec les autres.

Tableau 2. Taux de réponse aux questionnaires pour les parlementaires

		5G			Biodiversité			Rôle du citoyen en temps de crise			Formation en alternance			Sans-abrisme			Bruit**		
		n	N	%	n	N	%	n	N	%	n	N	%	n	N	%	n	N	%
Genre	Femme	8	10	80,0%	5	9	55,6%	6	8	75,0%	2	5	40,0%	6	10	60,0%	6	8	75,0%
	Homme	3	5	60,0%	4	5	80,0%	3	4	75,0%	3	8	37,5%	2	5	40,0%	2	7	28,6 %
	S. r.	0	–	–	0	–	–	0	–	–	0	–	–	1	–	–	0	–	–
Age	16-29	1	2	50,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%
	30-44	3	5	60,0%	4	5	80,0%	2	5	40,0%	1	4	25,0%	2	6	33,3%	1	3	33,3%
	45-64	5	7	71,4%	4	7	57,1%	3	7	42,9%	3	9	33,3%	5	8	62,5%	7	12	58,3%
	65+	1	1	100,0%	1	2	50,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	1	0,0%	0	0	0,0%
	S. r.	1	–	–	0	–	–	4	–	–	1	–	–	2	–	–	0	–	–
Langue*	Franç.	9	12	75,0%	7	12	58,3%	9	12	75,0%	5	13	38,5%	6	12	50,0%	5	12	41,7%
	Néerl.	2	3	66,7%	2	2	100,0%	–	–	–	–	–	–	3	3	100,0%	3	3	100,0 %
Total		11	15	73,3%	9	14	64,3%	9	12	75,0%	5	13	38,5%	9	15	60,0%	8	15	53,3%

Note : n = répondant·e·s, N = participant·e·s, S. r. = sans réponse. *Comme les commissions 'Formation' et 'Crise' ont été organisées par la Commission communautaire française (COCOF), tou·te·s les participant·e·s étaient francophones. Pour les autres commissions, la langue des répondant·e·s a été inférée par la langue du questionnaire qu'ils ont choisi. ** Bien qu'il y ait eu un questionnaire pré- et un post-processus, il s'agit ici de la version post-, pour être comparable avec les autres.

UCLouvain

Questionnaire d'évaluation

- 41 questions fermées + 1 question ouverte
- Huit catégories : « À propos de vous », « Organisation des délibérations », « Déroulement des discussions », « Ce que le processus vous a apporté », « Informations et expert·e·s », « Facilitateur·rice·s », « L'incidence du processus », « Vision générale du processus »
- Analyse en quatre temps :

(1) que pensent les participant·es des commissions délibératives ?

(2) pourquoi ?

(3) que pensent les tiré·es au sort des élu·es et vice-versa ?

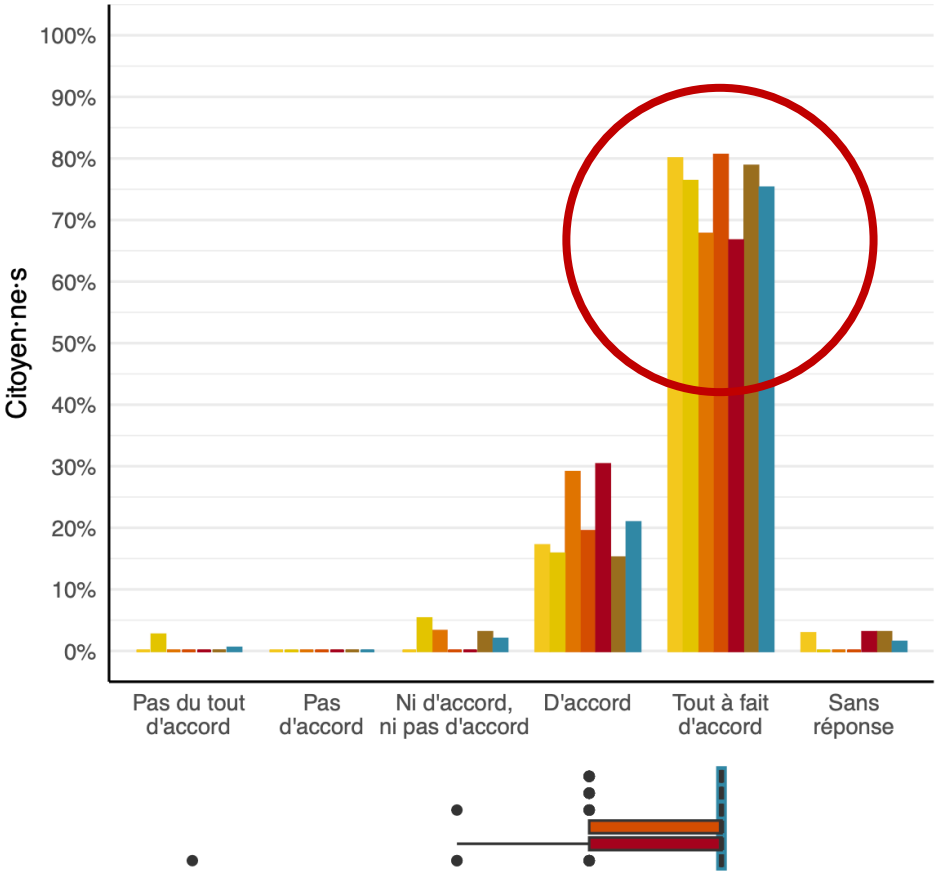
(4) Avant-après ?

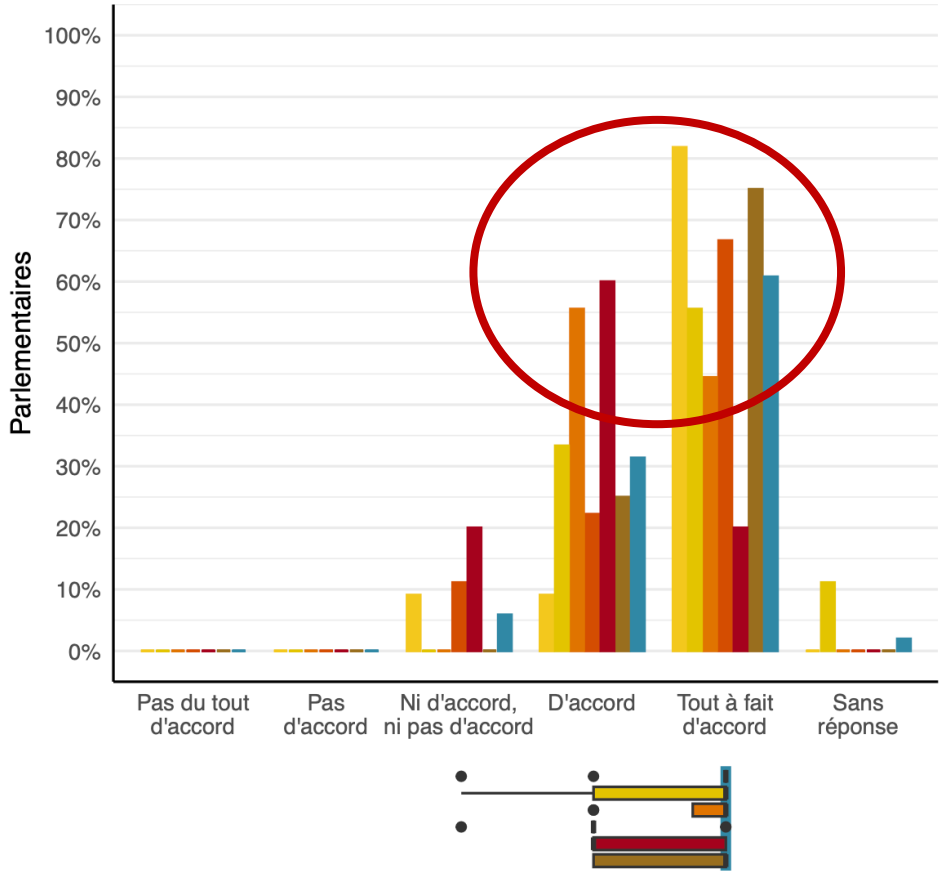
UCLouvain

(1) que pensent les participant·es des commissions délibératives ?

UCLouvain

Il est positif que des citoyen·ne·s tiré·e·s au sort aient pu débattre de questions importantes pour Bruxelles avec des responsables politiques

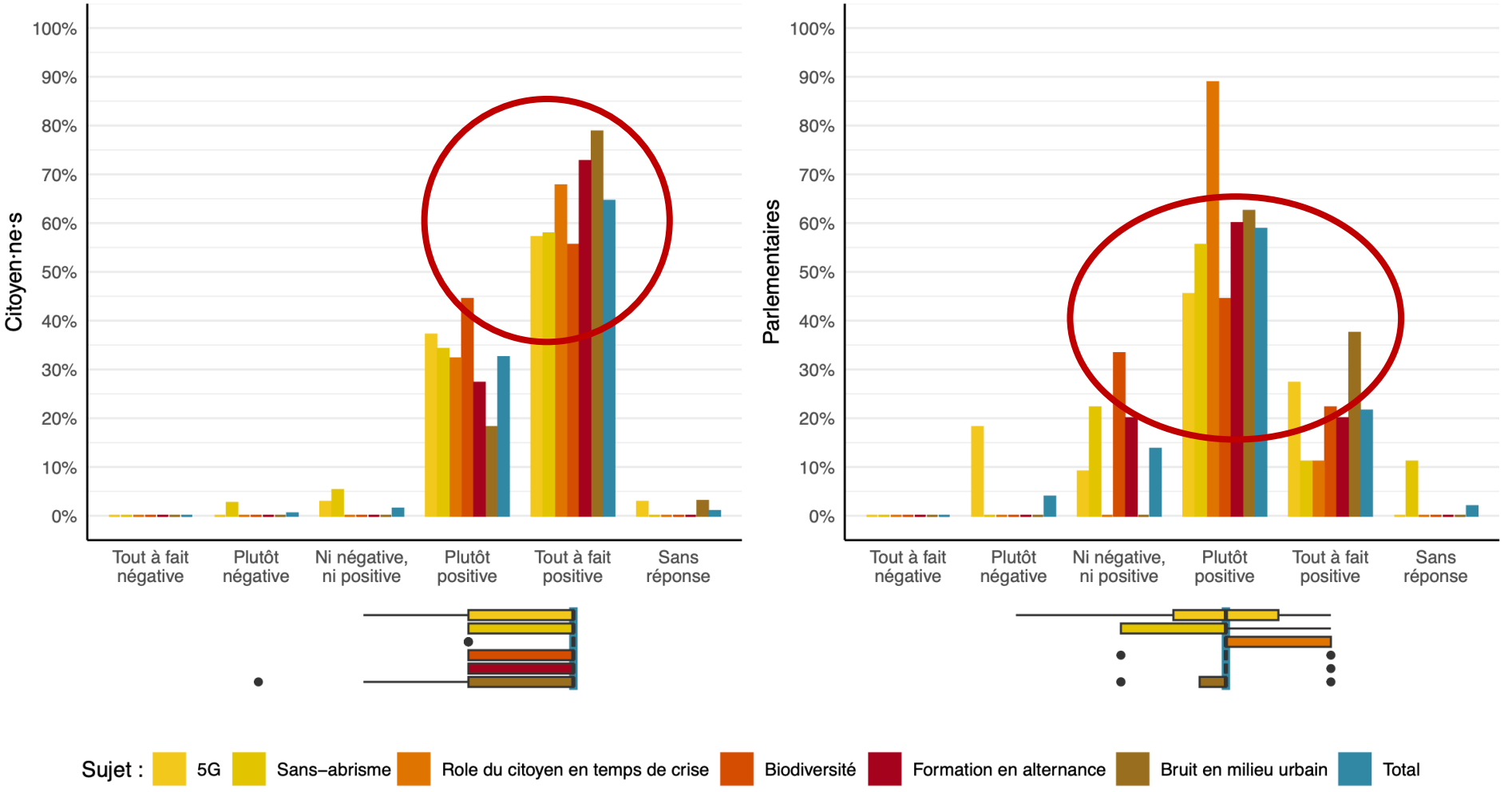




Sujet : 5G | Sans–abrisme | Role du citoyen en temps de crise | Biodiversité | Formation en alternance | Bruit en milieu urbain | Total

UCLouvain

De manière générale, ma participation à la commission délibérative fut :



UCLouvain

(2) pourquoi ?

Tableau 3. Régressions linéaires
pour l'opinion des participant·e·s sur la commission délibérative [Opin_MDC_Spec]

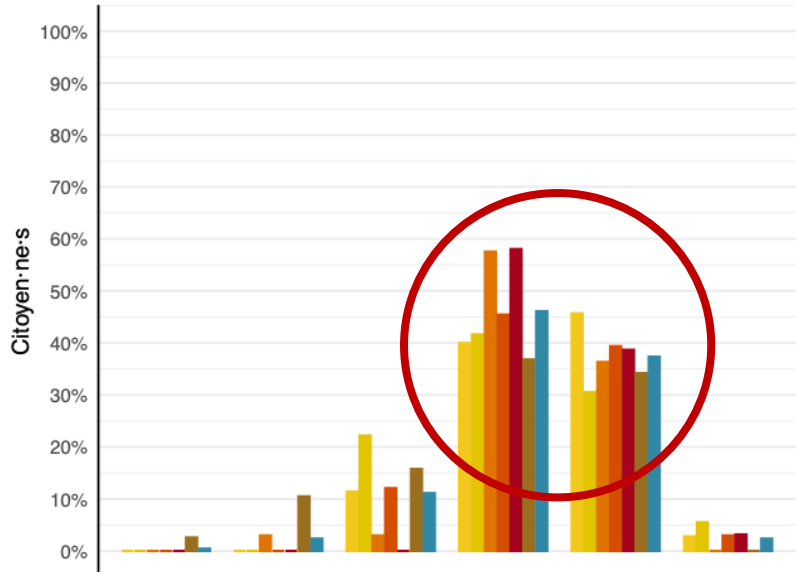
	Citoyen·ne·s	Parlementaires	Tou·te·s
	(1)	(2)	(3)
Age	0.003	0.015	0.003
	(0.002)	(0.015)	(0.002)
Langue (ref. = nl.)	−0.003	0.121	0.028
	(0.111)	(0.288)	(0.105)
Genre (ref. = homme)	−0.068	−0.347	−0.064
	(0.076)	(0.273)	(0.083)
Role (ref. = parl.)			−0.454***
			(0.126)
Role : Genre			−0.394*
			(0.198)
Constante	4.552***	3.447***	4.522***
	(0.111)	(0.765)	(0.119)
Observations	187	41	228
R^2	0.015	0.127	0.178
R^2 ajusté	−0.002	0.056	0.160
Erreur std. rés.	0.514 (df = 183)	0.751 (df = 37)	0.560 (df = 222)
Statistique-F	0.901 (df = 3 ; 183)	1.788 (df = 3 ; 37)	9.636*** (df = 5 ; 222)

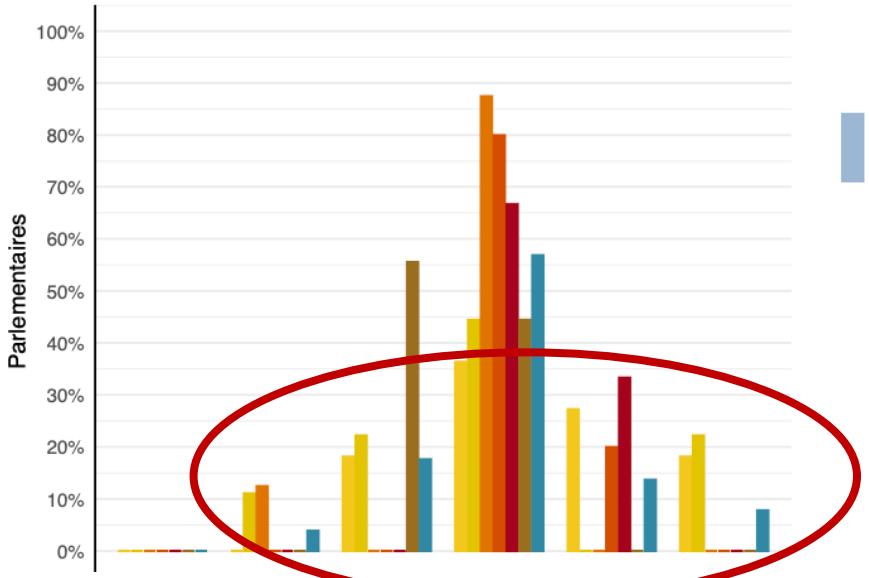
Note : * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

UCLouvain

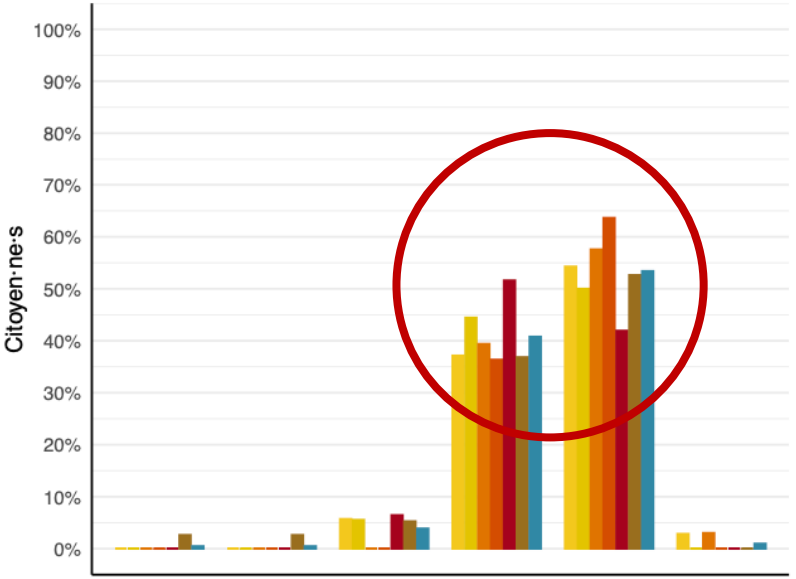
(3) que pensent les tiré·es au sort des élu·es et vice-versa ?

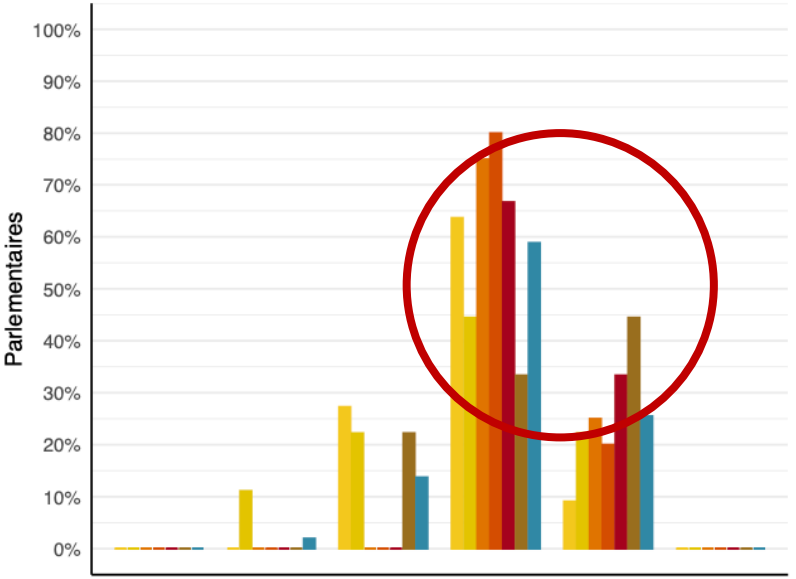
La présence de parlementaires a permis de nourrir le contenu des discussions : ils ont apporté de bonnes idées, de l'expertise, de bons arguments sur le sujet



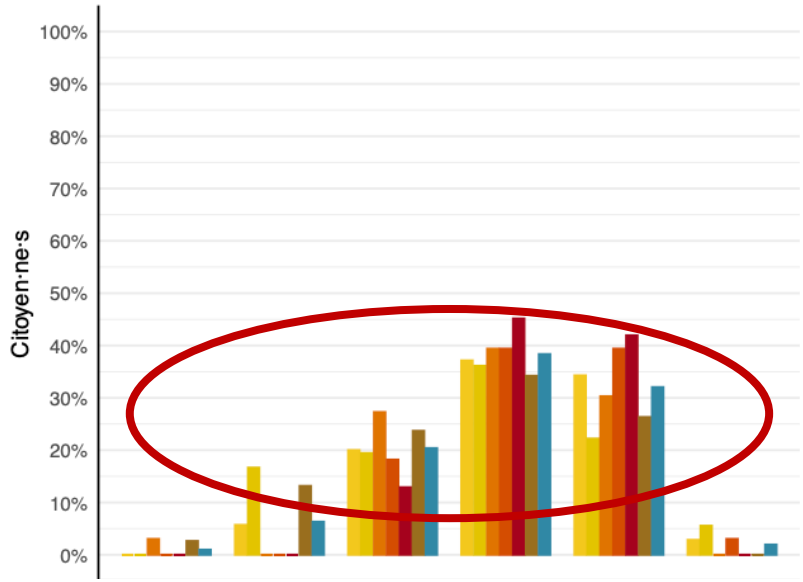


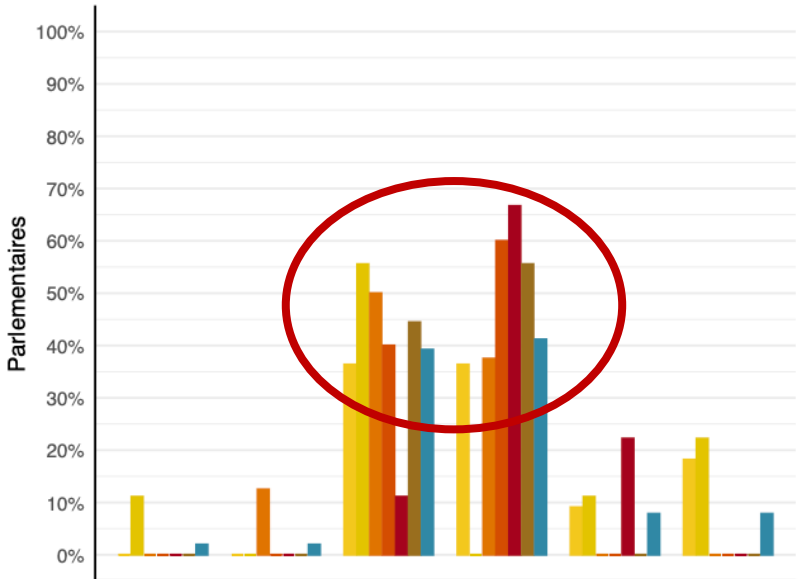
La présence des citoyen·ne·s tiré·e·s au sort a permis de nourrir le contenu des discussions : ils ont apporté de bonnes idées, de l'expertise, de bons arguments sur le sujet



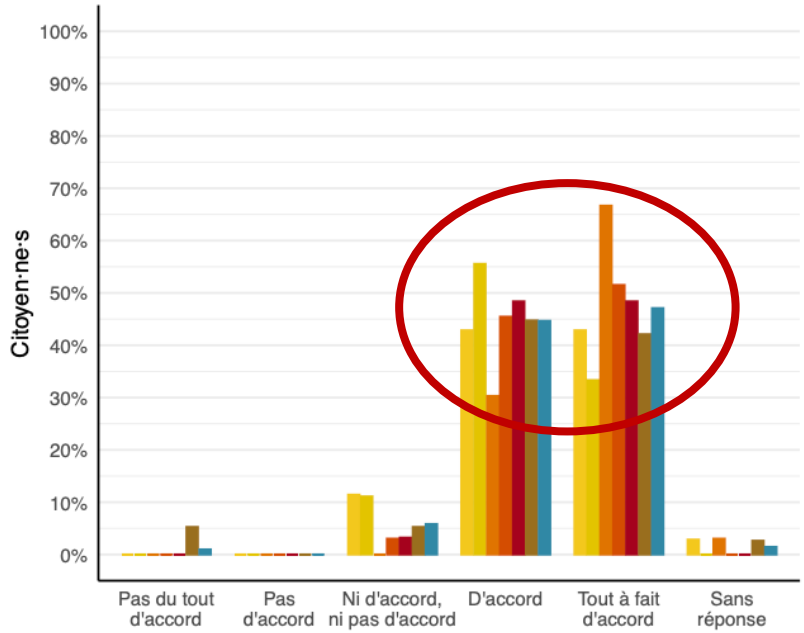


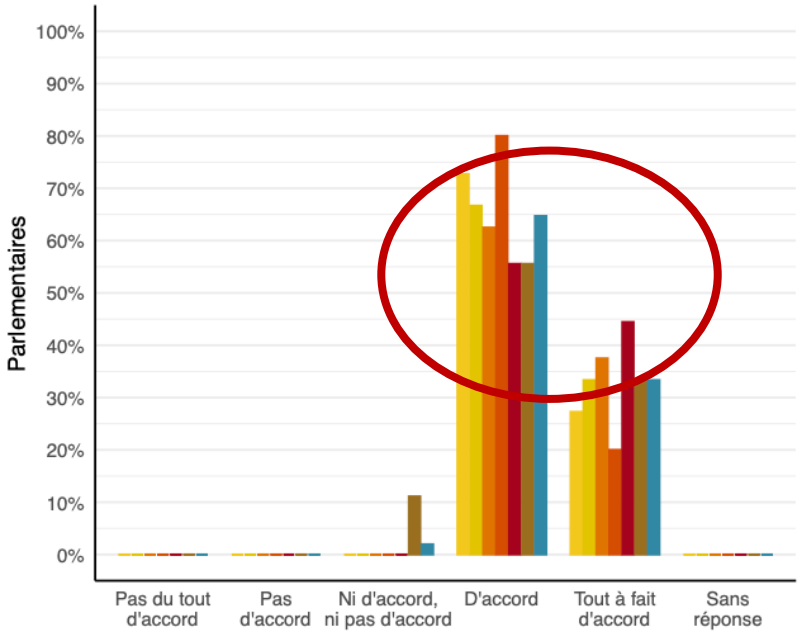
La présence de parlementaires a contribué au bon déroulement des discussions





La présence des citoyen·ne·s tiré·e·s au sort a contribué au bon déroulement des discussions

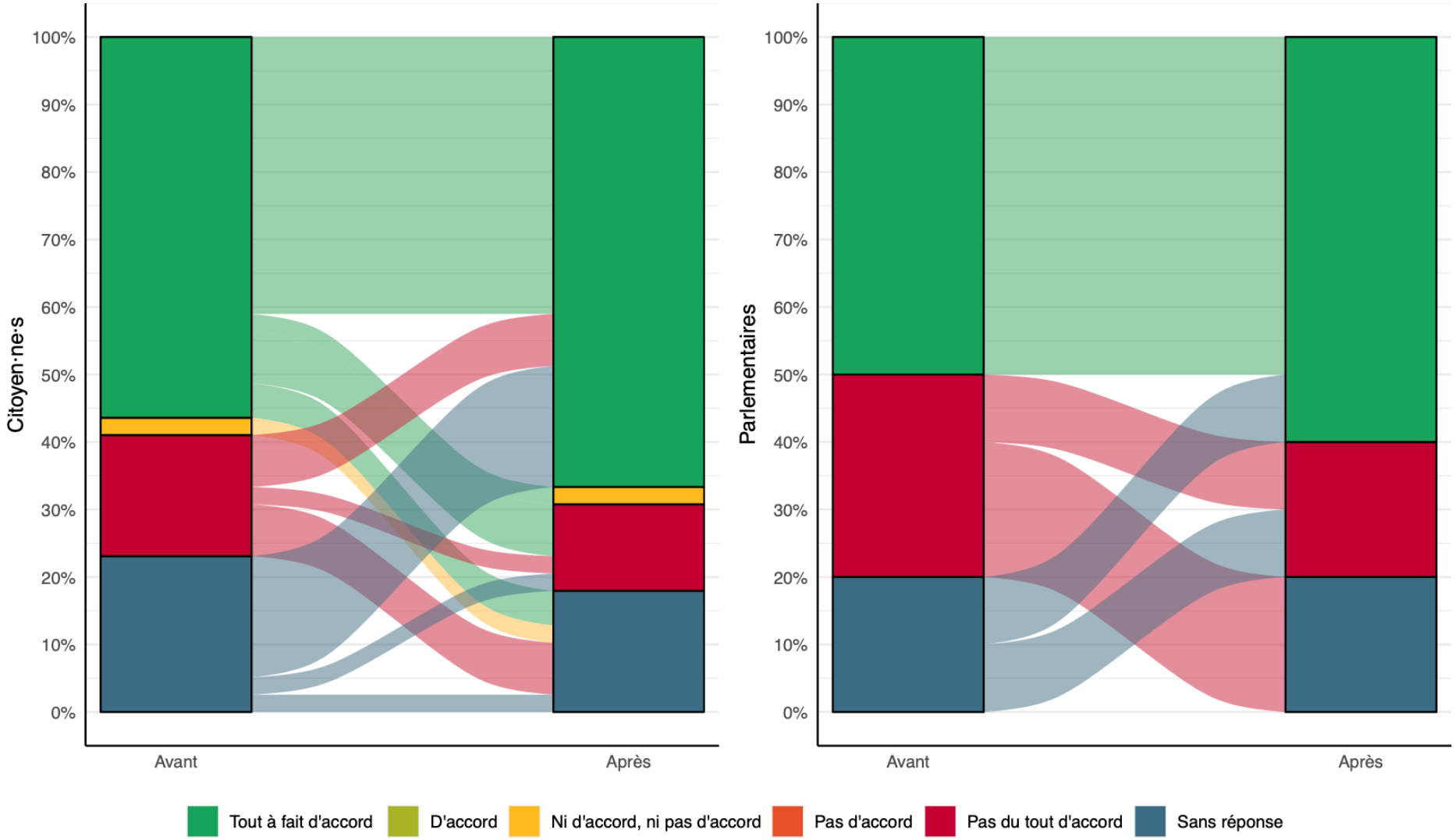




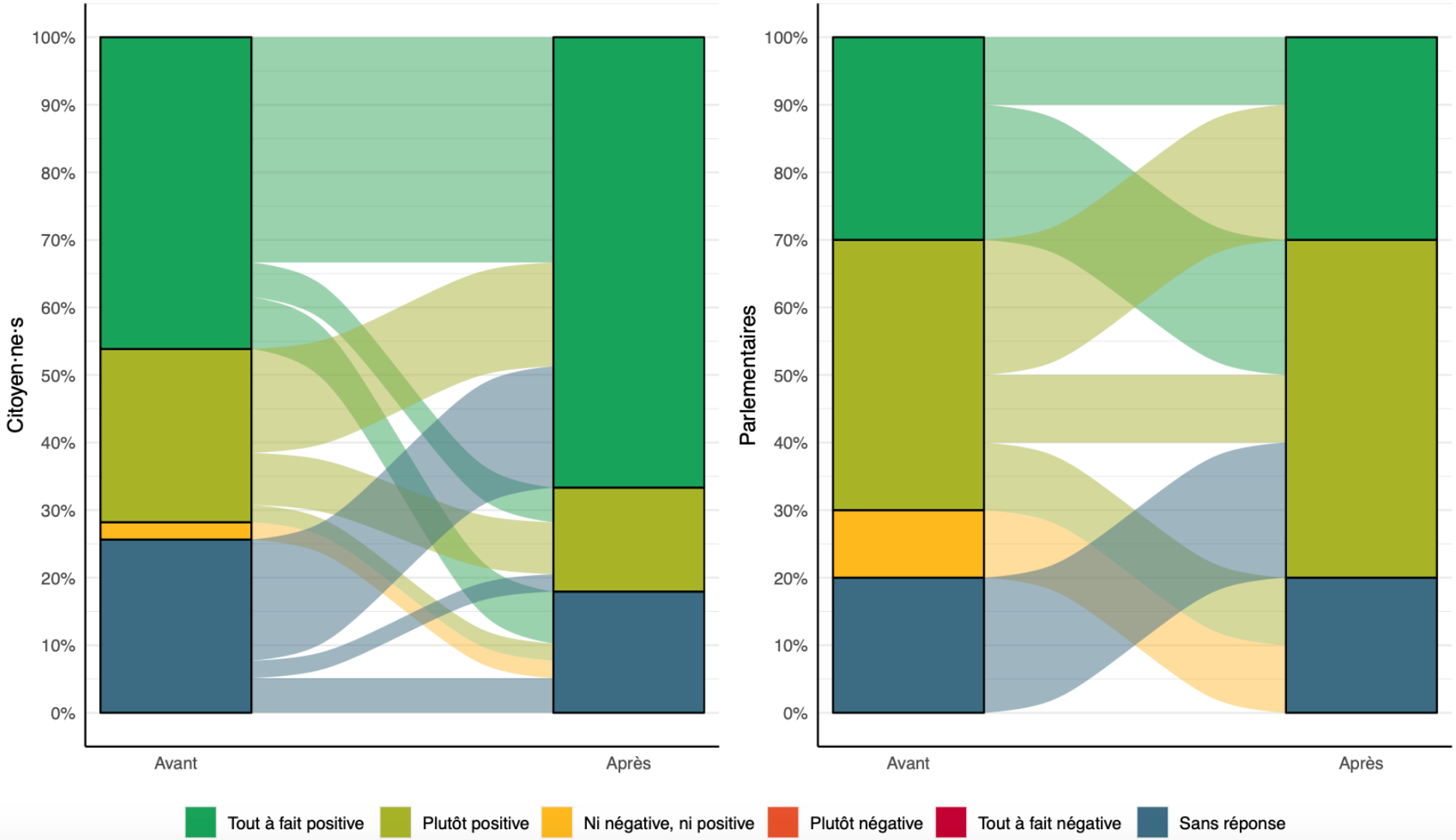
UCLouvain

(4) Avant-après ?

Il est positif que des citoyen·ne·s tiré·e·s au sort aient pu débattre de questions importantes pour Bruxelles avec des responsables politiques



De manière générale, ma participation à la commission délibérative fut :



Qu’en pensez-vous ?