

CHRONIQUE – KRONIEK

Généralités – Algemeenheden

CHASTAGNOL (André). *Le pouvoir impérial à Rome. Figures et commémorations. Scripta varia IV*. Textes édités par Stéphane BENOIST & Ségolène DEMOUGIN. Genève, Droz, 2008 ; 1 vol. 492 p. (ECOLE PRATIQUE DES HAUTES ÉTUDES. SCIENCES HISTORIQUES ET PHILOLOGIQUES – III – HAUTES ÉTUDES DU MONDE GRÉCO-ROMAIN, 41). – St. Benoist et S. Demougin ont rassemblé dans ce volume de *Scripta Varia* une série d'articles de leur maître A. Chastagnol, relatifs au pouvoir impérial, ses figures et commémorations. Une première partie rassemble une douzaine d'articles traitant de l'Histoire Auguste et plus particulièrement de la *Vita Cari*. Dans les deux sections suivantes sont reprises des contributions portant sur les titulatures impériales et les années régnales (entre 275 et 337). La quatrième partie rassemble des études consacrées aux fêtes jubilaires des Antonins à Valentinien II. La dernière section enfin porte sur le culte impérial en Gaule et en Afrique. Les vingt-trois études ici rééditées permettent également de suivre les méthodes de l'historien qui envisage chacun des thèmes qu'il traite à partir de l'ensemble des sources disponibles, avec une attention particulière pour les inscriptions et les monnaies, tout en prenant aussi en considération l'archéologie et la papyrologie. Ces articles sont reproduits dans leur pagination d'origine, sans recomposition. Remercions les éditeurs d'avoir pourvu ce volume de précieux index des noms propres et des sources. – Fr. VAN HAEPEREN.

GROS (Pierre). *Vitruve et la tradition des traités d'architecture* : *fabrica et ratiocinatio. Recueil d'études*. Rome, École Française de Rome, 2006 ; 1 vol. 17 x 24 cm, 491 p., ill. N/B. (COLLECTION DE L'ÉCOLE FRANÇAISE DE ROME, 366). Prix 93 €. – Il présente volume della *Collection de l'École française de Rome* ha due obiettivi principali: l'uno, dichiarato, di raccogliere in un florilegio il meglio della produzione scientifica di P. Gros, relativa alle sue ricerche sull'architettura romana, in particolare partendo dalla riflessione ragionata sul *De architectura* di Vitruvio. Il secondo, più mediato, ma certo non secondario, fare una sorta di *status quaestionis* di tipo sintetico, dopo più di trent'anni di ricerca dell'A., su alcuni dei nodi concettuali più dibattuti in seno all'archeologia romana: *in primis* il rapporto ed il grado di dipendenza/autonomia rispetto all'espressione architettonica, e non solo, greca dell'intelletto creativo e dell'empiria esecutiva del mondo romano. In effetti i diciassette articoli qui raccolti – alcuni dei quali dei veri e propri brevi trattati sulla materia – apparentemente accomunati dal solo, ancorché ampio, orizzonte storico-architettonico e tecnico, a leggere con più attenzione, formano le perle di un *fil rouge* identificabile nella ricerca dell'identità architettonica di Roma che, come ricorda il titolo del volume, è espressa tra *fabrica* e *ratiocinatio*. – È chiaro che per opere come questa, cioè la riedizione di testi già pubblicati, alcuni dei quali diversi lustri o sono, la scommessa più alta è quella di conservare l'interesse e l'attendibilità di ricerche che nel tempo possono essere state oggetto di correzioni o addirittura di diverse sintesi interpretative. Pur se l'analisi terminologica resta valida nei suoi presupposti lessicali e valutativi, la moderna critica archeologica può aver mutato alcune convenzioni: è questo il caso, ad esempio, del testo "*L'opus signinum selon Vitruve et dans la terminologie archéologique contemporaine*", apparso nel non lontano 2003. In

effetti, pur se l'analisi testuale delle fonti, in particolare dell'opera dell'architetto fanense, conserva tutto il suo interesse e valore, il dibattito attuale sulla natura, sulla tecnica e sull'applicazione di ciò che le fonti definiscono, non senza ambiguità, *opus signinum* è così vivace e intenso (si vedano a tal proposito le sempre più voluminose pubblicazioni dell'*Association internationale pour l'étude de la mosaïque antique* o gli atti dei Convegni dell'*Associazione Italiana per lo Studio e la Conservazione del Mosaico*) che alcune argomentazioni conclusive, ad esempio sull'impiego del termine "cocciopesto", hanno subito un'importante evoluzione nell'ambito della teorizzazione archeologica. – Proprio per offrire al lettore quegli aggiornamenti utili e necessari ai dati ed alle interpretazioni espresse nei testi che, occorre precisarlo, sono stati rieditati anastaticamente, a conclusione della maggior parte dei contributi, sono inseriti degli *addenda* bibliografici ove i curatori del volume hanno indicato le opere tematiche più rilevanti. – La quantità di spunti funzionali alla riflessione archeologica, portanti su tematiche che talora toccano alcuni dei nodi concettuali più stimolanti e difficili dell'architettura romana, sono numerosi e ancora estremamente attuali. Tra gli altri, per interesse personale, ma anche per l'importanza del soggetto, ci piace ricordare in questa sede, l'articolo sulla concezione del tempio periptero vitruviano ed i suoi rapporti con l'opera di Hermodoros di Salamina, architetto greco chiamato a Roma all'epoca del console del 143, *Q. Metellus Macedonicus*, per la costruzione dell'*aedes Iovis Statoris* nell'ambito della *Porticus Metelli*. Questo contributo, inserendosi in un discorso assai più ampio ed articolato, indirettamente si pone quale introduzione alle pagine relative a "*Les premières générations d'architectes hellénistiques à Rome*" che, completate dalla profonda analisi circa l'idea pliniana per cui, tra la CXXI e la CLVI Olimpiade, *cessavit ars ac rursus revixit* (*Historia naturalis* XXXIV, 51-52), costituiscono nell'insieme quasi un trattato, ad oggi certamente tra i più conseguenti per dati ed argomentazioni. – L'aspetto tecnico delle ricerche dell'A. si evince con chiarezza da diversi soggetti, tra cui si evidenzia per la densità della materia, quello che affronta il tema del calcolo e dell'applicazione pratica dei numeri irrazionali e perfetti nel testo vitruviano. La portata delle analisi e delle argomentazioni presentate ha ancora tutta la sua validità, aprendo vie d'utilizzo e comprensione che travalicano l'ambito della sola architettura, per esempio applicandosi allo studio dell'empiria della rappresentazione pittorica decorativa, che, partendo proprio dalla descrizione prospettica dell'*obscurum coniacumen* lucreziano (*De rerum natura* IV, 431), si fonda sugli studi della cognizione teorica matematica antica. – Infine, ancora estremamente attuali gli studi relativi a singoli *monumenta*, quali la basilica civile romana e il *chalcidicum*: entrambi questi testi rimangono il punto di partenza per ogni tipo di ricerca che voglia conoscere basi ermeneutiche chiare ed affidabili, pur se perfezionabili. – L'accessibilità del volume crediamo renderà più agevole reperire e consultare testi, in taluni casi, ormai difficilmente trovabili o dispersi: un nuovo supporto all'avanzamento della ricerca in questo fondamentale settore dell'archeologia romana. – M. CAVALIERI.

HEINEN (Heinz). *Vom hellenistischen Osten zum römischen Westen. Ausgewählte Schriften zur Alten Geschichte*. Éd. par Andrea BINSFELD et Stefan PFEIFFER. Stuttgart, Franz Steiner Verlag, 2006 ; 1 vol. 16,5 x 24,5, xxviii-553 p. (HISTORIA EINZELSCHRIFTEN, 191). Prix : € 80. – C'est à l'occasion de son 65^e anniversaire que Andrea Binsfeld et Stefan Pfeiffer (Université de Trèves) ont publié un recueil d'articles de leur maître, Heinz Heinen. Né à Saint-Vith en 1941, celui-ci entreprit en 1959 des études de Philologie classique et d'Histoire ancienne à l'Université catholique de Louvain. Ses deux mémoires de licence, effectués sous la direction du papyrologue Willy Peremans, avaient pour sujet les relations extérieures des Lagides. À l'instar de son éminent professeur, le disciple s'est engagé dans la

voie de l'établissement d'un dialogue fécond entre l'histoire et la philologie, entre l'égyptologie et la science de l'hellénisme. En 1964, Heinz Heinen décrocha une bourse pour poursuivre sa formation à l'Université de Tübingen. Il y suivit notamment les cours de Hermann Bengtson, sous l'impulsion duquel il entama une thèse de doctorat portant sur Rome et l'Égypte à l'époque du règne de Cléopâtre VII et Ptolémée XIII. En 1965, il devint collaborateur scientifique au séminaire d'Histoire ancienne de Karl Friedrich Stroheker et, l'année suivante, il fut promu docteur. Après l'accomplissement de son service militaire en Belgique, il rejoignit Bengtson comme collaborateur à l'Université de Munich, où il obtint son habilitation en 1970. La même année, il devint professeur extraordinaire à l'Université de Sarrebruck et, en 1971, il fut nommé professeur titulaire aux Universités de Düsseldorf et de Trèves. C'est dans cette dernière institution qu'il a décidé de mener sa carrière de chercheur et d'enseignant. – Les articles choisis pour constituer cet ouvrage ont été répartis selon les quatre thèmes de recherche dans lesquels le savant belge germanophone s'est illustré. Le premier de ces sujets est l'Égypte gréco-romaine, qu'il a hérité de ses maîtres W. Peremans et H. Bengtson. Dans le cadre d'un projet de recherche sur une question large et actuelle, « Extranéité et pauvreté : évolution des formes d'intégration et d'exclusion depuis l'Antiquité jusqu'à l'époque contemporaine », Heinz Heinen dirige depuis 2002 des travaux portant sur la naissance et le développement d'une société multiculturelle dans l'Égypte gréco-romaine. Les processus d'acculturation ou le multiculturalisme à l'intérieur des zones frontières sont des problématiques qui tiennent particulièrement à cœur à un homme qui est né dans l'une de ces zones et manie avec presque autant d'aisance la langue de Proust que celle de Goethe, ainsi qu'en témoignent certains articles du recueil, rédigés en français. Le dernier article de la section consacrée à l'Égypte gréco-romaine porte sur l'Égypte hellénistique dans l'œuvre de Michael Rostovtzeff et conduit ainsi tout naturellement le lecteur vers le deuxième thème de recherche : le royaume du Bosphore et le littoral nord de la Mer Noire. Une excellente connaissance de la langue russe a permis à Heinz Heinen de s'aventurer sur des terres peu explorées par les savants occidentaux. Le professeur de Trèves a eu le grand mérite de faire connaître à ces derniers la production soviétique dans le domaine de l'Histoire ancienne et de montrer, avec beaucoup de nuance et de discernement, que les recherches menées en Union Soviétique dans les années soixante-dix et quatre-vingt du XX^e siècle, telles qu'elles étaient présentées dans des revues spécialisées comme le *Vestnik Drevnej Istorii* (Revue d'Histoire ancienne), étaient beaucoup plus respectueuses des sources et moins empreintes de dogmatisme que les universitaires du monde capitaliste – qui pour la plupart ignoraient tout de la langue russe – ne le pensaient. Sans doute encore plus utile a été la contribution de Heinz Heinen à la traduction et à la divulgation des travaux de Rostovtzeff antérieurs à son départ de Russie en 1918. Un article du recueil, portant le titre de « Rostovtzeff et la Russie méridionale », présente les recherches du savant kiévien sur le littoral nord du Pont-Euxin dans l'Antiquité et tente de montrer comment elles se sont développées dans le cadre général de ses activités scientifiques. Heinz Heinen, qui n'a pu connaître Rostovtzeff (mort en 1952), semble avoir de nombreuses affinités avec lui et avoir recueilli une part de son héritage intellectuel. Les deux érudits ont en commun un grand intérêt pour l'Égypte hellénistique comme pour la Russie méridionale ancienne, donc pour les phénomènes de rencontre du monde classique de la Grèce et de Rome avec d'autres cultures. Mais c'est également sur le plan de la méthode que leurs démarches respectives se rejoignent. Le savant belge germanophone cite Rostovtzeff (p. 307 du recueil) : « Quant à la méthode, je me suis fixé comme but principal de ne jamais permettre qu'une approche d'antiquaire prenne le pas sur le point de vue historique. Mon intention était de saisir l'évolution historique dans ses aspects principaux, alors que ce qui relevait des antiquités et du droit ne fut pour moi rien d'autre qu'un moyen

auxiliaire (traduit de l'allemand par Heinz Heinen) ». Entre 1995 et 1998, à une époque où les travaux de Rostovtzeff connaissaient une réhabilitation en Russie et en Ukraine, le professeur de Trèves a participé, en collaboration avec le Centre pour l'étude comparée des cultures antiques de l'Académie des Sciences de Moscou et avec l'Institut d'Archéologie de l'Académie des Sciences de Kiev, à un projet de recherche sur le peuplement du littoral nord du Pont-Euxin à l'époque de la colonisation grecque. Depuis 2001, il dirige un projet de recherche sur le culte d'Achille dans la région de la Mer Noire septentrionale. Le troisième sujet d'étude de Heinz Heinen, l'esclavage, est étroitement lié aux deux précédents : la question du mode de production esclavagiste dans l'Antiquité ayant été abondamment débattue dans le monde soviétique, elle n'a pu laisser le savant belge germanophone indifférent ; le recueil compte par ailleurs deux articles sur l'esclavage dans l'Égypte ptolémaïque et un article sur l'esclavage dans la région du Pont-Euxin septentrional. Depuis 2000, Heinz Heinen a assumé la direction du projet sur l'esclavage antique de l'Académie de Mayence, d'abord avec Heinz Bellen, ensuite, après le décès de celui-ci en 2002, seul. Le dernier thème de recherche envisagé dans le recueil a été inspiré au savant belge germanophone par Trèves, la ville dans laquelle il a vécu et enseigné la plus grande partie de sa vie : il s'agit de l'Antiquité tardive et des débuts du christianisme. – Au-delà d'une grande diversité, qui se reflète non seulement dans les articles retenus pour le recueil, mais également dans l'impressionnante liste des publications de Heinz Heinen donnée en tête d'ouvrage, c'est surtout l'unité caractéristique de l'ensemble de sa démarche scientifique qui frappe le lecteur. Des index des sources, des noms de personnes et de lieux, ainsi que des sujets traités, aident à trouver le fil conducteur d'une œuvre riche et dense. On peut toutefois regretter que les éditeurs du volume n'aient pas rédigé un article de conclusion visant à mettre en lumière l'héritage intellectuel et l'apport novateur des travaux de Heinz Heinen. – O. DE BRUYN.

LESTRINGANT (Frank), NÉRAUDAU (Bertrand), PORTE (Danielle), TERNAUX (Jean-Claude) (éd.). *Liber amicorum. Mélanges sur la littérature antique et moderne à la mémoire de Jean-Pierre Néraudau*. Paris, Honoré Champion, 2005 ; 1 vol., 470 p. (COLLOQUES, CONGRÈS ET CONFÉRENCES SUR LA RENAISSANCE, 48). Prix : 85 €. – Il est de tradition, dans le monde universitaire, d'offrir à un professeur partant à la retraite un volume d'article divers appelé *Mélanges*. Ce geste peut parfois prendre la forme d'un hommage posthume. Prématurément disparu, J.-P. Néraudau aura eu l'honneur peu commun de deux semblables recueils. Le premier (*Lectures d'Ovide publiées à la mémoire de J.-P. Néraudau*, Paris, Les Belles Lettres, 2003) n'était en réalité rien que les actes d'un colloque organisé à Reims en avril 1993, dont la publication avait entraîné au-delà du raisonnable et qui, à la mort de J.-P. Néraudau, étaient toujours inédits. Publiés dix ans après le colloque initial, ils furent transformés en volume commémoratif ; procédé déroutant, mais point scandaleux. Au moins aussi déroutant, l'apparition de ce second recueil de mélanges, qui ne mentionne même pas le premier... On y trouvera des articles sur l'antiquité latine en général et la poésie d'Ovide en particulier (on notera une étude aussi macabre que fascinante sur Lucain et la tête tranchée de Pompée), ainsi que des contributions consacrées à la *Nachleben* du monde romain. L'un ou l'autre de ces articles est bien inutile, montages d'interminables citations ou vagues autobiographies, et le lecteur ne pourra qu'être surpris de voir un ami du disparu profiter de l'espace qui lui a généreusement été alloué pour faire imprimer quelques pages d'un roman refusé par toutes les maisons d'édition... Même David Lodge n'aurait pas osé inventer cela. Mais que cette remarque ne trompe pas : la plupart des études réunies dans cet ouvrage font honneur à J.-P. Néraudau. – G. BANDERIER.