

Accompagner l'étudiant dans l'intégration de son projet d'études et professionnel pour favoriser sa réussite académique et son insertion professionnelle

Christine WIERTZ, Mikaël DE CLERCQ, Véronique LEROY & Mariane FRENAY

- Le dispositif du cours Projet de formation
- Première évaluation du dispositif : Mai 2016
- Deuxième évaluation du dispositif : Mai 2019
- Discussion

1. Le dispositif du cours

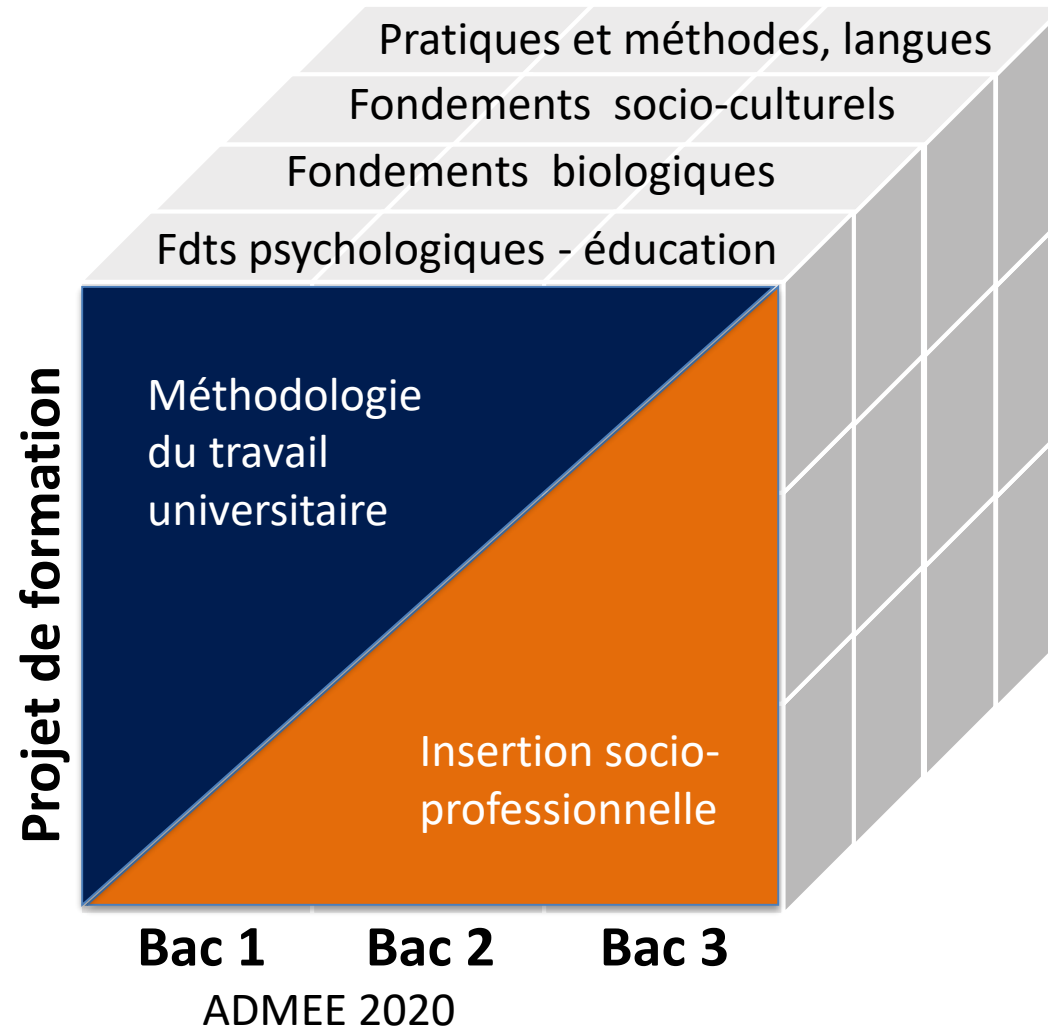
Projet de formation

Un travail d'équipe

- Étudiants inscrits au cours en 2019 - 2020
 - 9001a : 492 étudiants (primo-arrivants)
 - 9001b : 321 étudiants
 - 9001c : 127 étudiants
 - 9002 : 134 étudiants
- N = 1074

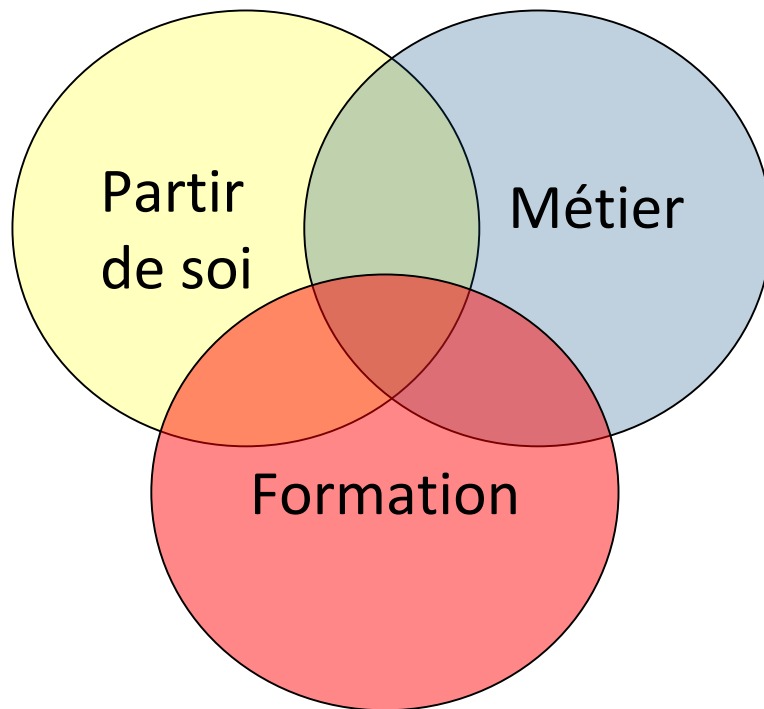


Un ancrage du cours dans une approche programme



Les visées du cours

Une activité sur les 3 années de Bachelier qui vise à ...



- ☐ Permettre à l'étudiant d'avoir une meilleure connaissance de lui-même
- ☐ Développer la méthodologie du travail universitaire
- ☐ Ouvrir à la diversité du champ professionnel de la psychologie



→ Développer un projet d'études cohérent avec le projet professionnel
Outil : le portfolio (Germeijs et Verschueren, 2006)

Pédagogie : DÉCOUVRIR ...

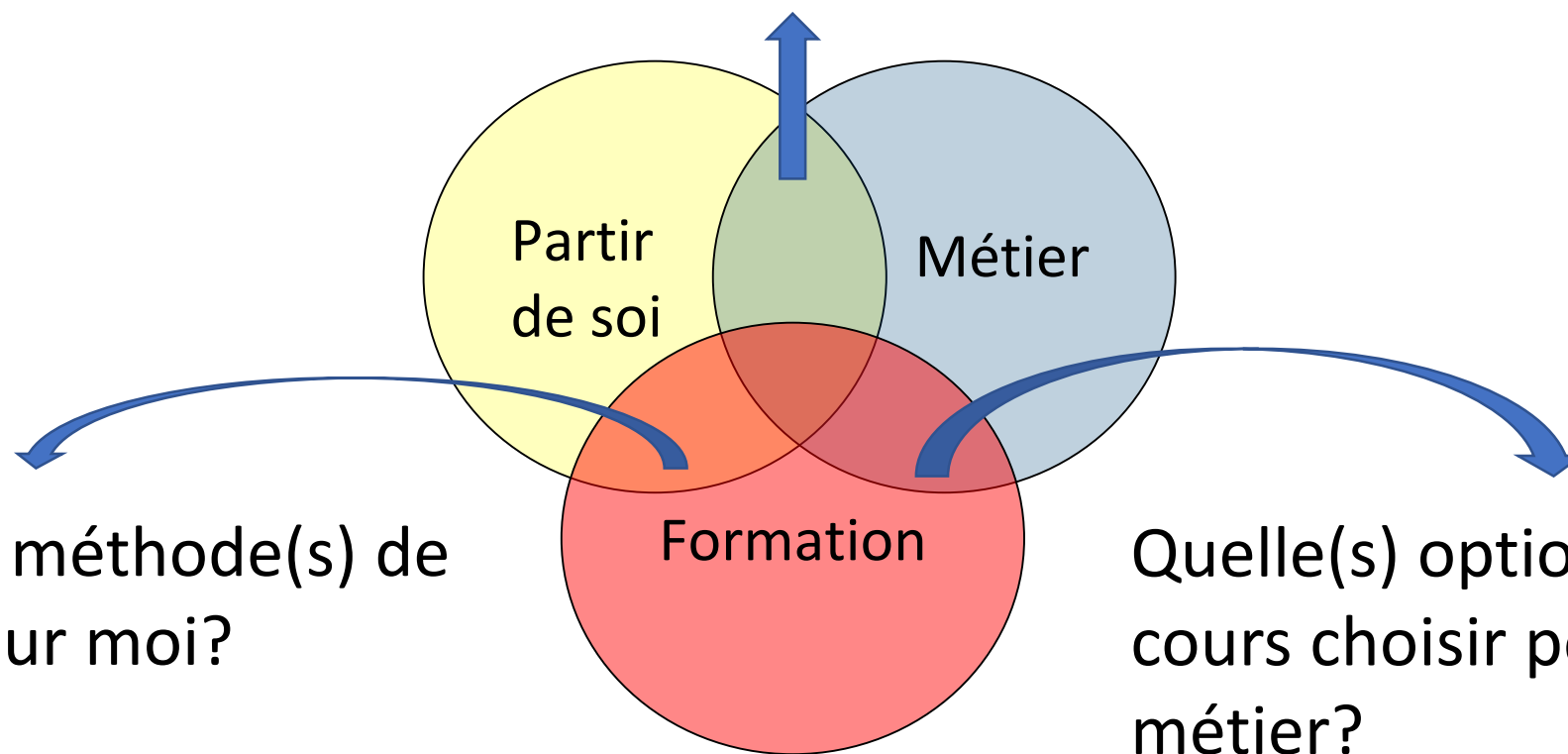


- Pourquoi les études de psychologie?
- Élaboration d'un profil individuel du projet professionnel : (Neuville, Bourgeois &, Frenay, 2004; Présentation de l'utilisation de l'outil : Leroy, De Clercq &, Frenay, ADMEE 2016)
- Découvrir les possibilités offertes dans les études (Erasmus, ...)
- Découvrir les publics, les lieux et les fonctions du métier

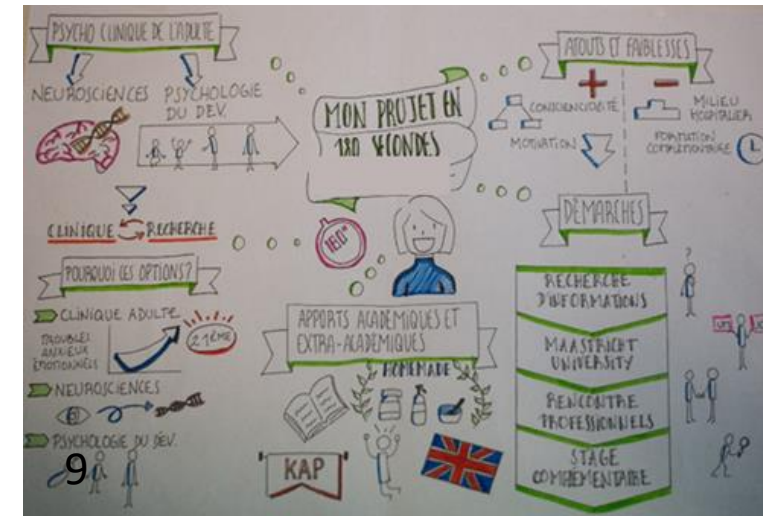
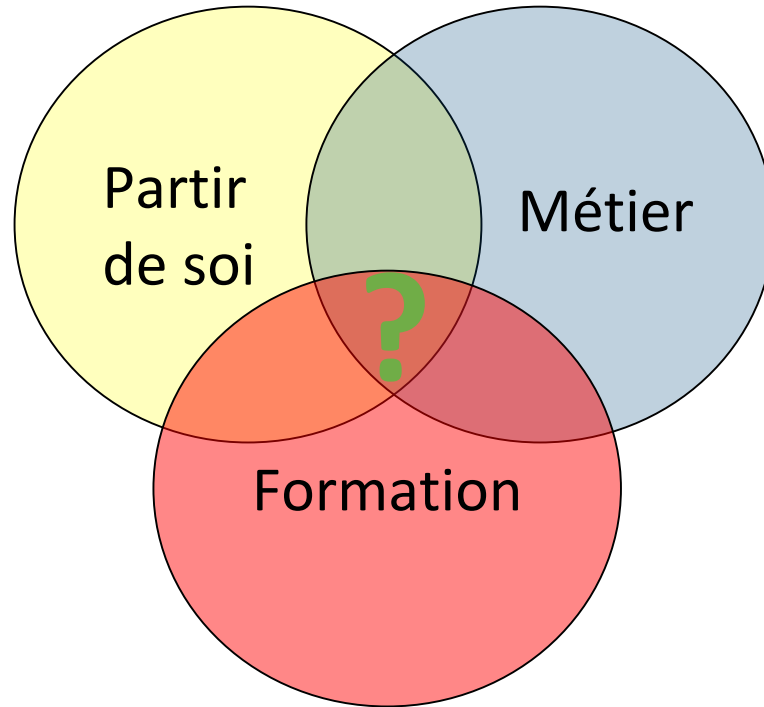


**Pédagogie :
QUESTIONNER**

Quel(s) métier(s) du psy pour moi ?



Pédagogie : SYNTHÉTISER



Un premier bilan du cours Projet de formation fin 2012-2013

- Les **forces** du dispositif
 - Évaluation positive des activités par les étudiants en termes de pertinence et d'utilité
 - Richesse et complémentarité des membres de l'équipe
- Les **faiblesses** du dispositif
 - La planification de certaines activités
 - La lourdeur administrative vu le nombre d'étudiants
- **Modifications majeures :**
 - Rendre la participation facultative à une série d'activités (Deci & Ryan, 1985)
 - Renforcer la cohérence du cours sur 3 années
 - Renforcer les liens avec les cours de l'année concernée

2. Première évaluation de l'ensemble du dispositif : Mai 2016

Objet de l'évaluation

- **La satisfaction** du dispositif par les **étudiants**
- **Les apprentissages** : Effets immédiats
- **Le transfert des apprentissages** : Effets à moyen terme



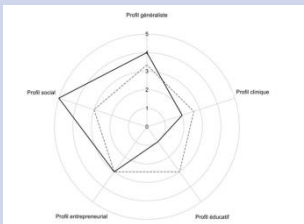
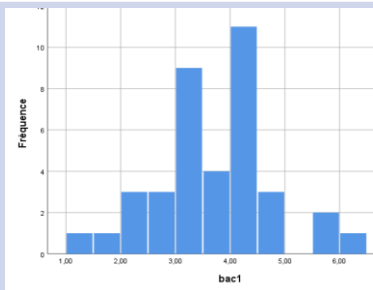
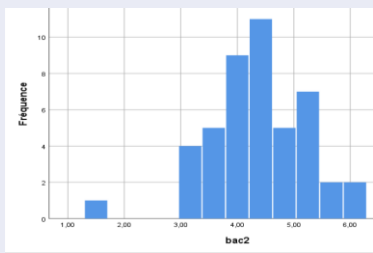
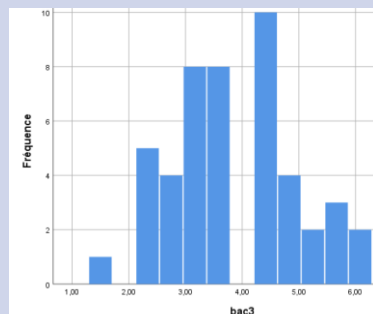
Modèle
d'évaluation
de Kirkpatrick
& Kirkpatrick
(2006)

- **Sources d'information :**

- L'équipe du cours : assistants et professeurs
- Les étudiants : 3 temps de mesure (après les ateliers, leurs travaux et 1 an après)

Leroy & Frenay (AIPU, 2016)

UCLouvain L'évaluation de la satisfaction du dispositif par les étudiants (bac 3- mai 2016)

Année d'études	Je suis satisfait des ateliers	M (ét)	Histogramme
Bac 1	ISP Bac 1, toile d'araignée,... 	3,52 (1,06)	
Bac 2	Stage d'immersion, entretien avec un psy 	4,34 (,87)	
Bac 3	Entretien d'embauche, travail réflexif 	3,85 (1,07)	

Atelier planche à images
peu apprécié par les
étudiants (M=2,63; ET=
1,08)



Atelier regard de psy le
moins apprécié (M=3,33;
ET= 1,23)

Évaluation finale critiquée
(M=3,07; ET= 1,7)

Evaluation des apprentissages

Effets immédiats évalués par le travail réflexif sur base du portfolio

- Extraits de travaux réflexifs :

- Etudiante bac 3 (Mai 2015)

« (...) Au cours des ateliers, j'ai été impressionnée de découvrir le nombre de domaines dans lesquels pouvait travailler un psychologue. Il s'agit de toute une série de perspectives qui s'ouvrent à moi (...). »

- Etudiantes bac 3 (Mars 2016)

« Avoir concrétisé un projet professionnel me motive pour les deux prochaines années. Il est plus facile de trouver des liens directs entre les cours choisis dans mon option et mon futur métier (...). »

« Ce stage [d'immersion] m'a permis de vraiment me rassurer sur mon orientation (...). Ce stage m'a donc vraiment été bénéfique tant au niveau humain qu'au niveau professionnel. »

Le transfert des apprentissages

Effets à moyen terme : 1 an après (étudiants en Master 1; $n = 181$)

- Format papier; Echelle de Likert à 6 points
- Résultats principaux
 - **Utilité de l'entretien** avec un psychologue ($M = 4,83$, $SD = 1,34$) et du **stage** d'immersion ($M = 4,82$, $SD = 1,56$) dans la construction de leur projet professionnel
 - Impression d'avoir largement :
 - **développé leur connaissance du métier** ($M = 4,12$, $SD = 1,34$)
 - **réfléchi à leur futur métier** ($M = 4,61$, $SD = 1,12$)
 - **Nécessité d'améliorer le dispositif** :
 - Pour **l'orientation dans le master** ($M=2,48$; $SD= 1,43$) **et choix de stage** ($M=2,45$; $SD= 1,23$)
 - Pour **outiller l'étudiant** à affronter le monde professionnel ($M=2,89$; $SD=1,27$)

3. Deuxième évaluation du cours : Mai 2019

Retour des étudiants actuels

(156 étudiants bloc 3 2019)

- Nette amélioration de la satisfaction:
 - 89,6% ont l'impression que le cours leur a permis de trouver leur voie en tant que psychologie
 - 97,4% trouvent que le projet leur a permis de construire un projet professionnel fort
 - 96,1% trouvent que le projet les a aidés à devenir un étudiant compétent
- Retours beaucoup plus positifs sur les évaluations
 - 76,6% jugent les évaluations du bloc annuel 1 utiles
 - 77% jugent les évaluations du bloc annuel 2 utiles
 - 93,3% jugent les évaluations du bloc annuel 3 utiles

UCLouvain

Evolution de 2016 à 2019

(224 étudiants 2015-2016 vs 272 étudiants 2018-2019)

Années et ateliers	Significativité
Bloc 1	Non significatif
<i>Regard de psy</i>	Non significatif
Témoignage	M + 0,78; p<,001
Bloc 2	M+ 0,49; p<,001
Entretien avec un psy	M+ 0,26; p<,05
Stage	M+ 0,27; p<,05
Bloc 3	M+ 0,58; p<,001
Entretien embauche	M+ 0,65; p<,01
<i>Travail de synthèse</i>	M+ 0,85; p<,001

Domaines	Significativité
Elargir ma connaissance du métier	M+ 0,46; p<,001
Réfléchir à mon futur métier	M+ 0,29; p<,05
<i>Choisir mon lieu de stage</i>	M+ 0,81; p<,001
<i>M'outiller pour affronter le monde professionnel</i>	M+ 0,42; p<,01
<i>De mieux choisir mes options de Master</i>	M+ 0,67; p<,001

4. Discussion

- Les résultats du transfert des apprentissages de la cohorte 1 confirment l'évaluation du dispositif posée par l'équipe du cours et les étudiants
 - Modifications pertinentes apportées au dispositif (cf. évaluations satisfaction et à court terme)
- Pertinence d'intégrer un accompagnement à l'ISP au sein du programme de cours des étudiants pour favoriser sa réussite



Intérêt de croiser les différents
niveaux d'évaluation du dispositif
pour juger sa qualité

ADMEE

22, 23, 24 janvier 2020

Université Hassan II – Casablanca, Maroc

Place aux questions ...

mikael.declercq@uclouvain.be

veronique.leroy@uclouvain.be

mariane.frenay@uclouvain.be