

Un indicateur composite de positionnement dans le continuum social

Observatoire de la Santé du Hainaut – 07-02-2019

Un indicateur composite de positionnement dans le continuum social

**Merci pour l'invitation
Centre de recherche en Démographie - UCL**



Indicateur composite de positionnement social

■ Introduction :

- Historique (DESTINY) : hors de propos

Indicateur composite de positionnement social

■ Introduction :

- ❑ Historique (DESTINY) : hors de propos
- ❑ Développements récents : projet Causineq (Brain-be – BELSPO)

Indicateur composite de positionnement social

■ Introduction :

- ❑ Historique (DESTINY) : hors de propos
- ❑ Développements récents : projet Causineq (Brain-be – BELSPO)
- ❑ Principe généraux :
 - Données individuelles venant du recensement $\Rightarrow$ exhaustivité

Indicateur composite de positionnement social

■ Introduction :

- ❑ Historique (DESTINY) : hors de propos
- ❑ Développements récents : projet Causineq (Brain-be – BELSPO)
- ❑ Principe généraux :
 - Données individuelles venant du recensement ⇒ exhaustivité
 - Étape 1 :
 - Détermination d'une valeur pour tous les adultes (18 ans et +)
 - Addition du score de 3 dimensions :
 - Diplôme le plus élevé
 - « CSP » (catégorie socio-professionnelle)
 - Logement (qualité et statut d'occupation)
 - Étape 2 :
 - Attribution d'une valeur aux individus sans score (ex. : enfants)
 - Principe : la valeur adulte la plus élevée du ménage

Méthodologie 1

■ Scoring :

□ Niveau d'instruction (diplôme le plus élevé) :

- Score maximal : 4
- Score attribué en fonction du diplôme le plus élevé :
 - Sans diplôme : 0
 - Primaire : 1
 - Secondaire inférieur : 1,5
 - Secondaire supérieur 2,5
 - Supérieur : 4

Méthodologie 2

■ Scoring :

□ Niveau d'instruction (diplôme le plus élevé)

□ La catégorie socio-professionnelle (CSP)

- Score maximal : 2

- Score attribué en fonction de la CSP :

- Sans emploi, Autre Inactif, À la maison : 0
- Retraité : 0,5
- Indépendant/prof. libérale : 1,25
- Employé du secteur public : 1,5
- Employé du secteur privé : 2
- Actif indéterminé : 1

Méthodologie 3

■ Scoring :

☐ Niveau d'instruction (diplôme le plus élevé)

☐ La catégorie socio-professionnelle (CSP)

☐ Logement :

- Score maximal : 4

- Scores pour différentes caractéristiques du logement (1991) :

- Chauffage central (1 pt) ; lieu d'aisance (2) ; salle de bains (2)
- Téléphone (1) ; double vitrage (1) ; cuisine (séparée) (1)
- Nombre de pièces (2) ; statut d'occupation (2)

- Score final pour le logement :

- Total pour les différents items
- Score final ramené sur 4

Méthodologie 4

■ Scoring :

- ☐ Niveau d'instruction (diplôme le plus élevé)
- ☐ La catégorie socio-professionnelle (CSP)
- ☐ Logement

☐ Score global par individu adulte

- Addition des 3 scores

Méthodologie 5

■ Scoring :

- ☐ Niveau d'instruction (diplôme le plus élevé)
- ☐ La catégorie socio-professionnelle (CSP)
- ☐ Logement
- ☐ Score global par individu adulte
- ☐ Score du ménage :
 - Par ménage, le score maximal parmi les adultes du ménage
 - Utilité : attribution de ce score aux individus sans score (not. jeunes)
 - Distribution pour le Recensement 1991 (82.910 0 -< 1)

Score	Effectif		Score	Effectif
0	82.910		6	1.465.664
1	147.446		7	1.252.592
2	521.966		8	1.013.675
3	1.161.729		9	972.254
4	1.524.894		10	26.916
5	1.530.130		99	278.497
Total				9.978.673

Méthodologie 6

■ Scoring :

- ☐ Niveau d'instruction (diplôme le plus élevé)
- ☐ La catégorie socio-professionnelle (CSP)
- ☐ Logement
- ☐ Score global par individu adulte
- ☐ Score du ménage

☐ Limites :

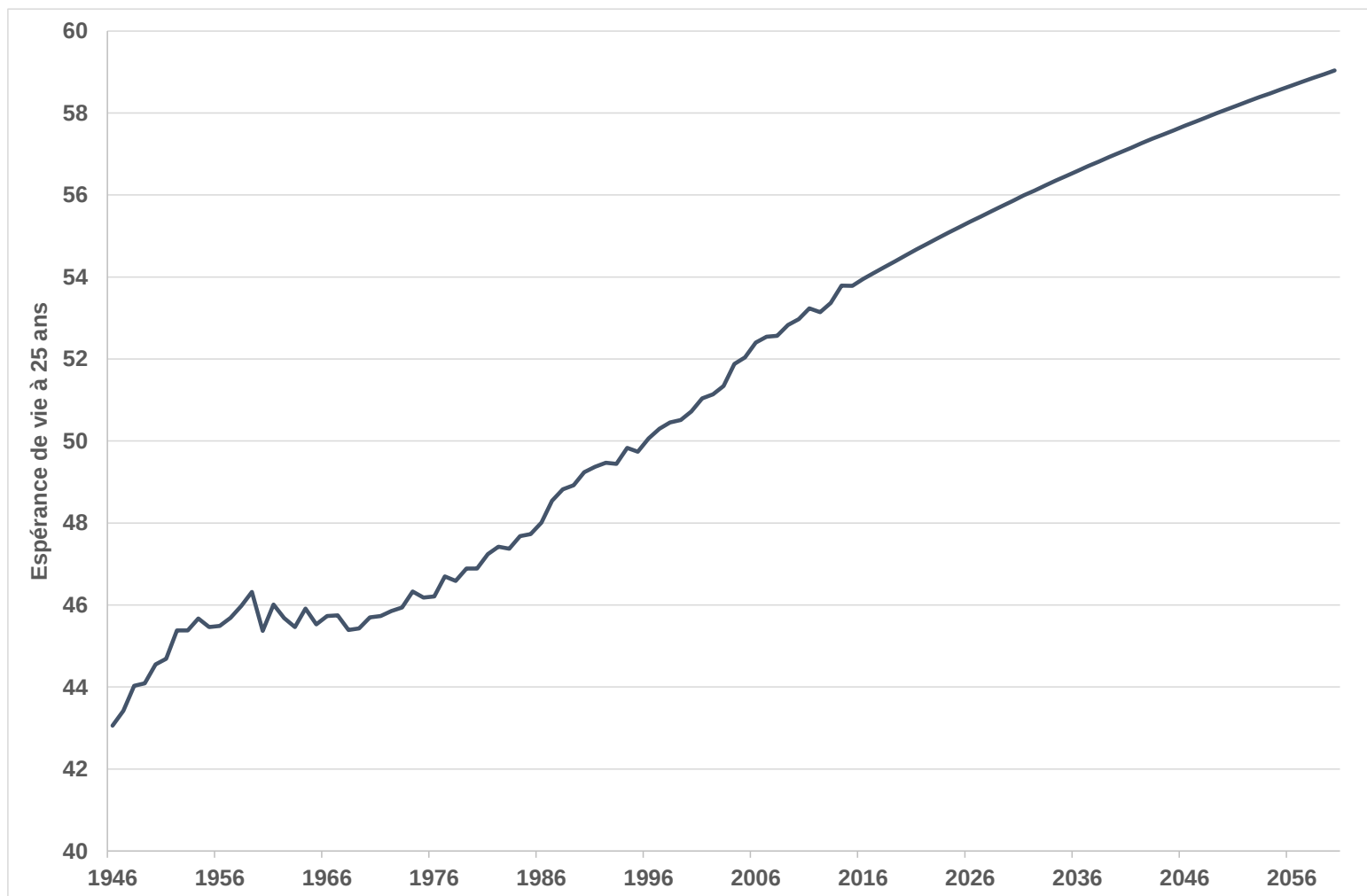
- D'un recensement à l'autre, questions différentes (adaptation au contexte)
- La valeur est figée entre 2 recensements (changements non/mal connus)

Quelques résultats (1)

- **Espérance de vie à 25 ans (depuis 1946 et projection)**

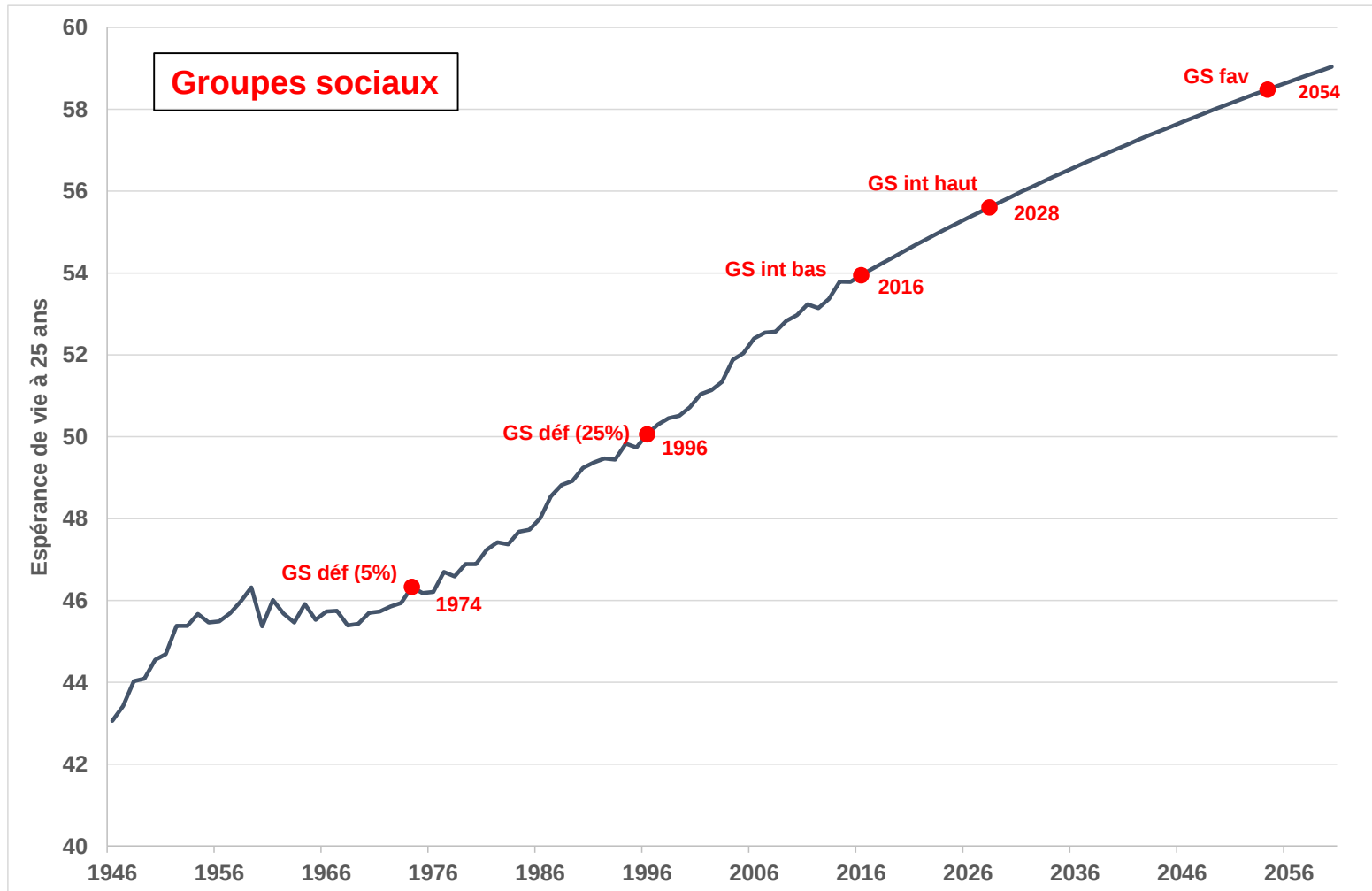
Quelques résultats (1)

■ Espérance de vie à 25 ans (depuis 1946 et projection)



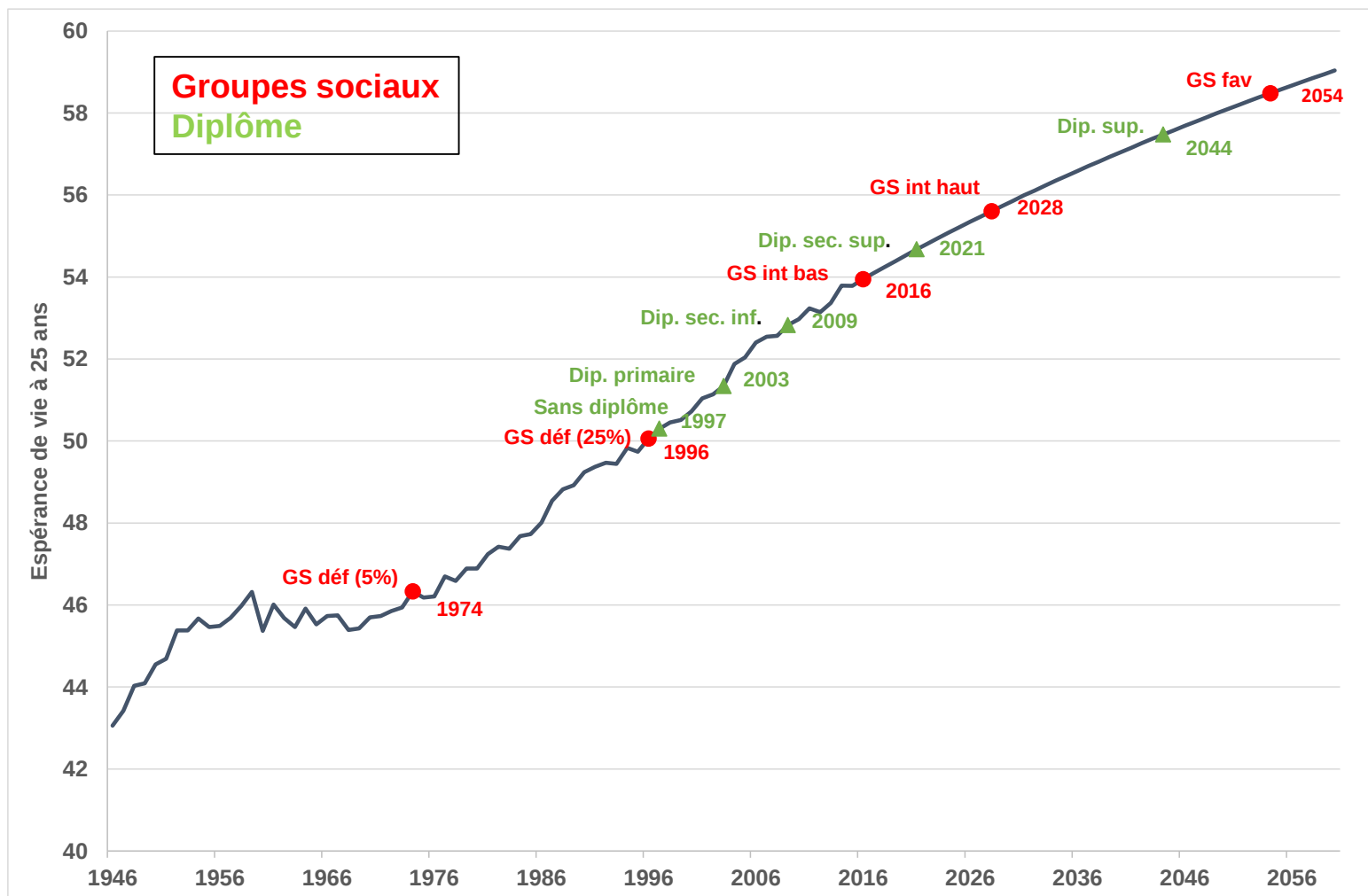
Quelques résultats (1)

■ Espérance de vie à 25 ans (depuis 1946 et projection)



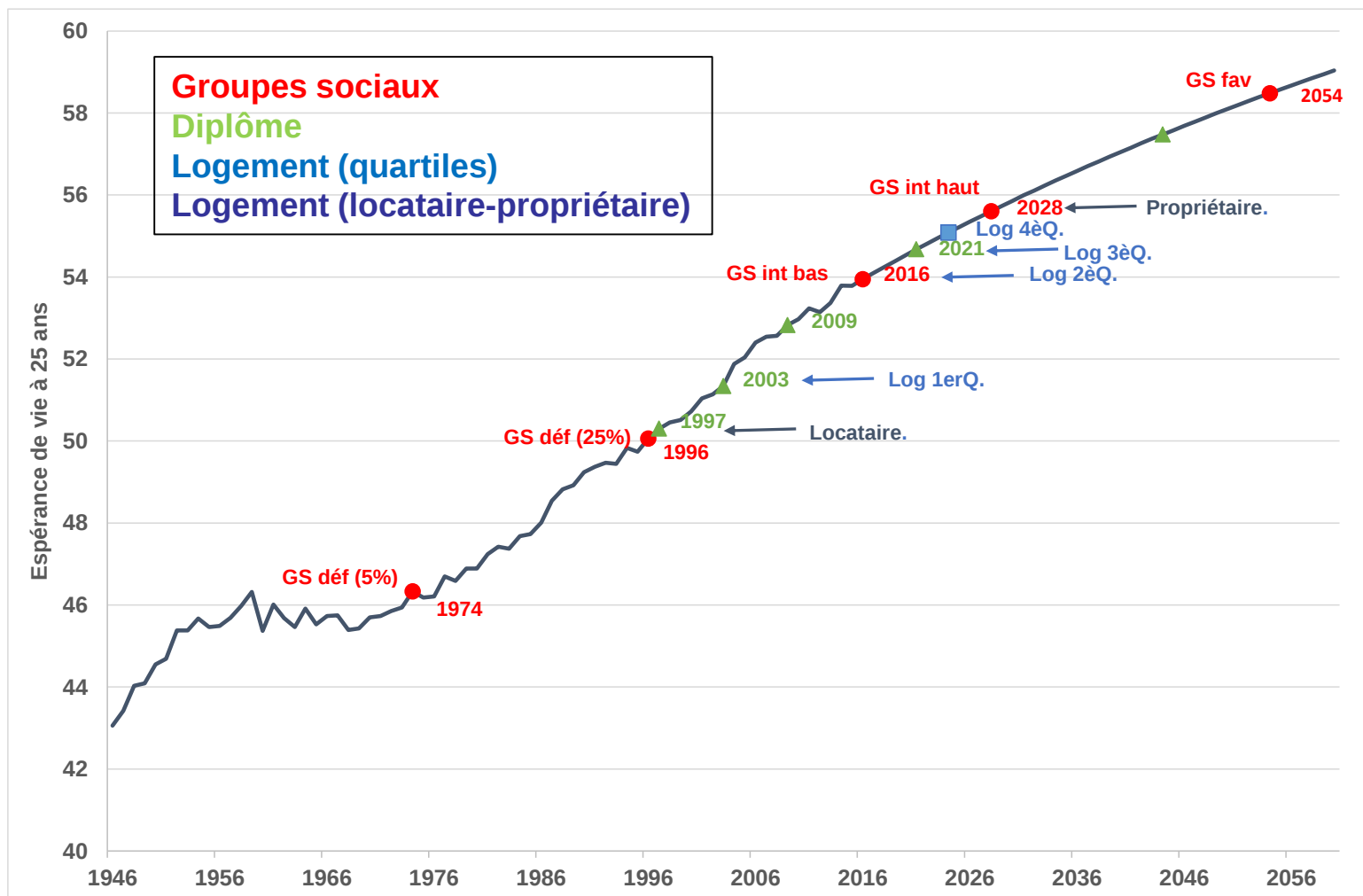
Quelques résultats (1)

■ Espérance de vie à 25 ans (depuis 1946 et projection)



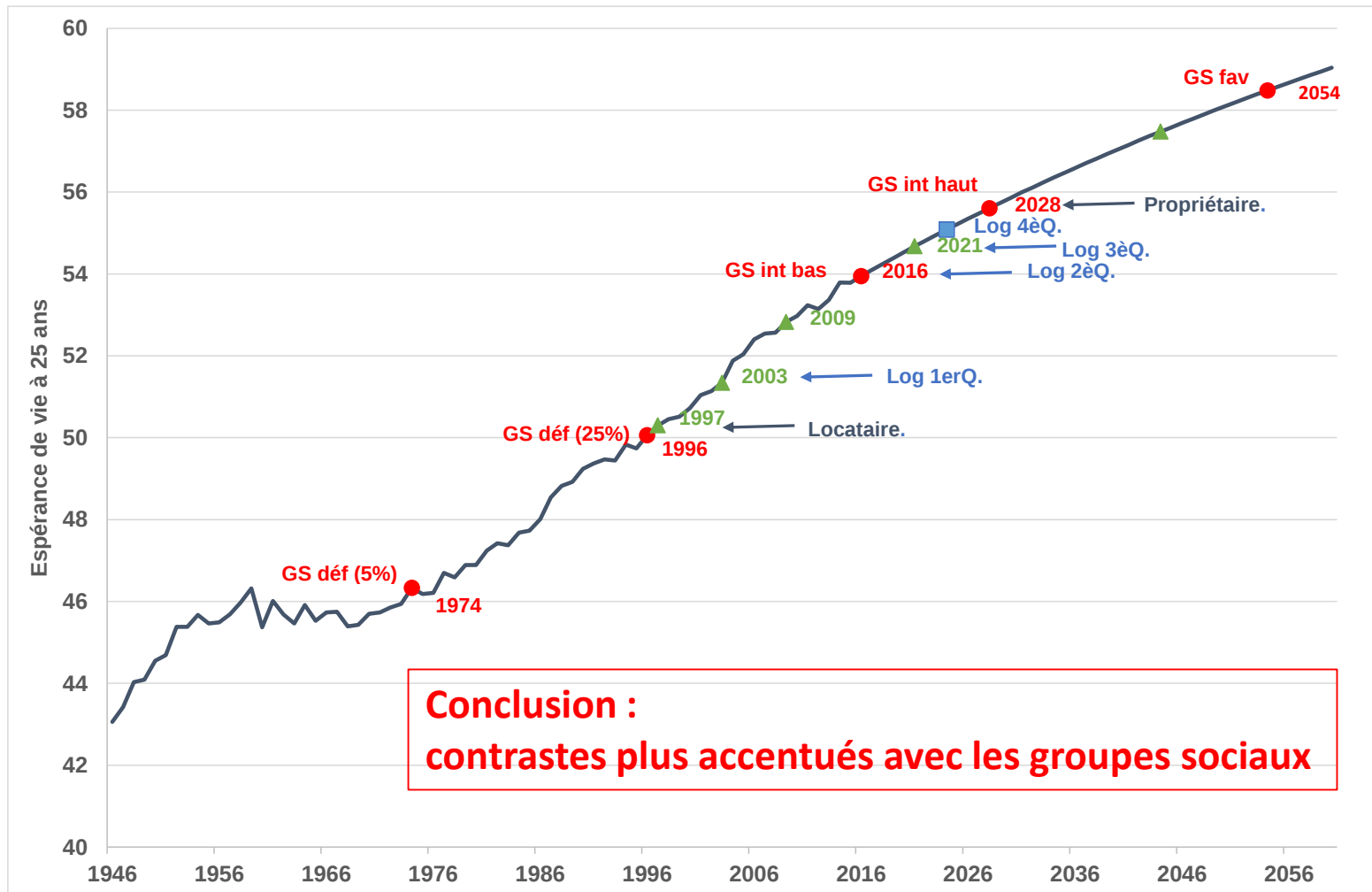
Quelques résultats (1)

■ Espérance de vie à 25 ans (depuis 1946 et projection)



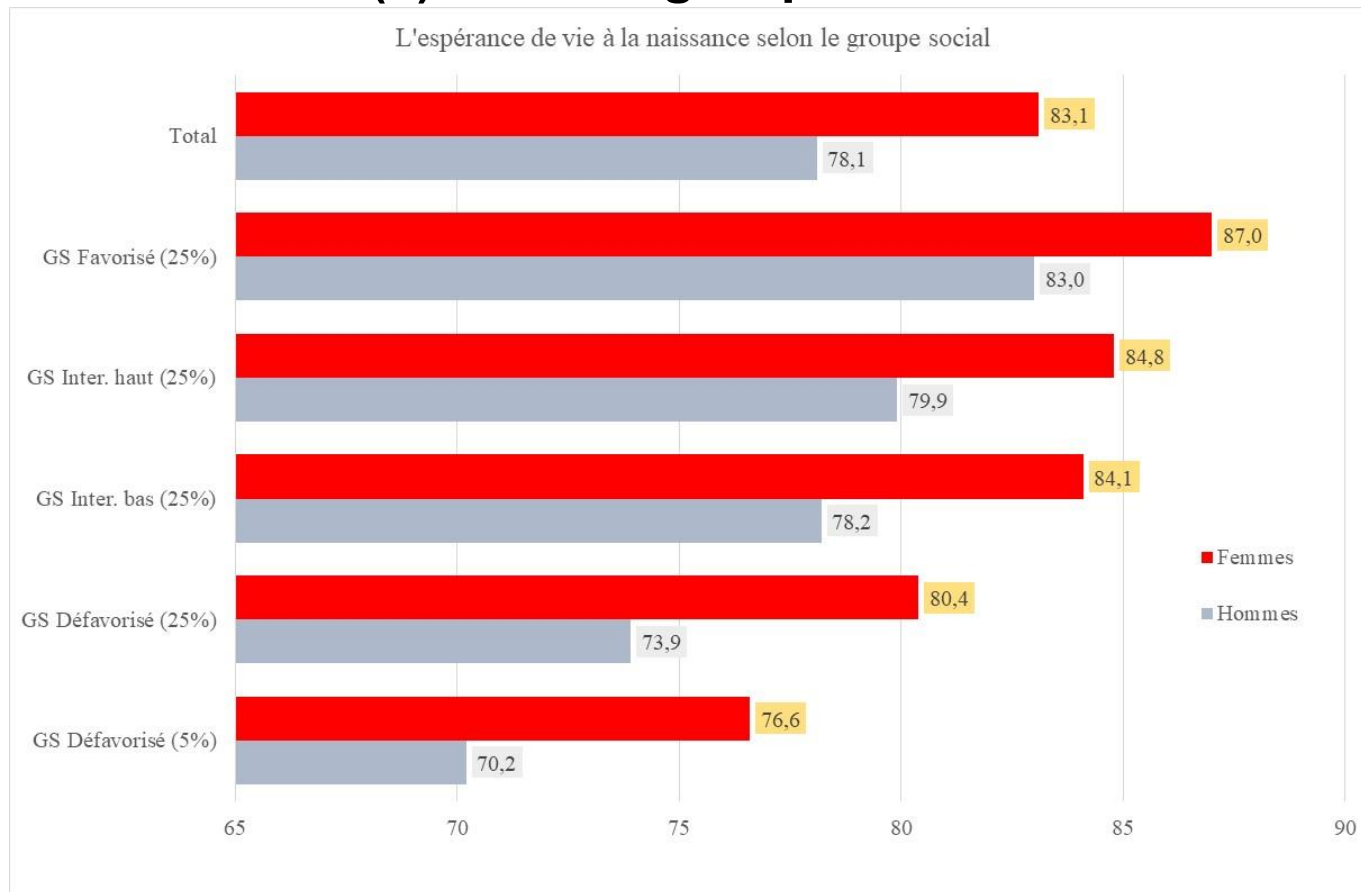
Quelques résultats (1)

■ Espérance de vie à 25 ans (depuis 1946 et projection)



Quelques résultats (2)

■ Différence d'E(0) selon le groupe social – 2012-2016

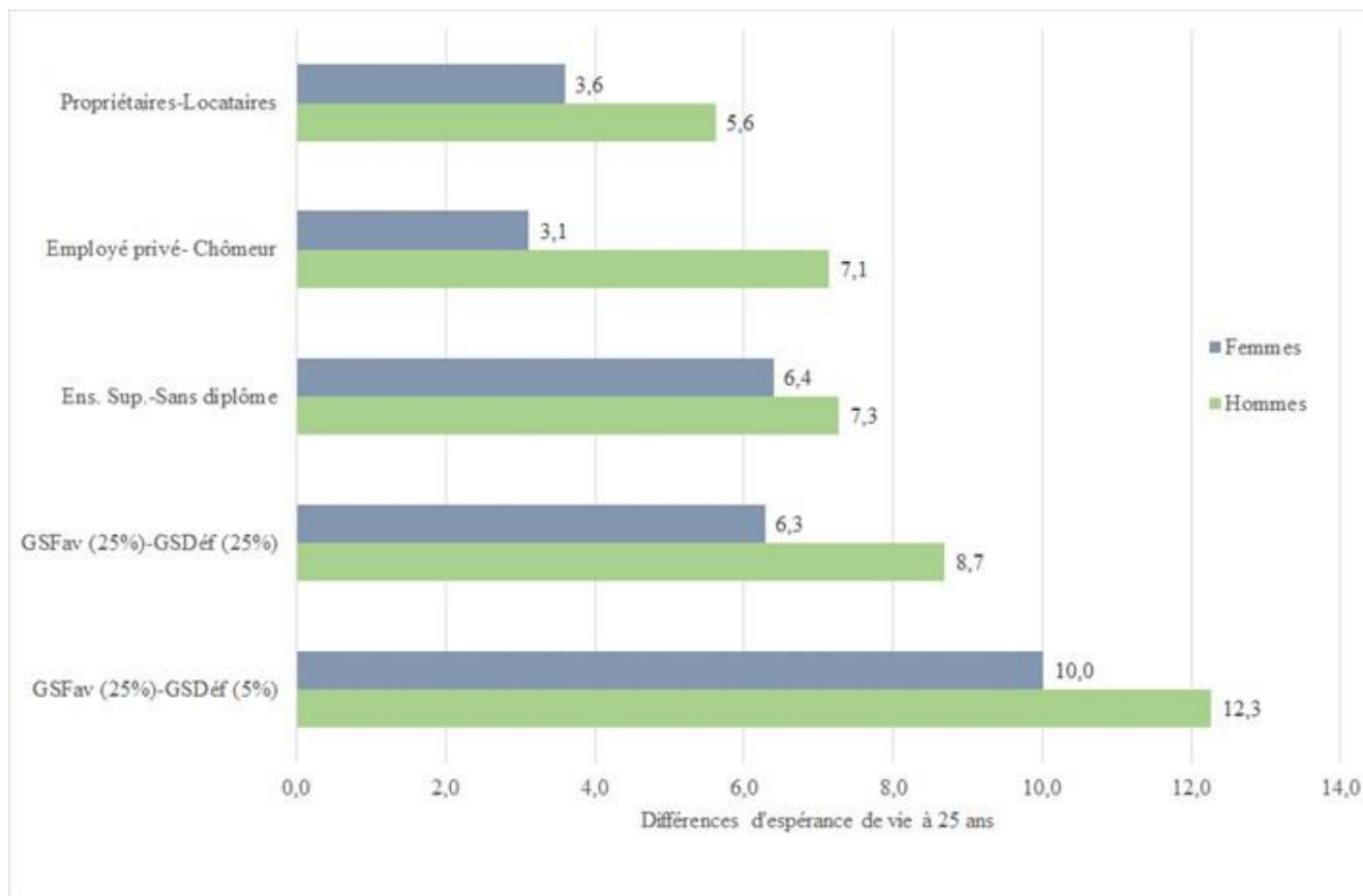


° Entre GS Favorisé (25%) et GS Défavorisé (25%) :
E0 : 9,1 ans d'écart chez les hommes et 6,5 ans chez les femmes.

° Entre GS favorisé (25%) et GS défavorisé (5%) :
E0 : 13 ans d'écart chez les hommes et 10 ans chez les femmes.

Quelques résultats (3)

■ Différence d'E(0) selon le sexe et le groupe social



L'écart d'espérances entre sexe : ° GS défavorisé : 6,5 ans
° GS favorisé : 4 ans

Un indicateur composite de positionnement dans le continuum social

**Th. Eggerickx, J.-P. Sanderson & Chr. Vandeschrick
Centre de recherche en Démographie – UCL**

thierry.eggerickx@uclouvain.be

010/47.29.67

Merci.