

Cours axe 2 : Représentations de la réussite étudiante

Mikaël De Clercq, Belgique
Chercheur et Professeur



Analyse conceptuelle de la représentation de la réussite étudiante : implications pour la recherche et le terrain

1. Différentes approches de la problématique de la réussite étudiante
2. Quelles implications pour la recherche et le terrain ?
3. Proposition d'approche intégrée de la réussite étudiante
4. Discussion et conclusion

1. DIFFÉRENTES APPROCHES DE LA PROBLÉMATIQUE DE LA RÉUSSITE ÉTUDIANTE

Partons de vos représentations

Comment décrire la notion de réussite étudiante en deux-trois mots ?



» **Caractère polysémique de la réussite** (*Romainville & Michaut, 2012*)

- » Validation de crédits
- » Persévérance jusqu'à l'obtention d'un diplôme
- » Acquisition des connaissances et compétences du programme
- » Épanouissement personnel et vocationnel

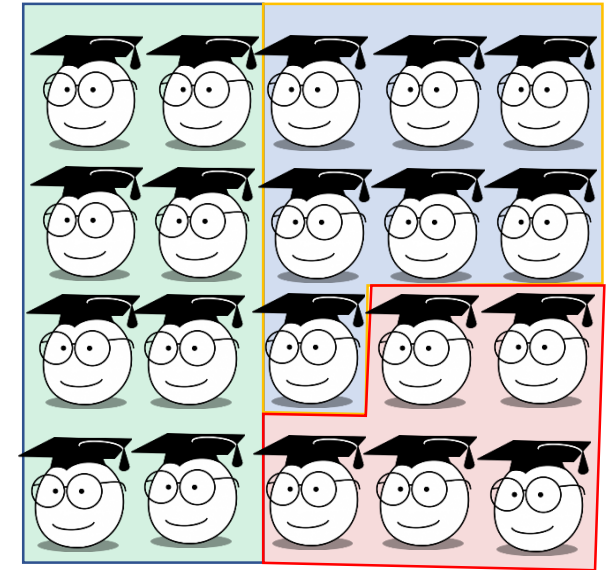
<https://www.wooclap.com/AAR>

« échec et réussite sont donc davantage des notions à usage pratique que des construits scientifiques élaborés de manière rigoureuse pour décrire et expliquer certaines réalités observées »

(Romainville & Michaut, 2012; p.251)

1A. Comprendre la réussite étudiante comme une réussite administrative

- ▶ Une constance relative dans les taux de réussite :
 - ▶ Entre 2010 et 2017(SATURN) :
 - ▶ +/- 60 % échouent en première année (- de 45 ECTS)
 - ▶ Dont +/- 22% échouent et abandonnent
 - ▶ Des conséquences financières et psychologiques
 - ▶ Des variations importantes en fonction des contextes (De Clercq et al., 2021)
 - ▶ 30 à 80% d'échec



1A. COMPRENDRE LA RÉUSSITE ÉTUDIANTE COMME UNE RÉUSSITE ADMINISTRATIVE

» Une proposition 'limitée' de définition (De Clercq et al., 2014; Roland et al., 2015)

» La réussite administrative serait :

« La satisfaction d'un·e étudiant·e aux critères minimaux de maîtrise des compétences relatives à son cursus, déterminée selon les normes, usages et décrets de son contexte éducatif ; satisfaction qui sera basée sur la décision du jury de délibération. »

» Une mesure de réussite serait le **nombre de crédits validés**, le **passage en deuxième année**, **l'obtention d'un diplôme**

» La réussite étudiante témoignerait donc d'une **capacité à rencontrer les exigences minimales** de maîtrise permettant de valider les cours de son programme d'étude.

Roland, N., De Clercq, M., Dupont, S., Parmentier, P., & Frenay, M. (2015). Vers une meilleure compréhension de la persévérance et de la réussite académique: analyse critique de ces concepts adaptée au contexte belge francophone. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*(31-3). <https://doi.org/10.4000/ripes.1009>

1A. Comprendre la réussite étudiante comme une réussite administrative

- ▶ Le décret paysage n'a pas réellement amélioré la situation (Brunet, Dujardin, Louis, O'Dorchai & Dehon, 2021)
 - ▶ Jusqu'en 2014-2015 :
 - ▶ +/- 34% de réussite totale à 12/20 (60 ECTS)
 - ▶ +/- 3 % de réussite partielle à 12/20 (45-59 ECTS)
 - ▶ A partir de 2015-2016 :
 - ▶ +/- 27 % de réussite totale à 10/20 (60 ECTS)
 - ▶ +/- 16 % de réussite partielle à 10/20 (45-59 ECTS)
 - ▶ Changement de la vision de la réussite et allongement des parcours
- ▶ Mais réforme du décret
 - ▶ Nécessité de réussite de 60 ECTS en 1ère pour poursuivre le parcours
 - ▶ Doit les acquérir en 2 ans

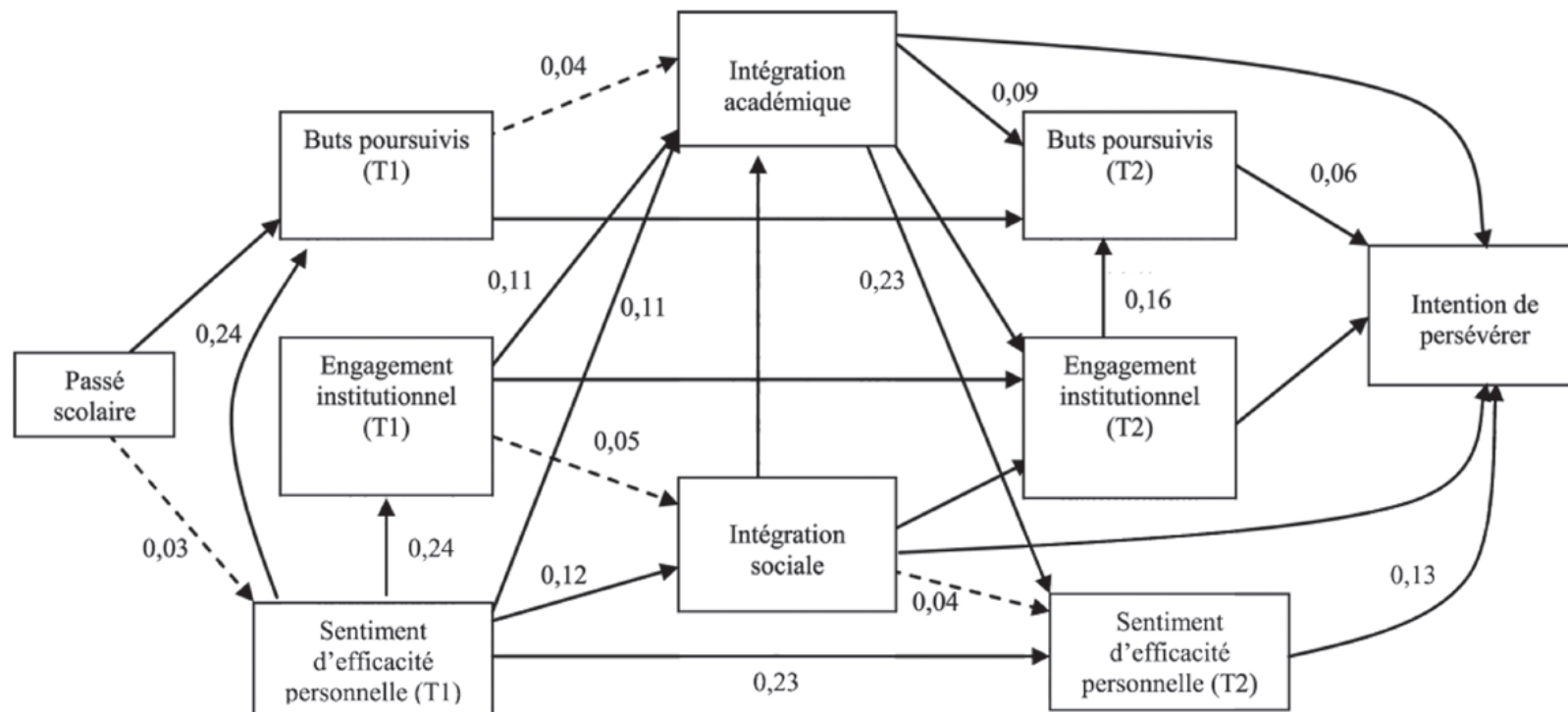
1A. COMPRENDRE LA RÉUSSITE ÉTUDIANTE COMME UNE RÉUSSITE ADMINISTRATIVE

- » Une mesure complémentaire pourrait être des mesures de performances
 - » Pourcentage final en fin d'année
 - » Points obtenus aux examens
- » La réussite étudiante témoignerait alors d'une **capacité à maximiser la maîtrise des concepts et compétences du programme** mesurée via les examens.
- » Le choix d'indicateur n'est pas sans incidences (De Clercq et al., 2013)
 - » Régressions multiples sur 217 étudiant·es de première année
 - **Performances globales** déterminées par les pratiques d'enseignements
 - **Performances dans un cours** dépendent des stratégies d'apprentissage mises en œuvre

De Clercq, M., Galand, B., & Frenay, M. (2013). Learning processes in higher education: Providing new insights into the effects of motivation and cognition on specific and global measures of achievement. In D. Gijbels, V. Donche, J. T. E. Richardson, & J. D. Vermunt (Eds.), *Learning Patterns in Higher Education: Dimensions and research perspectives*. Taylor & Francis.
http://books.google.be/books?id=sWy_AAAAQBAJ

1B. COMPRENDRE LA RÉUSSITE ÉTUDIANTE COMME UN PROCESSUS DE PERSÉVÉRANCE

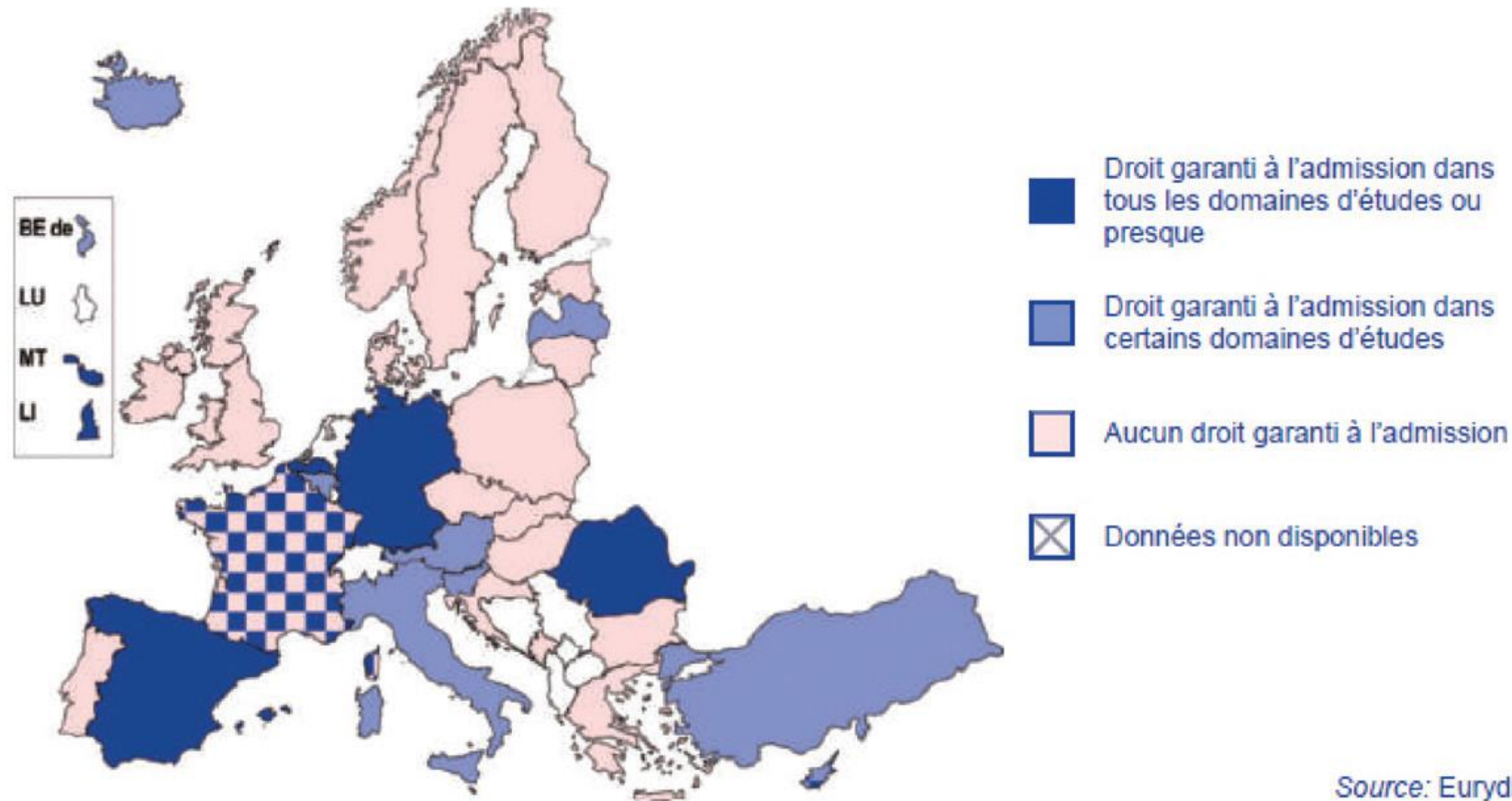
- » La réussite étudiante témoignerait avant tout d'une **capacité à rester engagé dans les études.**
- » Attention à la persévérance face à des objectifs inatteignables (Boudrenghien, Frenay & Bourgeois, 2012)



Schmitz, J., Frenay, M., Neuville, S., Boudrenghien, G., Wertz, V., Noël, B., & Eccles, J. (2010). Etude de trois facteurs clés pour comprendre la persévérance à l'université. *Revue française de pédagogie*, 172, 43-61.

1B. COMPRENDRE LA RÉUSSITE ÉTUDIANTE COMME UN PROCESSUS DE PERSÉVÉRANCE

» Persévérance et abandon une question clé dans des contextes éducatifs dit « fermés »



1C. Comprendre la réussite étudiante comme une capacité à surmonter les obstacles à la transition

- ▶ Transition scolaire la + compliquée (Jacques, 2015)
 - ▶ Beaucoup de défis à la transition (Trautwein & Bosse, 2017)
 - ▶ Notre système éducatif ouvert renforce certains défis
 - Construction du choix (Germeijs et al., 2012)
 - Préparation aux études
- ▶ Quatre catégories principales de défis (Van Meenen et al., 2021)
 - ▶ **Personnels** (Organisation de mon quotidien, attentes, échec et pression)
 - ▶ **De contenu** (Approche scientifique, exigences)
 - ▶ **Sociaux** (Relations sociales, climat relationnel)
 - ▶ **Organisationnels** (Conditions d'études et règles formelles)



Règlement des Etudes



Van Meenen, F., De Clercq, M., De Viron, F., & Frenay, M. (2021). Les obstacles académiques à l'ascension vers la réussite: une approche mixte du vécu des étudiants classiques et apprenants adultes. Orientation Scolaire et Professionnelle.

1C. Comprendre la réussite étudiante comme une capacité à surmonter les obstacles à la transition

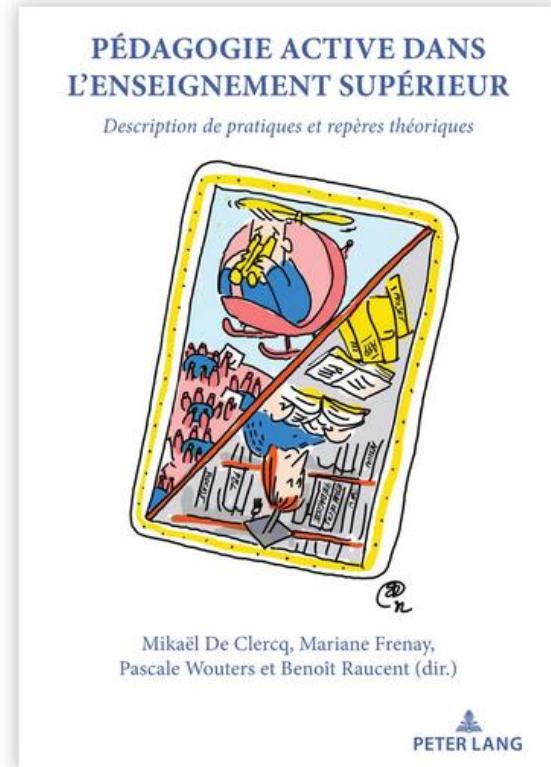
- ▶ Porte un autre regard sur la responsabilité de la réussite étudiante (De Clercq & Perret, 2020)
 - ▶ Agir sur la réussite étudiante c'est aussi réduire les obstacles
 - ▶ Aider à surmonter ces obstacles c'est renforcer la réussite administrative mais pas uniquement (De Clercq et al., 2020)
 - ▶ Climat relationnel et relations avec les étudiant-es (sociaux) déterminent l'intégration sociale
 - ▶ Les attentes personnelles et la justification des études (sociaux) sont déterminées par le processus du choix
 - ▶ Les activités d'études et la gestion de la pression (personnels) déterminent le sentiment d'efficacité personnelle
 - ▶ Les obstacles de contenus sont déterminés par le passé scolaire

Tableau 1. Taxonomie des obstacles à la transition pour les étudiants de première année à l'université (Trautwein et Bosse, 2017).

De contenu	Personnels	Sociaux	Administratifs
S'ajuster au rythme et aux exigences académiques	Gérer la charge de travail	Construire des relations avec les pairs	Sélectionner les cours
S'adapter au mode d'enseignement	Suivre les cours	Collaborer	Trouver et utiliser les services d'information et de support
Identifier les standards d'évaluation	Planifier ses moments d'étude	Interagir avec les enseignants	Faire face aux exigences administratives
Acquérir un langage académique	Trouver un mode d'apprentissage	S'ajuster au climat social	Concilier les domaines d'étude et les cours

1D. Comprendre la réussite étudiante comme une capacité à apprendre et à penser

- ▶ La réussite étudiante témoignerait alors du développement de **nouvelles compétences et connaissances** réflexives.
- ▶ Développement d'une pensée critique comme objectif universitaire (Phan et al., 2009)
 - ▶ Théorie sur les profils d'apprentissage (Vermunt & Donche, 2017)
 - ▶ Profil orienté sur le sens de l'apprentissage → pas toujours le + propice à la réussite
 - ▶ Profil orienté sur la reproduction des connaissances
 - ▶ Profil orienté sur l'application pratique des savoirs
- ▶ L'objectif serait alors centré sur les pratiques pédagogiques propices à l'apprentissage
 - ▶ Quatre clés de renforcement des pratiques pédagogiques (De Clercq et al., 2022)
 - ▶ Motivationnelle, Sociale, Cognitive et Contextuelle

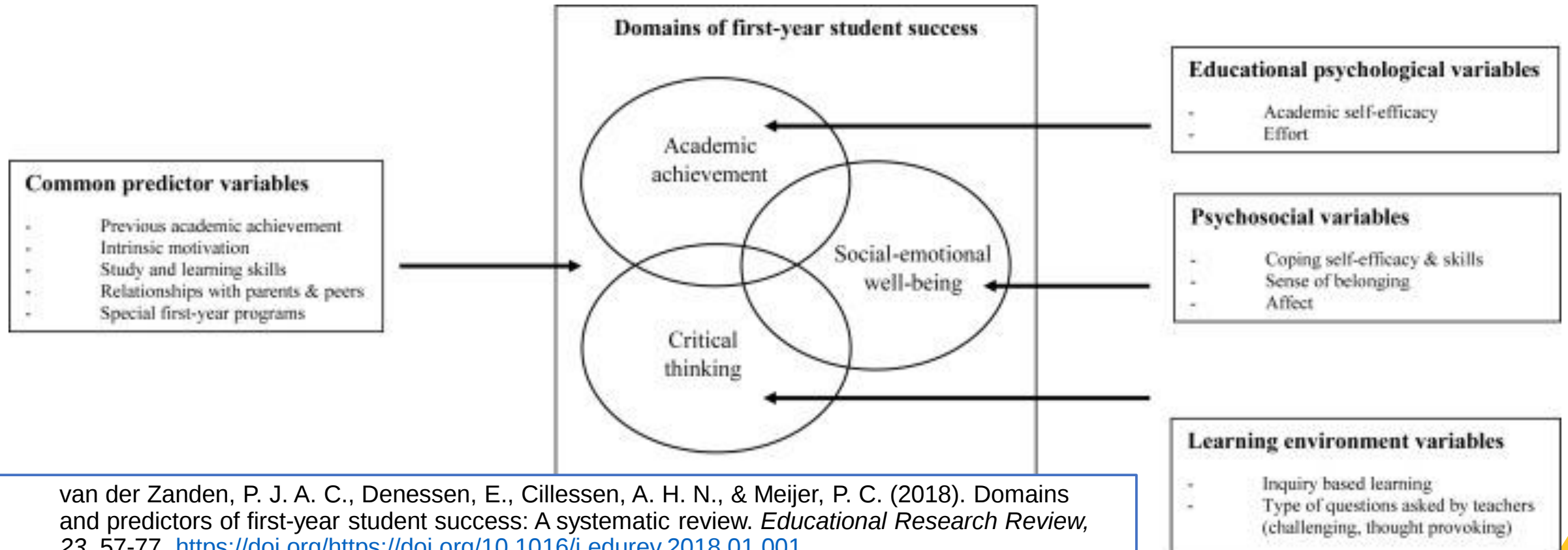


De Clercq, M., Frenay, M., Wouters, P., & Raucent, B. (2022). *Pédagogie active dans l'enseignement supérieur : description de pratiques et repères théoriques*. Peter Lang. <https://www.peterlang.com/document/1277927>

1. DIFFÉRENTES APPROCHES DE LA PROBLÉMATIQUE DE LA RÉUSSITE ÉTUDIANTE

» Quatre approches différentes de la réussite étudiante

Selon vous, quelles sont les implications et conséquences de cette diversité d'approches ?



2A. QUELLES IMPLICATIONS POUR LA RECHERCHE ?

- » Etudier la réussite étudiante par une focale spécifique signifie que les adjuvants de cette réussite seront également spécifiques
 - » Compréhension et identification des leviers d'accompagnement à la réussite changeantes (Robbins et al., 2004)

Table 4
Meta-Analysis Results: Predictors of Retention

Predictor	N	k	$\bar{r}$	CI
Psychosocial and study skill factors				
Achievement				
motivation	3,208	7	.105	
Academic goals	20,010	33	.210	
Institutional				
commitment	20,741	28	.204	
Social support	11,624	26	.199	
Social involvement	26,263	36	.166	
Academic self-efficacy	6,930	6	.257	
General self-concept	4,240	6	.059	
Academic-related				
skills	1,627	8	.298	
Financial support	7,800	6	.182	
Institutional size	11,482	6	-.010	
Institutional selectivity	11,482	6	.197	
Traditional predictors				
SES	7,704	6	.212	
High school GPA	5,551	12	.239	
ACT/SAT scores	3,053	11	.121	

Risque de « Jingle jangle fallacies »

(Reschly & Christenson, 2012)

Utiliser le même terme pour des concepts différents

Utiliser des termes différents pour un même concept

Déterminants spécifiques et transversaux de la réussite étudiante (De Clercq, 2017)

Sentiment d'efficacité personnelle

Performance passée

Table 5
Meta-Analysis Results: Predictors of GPA

Predictor	N	k	$\bar{r}$
Psychosocial and study skill factors			
Achievement			
motivation	9,330	17	.257
Academic goals	17,575	34	.155
Institutional			
commitment	5,775	11	.108
Social support	12,366	33	.096
Social involvement	15,955	33	.124
Academic self-efficacy	9,598	18	.378
General self-concept	9,621	21	.037
Academic-related			
skills	16,282	33	.129
Financial support	6,849	5	.195
Traditional predictors			
SES	12,081	13	.155
High school GPA	17,196	30	.413
ACT/SAT scores	16,648	31	.368

2b. Quelles implications pour le terrain ?

- ▶ Comment s'accorder sur une approche de la réussite ?
 - ▶ Visions divergentes de la réussite entre les acteurs et actrices de terrain
 - ▶ Manque d'explicitation → divergence d'objectifs
- ▶ A quelles actions donner la priorité ?
 - ▶ Dépend des priorités et de la vision défendue de la réussite étudiante par l'établissement
- ▶ Comment agir sur la réussite étudiante ?
 - ▶ Confusion et méconnaissance des principaux déterminants de la réussite en fonction de l'approche défendue
 - ▶ Explicitations manquantes des visées précises d'une action d'accompagnement

2b. Quelles implications pour le terrain ?

- ▶ Proposition de **7 visées d'accompagnement** (De Clercq et al., 2023)
 - ▶ **3 visées aux conséquences directes probables sur la réussite administrative**
 - Développement de la **gestion de soi**
 - Socialisation et accueil de l'étudiant, maîtrise des émotions (stress, anxiété...), gestion de la motivation, de l'effort et de la persévérance...
 - Développement des **compétences académiques**
 - Maîtrise des langues, méthodologie de travail, propédeutique, stratégies d'étude, gestion du temps
 - Développement des **compétences disciplinaires**
 - Maîtrise des contenus de cours (connaissances et/ou compétences), compréhension des codes et de la culture liés à la discipline

De Clercq, M., Salmon, A., Jacquemart, J. et Bachy, S. (2023). Favoriser l'évaluation des pratiques d'accompagnement de l'étudiant dans l'enseignement supérieur : entre clarification conceptuelle et discussion méthodologique. *Revue des sciences de l'éducation*. 48 (3).

2b. Quelles implications pour le terrain ?

► 4 visées aux conséquences plutôt indirectes :

- Développement des **compétences numériques**
 - Maîtrise d'un outil numérique, recherche d'informations et gestion des données, création de contenu numérique, collaboration en ligne pour les travaux en groupe
- Développement des **compétences organisationnelles**
 - Gestion administrative des études, gestion financière
- Développement de **la santé et de l'équilibre de vie**
 - Gestion de l'équilibre entre vie personnelle (problème personnel) et étudiante, développement d'un mode de vie sain, organisation du quotidien
- Développement du **projet personnel et professionnel**
 - Aide à l'orientation, réorientation, préparation à la vie professionnelle

3. Proposition d'approche intégrée de la réussite étudiante

- Etude qualitative longitudinale
- Les étudiants décrivent la réussite étudiante comme :
 - « Un parcours **progressif et complexe** nécessitant un **équilibre délicat** entre les différents aspects de la réussite.»
 - **Notion d'équilibre dynamique et subtil**
 - Si déséquilibre → abandon, échec, épuisement

“Je me souviens le premier semestre : la session d'examen, les trois premiers jours, j'ai dormi parce que je n'en pouvais plus. Je laissais tomber le travail pour me détendre. Alors que j'aurais dû encore travailler. Physiologiquement et psychologiquement, j'en étais incapable.” (Gilles)

“C'est complètement démotivant. Dès qu'on a loupé un truc, c'est super dur de récupérer après. Et donc, ça s'accumule, ça s'accumule et à la fin, on sait qu'on ne passera pas l'examen. C'est irrattrapable!” (Pierre)



De Clercq, M., Roland, N., Brunelle, M., Galand, B., & Frenay, M. (2018). The Delicate Balance to Adjustment: A Qualitative Approach of Student's Transition to the First Year at University. *Psychologica Belgica*, 58(1), 67-90. <http://doi.org/10.5334/pb.409>

3. Proposition d'approche intégrée de la réussite étudiante

- La réussite peut également être comprise de façon multiple

« La réussite étudiante peut se définir comme une combinaison de performances académiques, d'engagement dans les cours, d'atteinte des objectifs d'apprentissage, d'acquisition des compétences et connaissances requises visées par le programme, de persévérance, de satisfaction de l'étudiant·e et de performances post-enseignement supérieur. »

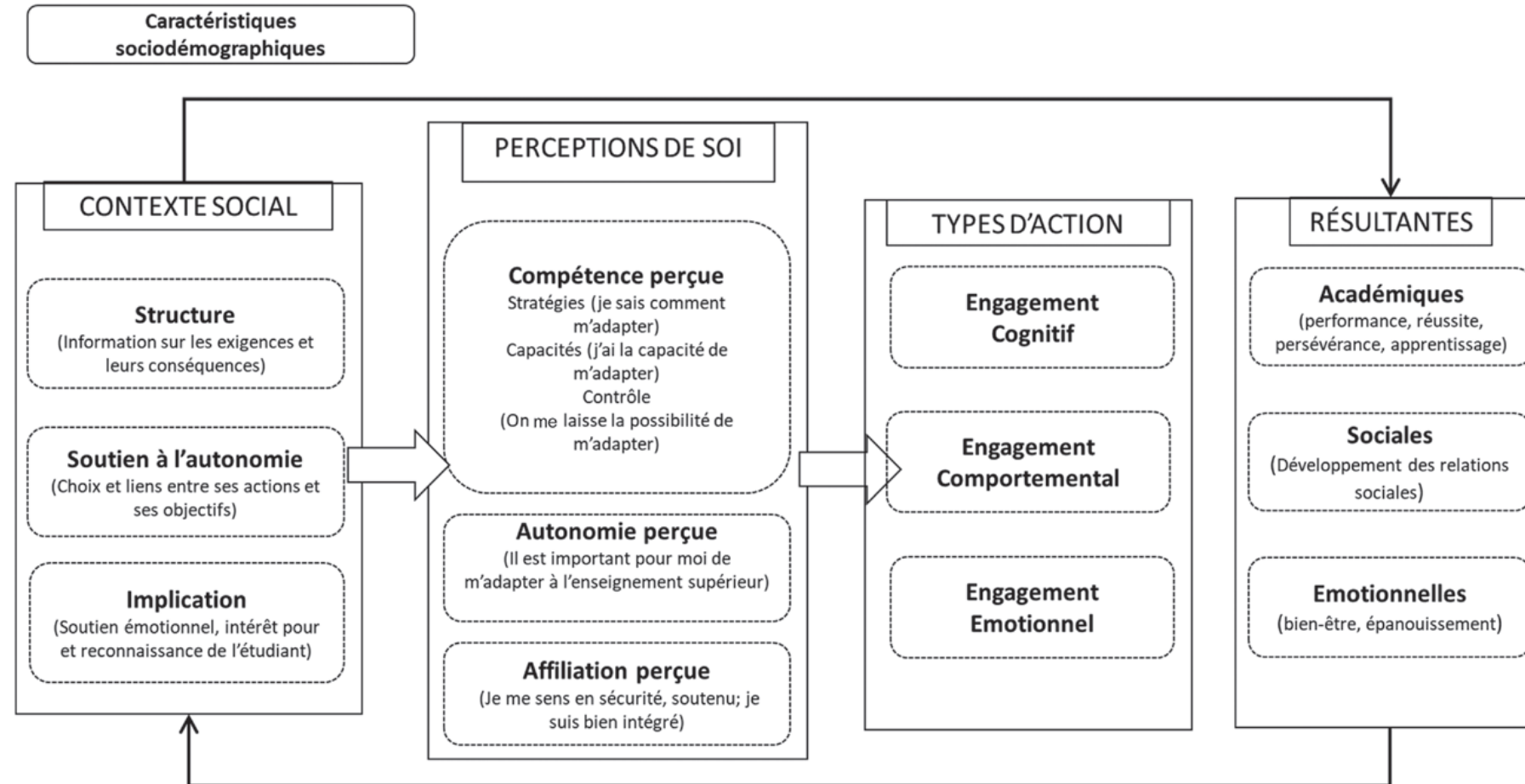
(traduction libre de Kuh et al., 2006; p.5)



Figure 2. York, Gibson, & Rankin Revised Conceptual Model of Academic Success

York, T. T., Gibson, C., & Rankin, S. (2015). Defining and measuring academic success. *Practical assessment, research, and evaluation*, 20(1), 5. <https://doi.org/10.7275/hz5x-tx03>

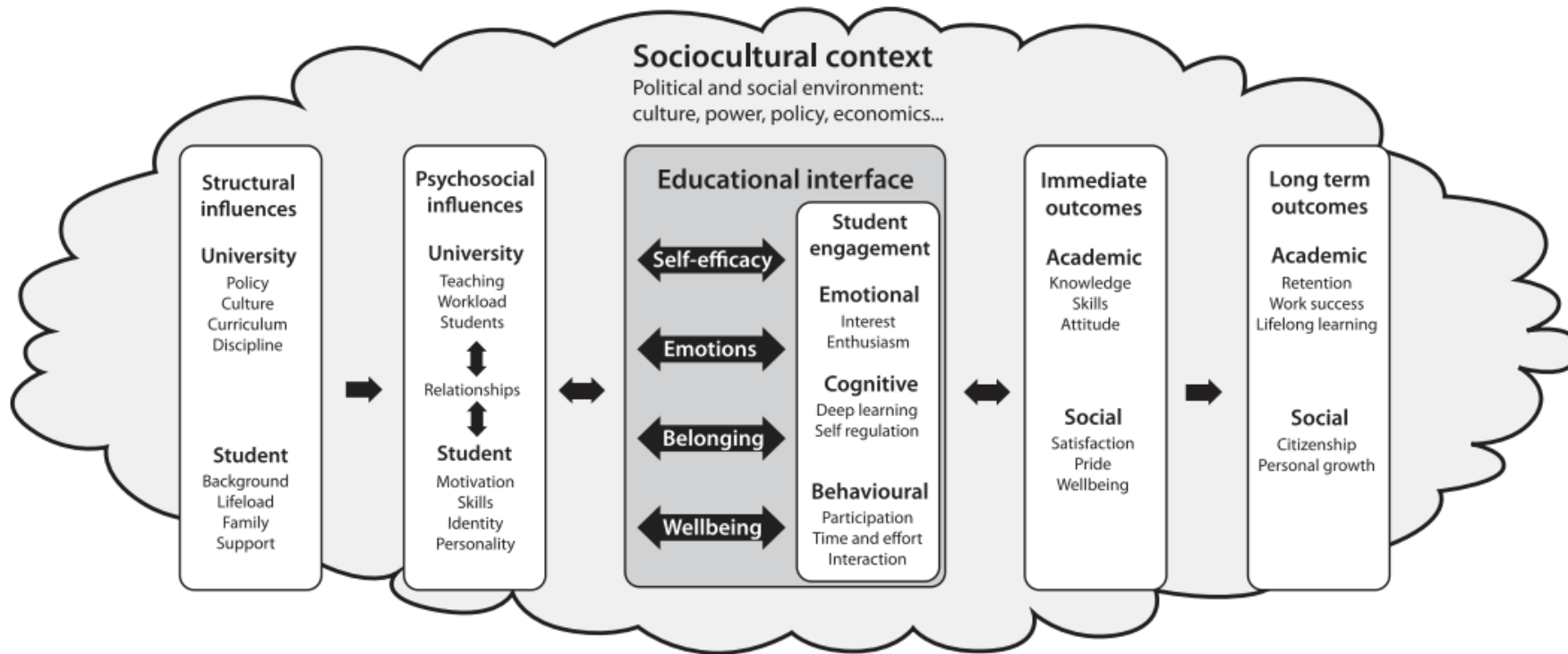
3. Proposition d'approche intégrée de la réussite étudiante



- Modèles de l'engagement soutiennent cette approche (De Clercq et al., 2020)
- Self-system model of motivational development (SSMMD; Reschly & Christenson, 2012)

De Clercq, M., Galand, B., & Frenay, M. (2020) One goal, different pathways: Capturing diversity in processes leading to first-year students' achievement. *Learning and Individual Differences*, 81, 101908. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2020.101908>

3. Proposition d'approche intégrée de la réussite étudiante



The “educational interface model” de Kahu et Nelson (2018)

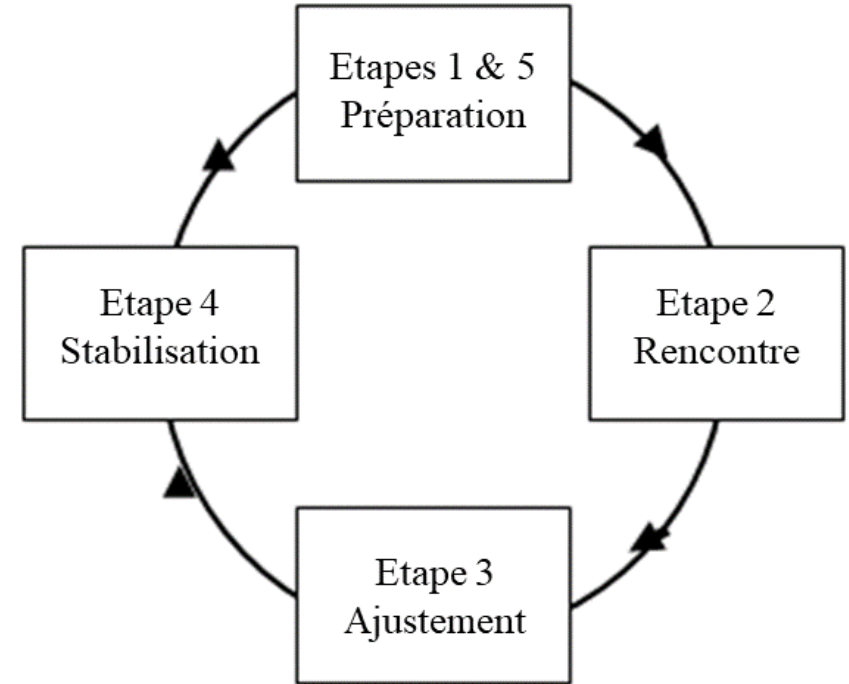
Propose une approche multiple avec des indicateurs proximaux et distaux

Figure 1. Refined conceptual framework of student engagement incorporating the educational interface.

Kahu, E. R., & Nelson, K. (2018). Student engagement in the educational interface: understanding the mechanisms of student success. *Higher Education Research & Development*, 37(1), 58-71. <https://doi.org/10.1080/07294360.2017.1344197>

3. Proposition d'approche intégrée de la réussite étudiante

- **Notion de stabilisation** (Nicholson, 1990)

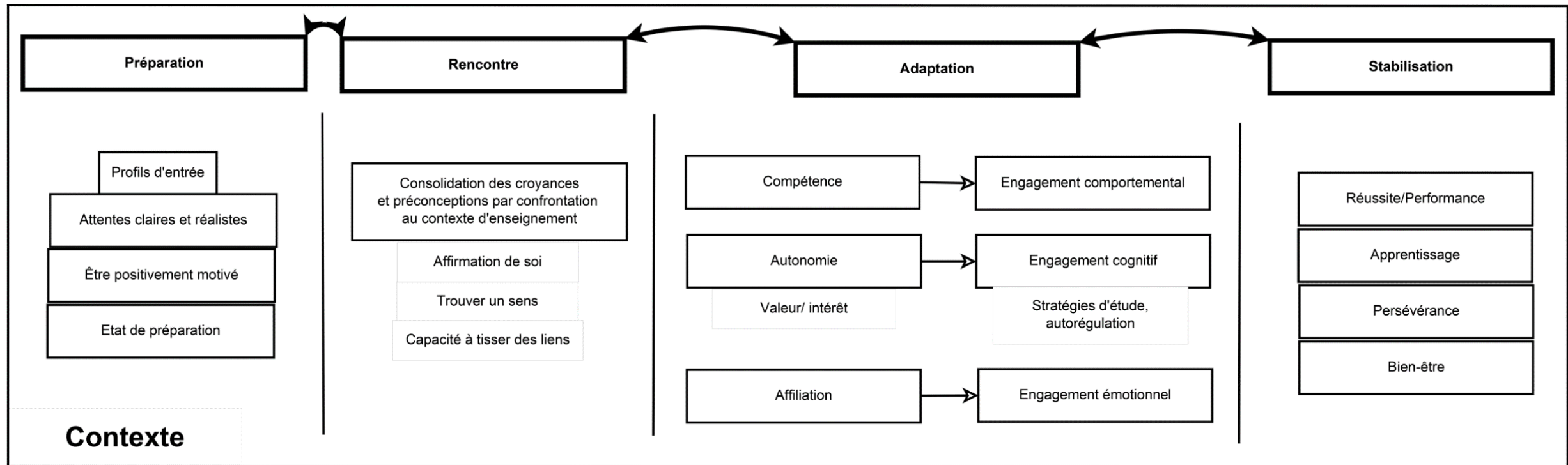


Cycles de transition
(Nicholson, 1990)

- **Une personne stabilisée serait :**
 - + compétente qu'avant la transition
 - Confiante, engagée et performante
 - Épanouie dans son contexte de transition
 - Assurée dans ses choix et prête pour de nouvelles transitions

3a. Comment modéliser une approche multidimensionnelle de la réussite étudiante ?

- ▶ Quatre étapes composées de tâches à réaliser et de pièges à éviter.



De Clercq, M. (2019). L'étudiant sur les sentiers de l'enseignement supérieur : Vers une modélisation du processus de transition académique. *Les Cahiers de recherche du Girsef*, 116, 1-27.
<https://ojs.uclouvain.be/index.php/cahiersgirsef/article/view/54153>

3b. Comment modéliser une approche multidimensionnelle de la réussite étudiante ?

- **Quels atouts et limites de cette approche** (d'un point de vue conceptuel et opérationnel) ?
 - **Atouts :**
 - Intègre différents aspects de la réussite étudiante
 - Permet d'explicitier directement ce qui est considéré comme de la réussite étudiante
 - Propose une vision processuelle de la réussite
 - **Limites :**
 - Ne tient pas compte des variations individuelles, de contextes ni des effets différenciés sur les dimensions de la réussite étudiante
 - Exige des mesures multiples et une approche complexe du processus de réussite universitaire
 - Ne règle pas le problème de l'opérationnalisation des déterminants du modèle
 - Ne considère pas l'approche de réussite de l'étudiant·e

4. Pour conclure

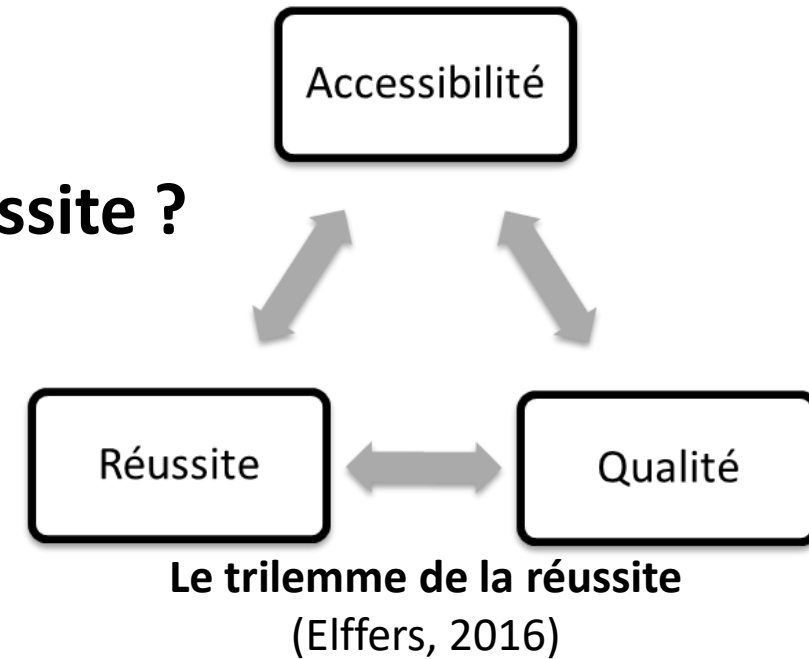
- La réussite étudiante est éminemment polysémique
 - Réussite, Performance, Persévérance
 - Adaptation: surmonter les obstacles
 - Apprentissage
 - Epanouissement personnel
 - Stabilisation
- Le terme réussite engendre des ambiguïtés dans les objectifs et priorités
 - Nécessité de s'accorder sur une vision de la réussite
 - Établir des priorités d'accompagnement au regard de ces priorités
 - S'accorder sur des mesures valides et ancrées théoriquement

4. Pour conclure

- **Comment concilier les différents objectifs de réussite ?**

Tension entre :

- Le nombre grandissant d'étudiant·es
- La volonté de maximiser le taux de réussite
- L'importance de maintenir la qualité de la formation



- **Comment concilier objectifs institutionnels et réussite subjective?**

- Les approches présentées ne tiennent pas compte de la réussite subjective (Paivandi, 2016)
 - Objectifs de réussite de l'étudiant·e selon son parcours, sa temporalité (Annoot et al., 2019, Guterman, 2020)

« C'est une année où j'ai appris, déjà à gérer une session d'examen. J'ai bien aimé la vie sur le campus. Donc, ce n'est pas une année de perdue. ...je pense que je suis beaucoup mieux préparé à après». (Maxime)

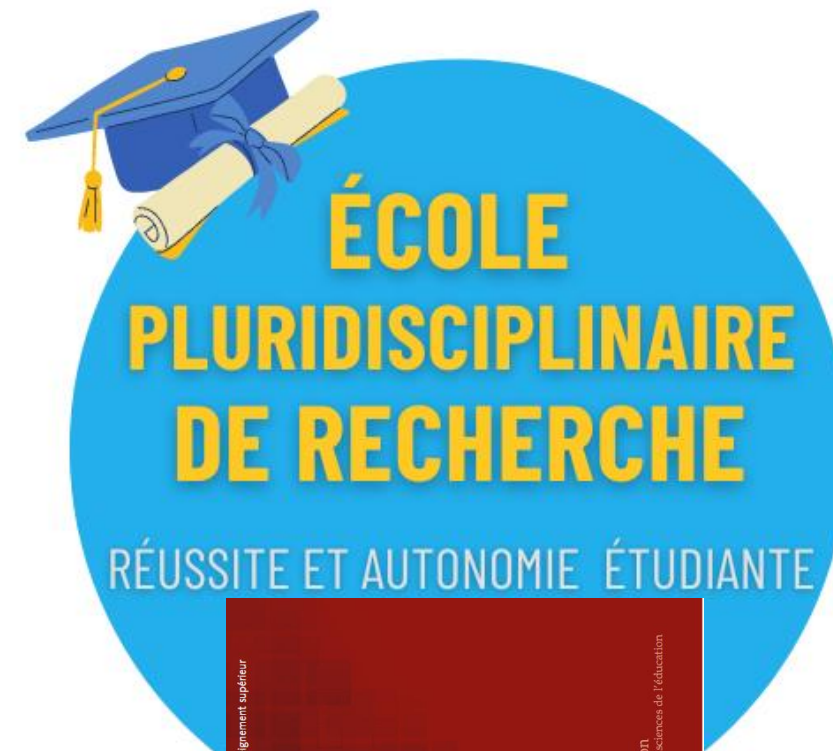
Merci pour votre attention!

Cours axe 2 : Représentations de la réussite étudiante

Mikaël De Clercq

mikael.declercq@uclouvain.be

<https://www.researchgate.net/profile/Mikael-Clercq>



Pour
approfondir
la réflexion...

