

Mon projet d'études et professionnel en 180 secondes : évaluation des acquis d'un dispositif d'accompagnement de l'étudiant intégré au programme de cours

Véronique LEROY, Mikaël DE CLERCQ & Mariane FRENAY

Plan de la présentation

- Le dispositif du cours projet de formation
- L'évaluation sommative du dispositif et sa révision
- La création de l'activité « Mon projet en 180 secondes »
- L'évaluation de l'activité « Mon projet en 180 secondes »
- Discussion et perspectives

1. Le dispositif du cours

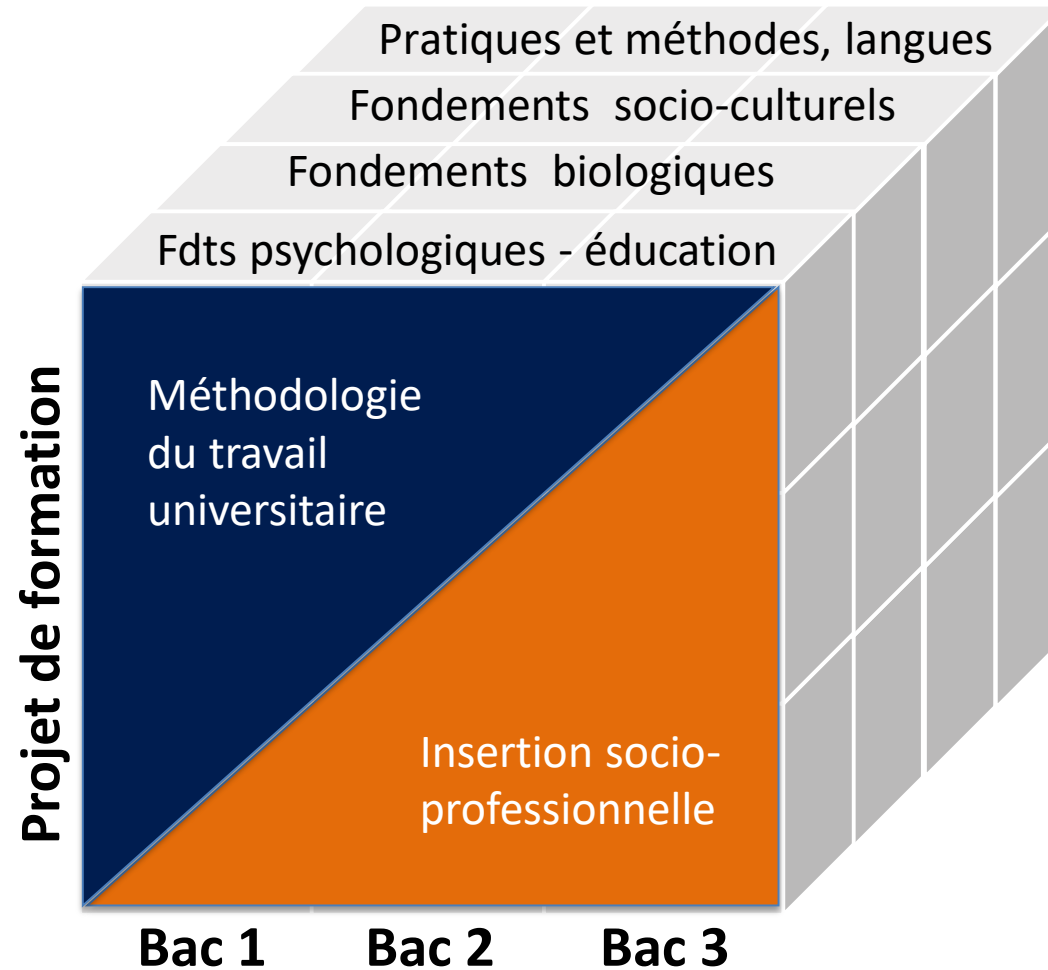
Projet de formation

UCLouvain

Un travail d'équipe

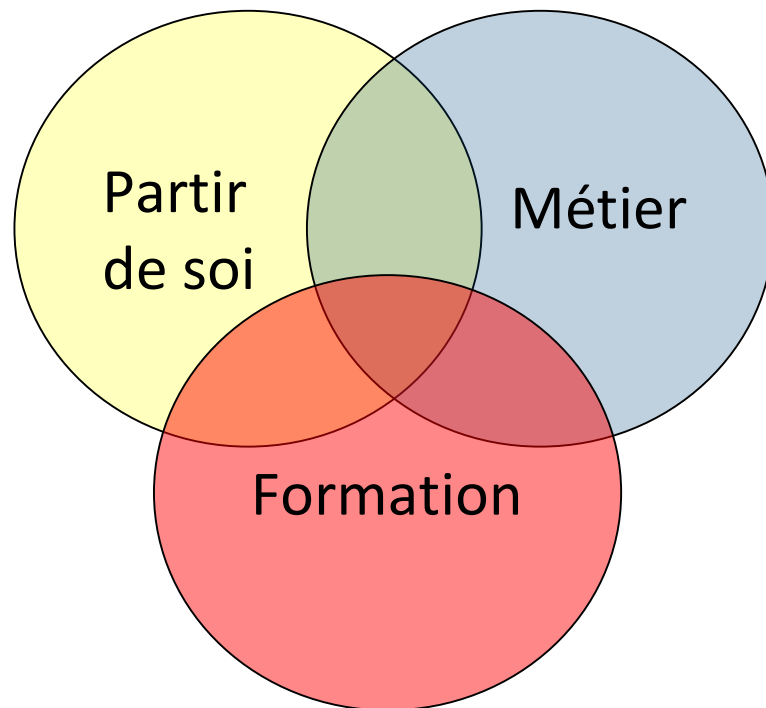


Un ancrage du cours dans une approche programme



Les visées du cours

Une activité sur les 3 années de Bachelier qui vise à ...



- ☐ Permettre à l'étudiant d'avoir une meilleure connaissance de lui-même
- ☐ Développer la méthodologie du travail universitaire
- ☐ Ouvrir à la diversité du champ professionnel de la psychologie



→ Développer un projet d'études cohérent avec le projet professionnel
Outil : le portfolio (Germeijs et Verschueren, 2006)

Pédagogie : DÉCOUVRIR ...



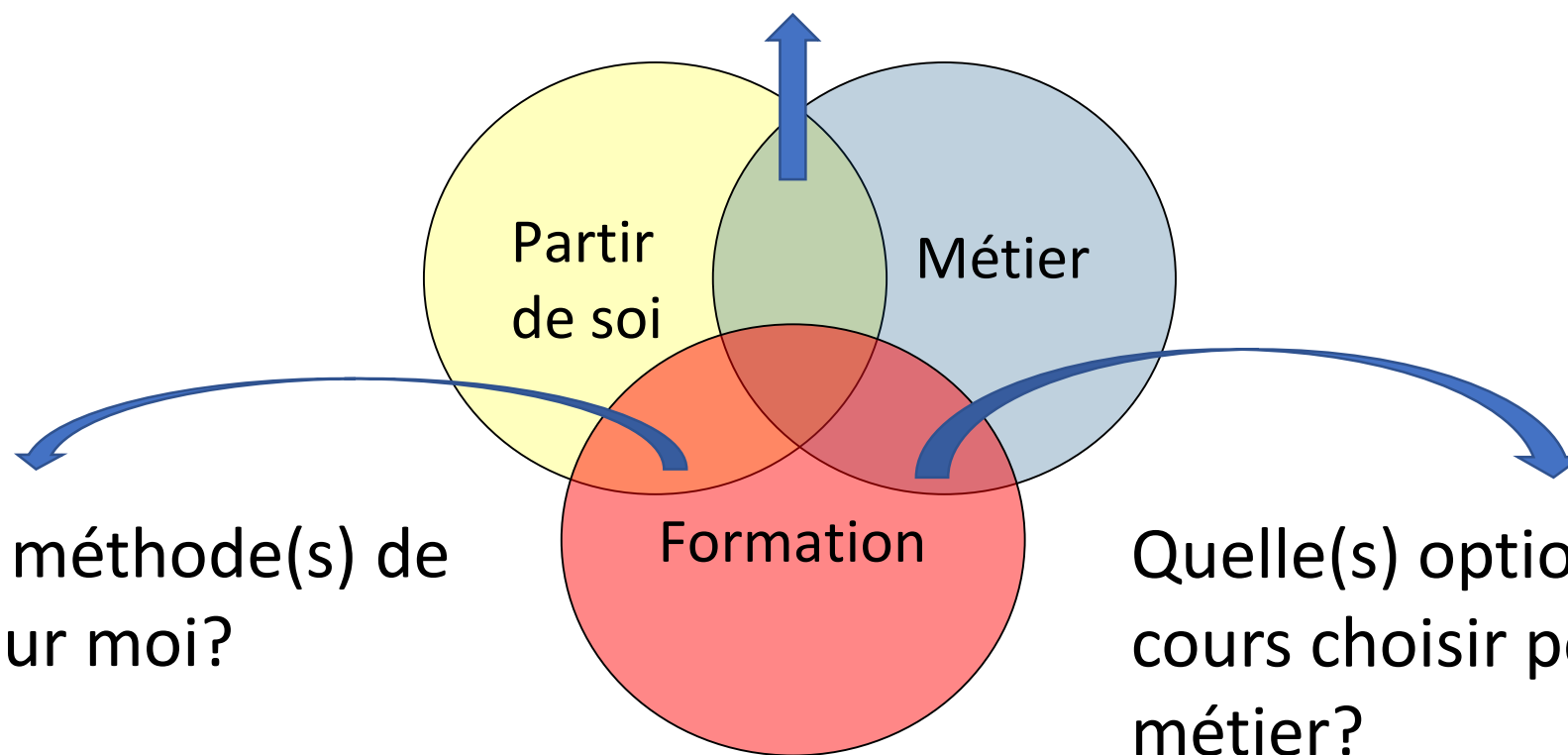
- Pourquoi les études de psychologie?
- Élaboration d'un profil individuel du projet professionnel : (Neuville, Bourgeois &, Frenay, 2004; Présentation de l'utilisation de l'outil : Leroy, De Clercq &, Frenay, ADMEE 2016)
- Découvrir les possibilités offertes dans les études (Erasmus, ...)
- Découvrir les publics, les lieux et les fonctions du métier



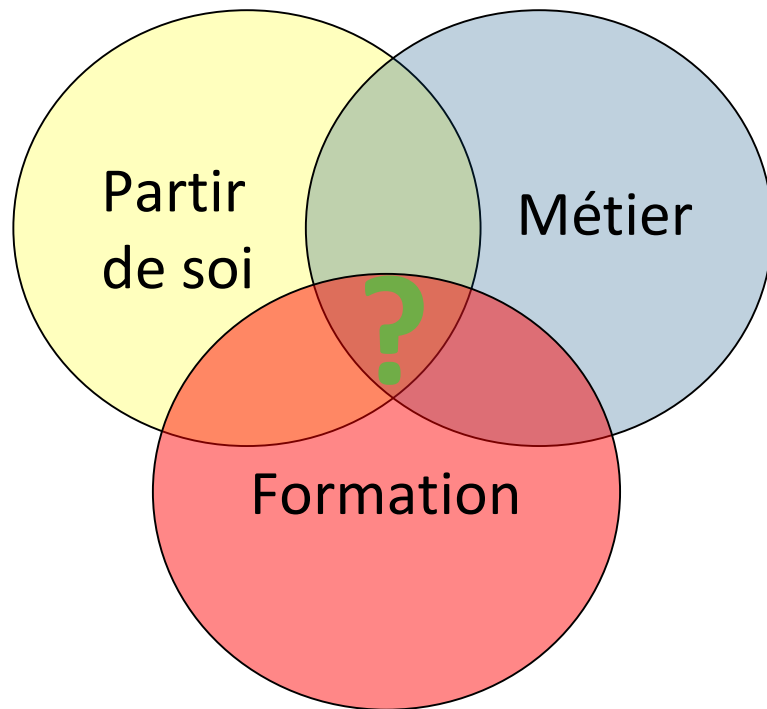
Pédagogie inspirée de la méthode du développement vocationnel et personnel
(pour une revue, voir Guichard et Huteau, 2006)

**Pédagogie :
QUESTIONNER**

Quel(s) métier(s) du psy pour moi ?



Pédagogie :
SYNTHÉTISER (fin bloc 3)



Evaluation sommative :

- ☐ **Faire des liens** entre les différentes activités menées au sein du cours et en dehors
- ☐ Dégager des **pistes de réflexion** en vue de la construction de son projet personnel d'études et d'insertion socio-professionnelle
- ☐ Refléter au mieux **l'évolution** de la réflexion tout au long du baccalauréat

→ Dès 2014 – 2015 : évaluation via un **travail écrit réflexif** (10 pages – 164 étudiant·es)

Evaluation écrite remise en question

Par les étudiants (48 étudiants en Bloc 3 en 2016) :

- ☐ évaluent positivement le cours (79,8% en ont perçu l'utilité)
- ☐ mais retours mitigés sur les évaluations (46,3% accordent une faible utilité aux évaluations)
 - « *Ce n'est pas évident de voir l'utilité de rendre un travail étant donné que ce sont nos réflexions personnelles sur notre avenir, parcours* »
 - « *Personnellement je trouve que le travail réflexif est intéressant, mais pas pour une évaluation, car ce n'est pas l'objectif* »
 - « *C'est un peu bizarre... écrire sur des choses si personnelles puis recevoir des points pour cela...* »

Par l'équipe éducative :

- ☐ Manque d'alignement pédagogique avec le dispositif global du cours
- ☐ Rapports écrits fastidieux et difficiles à évaluer

2. Révision de l'évaluation sommativative du cours

L'équipe repense l'évaluation du cours

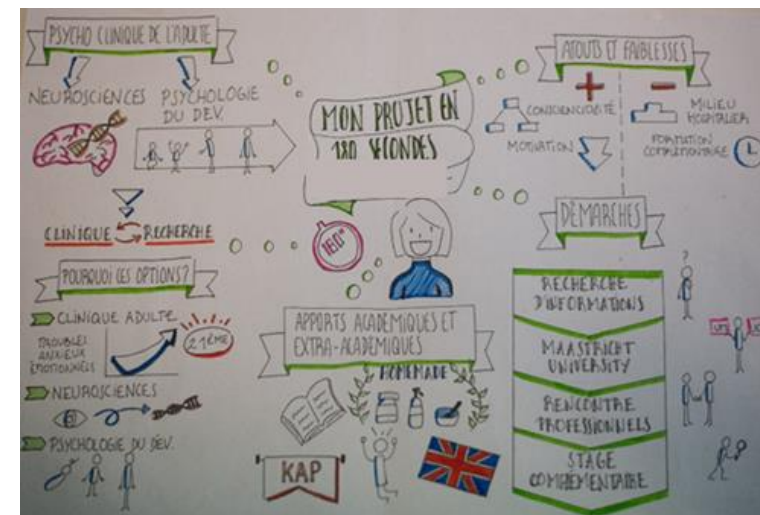
Proposition d'une **nouvelle évaluation** dès la rentrée 2017 – 2018 (201 étudiant·es)

- ❑ **Cohérente** avec la philosophie du cours
- ❑ Nouveau format : présentation **orale** (« pitch »)
- ❑ **Alignée** avec les objectifs dans une logique de transfert à la situation réelle d'entretien d'embauche en vue de l'obtention d'un stage

→ Naissance de l'activité d'évaluation :
« Mon projet en 180 secondes »*

* Inspirée du concours éponyme : ma thèse en 180 secondes

Leroy, De Clercq & Frenay - AIPU 2022



Mon projet en 180 secondes



Déroulement :

- ☐ Au cours d'un **atelier de 2 heures**
 - ☐ Devant **10 étudiants** et **2 co-évaluateurs**
 - ☐ Rendre **deux lettres de motivation** (non évaluées)
 - ☐ Pour le responsable du programme d'études choisi
 - ☐ Pour le maître de stage du lieu visé
 - ☐ **Deux temps :**
 - En 180 secondes, **répondre à la question** : « *Pourquoi s'inscrire aujourd'hui dans cette option de master (en sciences psychologiques ou autre) ?* »
 - **Répondre à 3 questions** spécifiques sur le projet (5 minutes)
- Démontrer sa **connaissance du programme** (et des acquis d'apprentissage visés) et **du lieu de stage**
- L'évaluation porte sur la **réflexion** qui sous-tend le projet (et non sur le projet en tant que tel) et la façon de le défendre

Activités facultatives pour se préparer



- Séance d'information sur les options et le(s) stage(s) du master en sciences psychologiques
- Atelier « CV et lettre de motivation »
- Atelier « entretien d'embauche »
- Rencontre métiers



Critères d'évaluation pour « Mon projet en 180 secondes »

Critères de recevabilité

- Forme des lettres de motivation
 - Structure et cohérence du texte
 - Information correcte
 - Orthographe correcte
 - Précision du vocabulaire
- Les réflexions de l'étudiant·e doivent être en accord avec la déontologie de la profession de psychologue: l'étudiant·e fait preuve de professionnalisme dans ses propos (dégagés de sens commun)

Critères d'évaluation pour « Mon projet en 180 secondes »

- **Rendre compte de son évolution dans sa démarche réflexive par rapport à son projet**
 - Avoir cherché les **moyens de clarifier son projet** (ex : demande de conseils)
 - **Intégrer les apports** des différentes activités menées (académiques et extra-académiques) pour **dégager un projet** d'orientation pour l'année suivante
 - Prendre en compte les aspects **contextuels** (relatifs au programme d'études, aux lieux professionnels et à la réalité personnelle de l'étudiant) pour construire un projet d'études et socio-professionnel **cohérent et faisable**
 - Prendre conscience de ses **forces** et de ses **difficultés** au regard de son projet et réfléchir à ce qui peut être **mis en place** pour y faire face

Critères d'évaluation pour « Mon projet en 180 secondes »

- **Communiquer oralement**
 - Présenter les **éléments essentiels** du projet en 180 secondes (sans s'égarer)
 - Utiliser un **langage adapté**
 - Offrir un exposé **clair et congruent** du projet

3. Evaluation de « Mon projet en 180 secondes »

Evaluation du dispositif par les étudiants

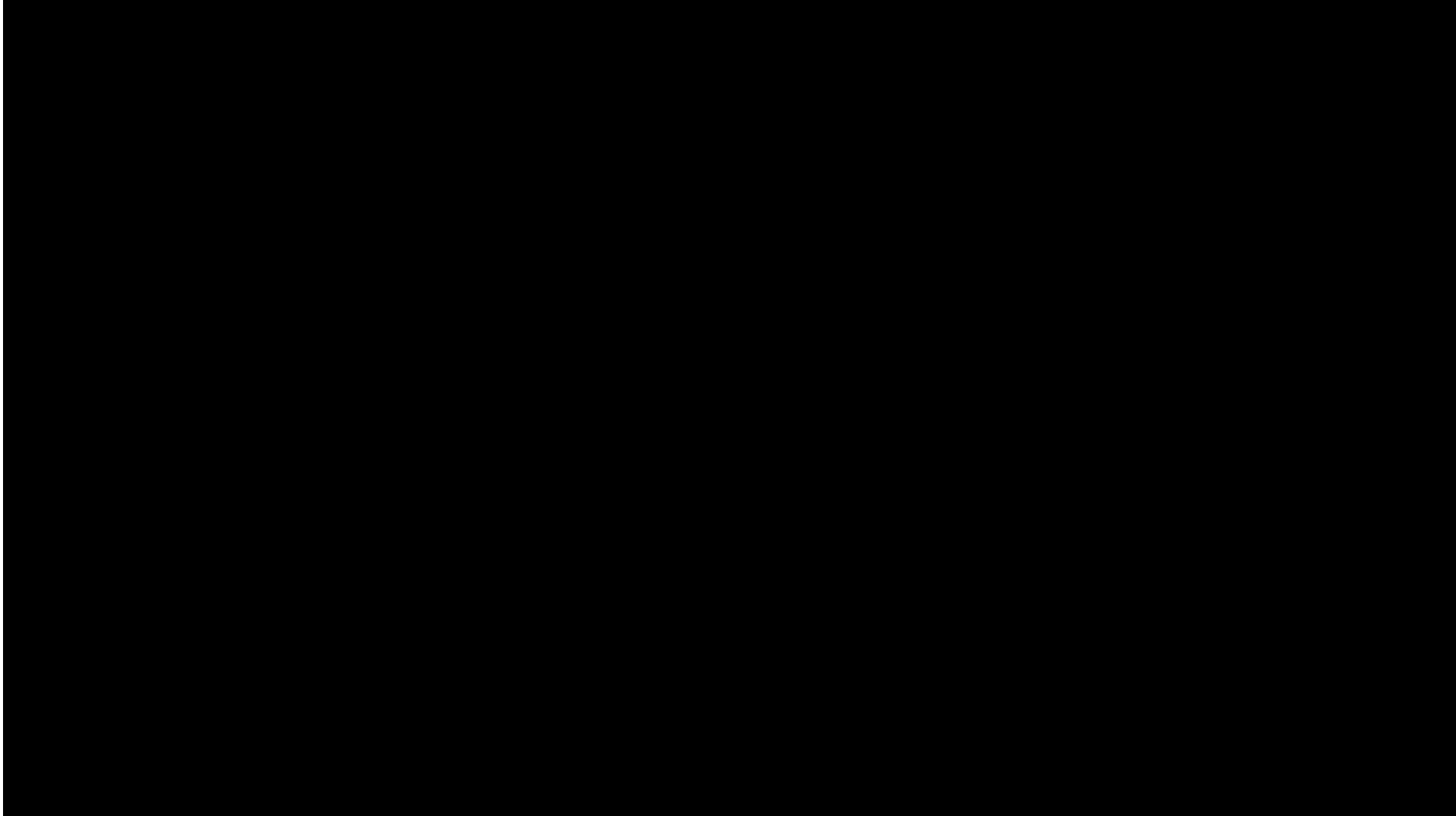
□ Première évaluation en 2019

- 156 étudiants de bloc 3 (sur 164), questionnaire papier
- 93,3% jugent « Mon projet en 180 secondes » utile
- Amélioration significative de l'appréciation suite aux changements opérés
- Manque de précision sur les bénéfices perçus de l'activité

Evaluation du dispositif par les étudiants

□ Deuxième évaluation en 2020 (crise sanitaire : dispositif en distanciel)

- 89 étudiants de bloc 3 (sur 125), questionnaire en ligne (d'échelles de Likert à 6 points)
- Très **bonne appréciation** de l'activité ($M = 4.79$; $ET = 0.81$)
- Format de l'activité **aligné avec les objectifs** de cours ($M = 4.63$; $ET = 0.91$)
- **Utilité perçue** ($F(2.88) = 51.178$; $p < .001$) :
 - D'abord : pour construire son projet professionnel ($M = 4.46$; $ET = 1.20$)
 - Ensuite : pour trouver sa voie en tant que psychologue ($M = 4.00$; $ET = 1.45$)
 - Enfin : pour s'adapter au monde universitaire ($M = 2.86$; $ET = 1.28$)
- **Bénéfices perçus** ($F(4.88) = 45.478$; $p < .001$) :
 - D'abord : compétences de communication orale ($M = 4.62$; $ET = 0,82$)
 - Ensuite : nuance, réalisme et maturation du projet professionnel ($M = 4.39$; $ET = 0,82$) et Construction du choix vocationnel à long terme ($M = 4.39$; $ET = 1,01$)
 - Puis : connaissance du métier de psychologie ($M = 3,74$; $ET = 1,09$)
 - Enfin : adaptation au monde universitaire ($M = 2,61$; $ET = 1,09$)



Discussion et perspectives

□ Mon projet en 180 secondes

- Permet une évaluation des étudiants efficace et alignée pédagogiquement
- Est perçue comme utile par les étudiants :
 - Pour avancer dans la construction de leur projet professionnel
 - Pour communiquer oralement sur le projet

□ Limites et difficultés rencontrées:

- Validité de l'évaluation en un temps si court :
 - Critères précis nécessaires et à expliciter auprès des évaluateurs et des étudiants
 - Double évaluateurs
- L'évaluation porte sur l'activité menée à distance. Il serait utile de réaliser ces mêmes mesures sur l'activité réalisée en présentiel.



□ Perspective :

- Evaluer la transférabilité des acquis de cette activité à la réalité d'un entretien d'embauche en vue d'un stage

Place aux questions ...

En savoir plus ?

- Leroy, V., De Clercq, M., Stinglhamber, F., & Frenay, M. (2021). L'étudiant face à son projet de formation. Présentation et première évaluation d'un dispositif d'accompagnement innovant. *Les Cahiers de recherche du Girsef*, 124.
- De Clercq, M., Leroy, V., Stinglhamber, F., & Frenay, M. (2022). « Projet de formation » : accompagner vers la réussite universitaire et l'insertion professionnelle. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*.

veronique.leroy@uclouvain.be

mikael.declercq@uclouvain.be

mariane.frenay@uclouvain.be