



ACADÉMIE
DE RECHERCHE ET
D'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR



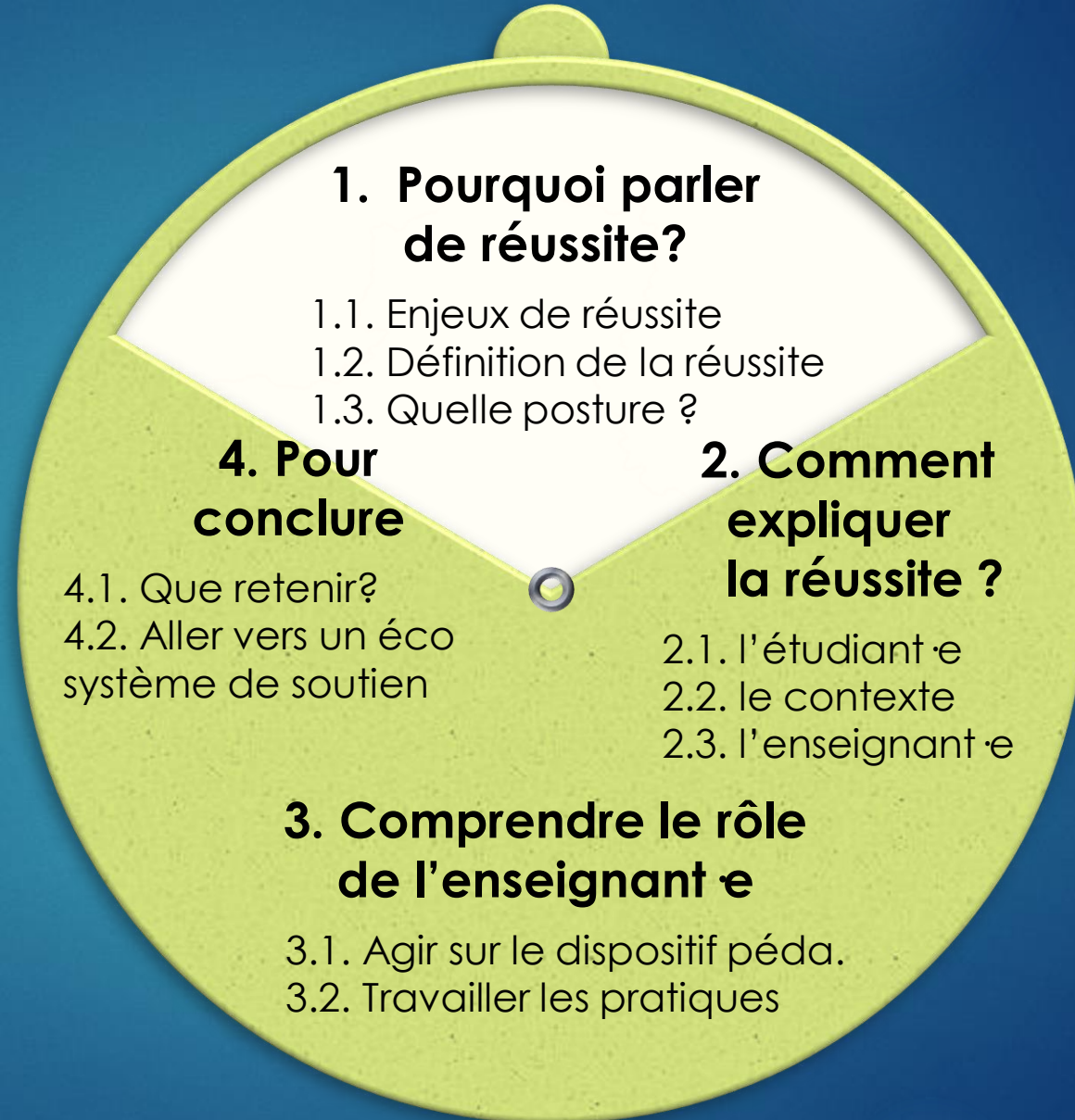
Mieux comprendre le rôle des enseignants et enseignantes dans la réussite

CE QU'EN DIT LA RECHERCHE

Mikaël De Clercq

Expert de recherche à l'Académie de Recherche et de l'Enseignement Supérieur,
Professeur invité à l'UCLouvain
Belgique

4 temps de réflexion:



1.1. Les enjeux de la réussite

3

En Europe :

- **Une ambition élevée** : passer à une participation et une réussite massive dans l'enseignement supérieur.
 - 40% des personnes de 30 à 34 ans avec un diplôme du supérieur (stratégie EU 2020) : *OCDE : 43,1% Belgique 45,6 %*
 - 70% des 17-19 ans à entamer des études supérieures (Titus & Eagan, 2016)
 - Fournir un accès plus équitable à la réussite (Gale & Parker, 2014)
- **Horizon 2030** (OCDE, 2008) :
 - Une expansion continue de l'accès (diversité des étudiant·es ++)
 - Atteindre 50 % de diplômés de l'enseignement supérieur
 - Une réussite plus démocratisée

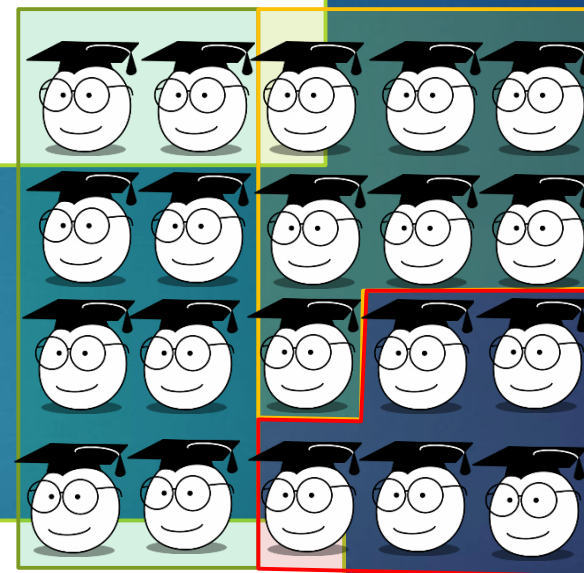
« **L'objectif serait de faire réussir plus d'étudiant·es avec des profils de plus en plus variés** » (Gale & Parker, 2017; p.111)

1.1. Les enjeux de la réussite

4

► Une constance relative dans les taux de réussite en première année en Belgique

- Pas de démocratisation ségrégative → pas de sélection
- **Entre 2010 et 2017** (SATURN; Leroy et al., 2021) :
 - +/- 63 % échouent en première année
 - Dont +/- 22% échouent et abandonnent



► Pas unique à la Belgique

- **En France : +/- 60% d'échec** (Perret & De Clercq, 2022) :
 - 27% de redoublement et 29% d'abandon (Berthaud et al., 2022)

1.1. Les enjeux de la réussite

5

➤ Des conséquences financières pour la société

➤ En Belgique francophone

➤ entre 7786 et 6291€/an par étudiant·e

- +/- 43.000 nouveaux étudiant·es chaque année
- +/- 180.000.000 euros alloués à des étudiant·es en échec, réorientation ou abandon.

➤ Des conséquences psychologiques

➤ Perte de confiance en soi, mal-être psychologique (Noyens et al., 2017)

➤ Mais, des moyens limités

➤ 17% du budget total alloué à l'enseignement.

- Ce % du budget est stable depuis 2005,
- mais la population étudiante a **augmenté de 35% en 20 ans.**

➤ Les dépenses par étudiant·e **ont été réduites de :**

- **19,7% dans l'enseignement universitaire** et de 5,7% dans l'enseignement supérieur non-universitaire.



Mikaël De Clercq - Joulis
12/04/2024

Réel besoin de maximiser l'efficience de l'accompagnement à la réussite !

1.2. Une définition + claire de la réussite

6

► Comment définir la réussite ? (prenons 2 minutes)

« échec et réussite sont donc davantage des notions à usage pratique que des construits scientifiques élaborés de manière rigoureuse pour décrire et expliquer certaines réalités observées » (Romainville & Michaut, 2012; p.251)

► La réussite académique serait :

« La satisfaction d'un·e étudiant·e aux critères minimaux de maîtrise des compétences relatives à son cursus, déterminée selon les normes, usages et décrets de son contexte éducatif ; satisfaction qui sera basée sur la décision du jury de délibération. » (Roland et al., 2015)

1.2. Changer nos représentations de la réussite

7

► Une approche par la réussite académique:

► Occulte l'aspect qualitatif de la réussite étudiante

- Développement de compétences (Leclercq & Parmentier, 2011)
- Notion d'épanouissement personnel et vocationnel

« C'est une année où j'ai appris, déjà à gérer un blocus. J'ai bien aimé la vie sur Louvain-la-Neuve. Donc, ce n'est pas une année de perdue. ...je pense que je suis beaucoup mieux préparé à après». (Maxime)

► Ne tient pas compte de la réussite subjective (Paivandi, 2016)

- Objectifs de réussite de l'étudiant·e selon son parcours, sa temporalité (Annoot et al., 2019, Guterman, 2020)

► Se mesure de façon décontextualisée et globale

- Passage d'une année à l'autre, obtention d'un diplôme...
- Volonté d'agir sur un taux global par des actions isolées

► Donne l'impression que les actions mises en place seraient **incapables d'agir efficacement sur la réussite**

1.2. Une vision tridimensionnelle de la réussite

(De Clercq et al., soumis)

8

Mikaël De Clercq - Journée collaborative HELHA -
12/04/2024

Réussites dans l'enseignement supérieur

Concept implicite, à usage pratique et ancré sur des indicateurs politiques

Permet une clarification de l'objectif et l'approche centrale de la réussite

1. Réussite académique :

" La satisfaction d'un·e étudiant·e aux critères minimaux de maîtrise des compétences relatives à son cursus selon les normes, les usages et les décrets de son contexte éducatif validée par le jury de délibération " (Auteur(s) 2015)

Se mesure au niveau macro par : le taux de réussite, le taux d'abandon, le taux de diplomation, le % de crédits validés...

2. Réussite éducative :

" L'évolution dans le degré de maîtrise et le type de connaissances et compétences développées par l'étudiant·e dans un programme d'enseignement supérieur "

Se mesure pour chaque étudiant.e par : les performances dans les cours, ou à des tests de compétences disciplinaires, transversales...

3. Réussite étudiante :

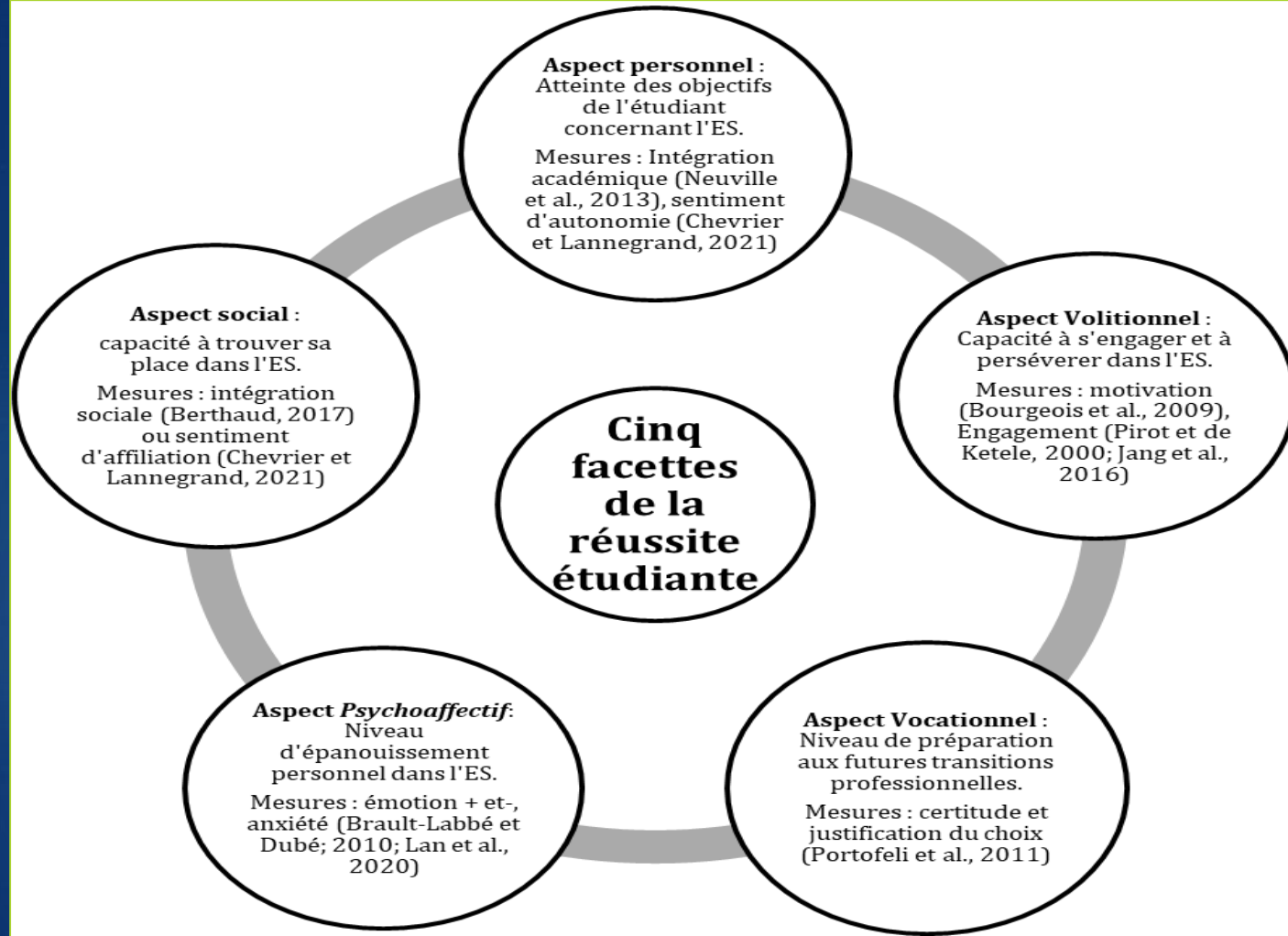
" L'atteinte par l'étudiant·e de (1) ses objectifs personnels selon sa temporalité et son contexte, et (2) une forme de stabilisation dans l'enseignement supérieur ".

Se traduit par : la concordance entre ses objectifs et le contexte de l'enseignement supérieur, une implication dans l'enseignement supérieur, une persévérance face aux difficultés, une intégration sociale, un épanouissement psychologique...

De Clercq, M., Perret, C., & Constans, A. (soumis). D'une réussite quantitative à qualitative dans l'enseignement supérieur : Approche tridimensionnelle et conceptualisation. *Carrefour de l'éducation*

1.2. Un zoom sur la réussite étudiante (De Clercq et al., soumis)

9



- Offre des objectifs clairs et justifiables aux actions de terrain.

- Permet de faire un diagnostic des actions mises en place.

- Procure des indicateurs + sensibles de l'impact des actions de soutien

De Clercq, M., Perret, C., & Constans, A. (soumis). D'une réussite quantitative à qualitative dans l'enseignement supérieur : Approche tridimensionnelle et conceptualisation. *Carrefour de l'éducation*

1.3. Quelle posture ?

10

Renforcer l'efficacité de l'approche de la réussite passe par une explicitation de la vision de la réussite soutenue par l'établissement

La vision de la réussite influera sur les actions mises en oeuvre

Importance de réfléchir à une vision **partagée/explicitée**

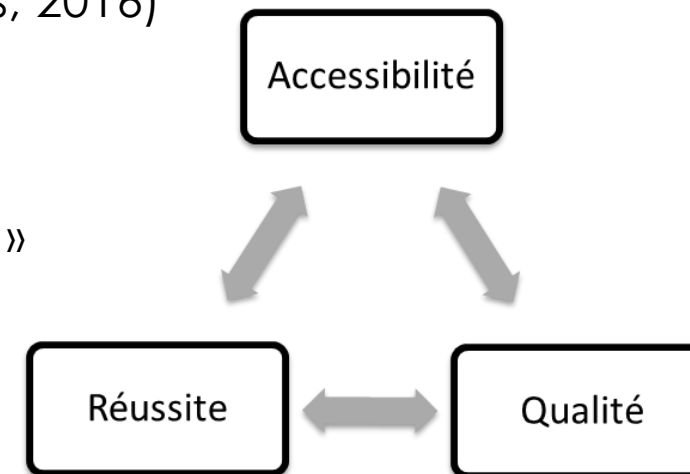
Quelles dimensions de la réussite voulez-vous prioriser et pourquoi ?

Besoin d'explicitation → changer le cadre d'analyse

► **Attention, les différents objectifs de réussite sont en tension**

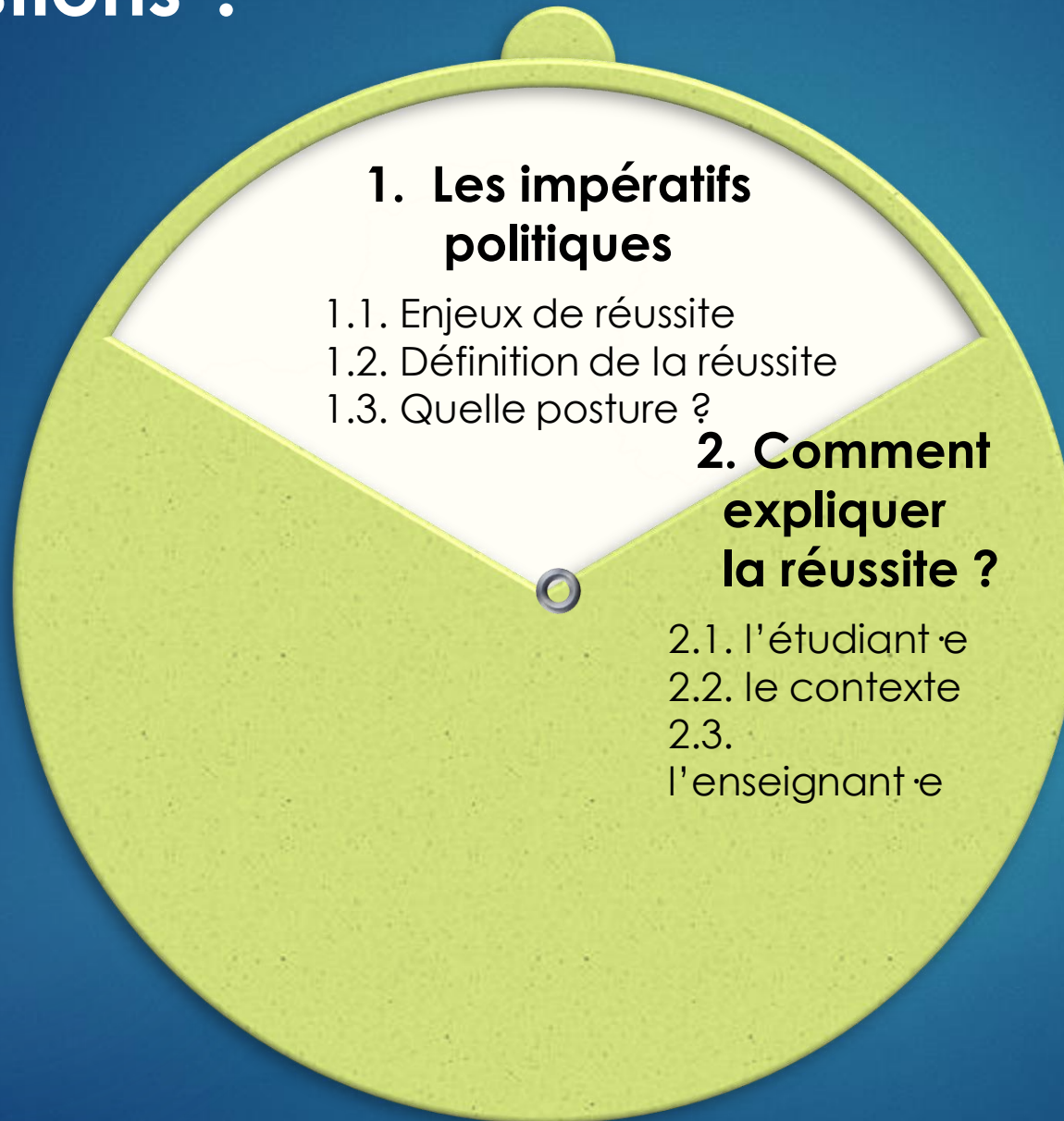
► **Un exemple : Le trilemme de la réussite** (Elffers, 2016)

- « Maximiser l'accès à l'ES »
- « Faire réussir le maximum »
- « Renforcer les compétences et connaissances »



Des questions ?

11

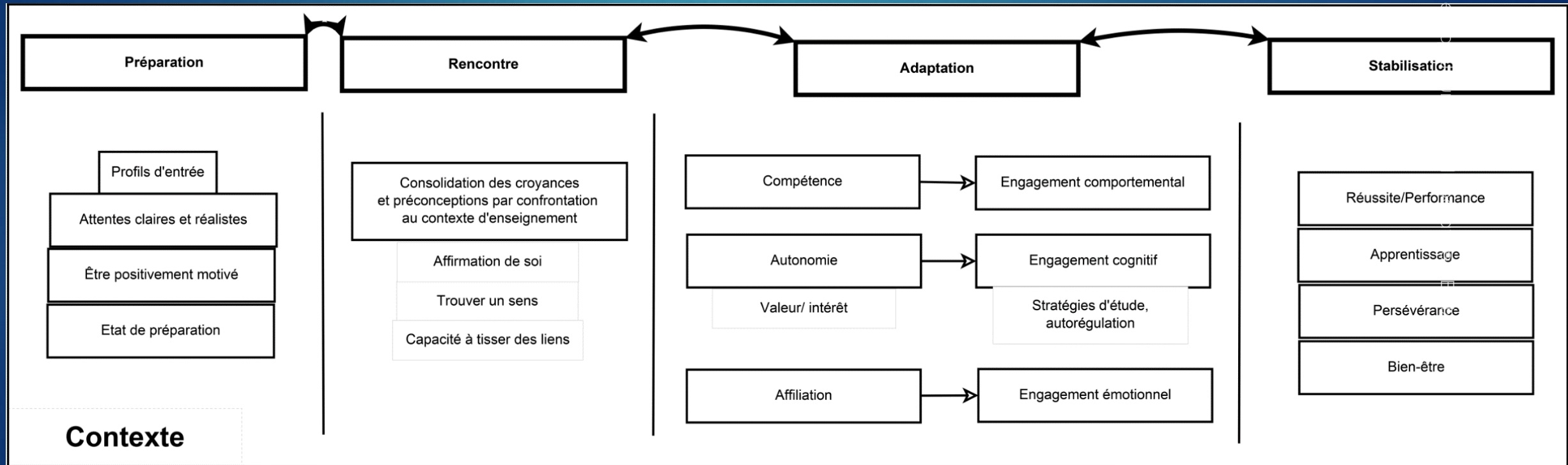


2.1. Le pouvoir d'action de l'étudiant e

12

- **Modèle Intégratif de la transition en Contexte Académique**
Quatre étapes composées de tâches à réaliser et de pièges à éviter.

Mikaël De Clercq
12/04/2024



De Clercq, M. (2019). L'étudiant sur les sentiers de l'enseignement supérieur : Vers une modélisation du processus de transition académique. *Les Cahiers de recherche du Girsef*, 116, 1-27.

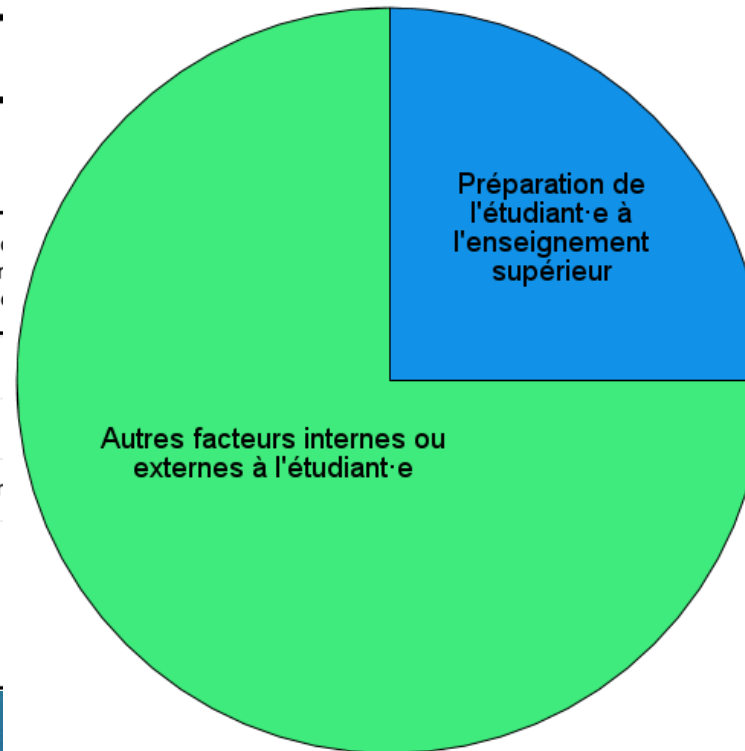
<https://ojs.uclouvain.be/index.php/cahiersgirsef/article/view/54153>

A. LA PRÉPARATION DE L'ÉTUDIANT·E

» Quatre étapes composées de tâches à réaliser et de pièges à éviter.

► Près d'un quart des probabilités de réussite seraient déterminées par la préparation (Dupont et al., 2016)

► Sans gestion de la préparation, l'accompagnement à la réussite dans l'ES ne serait-il qu'un « patch »/ une rustine ?



Préparation

Profils d'entrée

Attentes claires et réalistes

Être positivement motivé

Etat de préparation

Dupont, S., De Clercq, M., & Galand, B. (2016). Les prédictors de la réussite dans l'enseignement supérieur: revue critique de la littérature en psychologie de l'éducation. *Revue française de pédagogie*, 191(2), 105-136. <https://doi.org/https://doi.org/10.4000/rfp.4770>

a. La préparation de l'étudiant e

14

1. **Etat de préparation → déterminant le + fort de la réussite** (Richardson, Abraham et Bond, 2012)
2. **Développer une motivation claire et positive**
 - ▶ Effet protecteur par rapport à l'abandon.
 - ▶ Un facteur clef : le **sentiment d'efficacité personnelle** (Vandelannote & Demanet, 2021)

3. **Développer des attentes claires et réalistes** (Germeijs et al., 2012)

- ▶ Exploration de soi et de l'environnement
- ▶ Un outil en construction : ADA → présentation 04/04/24
<https://ada.mesetudes.be/>

12/ Mik
SUP
PONT ▲

INTÉRÊTS
Ada
COMPÉTENCES
MOTIVATIONS

Journée collaborative HELHA -

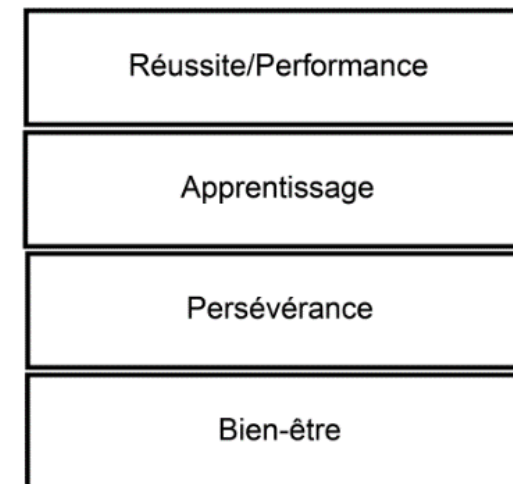
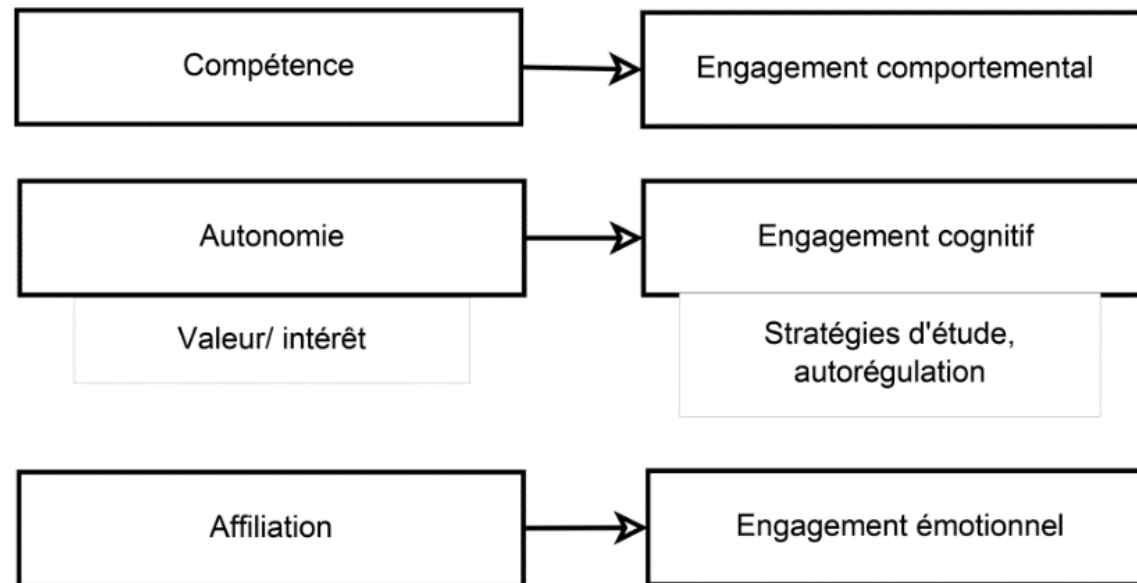
Hublet, M.-C., Lontie, S., Arras, M., Remacle, S., & Bachy, S. (2021). Test diagnostique à l'entrée de l'enseignement supérieur: validation et usages. Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur, 37(3), 1-23.
doi:https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiDjN3gpc_0AhVS8LsIHyaBBHwQFnoECACQAAQ&url=https%3A%2F%2Fjournals.openedition.org%2Fripes%2Fpdf%2F3682&usg=AOvVaw0ZqsGxKsujQ05wzjFSs4d_

b. Le processus de réussite

15

Importance **d'adopter un regard prudent** sur l'impact de la préparation

- ▶ La préparation joue **un rôle déterminant mais pas absolu**
- ▶ +/- 20 % de la réussite est déterminé par **les comportements adaptatifs** mis en place par l'étudiant e pendant l'année



b. Le processus de réussite étudiante : les 1ères semaines

16

- **Les premières semaines vont avoir un effet déterminant** (van Herpen, Meeuwisse, Hofman, & Severiens, 2019)

- S'engager dès les premières semaines pour réussir à long terme



- **Exemple: faciliter l'intégration sociale**

- **Directement:** ↓ appréhension sociale
- **1 mois + tard:** ↑ intégration sociale & intention de persévérer
- **2 mois + tard:** ↑ recours aux autres dans l'étude



Mikaël De Clercq - Journée C
12/04/2024

De Clercq, M., Michel, C., Remy, S., & Galand, B. (2019). Providing Freshmen with a Good "Starting-Block": Two Brief Social-Psychological Interventions to Promote Early Adjustment to the First Year at University. *Swiss Journal of Psychology*, 78(1-2), 69-75. doi: 10.1024/1421-0185/a000217

b. Le processus de réussite étudiante : les 1ères semaines

17

- ▶ Suivi longitudinal sur 2 ans: Les étudiants décrivent la réussite comme :
« Un parcours **progressif** nécessitant un **équilibre délicat** entre les différents déterminants de la réussite.»

- ▶ **Maintenir l'équilibre dynamique et subtil**

- ▶ Si déséquilibre → abandon, échec, épuisement

“C'est complètement démotivant. Dès qu'on a loupé un truc, c'est super dur de récupérer après. Et donc, ça s'accumule, ça s'accumule et à la fin, on sait qu'on ne passera pas l'examen. C'est irrattrapable!” (Pierre)



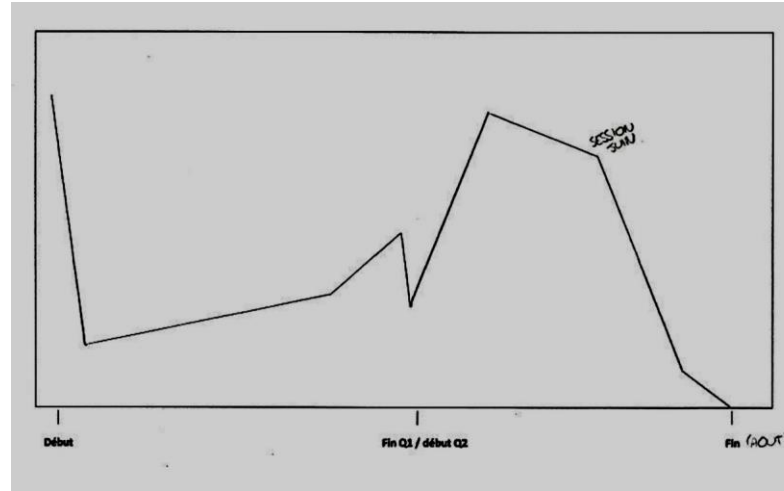
De Clercq, M., Roland, N., Brunelle, M., Galand, B., & Frenay, M. (2018). The Delicate Balance to Adjustment: A Qualitative Approach of Student's Transition to the First Year at University. *Psychologica Belgica*, 58(1), 67-90.
doi: <http://doi.org/10.5334/pb.409>

b. Le processus de réussite étudiante : l'évaluation

18

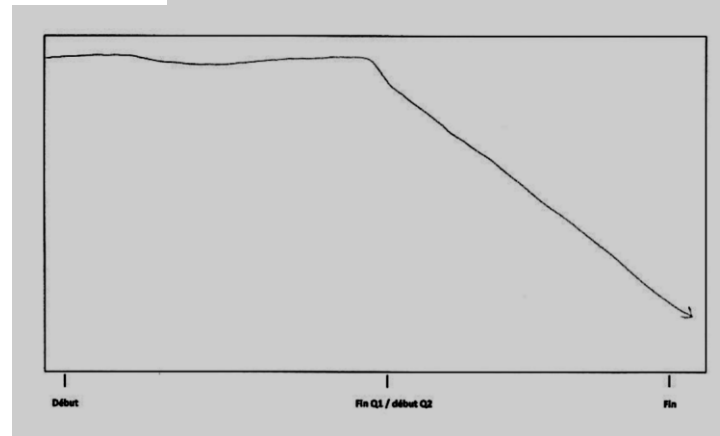
► Les phases d'évaluation comme **moment de prise de conscience**

- L'étudiant se (ré)engage suite aux retours des évaluations



► L'évaluation comme **moment de désillusion**

- L'étudiant se désengage car il ne peut pas gérer le retour de évaluations



De Clercq, M., Roland, N., Brunelle, M., Galand, B., & Frenay, M. (2018). The Delicate Balance to Adjustment: A Qualitative Approach of Student's Transition to the First Year at University. *Psychologica Belgica*, 58(1), 67-90. doi: <http://doi.org/10.5334/pb.409>

- ▶ **L'engagement est le facteur clé de la réussite et de l'apprentissage** (Bergdahl et al., 2020)
 - ▶ **Le déterminant le plus proximal de la réussite** (De Clercq et al., 2020; Dupont et al., 2016)
 - ▶ **Un facteur clé de l'apprentissage** et du développement de connaissances/compétences (Gray and DiLoreto, 2016)
 - ▶ Facteur de protection de l'abandon (Gunnuc et Kuzu, 2015)
 - ▶ L'engagement contribue au bon fonctionnement du groupe classe (Bundick et al., 2014)
- ▶ **L'engagement est par essence malléable**
- ▶ **Trois dimensions a été largement prouvée** (Appleton et al., 2008; Fredricks et al. 2004; Reschly et Christenson 2012)

C. TRAVAILLER SUR L'ENGAGEMENT

► L'engagement comportemental : l'engagement du corps

- Le jeune est présent, participe, fait des efforts, persévère, est attentif, réalise les exercices...
- Déterminant **le plus fort de la réussite** (De Clercq et al., 2020)
- Favorise une bonne dynamique de classe (Bundick et al., 2014)

► L'engagement cognitif: l'engagement de la tête

- Le jeune réfléchit, il analyse en profondeur, il met en lien, régule sa concentration, vise des activités complexes...
- Déterminant **important du développement de connaissances et de compétences** (Phan et al., 2009)

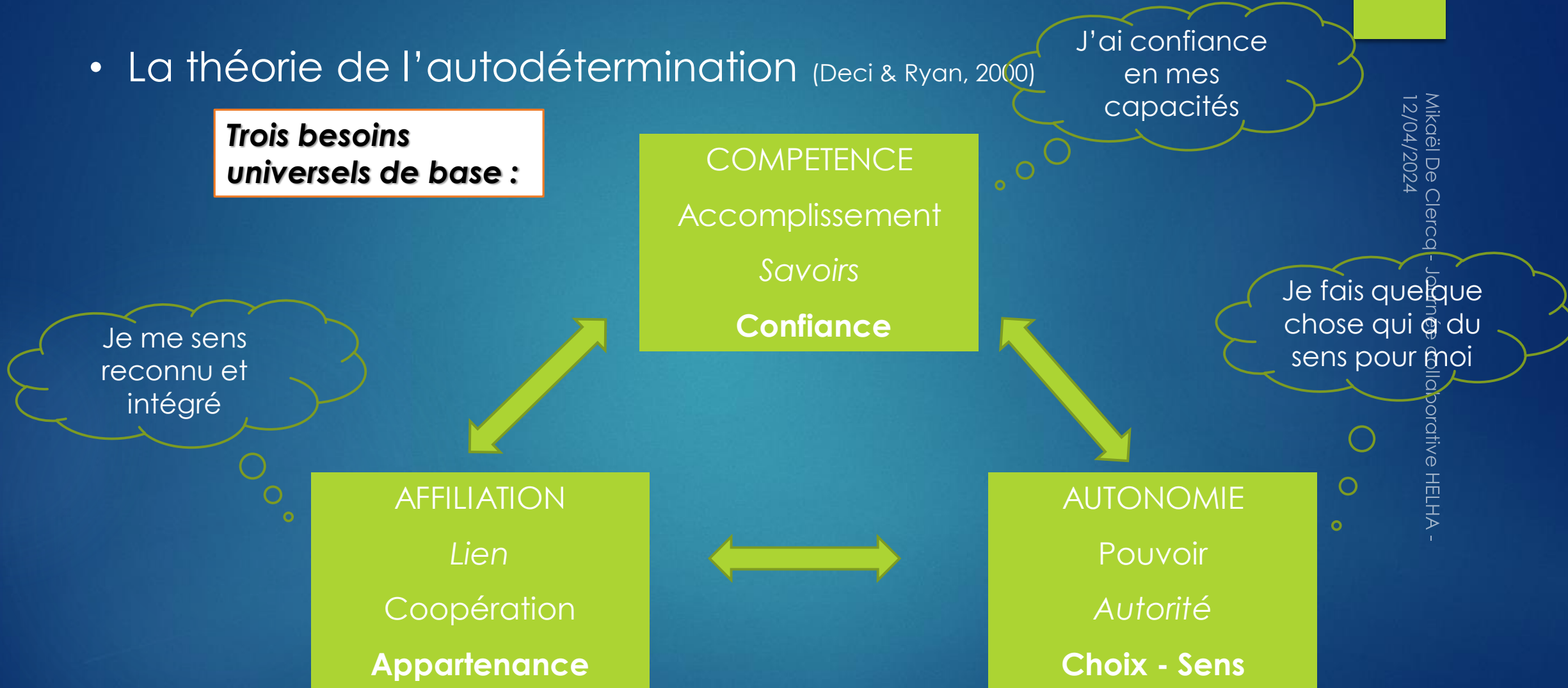
► L'engagement affectif: l'engagement du cœur

- Le jeune prend du plaisir, il se passionne, il éprouve de la joie...
- Déterminant **important du bien-être et de la persévérance dans le cursus** (Diaz et al., 2001)

C. TRAVAILLER SUR L'ENGAGEMENT

- La théorie de l'autodétermination (Deci & Ryan, 2000)

**Trois besoins
universels de base :**



2.2. L'importance du contexte

22

Faible distribution de la responsabilité de la réussite (Trautwein & Bosse, 2017)

- L'étudiant·e est pas vu comme l'acteur principal de sa réussite
- Oui, mais est-il le seul acteur à prendre en compte ?
- Avancer vers les objectifs Horizon 2030 ne pourra se faire sans **renforcer la place de l'accompagnement et de l'enseignement dans les questions de réussite** (Charbonnier & Gouédard, 2020)



Promouvoir la réussite
en **renforçant le pouvoir
d'action de l'étudiant·e**
sur son adaptation

Promouvoir la
réussite en **ajustant le
contexte universitaire**
pour réduire les
obstacles à
l'adaptation



3.2. Comment agir ?

23

► Vers une vision multiple de la réussite

- Réussite comme capacité à **surmonter les obstacles** à la transition (Trautwein & Bosse, 2017)
 - Adaptation au contexte Belge (De Clercq et al., 2020) et analyse en contexte Français (De Clercq et Perret, 2020)

○ Obstacles personnels

- Activités d'études
- Organisation de mon quotidien
- Échec et pression liés aux études

○ Obstacles de contenu

- Approche scientifique
- Attentes personnelles concernant les études

○ Obstacles sociaux

- Relations sociales au sein des études
- Climat relationnel
- Règles formelles liées aux études

○ Obstacles organisationnels

- Conditions d'études et d'examens

De Clercq, M., & Perret, C. (2020). Étude exploratoire des obstacles à la transition universitaire selon le vécu d'étudiants français et belges. *Éducation et socialisation. Les Cahiers du CERFEE*, (58).

De Clercq, M., Van Meenen, F., & Frenay, M. (2020). Les écueils de la transition universitaire: validation française du questionnaire des obstacles académiques (QoA). *e-JIREF*, 6(2), 73-106.



2.2. ≠ contextes

► Dans quelle mesure le programme d'étude de l'étudiant e va-t-il influencer sa réussite ?

- Analyse des variations de réussite dans 29 programmes d'études (+ de 1000 étudiant·es de l'UCLouvain; analyse multi-niveaux)

- **15% de la réussite de l'étudiant e est déterminée par les caractéristiques du programme** (taille groupe, proportion de tps, charge de cours...)

- **Le taux d'échec varie fortement en fonction des programmes (de 30 à 70%)**

- **Les déterminants n'ont pas le même effet d'un programme à l'autre**

▪ **Intégration sociale :**

Ex. science politique **effet +** VS ingénieur effet 0

▪ **Assistance aux cours :**

Ex. science **effet +** VS droit effet 0

▪ **Avoir un emploi rémunéré :**

Ex. médecine **effet -** VS psychologie effet 0

De Clercq, M., Galand, B., Hospel, V., & Frenay, M. (2021). Bridging contextual and individual factors of academic achievement: a multi-level analysis of diversity in the transition to higher education. Frontline Learning Research, 9(2), 96-120. doi: <https://doi.org/10.14786/flr.v9i2.671>

3.2. Le rôle des pratiques enseignantes

25

- ▶ **L'environnement de cours détermine +/- 25% de la réussite étudiante** (+/- 1200 étudiant·es et 21 enseignant·es issu·es de 5 universités de Belgique (UCLouvain, Unamur, ULB, USL-B & Uliège)
 - ▶ **3 catégories de déterminants contextuels**
 1. **Caractéristiques du cours**
 - ▶ Taille de l'auditoire, climat de performance
 - ▶ **Opportunités d'exercices, activation pédagogique**
 2. **Attitudes de l'enseignant·e**
 - ▶ Éloquence, considération positive de l'étudiant·e, approche constructive de l'erreur
 3. **Pratiques d'enseignement**
 - ▶ Renforcement de la structure et du sens dans les apprentissages

Jacquemart, J., De Clercq, M., & Galand, B. (2024). The black box revelation of instructional practices: a mixed study of the transition to Higher Education. *European Journal of Higher Education*, 1-22.

<https://doi.org/10.1080/21568235.2024.2327315>

Des questions ?

26

Mikaël De Clercq - Journée collaborative HELHA -
12/04/2024



3. Le pouvoir de l'enseignant·e sur l'engagement du jeune

- ▶ **L'enseignant·e a un rôle important et clairement documenté sur l'engagement du jeune** (Roardo et al., 2017)

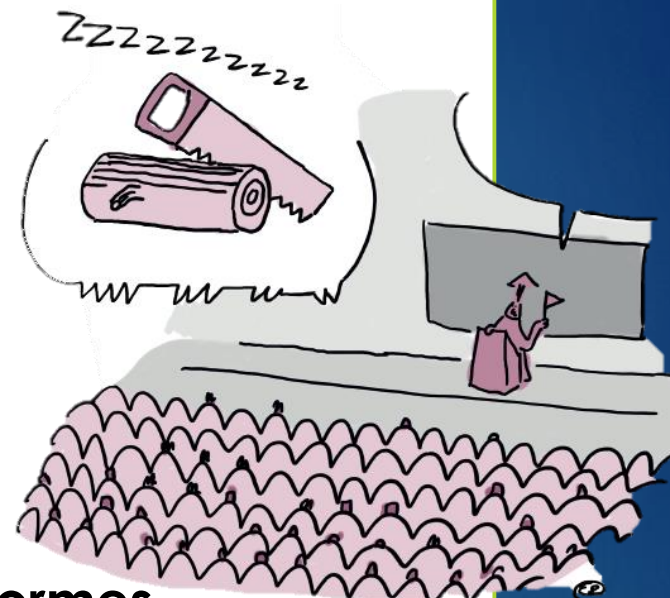
- ▶ **Peut agir au moyen :**

- ▶ **de ses pratiques enseignantes** (Jacquemart et al., 2021)
- ▶ **de ses attitudes** (Duguet et Morlaix, 2012)
- ▶ **du climat relationnel qu'il instaure** (Quin, 2017)

- ▶ **L'effet de l'enseignant n'est pas absolu**

- ▶ **25 à 30 % du pouvoir d'action sur les différentes formes d'engagement**

(De Clercq et Duguet; 2024; De Clercq et Jacquemart, 2021; De Clercq et al., 2020)



Duguet, A., & Morlaix, S. (2012). Les pratiques pédagogiques des enseignants universitaires: Quelle variété pour quelle efficacité? *Questions vives. Recherches en éducation*, 6(18), 93-110.

3.1. Agir sur le dispositif pédagogique

28

- ▶ Importance des possibilités d'exercisations, des feedbacks et d'un enseignement actif centré sur l'étudiant e
- ▶ Quatre points d'action clés :
 - ▶ L'implication de l'étudiant e
 - ▶ La profondeur de l'apprentissage
 - ▶ Les interactions sociales
 - ▶ La contextualisation des apprentissages



Mikaël De Clercq - Journée collaborative HELHA -
12/04/2024

De Clercq, M., Frenay, M., Wouters, P., & Raucent, B. (2022). *Pédagogie active dans l'enseignement supérieur : description de pratiques et repères théoriques*. Peter Lang. <https://www.peterlang.com/document/1277927>

3.1. Agir sur le dispositif pédagogique : Le levier motivationnel

29

► Susciter l'implication de l'étudiant e

► Agir sur le sens:

- **Communication claire du but et des bénéfices de l'activité par l'enseignant e**
 - **Mais surtout**, exercice d'explicitation de l'utilité du cours par l'étudiant e (Hulleman et al., 2017)
- **En étant vigilant au coût perçu**

► En soutenant le sentiment d'efficacité personnelle

- **En évitant la comparaison sociale et l'emphase sur la performance**
- **En développant une attitude de soutien :**
 - De simples encouragements et de la considération suffisent déjà (Jackson, 2002)
- **En faisant vivre des moments de réussite :**
 - Importance de fractionner les tâches en sous-objectifs proximaux.
 - Ponctuer le cours: l'activité de petites réussites progressives
- **En évitant les facteurs de stress**

► Développer la profondeur d'apprentissage

► Avec des activités stimulantes cognitivement (Chi & Wylie, 2014)

- Pendant un cours : moment dévolu au débat, à l'argumentation
- Pendant un exercice: expliciter sa compréhension, mettre en avant les divergences de compréhension, les similitudes, justifier ses choix.

► Plus précisément 5 activités à retenir : (Fiorella & Mayer, 2016)

- **La schématisation** → utilisation de cartes conceptuelles pour relier le contenu aux précédents concepts connus.
- **L'illustration** → demander à l'étudiant·e de générer un nouvel exemple inédit basé sur les concepts développés/ un contre-exemple.
- **L'auto-évaluation** → demander à l'étudiant·e de juger lui-même de son niveau de maîtrise, de le justifier.
- **L'explication/ justification** → réaliser une activité demandant à l'étudiant·e de justifier un point de vue, une position.
- **L'enseignement** → inviter l'étudiant·e à prendre la position, le rôle d'enseignant·e.

3.1. Agir sur le dispositif pédagogique : Le levier social

31

► Maximiser les interactions socio-cognitives

► Pourquoi ?

- Car elle génère des conflits sociocognitifs (Butera, Darnon & Mugny, 2011)
- Divergences d'opinions, de compréhension
- Conscience de différentes réponses possibles
- Questionne les certitudes
- Amène à une compréhension plus nuancée

► Deux catégories d'interactions à réfléchir dans la création d'un cours

- Les interactions entre étudiant·es
- Les interactions étudiant·es/ enseignant·es

► Attention à la résolution des conflits socio-cognitifs

- Eviter que l'interaction tourne en « conflit » relationnel



3.1. Agir sur le dispositif pédagogique : Le levier contextuel

32

► Favoriser un enseignement situé

► Deux éléments primordiaux :

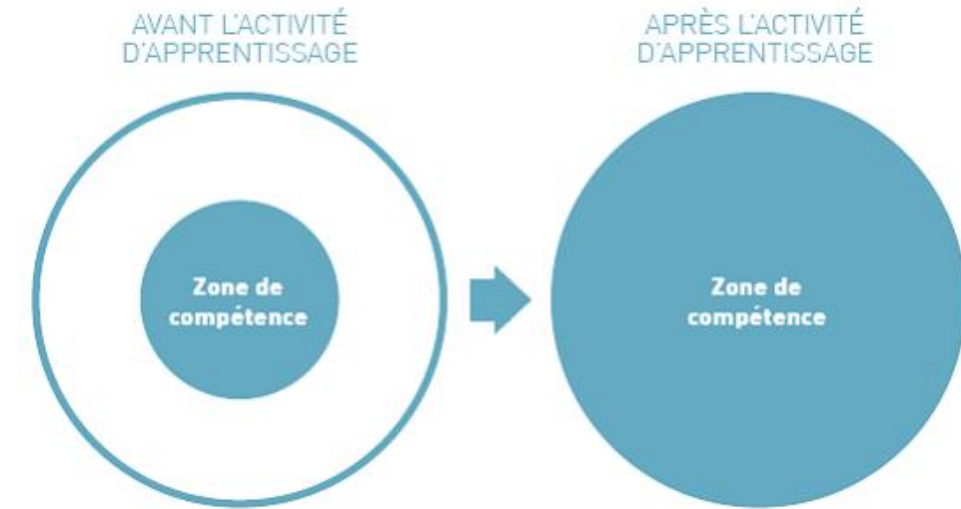
► Le seuil de compétence de l'étudiant·e

- Activité que l'étudiant·e ne peut faire seul, mais réalisable grâce à du soutien (Zepke, 2015)
- Activité qui fait évoluer ses schèmes mentaux

► L'authenticité des pratiques enseignées (Vanpee et al., 2010)

► Activité au plus proche :

- Des préoccupations,
- De la réalité quotidienne de futur professionnel,
- Des objectifs de l'étudiant·e



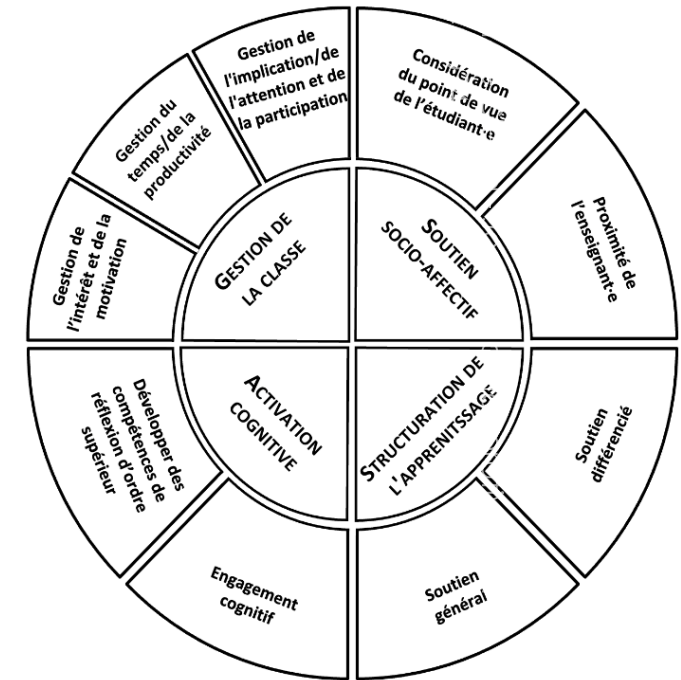
3.2. Le rôle des pratiques enseignantes (JUST TEACH ©)

33

► JUST TEACH© : Un modèle des pratiques enseignantes (Jacquemart et al., 2024)

4 questions clés :

- Dans quelle mesure puis-je **favoriser l'intérêt**, l'attention et l'implication des étudiant·es ?
- Dans quelle mesure puis je fournir **un contexte soutenant** et bienveillant ?
- Dans quelle mesure puis-je fournir les éléments nécessaires **la compréhension** de toutes et tous ?
- Dans quelle mesure puis-je amener les étudiant·es à **réfléchir en profondeur** ?

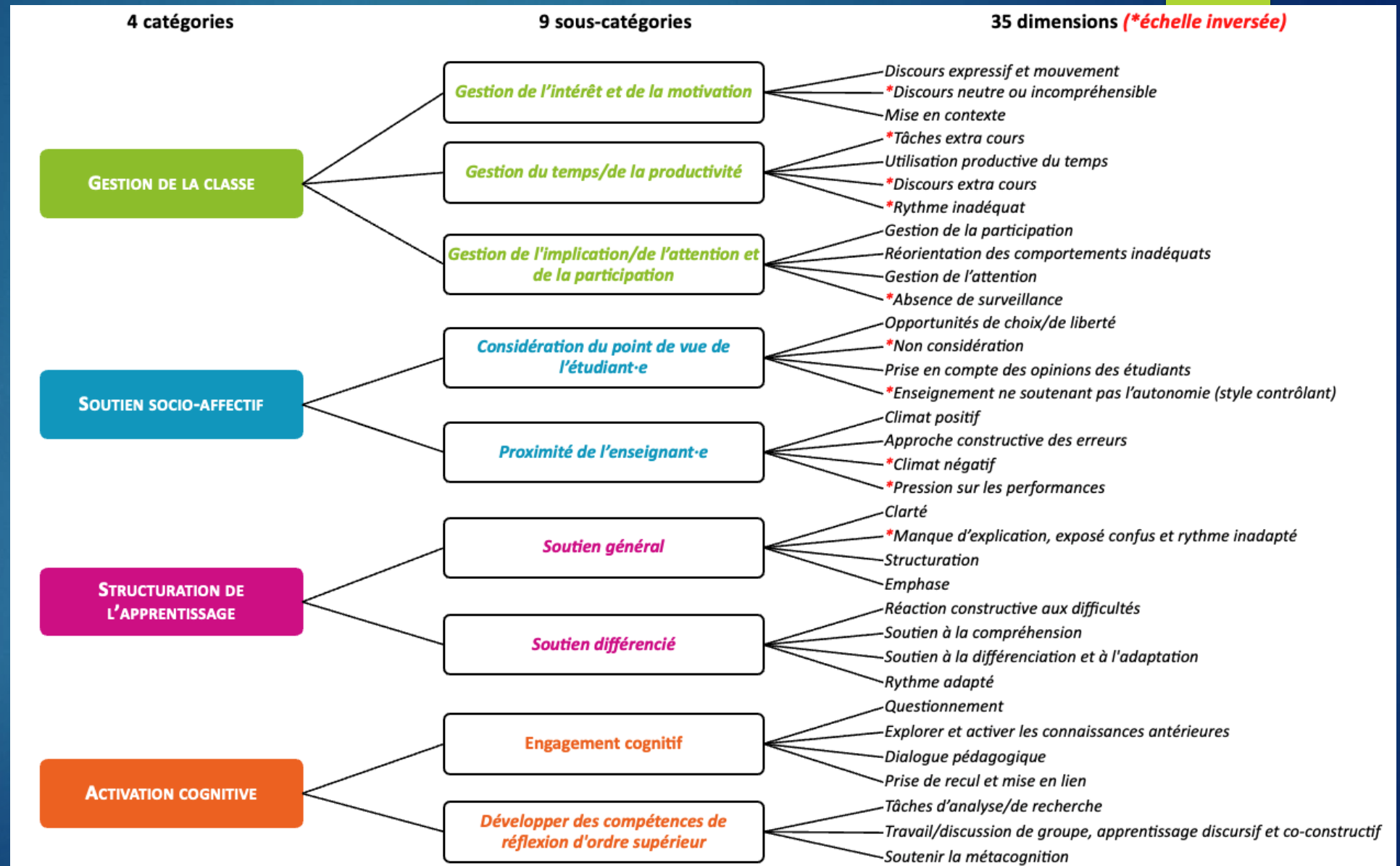


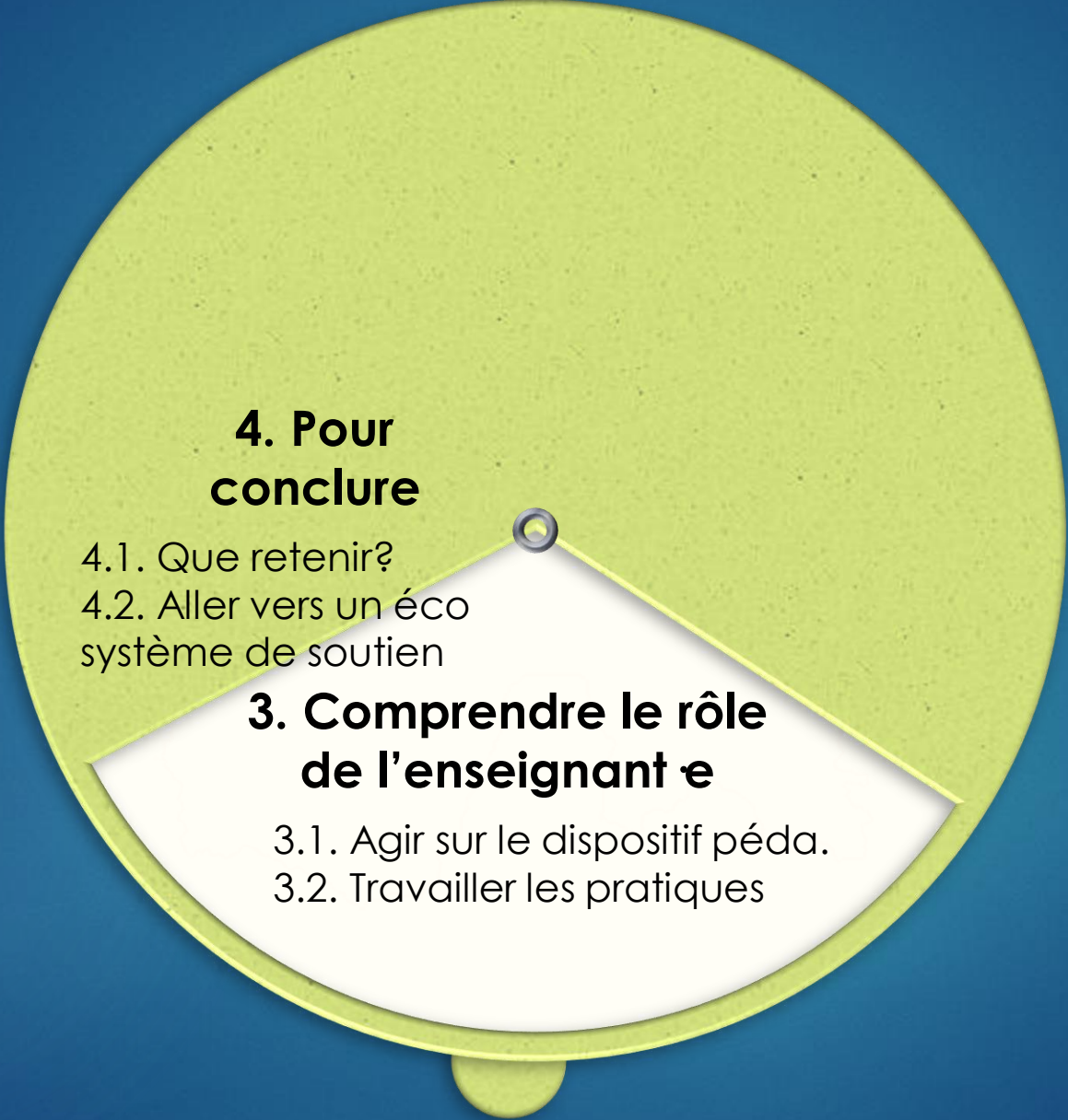
Jacquemart, J.; De Clercq, M. ; Galand, B. (2024). Mieux comprendre les pratiques enseignantes en classe dans l'enseignement supérieur : proposition d'un cadre de référence. *Formation et Profession*.

3.2. Le rôle des pratiques enseignantes (JUST TEACH ©)

34

► Pour aller plus loin:





4. Pour conclure

- 4.1. Que retenir?
- 4.2. Aller vers un éco système de soutien

3. Comprendre le rôle de l'enseignant e

- 3.1. Agir sur le dispositif péda.
- 3.2. Travailler les pratiques

4.1. Pour conclure, 4 messages clefs

36

1. Les impératifs politiques pour l'enseignement supérieur sont ambitieux

- ▶ Nécessité d'une explicitation de son approche de la réussite
- ▶ Besoin d'une approche concertée

2. L'étudiant e a un pouvoir d'action sur sa réussite

- ▶ 20% pendant l'année au travers de son engagement et sa motivation

3. L'enseignant e a également un rôle considérables

- ▶ 25 % de pouvoir d'action direct
- ▶ A penser en fonction des particularités de son contexte et des moments clés

4. Plusieurs façons d'agir pour l'enseignant e

- ▶ Adapter son dispositif pédagogique (exercisation, pédagogie active, feedbacks)
- ▶ Développer ses pratiques en classes (intérêt, compréhension, réflexion et climat)

4.2. Aller + loin

37

- ▶ **Décloisonner les préoccupations pédagogiques et d'accompagnement à la réussite** (Perret & De Clercq, 2022)
- ▶ **Une forme d'accompagnement très prometteuse est celle intégrée aux activités d'enseignement** (De Clercq et al., 2023)
 1. Ne surcharge pas l'horaire
 2. Est donné à toutes et tous
 3. Renforce l'utilité perçue des activités
 4. Légitimise les questions d'accompagnement à la réussite
- ▶ **Intégrer la question de la réussite dans les cours → écosystème d'accompagnement à la réussite** (Bournaud et De Clercq, sous presse)

Perret, C., & De Clercq, M. (2022). Quels bilans des mesures des effets des dispositifs institutionnels d'aide à la réussite à l'université? *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 38(1), 1-8. <https://doi.org/10.4000/ripes.3805>

De Clercq, M., Salmon, A., Jacquemart, J. et Bachy, S. (2023). Favoriser l'évaluation des pratiques d'accompagnement de l'étudiant dans l'enseignement supérieur : entre clarification conceptuelle et discussion méthodologique. *Revue des sciences de l'éducation*. 48 (3).

4.3. Un dernier exercice

38

- ▶ Prenez **1 minute** pour réfléchir sur un message que vous voulez conserver en priorité
- ▶ **Partagez avec votre voisin** e de gauche ou droite sur ce que vous avez appris

Merci de votre attention! Vous reste-t-il des questions?

mikael.declercq@uclouvain.be



Pour
approfondir
la
réflexion...

