

Le curriculum en questions

LA PROGRESSION ET LES RUPTURES
DES APPRENTISSAGES DISCIPLINAIRES
DE LA MATERNELLE À L'UNIVERSITÉ

Sous la direction de
Myriam De Kesel, Jean-Louis Dufays et Alain Meurant

Le Centre de recherche interdisciplinaire sur les pratiques enseignantes et les disciplines scolaires (CRIPEDIS) est l'héritier du Groupe de recherche en formation des enseignants et en didactique (GRFED). Il fédère des didacticiens et des psychopédagogues au sein de l'UCL. Il poursuit principalement deux objets de recherche : l'analyse des pratiques enseignantes et de leurs effets, et l'étude des curriculums liés aux différentes disciplines scolaires.

Le livre qui s'ouvre ici rassemble les Actes de la deuxième journée d'études que le CRIPEDIS – le Centre de recherche interdisciplinaire sur les pratiques enseignantes et les disciplines scolaires de l'UCL – a organisée le 27 avril 2011. Qu'est-ce qu'un curriculum ? *Stricto sensu*, ce terme désigne l'organisation des contenus dans des cursus, mais plus largement il signale un point de vue global qui est posé à la fois sur le choix des contenus de l'apprentissage et sur la manière de les planifier dans le temps. Les chercheurs distinguent quatre types de curriculums ou de parcours éducationnel : celui qui est prescrit par les instructions officielles, celui qui est effectivement enseigné dans les classes, celui qui est effectivement appris par les élèves et celui qui est « caché », c'est-à-dire véhiculé en dehors – voire en dépit – des projets explicites du système éducatif et de la volonté de ses acteurs. Au départ de cette notion fondamentale, le souci des intervenants dont on découvrira ici les contributions est commun : il s'agit pour eux de mieux comprendre non seulement les tensions réperçables entre les différents types de parcours curriculaires, mais aussi les logiques de progression propres aux différentes disciplines scolaires, les ruptures inévitables qui se produisent entre les différents niveaux d'enseignement, ainsi que les difficultés qu'éprouvent les enseignants et les élèves pour y faire face. L'objectif visé par ces recherches est double : il s'agit à la fois de mieux conseiller les décideurs et de mieux outiller les formateurs et les enseignants.

Le livre débute par un texte de cadrage de Marcel Crahay, professeur aux universités de Liège et de Genève. La parole est ensuite donnée à différents responsables du système éducatif belge francophone : Roger Godet, inspecteur général coordonnateur à la Communauté française de Belgique, Godefroid Cartuyvels, Eric Daubie et André Coudyzer, secrétaires généraux respectivement de la Fédération de l'enseignement fondamental catholique (FedEFC), de la Fédération de l'enseignement secondaire catholique (FESec) et de la Fédération de l'enseignement supérieur catholique (FedESuc), et Philippe Parmentier, directeur de l'Administration de l'enseignement (ADEF) à l'UCL. On lira enfin les productions issues de huit ateliers disciplinaires, composés chacun de dix à vingt chercheurs, formateurs et décideurs issus des mêmes disciplines, qui ont permis de partager leurs expériences et leurs questions en vue de se fédérer autour de projets de recherche communs.



Ce livre applique les recommandations orthographiques de l'Académie française.

© Presses universitaires de Louvain, 2011

Dépôt légal : D/2011/9964/43

ISBN : 978-2-87558-025-2

ISBN pour la version électronique (pdf) : 978-2-87558-026-9

Imprimé en Belgique

Tous droits de reproduction, d'adaptation ou de traduction, par quelque procédé que ce soit, réservés pour tous pays, sauf autorisation de l'éditeur ou de ses ayants droit.

Couverture : Marie-Hélène Grégoire

Diffusion : www.j6doc.com, l'édition universitaire en ligne

Sur commande en librairie ou à

Diffusion universitaire CIACO

Grand-Rue, 2/14

1348 Louvain-la-Neuve, Belgique

Tél. 32 10 47 33 78

Fax 32 10 45 73 50

duc@ciaco.com

Distributeur pour la France :

Librairie Wallonie-Bruxelles

46 rue Quincampoix

75004 Paris

Tél. 33 1 42 71 58 03

Fax 33 1 42 71 58 09

libwabr@club-internet.fr

Les auteurs

Luc Aerens	Inspecteur diocésain principal pour Malines-Bruxelles (pour l'enseignement fondamental) et professeur de pédagogie religieuse à l'Institut supérieur Lumen Vitae de Bruxelles
Nicole Bya	Responsable du secteur « Langues modernes » à la FESeC
Ghislain Carlier	Professeur de didactique de l'éducation physique à l'UCL
Godefroid Cartuyvels	Secrétaire général de la Fédération de l'enseignement fondamental catholique
Stefania Casalfiore	Professeur de religion, conseiller pédagogique à la Province de Namur
André Coudyzer	Secrétaire général de la Fédération de l'enseignement supérieur catholique
Marcel Crahay	Professeur aux universités de Liège et de Genève
Jean-Michel Daele	Responsable du secteur « Éducation physique » à la FESeC
Sabine Daro	Professeur à la Haute École libre mosane (HEL.Mo) et présidente de l'asbl Hypothèse
Éric Daubie	Conseiller pédagogique coordonnateur pour l'enseignement secondaire catholique ; Secrétaire général de la FESeC (depuis 2011)
Marie-Laurence De Keersmaecker	Professeur de géographie et de didactique de la géographie à l'UCL
Myriam De Kesel	Professeur de didactique des sciences naturelles à l'UCL
Jean-Louis Dufays	Professeur de littérature et de didactique du français à l'UCL ; directeur du CRIPEDIS
Jean-Louis Dumortier	Professeur de didactique du français à l'Université de Liège
Roger Godet	Inspecteur général de la Communauté française de Belgique

Christiane Hauchart	Professeur de didactique des mathématiques à l'UCL
Jean-Louis Jadoulle	Professeur de didactique de l'histoire à l'UCL et à l'Université de Liège
Irène Kalinowska	Professeur de didactique du français à la Haute École de Bruxelles
Fanny Meunier	Professeur de didactique des langues modernes à l'UCL
Alain Meurant	Professeur de latin et de didactique des langues anciennes à l'UCL ; professeur de latin au Collège du Sacré-Cœur de Ganshoren
Chantal Muller	Professeur à la Haute École de Namur (HENam)
Éric Nicaise	Professeur à la Haute École Louvain en Hainaut (HELHa)
Philippe Parmentier	Professeur et Directeur de l'administration de l'enseignement à l'UCL
Paul Pietquin	Service de didactique en langues et littératures classiques à l'Université de Liège
Jim Plumet	Professeur de didactique de la physique à l'UCL et aux FUNDP
José Soblet	Secrétaire général de la FESeC (jusqu'en 2011)
Bernard Tinant	Professeur de chimie en 1 ^{re} année de bachelier à l'UCL
Ghislaine Viré	Professeur de didactique en langues et littératures classiques à l'ULB

Chapitre 1. Cadrage

*Le curriculum, un enjeu
au cœur des recherches actuelles*
Jean-Louis Dufays

*Curriculum et théories de l'apprentissage.
Dans quelle mesure les curriculums
prennent-ils en compte ce que l'on sait des
apprentissages scolaires ?*
Marcel Crahay

Le curriculum, un enjeu au cœur des recherches actuelles

Jean-Louis Dufays

Le livre qui s'ouvre ici rassemble les Actes de la deuxième journée d'études que le CRIPEDIS – le Centre de recherche interdisciplinaire sur les pratiques enseignantes et les disciplines scolaires – a organisée le 28 avril 2011.

Ce centre, qui a été fondé en 2008, à la suite du GRIFED, en vue de fédérer les didacticiens disciplinaires et les pédagogues de l'Université catholique de Louvain, réunit actuellement 21 académiques et 24 doctorants issus de 15 disciplines. Outre sa journée d'études annuelle, il anime un séminaire de recherche mensuel, assure la responsabilité d'une collection aux Presses universitaires de Louvain, a bénéficié de trois recherches subventionnées récemment par le FSR et FRFC et a vu s'achever en son sein sept thèses de doctorat depuis 2008. Lieu de fédération interne à l'UCL, mais aussi de rayonnement externe, le CRIPEDIS entretient des collaborations actives avec les didacticiens des Hautes Écoles et ceux des autres universités, notamment via l'école doctorale en didactique des disciplines.

Depuis sa fondation, le centre poursuit deux projets de longue haleine complémentaires, l'un qui consiste dans l'**analyse des pratiques enseignantes et de leurs effets**, l'autre qui concerne la **progression curriculaire** au sein des différentes disciplines scolaires. Le thème de la première journée d'études organisée par le centre en 2010¹ se situait à l'intersection de ces deux projets, puisqu'il concernait la transition secondaire-université, question curriculaire s'il en est, mais qui était abordée du point de vue des pratiques enseignantes. La deuxième journée qui nous occupe ici concerne plus strictement le deuxième thème de recherche du centre : le curriculum des différentes disciplines scolaires, les mécanismes de sa progression et les ruptures dont il est le lieu depuis la maternelle jusqu'à l'université.

Le curriculum, sans nul doute, est une question d'actualité dans les recherches en éducation. Si on ne considère que les publications en langue française, en effet, au cours des cinq dernières, pas moins de trois ouvrages lui ont été consacrés : deux ouvrages collectifs aux éditions De Boeck² et le livre majeur – mais testamentaire,

¹ Dufays, J.-L., De Keersmaecker, M.-L. & Meurant, A. (dir.) (2010). *Quelles pratiques didactiques pour favoriser la transition secondaire-université ? Gros plan sur les programmes du 3^e degré de l'enseignement secondaire de transition*, Louvain-la-Neuve, Presses universitaires de Louvain, coll. Recherches en formation des enseignants et en didactique.

² Audigier, F., Crahay, M. & Dolz, J. (dir.) (2006). *Curriculum, enseignement et pilotage*, Bruxelles, De Boeck, coll. Raisons éducatives ; Audigier, F. & Tutiaux-Guillon, N. (dir.) (2008).

hélas – de Jean-Claude Forquin, *Sociologie du curriculum*³. Qui plus est, ce thème était l'objet du XI^e Colloque de l'Association internationale pour la recherche en didactique du français (AIRDF), *Quelles progressions curriculaires en français ?*, qui s'est tenu à Liège en août 2010⁴.

Qu'est-ce qu'un curriculum ? *Stricto sensu*, ce terme désigne l'organisation des contenus dans des cursus, mais plus largement il signale un point de vue global qui est posé à la fois sur le choix des contenus de l'apprentissage et sur la manière de les planifier dans le temps. Les chercheurs distinguent quatre types de curriculums ou de parcours éducationnel : celui qui est prescrit par les instructions officielles, celui qui est effectivement enseigné dans les classes, celui qui est effectivement appris par les élèves et celui qui est « caché », c'est-à-dire véhiculé en dehors – voire en dépit – des projets explicites du système éducatif et de la volonté de ses acteurs.

Le curriculum, dans ses différentes facettes, fait l'objet aujourd'hui de trois axes de recherche, qui chacun mobilisent, à des titres divers et avec des intensités variables selon les disciplines, les membres du CRIPEDIS.

Le premier concerne la **construction** du curriculum, qui est le lieu d'une tension permanente entre l'approche « pédagogique » – à orientation prescriptive, centrée sur l'ingénierie, c'est-à-dire sur les propositions de choix curriculaires – et l'approche « sociologique », à orientation descriptive, centrée sur l'étude des négociations et des enjeux sociaux liés aux changements curriculaires.

Le second axe s'intéresse à la **mise en œuvre** du curriculum. Les études portent alors sur les tensions entre le curriculum prescrit, qui relève du monde de la noosphère et des décideurs, le curriculum enseigné, qui touche au monde de la pratique et des enseignants, et le curriculum appris, qui participe du monde des effets produits et des élèves.

Quant au troisième axe, celui du **pilotage** des curriculums et du système éducatif, il peut être abordé soit du point de vue des *inputs*, en s'interrogeant sur les contenus qu'il s'agit d'intégrer dans les plans d'étude (c'est la conception traditionnelle), soit du point de vue des *outputs*, c'est-à-dire de ce qu'il est convenu aujourd'hui d'appeler les « profils de sortie » ou les *learning outcomes*.

Au travers de ces différents axes, le souci des chercheurs du centre est commun : il s'agit pour eux de mieux comprendre non seulement **les tensions** repérables entre les différents types de parcours curriculaires, mais aussi **les logiques de progression** propres aux différentes disciplines scolaires et également **les ruptures** inévitables

qui se produisent entre les différents niveaux scolaires et **les difficultés** qu'éprouvent les enseignants et les élèves pour y faire face. Sur la base de ces recherches, le défi est double : il s'agit à la fois de mieux conseiller les décideurs et de mieux outiller les formateurs et les enseignants.

Pour atteindre cet objectif, la journée d'étude du 27 avril 2011 s'est attachée à placer les curriculums disciplinaires au cœur de la réflexion de trois manières.

Il a paru opportun d'abord d'écouter un expert en sciences de l'éducation faire le point sur des résultats de recherches récentes relatives au curriculum auxquels il a pris part. Cette mission a été confiée à Marcel Crahay, professeur aux universités de Liège et de Genève, coauteur d'un récent ouvrage sur la question et bien connu en Communauté française de Belgique pour sa contribution à la fin des années 1990 à la réforme curriculaire centrée sur les compétences.

En second lieu, les chercheurs ont souhaité entendre les analyses et les interpellations de différents décideurs disposant d'une certaine autorité dans les choix curriculaires du système éducatif belge francophone. La parole a ainsi été donnée tour à tour à Roger Godet, inspecteur général de la Communauté française de Belgique, puis à Godefroid Cartuyvels, à Éric Daubie et à André Coudyzer, secrétaires généraux respectivement de la Fédération de l'enseignement fondamental catholique (FédEFoC), de la Fédération de l'enseignement secondaire catholique (FESeC) et de la Fédération de l'enseignement supérieur catholique (FédESuC), et enfin à Philippe Parmentier, directeur de l'Administration de l'enseignement à l'UCL.

En troisième lieu, la journée a visé à susciter au sein de chaque discipline un partage de recherches et d'expériences entre didacticiens des universités et des Hautes Écoles, en synergie avec des responsables institutionnels. Huit ateliers disciplinaires ont ainsi été mis en place. Chacun a rassemblé dix à vingt personnes qui ont cherché, en partant d'un partage de leurs expériences et de leurs questions, à se fédérer autour de projets de recherche communs.

C'est que l'occasion était belle, autour d'un objet aussi fondamental que la progression curriculaire, de mettre en place un espace de collaboration et d'échange entre les différents acteurs de la recherche en didactiques et de la formation des enseignants, par-delà les frontières traditionnelles entre les réseaux institutionnels et les niveaux du système éducatif belge. Au moment où nous mettons ce volume d'Actes sous presse, cette structure de travail commun était d'ores et déjà opérationnelle dans la majorité des disciplines. L'objectif de la prochaine journée d'études, prévue pour le printemps 2012, sera de lui donner corps et pérennité en en faisant un véritable lieu de recherche collective et de construction de savoirs utiles, non seulement pour les enseignants et les formateurs, mais aussi pour l'ensemble du système éducatif.

Compétences et contenus. *Les curriculums en questions*, Bruxelles, De Boeck, coll. Perspectives en éducation et formation.

³ Forquin, J.-Cl. (2008). *Sociologie du curriculum*. Presses universitaires de Rennes.

⁴ Dumortier, J.-L. & Van Beveren, J. (dir.) (à paraître). *Quelles progressions curriculaires en français ? Actes du XI^e Colloque de l'AIRDF*, Liège, 26-28 août 2010.

Table des matières

Les auteurs	5
Chapitre 1. Cadrage	7
Le curriculum, un enjeu au cœur des recherches actuelles (Jean-Louis DUFAYS)	9
Curriculum et théories de l'apprentissage. Dans quelle mesure les curriculums prennent-ils en compte ce que l'on sait des apprentissages scolaires ? (Marcel CRAHAY)	13
Qu'est-ce qu'un curriculum ?	13
La construction de curriculum : entre ingénierie et négociation	14
Que faut-il enseigner ? Des savoirs ou des compétences ?	18
Les trois missions de l'école, comment les réaliser ?	22
Les apprentissages scolaires : un problème de montage cognitif	23
Nécessité d'automatismes subordonnés à un contrôle métacognitif	23
Comment promouvoir un rapport critique aux savoirs ?	24
Conclusion	25
Bibliographie	26
Chapitre 2. Les problèmes relatifs à la progression curriculaire en Communauté française de Belgique : état des lieux et interpellations aux didacticiens	31
Table ronde institutionnelle	
La progression et les ruptures des apprentissages disciplinaires du fondamental au secondaire (G. CARTUYVELS)	32
De la fin du primaire à la fin du secondaire, quelles ruptures pour quels apprentissages disciplinaires ? (É. DAUBIE)	33
La progression et les ruptures des apprentissages disciplinaires du fondamental au supérieur (R. GODET)	41
La progression et les ruptures des apprentissages disciplinaires du secondaire à l'université (A. COUDYZER)	45
Les problèmes relatifs à la progression curriculaire en Communauté française de Belgique. État des lieux et interpellations aux didacticiens, concernant la transition secondaire-université (Ph. PARMENTIER)	49

Chapitre 3. La progression et les ruptures d'apprentissage en éducation physique	55
Atelier thématique coordonné par Ghislain Carlier	
Les sept transformations indispensables à l'éducation physique du futur (G. CARLIER)	55
Nouveaux programmes en éducation physique : un premier bilan (J.-M. DAELE)	63
Chapitre 4. La progression et les ruptures d'apprentissage en français	69
Atelier thématique coordonné par Jean-Louis Dufays	
Comment des étudiants d'une Haute École perçoivent-ils leur parcours scolaire et la progression en français ? Analyse des résultats d'un sondage (I. KALINOWSKA)	69
La partie et le tout : pour une perspective curriculaire sur les objets de la recherche en didactique (J.-L. DUMORTIER)	84
Chapitre 5. La progression et les ruptures d'apprentissage en géographie	93
Atelier thématique coordonné par Marie-Laurence De Keersmaecker	
Progression des curriculums en géographie dans le cursus scolaire. Exemple de la géographie de l'eau (M.-L. DE KEERSMAECKER)	93
Chapitre 6. La progression et les ruptures d'apprentissage en histoire	101
Atelier thématique coordonné par Jean-Louis Jadoulle	
L'enseignement de l'histoire du maternel à la fin du secondaire sous le regard de l'inspection : quelles continuités, quelles discontinuités ? (R. GODER)	101
Les programmes d'éveil et de formation historique dans l'enseignement maternel, primaire et secondaire en Communauté française de Belgique : continuités et discontinuités (J.-L. JADOULLE)	104
Chapitre 7. La progression et les ruptures d'apprentissage en langues anciennes	113
Atelier thématique coordonné par Alain Meurant	
Petite mise en perspective historique de l'apprentissage des langues anciennes dans l'enseignement secondaire (P. PIETQUIN)	113
Quelles ruptures dans l'apprentissage des langues anciennes dans l'enseignement secondaire et à l'université ? Constats et pistes de réflexion (G. VIRÉ)	118
La filière des langues anciennes dans l'enseignement secondaire général de transition : un parcours jalonné de ruptures (A. MEURANT)	125

Chapitre 8. La progression et les ruptures d'apprentissage en langues modernes	135
Atelier thématique coordonné par Fanny Meunier	
Transition, progression et ruptures en langues modernes (F. MEUNIER, N. BYA, C. MULLER et É. NICAISE)	135
Annexes	146
Chapitre 9. La progression et les ruptures d'apprentissage en religion	157
Atelier thématique coordonné par Bernadette Wiame et Henri Derroitte	
Les apprentissages de l'« Agir chrétien responsable » effectués dans le fondamental permettent de construire la compétence « argumentation éthique » dans le secondaire (L. AERENS)	157
Construire les compétences du cours de religion catholique dans le secondaire : une méthodologie de la progressivité (S. CASALFIORE)	166
Chapitre 10. La progression et les ruptures d'apprentissage en sciences et mathématiques	177
Atelier thématique coordonné par Myriam De Kesel, Christiane Hauchart, Kouider Ben Naoum, Jim Plumet et Bernard Tinant	
Introduction à l'atelier Sciences (J. PLUMET)	177
Le concept de molécule au cours du curriculum en chimie (S. DARO)	178
L'évolution du concept de molécule au cours du curriculum en chimie (B. TINANT)	181
Les concepts de vitesse en physique et mathématiques, et d'eau en chimie et en biologie (M. DE KESEL, CHR. HAUCHART et J. PLUMET)	182
Table des matières	189