

Homogénéité des classes et différenciation du traitement des élèves : des atouts éducatifs ?

*Benoît Galand, Noémie Baudoin,
Virginie Hospel*

Université catholique de Louvain



Hétérogénéité et mixité sociale

- Deux demandes contradictoires
 - Groupes homogènes > plus d'efficacité
 - Mixité sociale > plus d'égalité
- Confusion fréquente entre deux enjeux
 - caractéristiques personnelles > performances scolaires
 - composition des groupes > effets sur leurs membres

Questions en débat

- Quelle réponse face à l'existence de différences entre individus?
 - Homogénéisation des groupes
 - Différenciation des pratiques
- Quel est l'ampleur des effets de composition?
 - Sur les apprentissages scolaires
 - Sur le plan non-cognitif (motivation, bien-être, violences)

3

Effets de composition sur les apprentissages scolaires

- Deux hypothèses
 - Effet de pairs
 - Ajustement des pratiques d'enseignement
- Effet classe plus important qu'effet école
- Au niveau classe
 - Absence d'effet de composition (Hattie, 2002)
 - Effet de composition faible (Dumay & Dupriez, 2008)
 - surtout composition « académique », en lien avec pratiques pédagogiques

4

Effets de composition sur le plan non-cognitif

- Très peu d'études (Eccles & Roeser, 2011)
- Effets classe et école plus faibles que pour les apprentissages
- Résultats inconsistants concernant les effets de composition

5

Différenciation des pratiques

- Meilleur ajustement aux besoins individuels des élèves
- Risque de stigmatisation (effet d'attentes, réputation, étiquetage, iniquité)

6

Objectifs

- évaluer l'ampleur des effets de composition des classes sur d'autres indicateurs que les performances scolaires :
 - motivation et engagement,
 - bien-être émotionnel,
 - violences à l'école ;
- évaluer l'effet du traitement différencié des élèves de la part des enseignants sur ces mêmes indicateurs.

7

Méthode

- Échantillons
 - Élèves du secondaire de la FWB
 - Plusieurs milliers d'élèves dans différents échantillons
 - Localisations géographiques et filières variées
- Procédure
 - Enquête par questionnaire
 - Analyses multiniveaux

8

Mesures

- Composition
 - Nombre d'élèves, proportion de garçon, niveau socio-culturel moyen, origine géographique, retard scolaire moyen, filière,
- Pratiques d'enseignement
 - Soutien à l'autonomie : choix, rythmes, expression des élèves
 - Structure : clarté, cadre, feedback
 - Inégalités de traitement : comparaison, compétition, traitement différencié

9

MOTIVATION ET ENGAGEMENT

10

BIEN-ÊTRE

11

VIOLENCES À L'ÉCOLE

12

Synthèse des résultats

- Variations entre classes, au-delà des caractéristiques individuelles des élèves.
- Quasi absence d'effet de composition sur les variables étudiées. Quand effet de composition il y a, il est très faible.
- Effet substantiel et quasi systématique des pratiques de classe des enseignants.
- Les inégalités de traitement entre élèves ont des effets négatifs. Choix et autonomie ont peu d'effets positifs.
- Composition et pratiques sont peu liés.
- Seule exception, effet du taux de retard scolaire sur l'apprentissage.

13

Discussion

- Importance relative des caractéristiques individuelles (genre, doublement, ...)
- La composition des classes est-elle un véritable enjeu pour l'efficacité et l'égalité de l'enseignement ?
 - Effets de pairs ?
 - Ajustements des pratiques pédagogiques ?
 - Reconnaissance et confort de travail ?
 - Éducation à la différence ?
 - ...
- Quelles pratiques de différenciation ?

14

Références

- Baudoin, N., Hospel, V. & Galand, B. (décembre 2012). *Contexte scolaire et bien-être des élèves*. 7ème Congrès de Psychologie de la Santé de langue Française (AFPSA) "Individus, Familles & Société", Lille.
- Galand, B. (2009). Hétérogénéité des élèves et apprentissage : quelle place pour les pratiques d'enseignement ? *Cahier de Recherche en Education et Formation*, 71, 3-24.
- Galand, B., Hospel, V., & Baudoin, N. (2012). L'influence du contexte de la classe sur le harcèlement entre élèves. In B.Galand, C.Carra, & M.Verhoeven (Eds.), *Prévenir les violences à l'école* (pp. 123-136). Paris : Presses Universitaires de France.
- Galand, B., Philippot, P., & Frenay, M. (2006). Structure de buts, relations enseignants-élèves et adaptation scolaire des élèves: une analyse multi-niveaux. *Revue française de pédagogie*, 155, 57-72.
- Hospel, V. & Galand, B. (2013, August). Investigation of the effects of autonomy-support, structure and involvement on student engagement. In B.Galand (Chair), *Assessing the effects of school and classroom factors on student engagement*. Symposium conducted at the biennial conference of the European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI), Munich, Germany.

15

Merci pour votre attention

benoit.galand@uclouvain.be

16