



ACADÉMIE
DE RECHERCHE ET
D'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR



Analyser les réussites dans l'enseignement supérieur

RÉFLEXION SUR L'EFFICACITÉ DES PRATIQUES D'ACCOMPAGNEMENT

Mikaël De Clercq

Expert de recherche à l'Académie de Recherche et de l'Enseignement Supérieur,
Professeur invité à l'UCLouvain
Belgique

Structure :



1.1. Les enjeux de la réussite

3

En Europe :

- **Une ambition élevée** : passer à une participation et une réussite massive dans l'enseignement supérieur.
 - 40% des personnes de 30 à 34 ans avec un diplôme du supérieur (stratégie EU 2020) : *OCDE : 43,1% Belgique 45,6 %*
 - 70% des 17-19 ans à entamer des études supérieures (Titus & Eagan, 2016)
 - Fournir un accès plus équitable à la réussite (Gale & Parker, 2014)
- **Horizon 2030** (OCDE, 2008) :
 - Une expansion continue de l'accès (diversité des étudiant·es ++)
 - Atteindre 50 % de diplômés de l'enseignement supérieur
 - Une réussite plus démocratisée

« L'objectif serait de faire réussir plus d'étudiant·es avec des profils de plus en plus variés » (Gale & Parker, 2017; p.111)

1.1. Les enjeux de la réussite

4

➤ Des conséquences financières pour la société

➤ En Belgique entre 7786 et 6291€/an par étudiant·e

- +/- 43.000 nouveaux étudiant·es chaque année
- +/- 180.000.000 euros alloués à des étudiant·es en échec, réorientation ou abandon.

➤ Des conséquences psychologiques

➤ Perte de confiance en soi, mal-être psychologique (Noyens et al., 2017)

➤ Mais, des moyens limités

➤ 17% du budget total alloué à l'enseignement.

- Ce % du budget est stable depuis 2005,
- mais la population étudiante a **augmenté de 35% en 20 ans.**
- Les dépenses par étudiant·e **ont été réduites de 19,7% dans l'enseignement universitaire.**



Mikaël De Clercq - ACFAS 2025

Réel besoin de maximiser l'efficacité de l'accompagnement à la réussite !

1.2. Définir la réussite

5

« échec et réussite sont donc davantage des notions à usage pratique que des construits scientifiques élaborés de manière rigoureuse pour décrire et expliquer certaines réalités observées » (Romainville & Michaut, 2012; p.251)

► Définition de la réussite :

- Implicite et diverse entre les individus
- Mesurée à l'échelle d'un système/ d'une institution
 - Passage d'une année à l'autre, obtention d'un diplôme...
 - Volonté d'agir sur un taux global par des actions isolées

► Donne l'impression que les actions **n'agissent pas efficacement sur la réussite**

► Alors que ...

- Le **moment de mesure** de la réussite peut être questionné
- Le taux moyen cache des **variations importantes** selon les établissements, les filières...
- L'évaluation des actions de soutien mises en place **ne s'aligne pas** sur les objectifs de ces dernières
- **Différents standards de réussite co-existent.**

1.2. Une vision tridimensionnelle de la réussite (De Clercq et al., 2025)

6

Mikaël De Clercq - ACFAS 2025 - 09/05/25

Réussites dans l'enseignement supérieur

Concept implicite, à usage pratique et ancré sur des indicateurs politiques

Permet une clarification de l'objectif et l'approche centrale de la réussite

1. Réussite académique :

" La satisfaction d'un·e étudiant·e aux critères minimaux de maîtrise des compétences relatives à son cursus selon les normes, les usages et les décrets de son contexte éducatif validée par le jury de délibération " (Auteur(s) 2015)

Se mesure au niveau macro par : le taux de réussite, le taux d'abandon, le taux de diplomation, le % de crédits validés...

2. Réussite éducative :

" L'évolution dans le degré de maîtrise et le type de connaissances et compétences développées par l'étudiant·e dans un programme d'enseignement supérieur "

Se mesure pour chaque étudiant·e par : les performances dans les cours, ou à des tests de compétences disciplinaires, transversales...

3. Réussite étudiante :

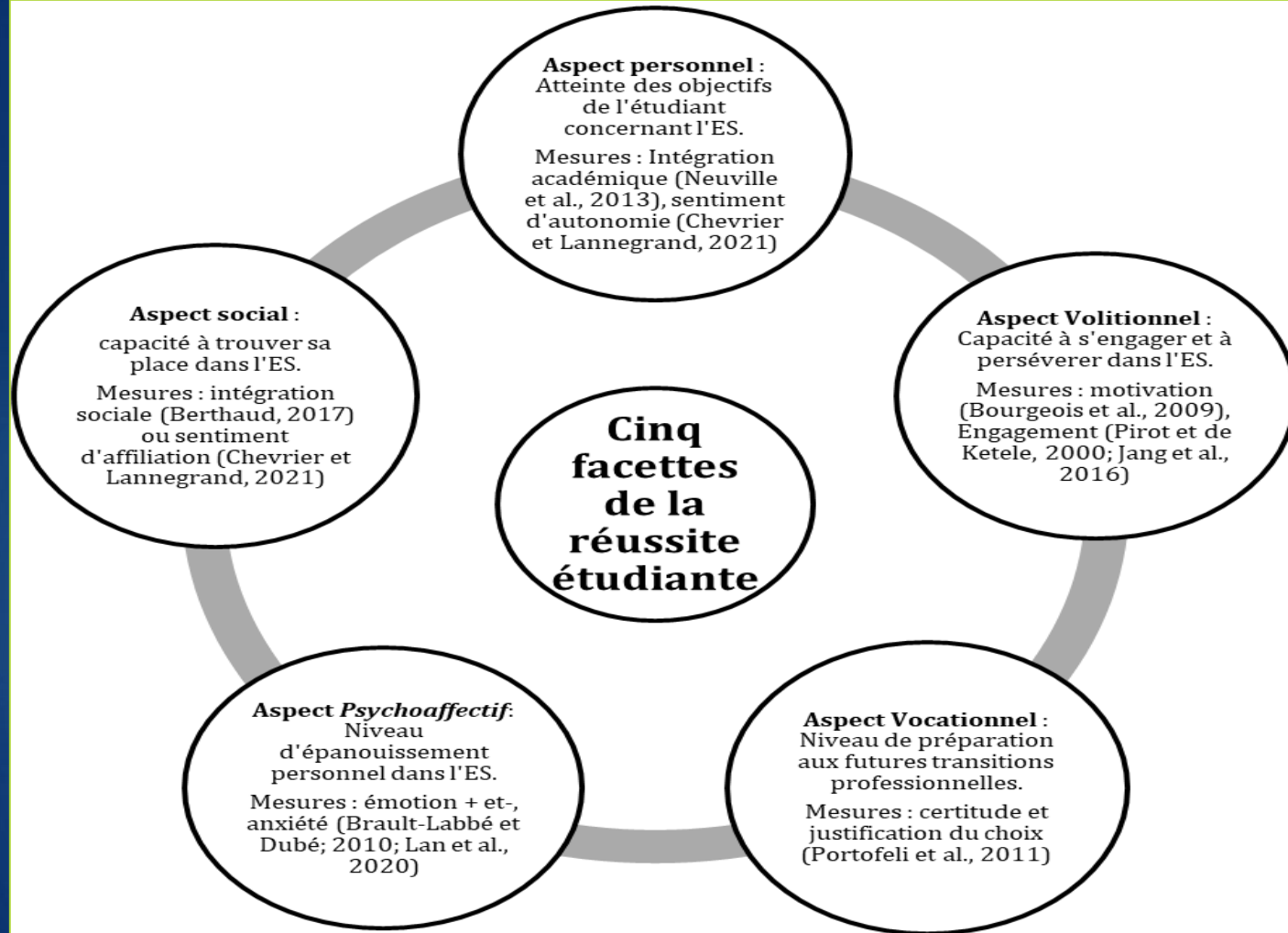
" L'atteinte par l'étudiant·e de (1) ses objectifs personnels selon sa temporalité et son contexte, et (2) une forme de stabilisation dans l'enseignement supérieur ".

Se traduit par : la concordance entre ses objectifs et le contexte de l'enseignement supérieur, une implication dans l'enseignement supérieur, une persévérance face aux difficultés, une intégration sociale, un épanouissement psychologique...

1.2. Un zoom sur la réussite étudiante

(De Clercq et al., soumis)

7



«Une perspective étendue de la réussite se concentrant aussi sur les relations, les vécus des étudiants et leur bien-être psychologique... possède un potentiel énorme pour les institutions de développer des dispositifs permettant à un large nombre d'étudiants de réussir»
(Schreiner et al., 2020; P,18)

Mikaël De Clercq - ACFAS 2025 - 09/05/25

De Clercq, M., Perret, C., & Constans, A. (2025). D'une réussite quantitative à qualitative dans l'enseignement supérieur : Approche tridimensionnelle et conceptualisation. *Carrefour de l'éducation*

Des questions ?

8

Mikaël De Clercq - ACFAS 2025 - 09/05/25



2.1. Trois niveaux de diversité

9

► Trois niveaux d'analyse de la diversité (De Clercq et al., 2021)

► Niveau Micro

► Réfléchir la diversité **au niveau étudiant**

- Diversité de bagage d'entrée, de styles d'apprentissages, d'étapes de vie, de spécificités de besoins...

► Niveau méso

► Penser la diversité au niveau **du programme de cours**

- Pratiques enseignantes, soutien des pairs, charge de travail, taux d'encadrement, orientation de l'apprentissage...

► Niveau macro

► Penser la diversité au niveau de l'établissement/ **de l'institution**

- Politique globale de soutien à la réussite, infrastructures, activités extracurriculaires, organisation administratives...

De Clercq, M., Jansen, E., Brahm, T., & Bosse, E. (2021). From Micro to Macro: Widening the Investigation of Diversity in the Transition to Higher Education. *Frontline Learning Research*, 9(2), 1-8.

<https://doi.org/10.14786/flr.v9i2.783>

2.2. Est-il important de considérer la diversité étudiante ?



10

► Est-il important de s'attarder sur la notion de diversité ?

► 2178 étudiant·es - 4 variables d'entrée combinées :

- **Passé scolaire**



- **Processus de choix d'études**



- **Niveau socio-économique**



- **Sentiment d'efficacité personnelle**



6 profils d'entrée se distinguent

- **Pas égaux face à la réussite**
- **Pas influencés par les mêmes facteurs**

De Clercq, M., Galand, B., & Frenay, M. (2017). Transition from high school to university: a person-centered approach to academic achievement. *European Journal of Psychology of Education*, 32(1), 39-59. <https://doi.org/10.1007/s10212-016-0298-5>

De Clercq et al., 2020 : <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2020.101908> De Clercq et al., 2022 : <https://doi.org/10.1080/02671522.2022.2089214>

2.2. La diversité est aussi une ressource

11

- ▶ **Comparaison d'étudiant·es adultes en reprises d'études et d'étudiant·es en poursuite classique d'étude** (Van Meenen et al., 2021)
 - ▶ **Chaque groupe a des forces et faiblesses spécifiques**
 - **Les profils, même qualifié « à risques », présentent des forces et ressources insoupçonnées**
- ▶ **Comparaison d'étudiant·es en situation de handicap physique et d'étudiant·es sans handicap** (Dangoisse et al., 2019)
 - ▶ **Les deux groupes rencontrent des obstacles proches**
 - ▶ **Mais L'ESH a un vécu + positif de la transition → « autrement capable »** (Eberdsold, 2015)

Van Meenen, F., De Clercq, M., De Viron, F., & Frenay, M. (2021). Les obstacles académiques à l'ascension vers la réussite: une approche mixte du vécu des étudiants classiques et apprenants adultes. *orientation scolaire et professionnelle*, 50(2), 1-27.
<https://doi.org/10.4000/osp.14095>

Dangoisse, F., De Clercq, M., Van Meenen, F. V., Chartier, L., & Nils, F. (2019). When disability becomes ability to navigate the transition to higher education: a comparison of students with and without disabilities. *European Journal of Special Needs Education*, 1-16. <https://doi.org/10.1080/08856257.2019.1708642>

2.3. La diversité n'est pas qu'individuelle



12

- Analyse des variations de réussite dans 29 programmes d'études (De Clercq et al., 2021)
 - **15% de la réussite de l'étudiant e est déterminée par les caractéristiques du programme** (taille groupe, proportion de tps, charge de cours...)
 - **Le taux d'échec varie fortement en fonction des programmes (de 30 à 70% de réussite)**
 - **Les déterminants n'ont pas le même effet d'un programme à l'autre**

De Clercq, M., Galand, B., Hospel, V., & Frenay, M. (2021). Bridging contextual and individual factors of academic achievement: a multi-level analysis of diversity in the transition to higher education. *Frontline Learning Research*, 9(2), 96-120. doi: <https://doi.org/10.14786/flr.v9i2.671>

Des questions ?

13

Mikaël De Clercq - ACFAS 2025 - 09/05/25



3.1. Réduire les obstacles à la transition

14

Faible distribution de la responsabilité de la réussite (Trautwein & Bosse, 2017)

- L'étudiant·e est souvent vu comme l'acteur principal de sa réussite
- Besoin d'une redistribution des axes d'approche de la réussite (Charbonnier & Gouëdard, 2020)



Promouvoir la réussite
en **renforçant le pouvoir
d'action de l'étudiant·e**
sur son adaptation

Promouvoir la
réussite en **ajustant le
contexte universitaire**
pour réduire les
obstacles à
l'adaptation



3.1. Réduire les obstacles à la transition

15

- ▶ Soutenir en **réduisant les obstacles à la transition** (Trautwein & Bosse, 2017)
 - ▶ Adaptation au contexte Belge (De Clercq et al., 2020) et analyse en contexte Français (De Clercq et Perret, 2020)
- **Obstacles personnels**
 - Activités d'études
 - Organisation de mon quotidien
 - Échec et pression liés aux études
- **Obstacles sociaux**
 - Relations sociales au sein des études
 - Climat relationnel
 - Règles formelles liées aux études
- **Obstacles de contenu**
 - Approche scientifique
 - Attentes personnelles concernant les études
- **Obstacles organisationnels**
 - Conditions d'études et d'examens

De Clercq, M., & Perret, C. (2020). Étude exploratoire des obstacles à la transition universitaire selon le vécu d'étudiants français et belges. *Éducation et socialisation. Les Cahiers du CERFEE*, (58). <https://doi.org/10.4000/edso.13276>

De Clercq, M., Van Meenen, F., & Frenay, M. (2020). Les écueils de la transition universitaire: validation française du questionnaire des obstacles académiques (QoA). *e-JIREF*, 6(2), 73-106. <https://doi.org/10.48782/e79psd68>

3.1. Soutenir les pratiques enseignantes

16

► Soutenir en travaillant sur le contexte classe

► L'environnement de cours détermine +/- 25% de la réussite étudiante

(+/- 1200 étudiant·es et 21 enseignant·es issu·es de 5 universités de Belgique (UCLouvain, Unamur, ULB, USL-B & Uliège)

► 3 catégories de déterminants contextuels

1. Caractéristiques du cours

- Taille de l'auditoire, climat de performance
- **Opportunités d'exercices, activation pédagogique**

2. Attitudes de l'enseignant·e

- Éloquence, considération positive de l'étudiant·e, approche constructive de l'erreur

3. Pratiques d'enseignement

- Renforcement de la structure et du sens dans les apprentissages

Jacquemart, J., De Clercq, M., & Galand, B. (2024). The black box revelation of instructional practices: a mixed study of the transition to Higher Education. *European Journal of Higher Education*, 1-22.

<https://doi.org/10.1080/21568235.2024.2327315>

3.1. Le rôle des pratiques enseignantes (JUST TEACH ©)

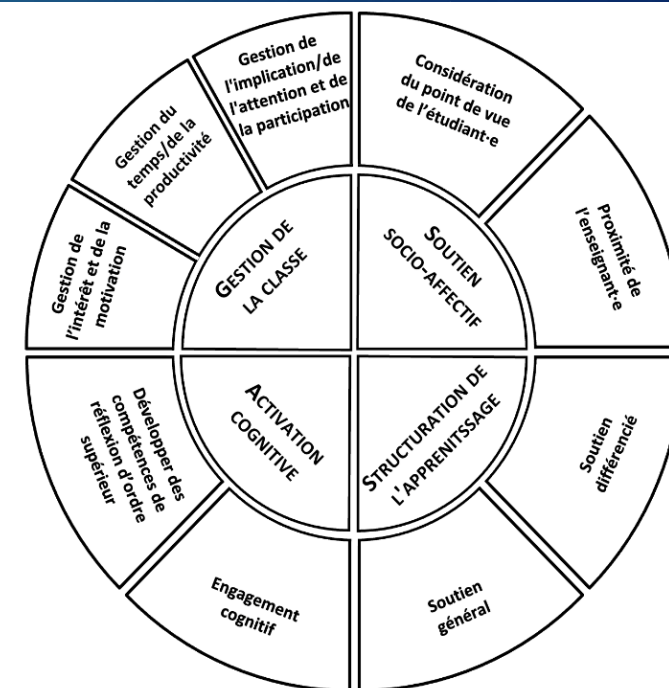
17

► JUST TEACH© : Un modèle des pratiques enseignantes

(Jacquemart et al., 2024)

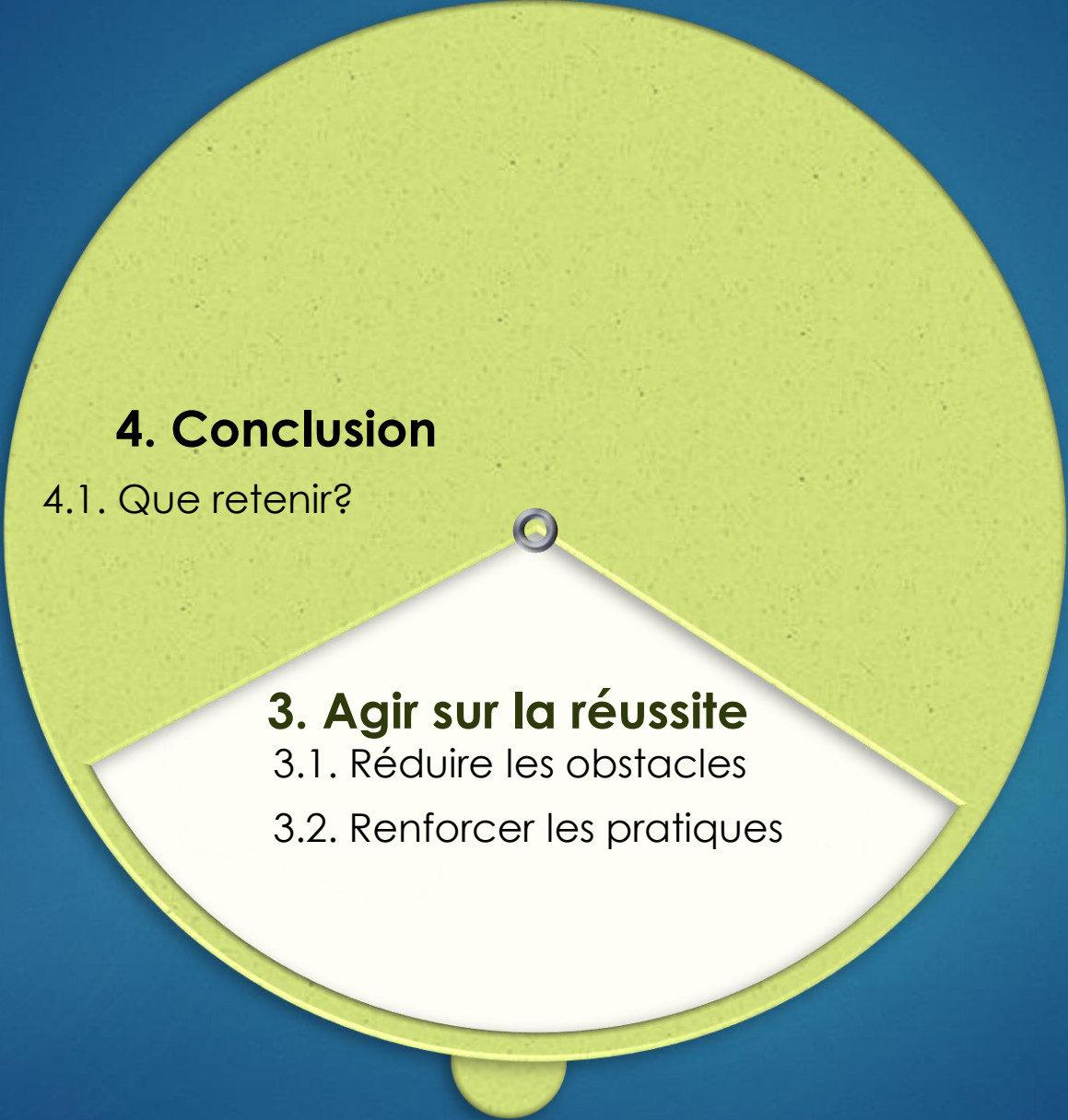
4 questions clés :

- Dans quelle mesure puis-je **favoriser l'intérêt**, l'attention et l'implication des étudiant·es ?
- Dans quelle mesure puis-je fournir **un contexte soutenant** et bienveillant ?
- Dans quelle mesure puis-je fournir les éléments nécessaires **la compréhension** de toutes et tous ?
- Dans quelles mesure puis-je amener les étudiant·es à **réfléchir en profondeur** ?



 **justeach**
OUTIL D'OBSERVATION
DES PRATIQUES ENSEIGNANTES

Jacquemart, J.; De Clercq, M. ; Galand, B. (2024). Mieux comprendre les pratiques enseignantes en classe dans l'enseignement supérieur : proposition d'un cadre de référence. *Formation et Profession*. 31(3) 1-19. <https://doi.org/10.18162/fp.2023.861>



4. Conclusion

4.1. Que retenir?

3. Agir sur la réussite

3.1. Réduire les obstacles

3.2. Renforcer les pratiques

Pour conclure, 4 messages clefs

19

1. Les impératifs politiques pour l'enseignement supérieur sont ambitieux

- ▶ Exigences croissantes mais ressources identiques : paradoxe

2. Nécessité d'une explicitation de son approche de la réussite

- ▶ Se concerter pour renforcer l'efficacité des approches

3. La diversité compte et est mesurable dès la rentrée

- ▶ La diversité constitue également une ressource
- ▶ Multiple et pas uniquement une diversité de publics (≠ contextes)

• **Mais tout cela est-ce suffisant sans changer le cadre ?**

4. Agir sur la réussite c'est :

- ▶ Penser l'environnement pour réduire les obstacles à la transition
- ▶ Intégrer la question de la réussite dans les cours → **écosystème d'accompagnement à la réussite** (Bournaud et De Clercq, 2024)

Merci de votre attention! Place aux questions !

mikael.declercq@uclouvain.be



Pour
approfondir
la
réflexion...

