

UNIVERSITÉ CATHOLIQUE DE LOUVAIN
FACULTÉ DE PHILOSOPHIE ET LETTRES

PAULIN LADEUZE (1870-1940)

Jeunesse et formation (1870-1898)

Vie et pensée d'un exégète catholique au temps du modernisme (1898-1914)

V

Dissertation présentée en vue de
l'obtention du grade de
Docteur en philosophie et lettres — Histoire
par
Luc COURTOIS

Louvain-la-Neuve, 1998

ANNEXES

ANNEXE 0 : NOTES SUR LES ARCHIVES CONTEMPORAINES DE L'UNIVERSITÉ¹

Pour comprendre l'organisation actuelle des archives de l'Université de Louvain et trouver les documents que l'on cherche pour éclairer un problème précis, il n'est qu'une seule méthode fiable : retracer sommairement, dans un premier temps, l'histoire des fonds qui permet de rendre compte de la constitution d'ensembles de documents ne répondant à aucun critère archivéconomique et, dans un second temps, expliciter l'organisation originelle de la documentation en fonction de la structure administrative de l'Université, en précisant sommairement comment les fonds primitifs, au sens archivéconomique, se répartissent dans les « fonds » actuels produits par les aléas de l'histoire universitaire.

a. Historique des fonds actuels

D'une manière générale, les archives contemporaines de l'Université de Louvain n'ont retenu l'attention des historiens que très tardivement. Longtemps stockées sans aucune préoccupation de conservation dans les administrations qui les avaient produites, elles n'ont acquis le statut d'« archives » que très progressivement, à partir

¹ A notre connaissance, le seul aperçu d'ensemble, assez général pour l'Université restaurée (1834), est fourni par J. ROEGIERS, *550 jaar wederwaardigheden van een Universiteitsarchief*, dans *Nederlands archieven blad. Tijdschrift van de vereniging van archivariissen in Nederland*, t. LXXXIV, 1980, p. 153-157, spécialement p. 155-157.

des années 1960. Deux éléments expliquent ce manque d'intérêt. Longtemps, d'une part, l'histoire érudite s'est arrêtée au mieux à la Révolution française, quand ce n'était pas au moyen âge ou à la Réforme, tandis que, corrélativement, seuls les documents de ces époques plus lointaines semblaient mériter le statut d'« archives » et l'intérêt des conservateurs². L'incendie des Halles universitaires par les Allemands le 25 août 1914, d'autre part, en détruisant l'antique bibliothèque universitaire et les bureaux de l'administration centrale de l'*Alma Mater*, a accredité sans nuance l'idée que les « archives » de l'Université antérieures à 1914 avaient brûlé³, et il a fallu quelques décennies pour prendre conscience que, avec le temps, les papiers produits par les services administratifs centraux à partir de cette date avaient un intérêt historique⁴. C'est que, si le second incendie, en mai 1940, de la nouvelle bibliothèque installée place du Peuple détruisit la plupart des fonds d'archives divers récoltés au cours de l'Entre-deux-guerres, les archives de l'administration, restées aux Halles, n'eurent cette fois pas à souffrir.

Après la nouvelle catastrophe de 1940, la bibliothèque fut à nouveau reconstituée, notamment grâce à des dons divers parmi lesquels figuraient des manuscrits. Au sein de ces manuscrits, qui feront l'objet d'un premier inventaire en 1954, figuraient des

² On notera que la nomination, en 1914, de J. Wils comme « archiviste de l'Université et directeur du bureau de renseignement » (cfr *AN.U.C.L. 1914*, p. 32), ne doit pas retenir notre attention ici : il exerçait en fait une fonction de documentaliste, sans aucune perspective historique.

³ Voir par exemple *Réunions du corps professoral de l'Université catholique pendant la guerre. Réunion du 24 décembre 1914*, dans *AN.U.C.L. 1915-1919*, p. 123 (Ladeuze) : « Nous voici aussi sans archives, sans papiers de famille, comme si nous étions d'hier ! » ; *Discours prononcé au grand auditoire du Collège du pape Adrien VI à Louvain, le 21 janvier 1919, par Mgr P. Ladeuze, recteur de l'Université, à l'occasion de l'ouverture de la première année académique après la guerre*, *ibid.*, p. 204-205 : « C'en est fini de nos archives, de nos pièces d'administration, de nos souvenirs de famille ». L'idée est reprise dans É. DE MOREAU, *La bibliothèque de l'Université de Louvain. 1636-1914*, Louvain, 1918, p. 37 : « La nouvelle Université possédait ses propres archives. Elles sont anéanties ». Sur l'histoire de la bibliothèque de l'Université et de cet épisode, voir également J. ROEGIERS, *Vijf eeuwen bibliotheekgeschiedenis*, dans *Ex officina. Bulletin van de Vrienden van de Leuvense Universiteitsbibliotheek*, 1^{ère} année, 1984, numéro de lancement, p. 7-13, et, plus intéressant ici, C. COPPENS, *Une bibliothèque imaginaire : de Leuvense universiteitsbibliotheek. 1914-1940*, *ibid.*, t. II, 1985, p. 64-69.

⁴ S'il est vrai que les Halles abritaient une collection importante d'objets de l'université ancienne (peintures de professeurs, recueil pour la prestation de serment, etc.), que la bibliothèque conservait de riches collections éclairant le passé de l'institution avant sa suppression sous le Régime français (ouvrages imprimés, bulle de fondation, etc.) et que les bureaux contenaient la majeure partie des archives de l'administration centrale produites depuis 1834 (secrétariat général, secrétariat des étudiants, etc.), l'incendie de 1914 n'a pas tout détruit. Sans parler des archives d'Ancien Régime proprement dites, qui n'étaient pas conservées à Louvain, des séries contemporaines importantes ont échappé à la destruction : c'est notamment le cas des archives facultaires et des archives rectorales conservées au domicile des recteurs et dont certaines pièces remontent jusqu'aux années 1860 environ.

documents intéressant l'Université et qui furent intégrés dans une série U.A. (*Universiteits Archivalia*)⁵. En 1962, un « Département des archives et manuscrits de la Bibliothèque centrale » fut créé, avec à sa tête Albert d'Haenens, aujourd'hui professeur à l'Université catholique de Louvain et directeur de son Service des archives⁶. Une salle de consultation fut organisée à la Bibliothèque centrale (le *Tabularium*) et une série U fut créée dans la section des archives où furent versés les documents de l'ancienne série U.A. Ce fut le point de départ d'un remarquable travail de prospection et d'inventoriage qui devait déboucher en 1968 sur un premier état des fonds et collections⁷.

Sans parler de la collection de manuscrits C II relative aux cours manuscrits de l'Université postérieurs à 1834, ni de la série des archives privées conservant notamment des papiers de professeurs (série P)⁸, des fonds très importants des archives universitaires rejoignirent ainsi le *Tabularium*. À côté des archives administratives de la bibliothèque (série W), la série X, inaugurée avec le *Fonds Stas*⁹, s'enrichit considérablement avec l'arrivée, en septembre 1964 et en septembre 1965¹⁰, du *Fonds Van Waeyenbergh* constitué de papiers appartenant à l'ancien recteur (1940-1962) ou

⁵ Cfr [L. LECLERCQ], *Université catholique de Louvain. Bibliothèque. Catalogue des manuscrits. 1940-1954*, Louvain, 1954, p. 57-58. Tous les inventaires cités dans cette annexe sont inédits et peuvent être consultés aux services des archives de la Katholieke Universiteit Leuven et de l'Université catholique de Louvain.

⁶ Voir S.A.U.C.L., *Documents du Service des archives*, Dossier Ancienne section des archives. La plupart de ces documents sont aussi conservés à l'*Archiefdienst* de Leuven. Il va de soi que nous n'avons pas eu accès directement à ces documents, mémoire vivante des archives universitaires, mais qui concernent des faits récents et malgré tout encore sensibles. Leur contenu utile, ainsi que la référence précise aux dossiers, nous ont été aimablement communiqués par Madame Françoise d'Arras, du Service des archives de l'Université catholique de Louvain.

⁷ A. D'HAENENS, *État du département des archives et mss de la Bibliothèque de l'U.C.L. au 1^{er} octobre 1968*, Louvain, 1968.

⁸ *Papiers Maere* (P. 24), *Papiers Grégoire* (P. 33), etc.

⁹ Un fonds privé contenant cependant un certain nombre de documents universitaires du début du XIX^e siècle. Ces documents (une centaine de liasses), qui étaient entreposés dans une maison du *Voer* des Capucins, furent découverts en 1963 lors de la démolition de la maison et transférés aux archives de l'Université (cfr S.A.U.C.L., *Documents du Service des archives*, Dossier Ancienne section des archives).

¹⁰ Pour la provenance et la date d'arrivée des documents déposés au Département des archives et manuscrits, voir le registre *Acquisitions faites par le Département des archives et manuscrits de la bibliothèque de l'Université de Louvain à partir de 1962* (année de sa fondation) (*ibid.*).

qu'il avait hérité de ses prédécesseurs¹¹. Au cours des vacances académiques de 1966, par ailleurs, à la suite de l'aménagement de nouveaux bureaux dans les greniers des Halles, les archives mortes de l'administration centrale qui y étaient conservées furent jetées par les fenêtres dans des camions pour être évacuées¹². Elles furent sauvées de justesse par le responsable des archives universitaires et transférées à la bibliothèque, dans l'attente de leur installation à la maison rectorale où le nouveau recteur, Mgr Descamps (1963-1970), avait décidé de les conserver¹³. Comptant pas moins de 2 059 numéros relatifs à l'administration rectorale et vice-rectorale, à la gestion de l'inspecteur du matériel, à l'administration générale et à l'administration facultaire¹⁴, ces archives firent l'objet, en 1966, d'un premier inventaire manuscrit dû à J. Buchet, inventaire qui fut ultérieurement dactylographié en vue du partage des archives entre l'Université catholique de Louvain et la Katholieke Universiteit Leuven¹⁵.

En 1968, en effet, une nouvelle étape de l'histoire des archives allait commencer. Cette année-là, outre qu'Albert d'Haenens était nommé professeur et que les archives

¹¹ Au départ, il avait été prévu d'organiser ces archives en cinq fonds distincts (cfr A. D'HAENENS, *Inventaire sommaire des archives cédées par S. Exc. Mgr H. Van Waeyenbergh à la Bibliothèque en septembre 1964*, Louvain, 1964) : le *Fonds des évêques* (X 2), contenant les rapports annuels des recteurs aux évêques (1840-1909) ; le *Fonds Hebbelynck* (X3), conservant le registre de la correspondance rectorale (1903-1909), ainsi que quelques oraisons funèbres et documents relatifs à la retraite de Mgr Hebbelynck ; le *Fonds Ladeuze* (X4), regroupant une septantaine de numéros relatifs principalement aux rapports rectoraux (1920-1936), à la correspondance administrative du recteur (1909-1940), et à la comptabilité de l'Université (1914-1940) ; le *Fonds Van Waeyenbergh* (X5), groupant ses discours rectoraux (1940-1962) et divers documents relatifs à la Seconde Guerre mondiale ; et, enfin, le *Fonds d'Arenberg* (X6), constitué de 5 liasses relatives à l'acquisition du château d'Arenberg. A ces fonds initialement prévus lors du premier versement d'archives de Mgr Van Waeyenbergh (septembre 1964) vinrent s'en ajouter trois, sans doute constitués des documents reçus lors du second versement (septembre 1965) : *Varia* (X7) ; « *Notes semestrielles remises pour justifier des comptes par professeurs* » (comptabilité des divers services et laboratoires de l'Université) (1883-1897) (X 8) ; et *Rapports vice-rectoraux* (1934-1954) (X9).

¹² J. ROEGIERS, *550 jaar wederwaardigheden van een Universiteitsarchief...*, p. 157.

¹³ S.A.U.C.L., *Documents du Service des archives*, Dossier Ancienne section des archives.

¹⁴ En principe, ces archives ne commencent qu'après la Seconde Guerre mondiale et couvrent les deux rectorats de Mgr Ladeuze (1909-1940) et de Mgr Van Waeyenbergh (1940-1962), mais il arrive parfois qu'elles remontent au début du siècle, voire aux années 1890. Dans ce cas, il doit s'agir de papiers qui à l'origine n'étaient pas conservés aux Halles, mais à la maison rectorale, dans les facultés, etc., et qui ont été transférés aux Halles après l'incendie de 1914, en vue de reconstituer des archives indispensables au fonctionnement de l'administration centrale.

¹⁵ [J. BUCHET], *Inventaire sommaire des archives de l'administration centrale (Halles universitaires)*, [Louvain, 1966 pour la version manuscrite, et s.d., pour la version dactylographiée] (d'après *ibid.*, Dossier Fonds et collections, Chemise Archives de l'administration centrale [Halles universitaires]).

étaient transférées de la Bibliothèque centrale au dépôt de la *Parkstraat*¹⁶, on procéda à la *splitsing* de l'ancienne université unitaire en deux universités autonomes, l'une flamande, l'autre francophone: comme le reste du patrimoine universitaire, les archives devaient être partagées et un vaste travail de prospection et d'inventorisation sommaire allait être entrepris en vue des négociations. Sans parler des archives facultaires, partagées de facto dès 1963 et 1964 lorsque les facultés furent entièrement dédoublées sur une base linguistique¹⁷, les tractations pour l'attribution du patrimoine archivistique restant furent très difficiles. En 1973, un premier état des collections du *Tabularium* encore à partager montre que, si les imprimés avaient été entièrement répartis et si chaque université avait récupéré ses « biens propres », aucune archive universitaire n'avait pu être attribuée¹⁸. En 1978, la situation n'avait guère évolué¹⁹, état de fait d'autant plus difficile à gérer qu'entre-temps, trois nouveaux fonds très importants avaient été repérés et inventoriés : le reste des archives de l'administration centrale conservées dans l'ancienne cave à charbon des Halles ; les archives vice-rectorales de Mgr Litt conservées à la maison rectoriale ; et les archives de Mgr Van Waeyenbergh entreposées au même endroit²⁰.

Pour ce qui est des archives de l'administration centrale, tout d'abord, les papiers entreposés à la cave des Halles — où ils sont toujours aujourd'hui, à côté d'autres papiers produits entre-temps par la Katholieke Universiteit — appartiennent originairement aux mêmes fonds que ceux entreposés jusqu'en 1966 dans les greniers et qui avaient alors rejoint la Bibliothèque centrale. Les deux « fonds » actuels sont donc complémentaires (seuls les hasards de l'administration et du classement expliquent une localisation plutôt que l'autre) et contiennent en principe le même type de documents : d'une part, les archives de l'administration centrale proprement dite et, d'autre part,

¹⁶ J. ROEGIERS, *550 jaar wederwaardigheden van een Universiteitsarchief...*, p 157.

¹⁷ Voir les inventaires signalés dans la bibliographie.

¹⁸ Le S.A.U.C.L., *Documents du Service des archives*, Dossier Partage U.C.L.-K.U. Leuven conserve un document intitulé « *Tabularium. Dossier-partage* reprenant la 'situation au 13 février 1973 (inchangée depuis le 17 mai 1972)' ».

¹⁹ Voir *ibid.*, Inventaire sommaire des archives du *Tabularium* de la Bibliothèque centrale, 2 parties, Louvain, [1978].

²⁰ S'y ajouteront bientôt les archives de Mgr Descamps, recteur de 1962 à 1970, dont certains dossiers personnels avaient été attribués par lui, en fonction de leur contenu, à l'une ou l'autre université. Le reste de ses papiers fut inventorié en 1980 : J. ROEGIERS, *Voorlopige inventaris van het Rectoraal Archief Mgr Descamps*, Louvain, 1980.

certaines archives produites par les recteurs et vice-recteurs dans leurs bureaux des Halles²¹. En ce qui concerne les archives de Mgr Litt, ensuite, vice-recteur de 1945 à 1962, on notera qu'elles ne concernent pas seulement les affaires disciplinaires qu'il a eu à traiter au cours de son long règne : chargé également du secteur social, de plus en plus important avec la démocratisation des études après la Seconde Guerre mondiale, et du pro-rectorat francophone de 1962 à 1965, ses papiers témoignent également de ces deux aspects de sa carrière²². Quant aux archives de Mgr Van Waeyenbergh, enfin, elles constituent un fonds extrêmement important couvrant la période allant d'environ 1935 à 1962 : ayant repris les derniers dossiers de son prédécesseur pour s'informer, ses cartons commencent généralement par la fin des séries du rectorat précédent²³. Eu égard à la place centrale occupée par le recteur dans la direction de l'Université jusqu'aux réformes des années 1960, les archives de Mgr Van Waeyenbergh permettent en fait d'éclairer tous les aspects de la vie de l'institution pendant le quart de siècle concerné.

Comment partager cette partie particulièrement sensible du patrimoine ? En 1976, une commission paritaire de huit membres présidée par un commissaire général de l'« Université catholique de Louvain–Katholieke Universiteit Leuven » (en néerlandais, « Katholieke Universiteit Leuven–Université catholique de Louvain ») fut constituée. Celle-ci fit un excellent travail, notamment de repérage des archives dispersées en divers lieux, mais au bout de trois ans, rien n'avait progressé quant au sort à réserver aux précieux papiers²⁴. La discussion fut finalement soumise aux autorités académiques des deux universités et définitivement tranchée en septembre 1979, au moment où les derniers camions quittaient la vieille cité brabançonne pour Louvain-la-Neuve. Un document intitulé *Partage des archives de l'Université de Louvain. Protocole réglant les garanties réciproques que s'attribuent l'UCL et la KUL en la matière* fut alors signé par les administrateurs généraux des deux universités, mettant fin à des années de contentieux²⁵. L'ensemble des archives devenait propriété de la Katholieke Universiteit Leuven, l'Université catholique de Louvain obtenant juste la faculté de prélever un

²¹ Cfr J. BUCHET et J. ROEGIERS, *Inventaire sommaire des Archives de l'administration centrale conservées aux Halles universitaires*, Louvain, 1977.

²² Voir [J.] ROEGIERS et [C.] BRUNEEL, *Inventaire sommaire des archives de Mgr Litt conservées en la maison rectorale, Naamsestraat 98, à Louvain*, [Louvain], 1978.

²³ *Archief Van Waeyenbergh*, Louvain, s.d.

²⁴ J. ROEGIERS, *550 jaar wederwaardigheden van een Universiteitsarchief...*, p 157.

²⁵ S.A.U.C.L., *Documents du Service des archives*, Dossier Partage U.C.L.-K.U. Leuven.

certain nombre de documents précieux ou représentatifs, moyennant dépôt d'une photocopie dans les fonds d'origine. L'accord garantissait cependant un droit de consultation égal aux deux universités et donnait toute liberté à l'Université catholique de Louvain en matière de reproduction et d'emprunt des documents.

A l'exception des archives facultaires, restées dans les administrations qui les avaient produites et partagées de facto, l'ensemble des fonds tels que l'histoire de l'Université les avait constitués fut versé à la Bibliothèque centrale de Leuven et regroupé avec les autres collections d'archives et de documents devenus propriété de l'université flamande pour constituer un service des archives centralisé (Mgr Ladeuzeplein 21, 3000 Leuven)²⁶. C'est là, pour l'essentiel, qu'ils peuvent être consultés dans l'état de classement qui était le leur au moment du partage, état consigné dans les inventaires sommaires que nous avons signalés. Du côté de l'Université catholique de Louvain, l'ensemble des fonds et collections hérités de l'ancien Département des archives et manuscrits, parmi lesquels les documents prélevés dans les archives de l'Université, furent dans un premier temps conservés par le Centre général de documentation, héritier francophone de la Bibliothèque centrale et aujourd'hui rebaptisé Bibliothèque générale et de sciences humaines. En février-mars 1982, cependant, un service des archives fut mis sur pied selon les mêmes principes que du côté flamand (Rue Montesquieu 27, 1348 Louvain-la-Neuve).

La convention réglant le sort des archives prévoyait en outre, dans ses dispositions finales, que des archives conservées par l'une ou l'autre université à son insu et découvertes ultérieurement, seraient de plein droit la propriété de la détentrice. Comme de juste, cet article connut deux applications importantes. Une première fois fin 1981, lorsque la Katholieke Universiteit Leuven retrouva, à la Bibliothèque centrale de Leuven, les *Papiers Mgr Ladeuze*, fonds extrêmement important contenant, non seulement l'essentiel des papiers de l'ancien recteur (1909-1940), sans doute conservés primitivement à la maison rectoriale, mais aussi toute une série de documents de ses prédécesseurs, probablement trouvés lors de son entrée en fonction et permettant parfois de remonter jusqu'au rectorat de Mgr Laforêt (1867-1872). Les dispositions finales de l'accord trouvèrent quelques années plus tard une seconde occasion de s'appliquer, lorsqu'un coffre contenant les *Archives privées de Mgr Ladeuze* fut retrouvé par les services techniques de la Katholieke Universiteit Leuven chargés de réaménager la

²⁶ J. ROEGIERS, *550 jaar wedervaardigheden van een Universiteitsarchief...*, p 157.

maison rectorale occupée jusqu'en 1985 par Mgr Massaux, pourtant recteur de l'Université catholique de Louvain. Ce coffre contenait des documents d'un intérêt exceptionnel concernant l'activité exégétique de Ladeuze au cours de la crise moderniste, documents prélevés dans les *Papiers Mgr Ladeuze* par Mgr Van Waeyenbergh et mis dès 1940 à la disposition de Lucien Cerfaux, qui préparait une biographie du recteur décédé²⁷. Ces deux fonds, pour lesquels aucun inventaire n'a jamais été rédigé, ont bien entendu rejoint dès leur découverte le service des archives de la Katholieke Universiteit Leuven.

b. Les fonds actuels du point de vue archivéconomique : repérage des séries

A ce jour, comme nous l'avons signalé, la Katholieke Universiteit Leuven n'a pas encore procédé au reclassement systématique des fonds que nous venons d'énumérer. Il convient donc, pour dresser l'heuristic des sources d'un sujet universitaire, de procéder empiriquement en recourant aux anciens inventaires cités ci-dessus. On notera cependant que, si la structure des archives de l'Université peut paraître à première vue chaotique, il est relativement aisé de reconstituer intellectuellement les séries « primitives » (d'un point de vue archivéconomique) et d'indiquer leur localisation dans les « fonds » actuels (constitués en fait de documents conservés un temps, jusqu'à leur prise en charge par les archives universitaires, en un même lieu). Six séries pourraient ainsi être distinguées : la série « autorités supérieures » (tous les documents en rapport avec l'assemblée des évêques et surtout, à partir des années 1960, avec les nouvelles instances mises en place par ces derniers) ; la série « rectorat » (tous les papiers produits et reçus par les recteurs, à classer par rectorat) ; la série « vice-rectorat » (tous les écrits suscités par les vice-recteurs, à structurer par vice-rectorat) ; la série « administration centrale » (toutes les pièces traitées par cette instance, à classer par administration [Inspecteur, personnel, etc.], avec une attention particulière pour le secrétariat des étudiants, qui fonctionnait de façon autonome) ; la série « facultés » (matériaux conservés dans les administrations facultaires et répartis entre les deux universités lors de la constitution de deux régimes linguistiques ; et la série « commissariat » (toutes les

²⁷ Après sa nomination comme recteur, Ladeuze a eu accès aux papiers de son prédécesseur et y a intégré des papiers personnels du professorat dans les dossiers qui le concernaient. En consultant ces documents, Cerfaux y a également laissé ses notes de travail et quelques documents intéressant Ladeuze qu'il possédait par ailleurs.

archives produites par la scission de l'Université unitaire en 1968 et dont certaines peuvent aller jusqu'en 1979-1980).

Sans parler de la dernière série, qui constitue un cas particulier, et sans entrer dans trop de détails, on peut dire que les cinq premières séries se repèrent assez aisément. Les documents relatifs aux autorités supérieures sont généralement intégrés dans les archives rectorales, parce que, jusqu'à une date récente, le recteur a constitué le lien essentiel entre l'Université et les évêques²⁸. Ces archives rectorales se répartissent en trois grandes séries de fonds : les fonds rectoraux proprement dits, qui conservent l'essentiel de la documentation (*Papiers Mgr Ladeuze*, *Archief Van Waeyenbergh* et *Rectoraal Archief Mgr. Descamps*), mais dont les limites chronologiques par rectorat sont souvent élastiques²⁹ ; les fonds constitués de documents distraits des archives rectorales initiales (le *Fonds Van Waeyenbergh*³⁰ et les *Archives privées de Mgr Ladeuze*³¹) ; les Archives de l'administration centrale (Halles universitaires), partie *Administration rectorale*, titres *Conseil rectoral*, *Archives de Mgr Ladeuze* et *Archives de Mgr Van Waeyenbergh*, qui conservent les dossiers postérieurs à l'incendie de 1914 traités par les recteurs dans leur bureau des Halles³².

Pour ce qui est des archives vice-rectorales, sont conservés : d'une part, quelques papiers entreposés initialement dans le bureau des vice-recteurs aux Halles et groupés avec les *Archives de l'administration centrale (Halles universitaires)* lors de leur

²⁸ Pour le rectorat de Ladeuze, voir, à l'A.K.U.L. : A.A.C.(H.U.), n° 5-13, Administration de l'UCL 1913-1914/1918-1919, et n° 14, Justification de l'administration annuelle de l'Université pour Malines (1929-1938) ; P.M.L., n° [70]-[71], Dossiers liés à la rédaction des rapports rectoraux (1936-1937/1939-1940), et n° [122], Rapports de Ladeuze à Malines (1910-1920) ; *Fonds Van Waeyenbergh. Archives Ladeuze*, n° X4-1/X4-13, Rapports du recteur 1920-1921/1935-1936.

²⁹ Les *Papiers Mgr Ladeuze* conservent des documents de tous ses prédécesseurs, à l'exclusion de de Ram, et certains papiers de son successeur ; les *Archief Van Waeyenbergh* commencent généralement par les fins de séries de son prédécesseur ; et les *Rectoraal Archief Mgr. Descamps* comportent quelques numéros qui débordent de son rectorat.

³⁰ Constitué de documents prélevés dans la série précédente et transférés par l'ancien recteur au Département des archives et manuscrits de la Bibliothèque centrale en 1964-1965. Ils furent organisés, pour ce qui est des archives rectorales, en Archives Hebbelynck (X3), Archives Ladeuze (X4) et Archives Van Waeyenbergh (X5).

³¹ Groupant les *Papiers Mgr Ladeuze* mis à la disposition de Cerfaux par Mgr Van Waeyenbergh pour rédiger sa biographie de Ladeuze.

³² A.K.U.L., A.A.C.(H.U.), n° 1-4, Conseil rectoral ; n° 5-109, Archives de Mgr Ladeuze ; et n° 110-138, Archives de Mgr Van Waeyenbergh.

sauvetage en 1966³³ ; d'autre part, les archives de Mgr Litt conservées initialement à la maison rectoriale et qui comptent un certain nombre de documents de ses prédécesseurs³⁴. On notera que les archives « vice-rectorales » conservées dans divers fonds rectoraux, si elles peuvent apporter d'utiles compléments heuristiques, n'appartiennent pas aux archives vice-rectorales proprement dites. Il s'agit généralement de documents transmis par les vice-recteurs aux recteurs et qui, stricto sensu, appartiennent aux archives de ces derniers. C'est vrai pour les cartons 55, 57 et 58 des *Papiers Mgr Ladeuze*³⁵, pour les documents X9 de l'ancienne série X³⁶ et pour certains numéros des *Rectoraal Archief Mgr. Descamps*³⁷.

En ce qui concerne l'administration centrale, les deux grands fonds sont évidemment constitués par les documents conservés primitivement aux Halles, soit au grenier (*Archives de l'administration centrale [Halles universitaires]*), soit à la cave (*Archives de l'administration centrale conservées aux Halles universitaires*), à l'exclusion des papiers produits par les recteurs et vice-recteurs après 1914 en leurs bureaux des Halles et qui ont été tout naturellement conservés avec ceux de l'administration centrale localisée au même endroit³⁸. A ces deux fonds, il faut certainement ajouter une série de papiers conservés dans les archives vivantes des deux universités de Leuven et de Louvain-la-Neuve. Toute une série de papiers, en effet, qui n'avaient pas encore été déposés à la cave ou au grenier des Halles parce que le besoin de place de l'administration ne le commandait pas, ou dont certains éléments, parfois très anciens, intéressaient un dossier toujours en cours, sont restés dans les deux administrations

³³ A.K.U.L., A.A.C.(H.U.), n° 143-144, Archives du Vice-Recteur.

³⁴ Voir [J.] ROEGERS et [C.] BRUNEEL, *Inventaire sommaire des archives de Mgr Litt conservées en la maison rectoriale, Naamsestraat 98, à Louvain*, [Louvain], 1978. Dans ce fonds, tous les documents concernent effectivement le vice-rectorat, à l'exclusion du n° 1, qui groupe les papiers du pro-rectorat de Mgr Litt.

³⁵ A.K.U.L., P.M.L., n° [55], Affaires étudiantes adressées au Vice-recteur en 1936-1937 (classement alphabétique), n° [57], Affaires étudiantes adressées au Vice-recteur en 1938-1939, et n° [58], Imprimés du Vice-recteur (fin des années 1930).

³⁶ *Ibid.*, X9, *Rapport vice-rectoraux (1934-1954)*.

³⁷ Voir par exemple : *ibid.*, *Rectoraal Archief Mgr. Descamps*, n° 206, Raad van vice rector, 1962-63.

³⁸ C'est-à-dire A.K.U.L., A.A.C.(H.U.), parties *Archives de l'Inspecteur, Administration générale et Administration facultaire* (en fait la partie de l'administration centrale traitant des problèmes facultaires), et *ibid.*, A.A.C.C.H.U., parties *Secrétariat des étudiants, Personnel académique, Secrétaire général-Administrateur général-Commissaire général*, et *Comptabilité centrale*.

centrales issues de la *splitsing* et ont été archivés ultérieurement selon les nouvelles règles en vigueur de chaque côté de la frontière linguistique.

En ce qui concerne les archives facultaires, enfin, partagées dès 1963-1964 en fonction du régime linguistique, elles sont toujours conservées dans les secrétariats facultaires des deux universités qui en avaient hérité à l'époque. Des inventaires sommaires en ont été dressés dans le cadre du partage et permettent de se faire une idée de la documentation disponible. A côté des relevés effectués pour la Faculté de théologie³⁹, l'Institut supérieur de philosophie⁴⁰, la Faculté de droit⁴¹, la Faculté des Sciences économiques, sociales et politiques⁴², la Faculté de philosophie et lettres⁴³, la Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation⁴⁴, la Faculté des Sciences⁴⁵ et la Faculté des Sciences appliquées⁴⁶, deux autres fonds ont été inventoriés : les archives de l'Institut supérieur d'archéologie et d'histoire de l'art⁴⁷, et les papiers du Laboratoire de cytologie et morphologie végétales fondé par Carnoy⁴⁸. La liste des inventaires réalisés

³⁹ *Beknopte inventaris van de archivalia bewaard in de Faculteit der Godgeleerdheid van de K.U. Leuven*, s.l.n.d., et *Inventaire des archives conservées à la Faculté de théologie de l'UCL*, s.l.n.d.

⁴⁰ *Beknopte inventaris van het archief van het Hoger instituut voor wijsbegeerte*, s.l.n.d., et *Liste des intitulés de dossiers contenant les archives de l'Institut sup[érieur] de philosophie de l'Université catholique de Louvain*, s.l.n.d.

⁴¹ *Beknopte inventaris van de archivalia uit de unitaire periode, bewaard in de Faculteit der rechtsgeleerdheid*, s.l.n.d., et *Inventaire sommaire des archives de la Faculté de droit et de l'École de criminologie conservées à l'U.C.L.*, s.l.n.d.

⁴² *Beknopte inventaris van de archivalia uit de unitaire periode bewaard in de Faculteit der sociale wetenschappen*, s.l.n.d., et *Inventaire des archives conservées à la Faculté des Sciences économiques, sociales et politiques de l'UCL*, s.l.n.d.

⁴³ *Beknopte inventaris van de archivalia van vóór 1968 bewaard door de Faculteit wijsbegeerte en letteren van de K.U. Leuven*, s.l.n.d., et *Inventaire sommaire des archives de la Faculté de philosophie et lettres conservées à l'UCL*, s.l.n.d.

⁴⁴ *Beknopte inventaris van de unitaire archieven van de Faculteit der psychologie en der pedagogische wetenschappen*, s.l.n.d.

⁴⁵ *Beknopte inventaris van de unitaire archieven bewaard in de Faculteit der wetenschappen (K.U. Leuven)*, s.l.n.d.

⁴⁶ *Beknopte inventaris van de unitaire archivalia bewaard in de Faculteit der toegepaste wetenschappen (K.U. Leuven)*, s.l.n.d., et *Inventaire sommaire des archives conservées au secrétariat de la Faculté des sciences appliquées*, s.l.n.d.

⁴⁷ *Beknopte inventaris van het archief van het Hoger instituut voor oudheidkunde en kunstgeschiedenis bewaard in het Departement archeologie en kunstwetenschap (K.U. Leuven)*, s.l.n.d.

⁴⁸ *Documents appartenant au Laboratoire de cytologie et morphologie végétales*, s.l.n.d.

pour les archives facultaires suggère elle-même les limites de l'entreprise de repérage : il est clair que les facultés oubliées, comme la Faculté de médecine et la Faculté des sciences agronomiques, conservent des archives (on songe notamment ici aux très importantes archives médicales des Cliniques Saint-Luc, à Bruxelles) et qu'au sein des différentes facultés, toute une série d'organes doivent avoir conservé, à l'image de l'Institut d'archéologie et d'histoire de l'art ou du Laboratoire de cytologie, des fonds d'archives propres.

ANNEXE I

TABLEAUX GÉNÉALOGIQUES DE LA FAMILLE LADEUZE

Remarques préliminaires

1) Pour rappel, nous nous sommes limité, en ce qui concerne les ascendants de Paulin Ladeuze, aux seuls ascendants en ligne directe, sauf pour la première génération que Paulin a côtoyée et pour laquelle nous avons repris les collatéraux (autrement dit, on ne trouvera ici l'indication des frères et sœurs que pour ses parents). En ce qui concerne les collatéraux et leurs descendants, nous ne nous sommes de même intéressé qu'à la première génération, c'est-à-dire à celle que Paulin a connue.

2) Pour éviter une présentation de tableaux considérablement alourdis de notes (environ 250 auraient été nécessaires !), nous n'avons pas repris systématiquement l'indication des sources. On pourra aisément retrouver les documents sur lesquels nous nous sommes fondé, grâce aux conventions utilisées ici dans la notation. En principe, chaque information repose sur un acte tiré des registres paroissiaux, pour l'Ancien Régime, ou de l'état civil, pour l'époque contemporaine. Il suffit de se reporter au registre adéquat (des baptêmes, mariages et décès, ou des naissances, mariages et décès, selon la nature de l'information et l'époque) en se basant sur les noms de lieux repris dans chaque cadre et, de là, sur la bibliographie : un nom de lieu souligné indique que l'information provient directement de l'acte qui lui correspond, tandis qu'un nom de lieu non souligné indique son caractère indirect (recoupement, indication des tables,

mention accidentelle dans un autre acte, etc.). Quelques informations dérogent cependant au principe général, en ce sens qu'elles proviennent d'archives familiales : un renseignement noté par un astérisque simple (« * ») provient de l'une des deux chemises généalogiques qui appartenait à Marie Poivre¹, et un renseignement noté par un double astérisque (« ** ») provient d'un arbre généalogique qui était en possession de Paulin Poivre².

3) Afin de simplifier la présentation, nous avons eu recours à quelques conventions de lecture commode. Eu égard à l'impossibilité de reproduire l'ensemble de l'arbre généalogique d'un seul tenant, nous l'avons présenté sous forme de tableaux synthétiques consacrés à un membre de la famille. Chaque tableau est centré sur une personne, identifiable par le double trait de son cadre, dont on présente les ascendants (pour les prédécesseurs de Paulin), ou les descendants (pour les collatéraux de Paulin). Un cadre à trait simple indique un parent au premier degré par rapport au personnage central, un cadre à trait en pointillé, un parent au second degré. Tous les tableaux sont identifiés par un groupe de trois signes se rapportant au membre de la famille présenté et donnant le lien de parenté : le premier indique le caractère ascendant (« A ») ou collatéral (« C »), le second consiste en un chiffre (« I », « II » ou « III ») donnant le degré de parenté, pour les ascendants, ou le rang, pour les collatéraux, et le troisième n'est qu'un numéro d'ordre à l'intérieur du degré ou rang concerné (« A », « B », « C », etc.). Enfin, lorsque les documents le permettaient, nous avons identifié le prénom familial en l'indiquant en italiques et signalé l'absence de postérité par le signe « // ».

¹ A.P., F.M.P., Une chemise [Généalogie] (anonyme) et une chemise intitulée « Ladeuze. Dates pour généalogie ».

² *Ibid.*, *Papiers Paulin Poivre*.

TABLEAU GÉNÉALOGIQUE D'ENSEMBLE

Ladeuze Adrien 1687-1776 Horrues	Blondeau Henri 1687-1742 Hoves	?	?	Cortembosch Jean-J. 1702-1761 Hoves	Cackemberg hMartin 1705-1750 Hoves	Stradiot Adrien 1696-1759 Hoves	Blondeau Louis-J. 1705-1795 Hoves	Bouttiau Jean-Fr. 1701-1793 Harveng	Botteau Jean-Bapt. 1716-1756 Harveng	Bouttiau Pierre-F. 1696-1774 Mons	Coppée Jean-Fr. 1704-1784 Genly/Strépy	Rigaumont Grégoire 1686-1756 Casteau	Neufnez Pierre 1654-1752 Neufvilles	Lombard Jean-Ch. 1694-1769 Givry	Delmay Jean-Fr. 1717- ? Givry
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Lescrève Marie-J. 1699- ? Gibecq/ Horrues	Langhendrie s Marie 1736-1785 Vollezele/ Hoves	?	?	Baucq Barbe 1698-1767 Hoves	Vanderplasc- hen Anne 1707-1783 Hoves	Nachtergaei Jeanne 1705-1784 Hoves	Lescrève Jeanne-M. 1713-1787 Hoves	Durieux Marie-J. 1718-1794 Harveng	Hot Marie-M. 1748-1785 Harveng	Hannecart Marie-C. ? -ante 1774 ?	Jeumont Marie-A. 1704-1767 Strépy	Mouchart Marie-M. 1688-1751 ? /Casteau	Ghislain Anne-M. 1686-1757 Neufvilles	Decamps Marie-M. 1703-1781 Havré/Givry	Dujardin Marie-C. 1726-1794 Givry/Mons
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
Ladeuze Pierre-H. 1728- ? Horrues	Blondeau Marie-A. 1735- ? Hoves/ Horrues	Dutilleux, Charles ? ?	Segard Benoîte ? ?	Cortembos Michel-F. 1742- ? Hoves	Cackemberg h Jeanne 1745- ? Hoves	Stradiot Étienne 1731-1800 Hoves	Blondeau Marie-Ph. 1740- ? Hoves	Bouttiau Pierre-P. 1748- ? Harveng	Botteau Marie-F. 1756- ? Harveng	Bouttiau Jean-F. 1733-1780 Mons	Coppée Marie-J. 1737-1780 Strépy/Mons	Rigaumont Jean-J. 1729- ? Casteau/ Harveng	Neufnez Jeanne-M. 1727-1792 Neufvilles/ Harveng	Lombard Jean-Ch. 1744- ? Givry	Delmay Marie-C. 1754- ? Givry
LADEUZE, Emmanuel [AIIIA] 1770-1855 Horrues		DUTILLEUX, Félicité [AIIB] 1775-1818 Silly/Horrues		CORTEMBOS, Charles [AIIC] 1781-1837 Hoves		STRADIOT, Marie [AIID] 1774-1860 Hoves		BOUTTIAU, Xavier [AIIE] 1783-1856 Harveng		BOUTTIAU, Rosine [AIIF] 1777-1844 Mons/Harveng		RIGAUMONT, Maximilien [AIIG] 1763-1851 Harveng		LOMBARD, Marie-Th. [AIIH] 1777-1856 Givry/Harveng	
				LADEUZE, Florimont [AIIA] 1816-1897 Horrues		CORTEMBOS, Flore [AIIB] 1816-1884 Graty/Horrues		BOUTTIAU, Édouard [AIIC] 1809-1850 Harveng		RIGAUMONT, Sophie [AIID] 1808-1895 Harveng					
				LADEUZE, Florimond 1838-1916 Hoves/Tournai											
				LADEUZE, Victorien 1841- ? Hoves											
				LADEUZE, Jean-Bapt. 1843- ? Hoves											
						LADEUZE, Ernest [AIA] 1845-1929 Horrues/Harveng		BOUTTIAU, Rosine [AIB] 1844-1927 Harveng							
				LADEUZE, Jules 1847- ? Horrues						BOUTTIAU, Gustave 1847-1899 Harveng					
LADEUZE, Paulin [O] 1870-1940 Harveng//		LADEUZE, Bruno [CIA] 1872-1957 Harveng		LADEUZE, Maurice [CIB] 1873-1885 Harveng//		LADEUZE, Flora [CIC] 1875-1958 Harveng/Villers-S.-G.		LADEUZE, Ernest [CID] 1878-1965 Harveng		LADEUZE, Marie [CIE] 1884-1887 Harveng//					
				+		+		+							
				BOUTTIAU, Victoria 1878-1940 ? /Harveng		JAMEZ, Herment 1866-1931 Villers-S.-G.		BONUS, Jeanne 1885-1961 Mehaigne/Harveng							
				↓		↓		↓							
				LADEUZE, Maurice 1902-1972		JAMEZ, Jeanne 1896-1957		LADEUZE, Marie 1904-1989							
				LADEUZE, Marguerite 1907-		JAMEZ, Marie 1901-1903//		LADEUZE, Herman 1905-1987							
						JAMEZ, Marie 1903-1903//		LADEUZE, Carl 1909-							
								LADEUZE, Sabine 1912-							

TABLEAU GÉNÉALOGIQUE 0 : PAULIN LADEUZE

LADEUZE, *Ernest-Auguste* [A I A]
cultivateur
0 Harveng, 5 août 1845
† Harveng, 21 mars 1929*

+
Harveng, 29 septembre 1869

BOUTTIAU, *Rosine-Adèle-Victoria* [A I B]
cultivatrice
0 Harveng, 13 novembre 1844
† Harveng, 30 janvier 1927*



LADEUZE, *Paulin-Pierre-Jean-Marie-Joseph*
prêtre
0 Harveng, 3 juillet 1870
† Leuven*, 10 février 1940 //

LADEUZE, <i>Bruno-Augustin-Joseph</i> [C I A] 0 <u>Harveng</u> , 18 janvier 1872 † Harveng, 8 octobre 1957*
LADEUZE, <i>Maurice-Clément-Jean-Baptiste-Joseph</i> [C I B] 0 <u>Harveng</u> , 22 novembre 1873 † Harveng, 26 août 1885 //
LADEUZE, <i>Flora-Maria-Aline-Victoria</i> [C I C] 0 <u>Harveng</u> , 30 septembre 1875 † Villers-Saint-Ghislain, 1958**
LADEUZE, <i>Ernest-Gustave-Edmond-Joseph</i> [C I D] 0 <u>Harveng</u> , 31 décembre 1878 † Harveng, 17 mai 1965*
LADEUZE, <i>Marie-Flore-Sophie-Renelde</i> [C I E] 0 <u>Harveng</u> , 19 avril 1884 † <u>Harveng</u> , 16 février 1887 //

TABLEAU GÉNÉALOGIQUE C I A : BRUNO LADEUZE

LADEUZE, *Bruno-Augustin-Joseph*
cultivateur
0 Harveng, 18 janvier 1872
† Harveng, 8 octobre 1957*

+

BOUTTIAU, *Victoria***
[cultivatrice]
0 1878
† Harveng, 1940

↓

LADEUZE, *Maurice* (01902-†1972)**
époux d'Andrée LEFÉBURE (01913-†)**

LADEUZE, *Marguerite* (01907-†)**
veuve de *Franz* BLONDEAU (01908-†1964)**

TABLEAU GÉNÉALOGIQUE C I B : MAURICE LADEUZE

LADEUZE, *Maurice*-Clément-Jean-Baptiste-Joseph

mort sans profession

⁰ Harveng, 22 novembre 1873

† Harveng, 26 août 1885 //

+

//

↓

//

TABLEAU GÉNÉALOGIQUE C I C : FLORA LADEUZE

LADEUZE, *Flora-Maria-Aline-Victoria*
cultivatrice
0 Harveng, 30 septembre 1875
† Villers-Saint-Ghislain, 1958**

+
Harveng, 18 juin 1898



JAMEZ, *Herman-Philippe-Joseph*
cultivateur
0 Villers-Saint-Ghislain, 27 janvier 1866
† Villers-Saint-Ghislain, 3 janvier 1931*

JAMEZ, <i>Jeanne</i> (01899-†1963)* épouse d' <i>Albert POIVRE</i> (01896-†1957)**
JAMEZ, <i>Marie</i> (01901-†1903)**//
JAMEZ, <i>Marie</i> (01903-†1905)**//

TABLEAU GÉNÉALOGIQUE C I D : ERNEST LADEUZE

LADEUZE, *Ernest-Gustave-Edmond-Joseph*
cultivateur
0 Harveng, 31 décembre 1878
† Harveng, 17 mai 1965*

+

BONUS, *Marthe-Jeanne**
[cultivatrice]
0Mehaigne, 1885
† Harveng, 12 octobre 1961

↓

LADEUZE, <i>Marie</i> (01904-†1989)** épouse d' <i>Adelson DATH</i> (01903-†1987)**
LADEUZE, <i>Herman</i> (01905-†1987)** époux de <i>Ghislaine VANDEVATERE</i> (01911-†)**
LADEUZE, <i>Carl</i> (01909-†)** époux de <i>Juliette HOSTIER</i> (01910-†1989)**
LADEUZE, <i>Sabine</i> (01912-†)** épouse de <i>Jean QUINCHON</i> (01909-†)**

TABLEAU GÉNÉALOGIQUE C I E : MARIE LADEUZE

LADÉUZE, *Marie-Flore-Sophie-Renelde*

morte sans profession

⁰ Harveng, 19 avril 1884

[†] Harveng, 16 février 1887 //

+

//

↓

//

TABLEAU GÉNÉALOGIQUE A I A : ERNEST LADEUZE (père)

LADEUZE, *Florimond* [A II A]
cultivateur
0 Horrues, 24 juillet 1816
† Horrues, 25 décembre 1897

+
Hoves, 2 novembre 1837

CORTEMBOS, *Flore-Adélaïde* [A II B]
cultivatrice
0 Graty-Hoves, 5 août 1816
† Horrues, 10 avril 1884



LADEUZE, *Ernest-Auguste*
cultivateur
0 Horrues, 5 août 1845
† Harveng, 21 mars 1929*

LADEUZE, *Florimond-Emmanuel*
0 Hoves, 15 avril 1838
† Tournai, 13 janvier 1916* //
LADEUZE, *Victorien*
0 Hoves, 22 janvier 1841
† [post 1900]
LADEUZE, *Jean-Baptiste-Joseph*
0 Hoves, 22 janvier 1843
† [post 1900]

LADEUZE, *Jules-Gustave*
0 Horrues, 17 décembre 1847
† [post 1900]

TABLEAU GÉNÉALOGIQUE A I B : ROSINE BOUTTIAU (mère)

BOUTTIAU, Louis-Joseph-Édouard [A II c]
cultivateur
0 Harveng, 8 avril 1809
† Harveng, 15 février 1850

+

Harveng, 15 novembre 1843

RIGAUMONT, Sophie-Joseph [A II d]
cultivatrice
0 Harveng, 30 novembre 1808
† Harveng, 1895

↓

BOUTTIAU, Rosine-Adèle-Victoria
cultivatrice
0 Harveng, 13 novembre 1844
† Harveng, 30 janvier 1927*

BOUTTIAU, Gustave-Joseph
0 Harveng, 3 janvier 1847
† Lessines, 25 janvier 1899* //

TABLEAU GÉNÉALOGIQUE A II A : FLORIMOND LADEUZE (grand-père paternel)

LADEUZE, *Emmanuel-Joseph* [A III A]
cultivateur
0 Horrues, 17 août 1770
† Horrues, 9 mai 1855

+
Silly

DUTILLEUX, *Félicité* [A III B]
cultivatrice
0 Silly, 6 novembre 1775
† Horrues, 20 décembre 1818

↓

LADEUZE, *Florimond*
cultivateur
0 Horrues, 24 juillet 1816
† Horrues, 25 décembre 1897

TABLEAU GÉNÉALOGIQUE A II B : FLORE-ADÉLAÏDE CORTEMBOS (grand-mère paternelle)

CORTEMBOS, Charles-Louis [A III c]
cultivateur
0 Hoves, 14 décembre 1781
† Hoves, 21 février 1837

+
Hoves, 22 novembre 1815

STRADIOT, *Marie-Joseph* [A III d]
cultivatrice
0 Hoves, 9 janvier 1774
† Hoves, 26 février 1860



CORTEMBOS, Flore-Adélaïde
cultivatrice
0 Graty-Hoves, 5 août 1816
† Horrues, 10 avril 1884

TABLEAU GÉNÉALOGIQUE A II C : ÉDOUARD BOUTTIAU (grand-père maternel)

BOUTTIAU, Maximilien-Xavier-Joseph [A III E]
cultivateur
0 Harveng, 19 mai 1783
† Harveng, 10 août 1856

+

Harveng, 24 novembre 1808

BOUTTIAU, Marie-Rose-Anastasie [A III F]
cultivatrice
0 Mons, 28 mars 1777
† Harveng, 7 février 1844

↓

BOUTTIAU, Louis-Joseph-Édouard
cultivateur
0 Harveng, 8 avril 1809
† Harveng, 15 février 1850

TABLEAU GÉNÉALOGIQUE A II D : SOPHIE RIGAUMONT (grand-mère maternelle)

RIGAUMONT, *Maximilien-François-Mathieu* [A III G]
cultivateur*
0 Harveng, 21 septembre 1763
† Harveng, 3 janvier 1851

+
Givry, 4 novembre 1797*

LOMBART, *Marie-Thérèse* [A III H]
fermière
0 Givry, 7 avril 1777
† Harveng, 19 janvier 1856



RIGAUMONT, *Sophie-Joseph*
cultivatrice
0 Harveng, 30 novembre 1808
† Harveng, 1895

TABLEAU GÉNÉALOGIQUE A III A : EMMANUEL-JOSEPH LADEUZE (père du grand-père paternel)

LADEUZE, *Adrien*¹
censier
0 Horrues (?), vers 1687²
† Horrues, 29 septembre 1776

+ Gibecq, 24 août 1718
LESCRÈVE, Marie-Joseph
censièr
0 Gibecq, 27 mars 1699
† Horrues (?), ?

↓
LADEUZE, *Pierre-Hubert*
censier
0 Horrues, 3 novembre 1728
† Horrues, [post 1796 ?]

↓
LADEUZE, *Emmanuel-Joseph*
cultivateur
0 Horrues, 17 août 1770
† Horrues, 9 mai 1855

+
Hoves, 14 janvier 1766



BLONDEAU, *Henri*³
?
0 Hoves, 8 juillet 1687
† Hoves, 31 juillet 1742

+ Vollezele, 13 juin 1719
LANGHENDRIES, Marie-Anne
?
0 Vollezele, vers 1700⁴
† Hoves, 29 mai 1785

↓
BLONDEAU, Marie-Anne
censièr
0 Hoves, 24 février 1735
† Horrues, [post 1796]

TABLEAU GÉNÉALOGIQUE A III B : FÉLICITÉ DUTILLEUX (mère du grand-père paternel)

DUTILLIEUX, <i>Charles-Philippe</i>
?
0
†

+
?^s

SEGARD, Benoîte-Joseph
?
0
†

↓

DUTILLEUX, <i>Félicité-Joseph</i>
cultivatrice
0 <u>Silly</u> , 6 novembre 1775 ⁶
† <u>Horrues</u> , 20 décembre 1818

TABLEAU GÉNÉALOGIQUE A III C : CHARLES CORTEMBOS (père de la grand-mère paternelle)

CORTEMBOS, *Jean-Joseph*⁷
?
0 ?, vers juin 1702⁸
† Hoves, 25 mai 1761

+ Hoves, 9 juin 1733

BAUCQ, *Barbe*¹⁰
?
0 Hoves, 8 décembre 1698
† Hoves, 26 décembre 1767



CORTEMBOSCH, *Michel-François*
?
0 Hoves, 24 octobre 1742
† Hoves, [post 1796]

CORTEMBOS, *Charles-Louis*
cultivateur
0 Hoves, 14 décembre 1781
† Hoves, 21 février 1837

+
Hoves, 24 avril 1770



CACKEMBERGH, *Martin*⁹
?
0 Hoves, 14 janvier 1705
† Hoves, 8 janvier 1750

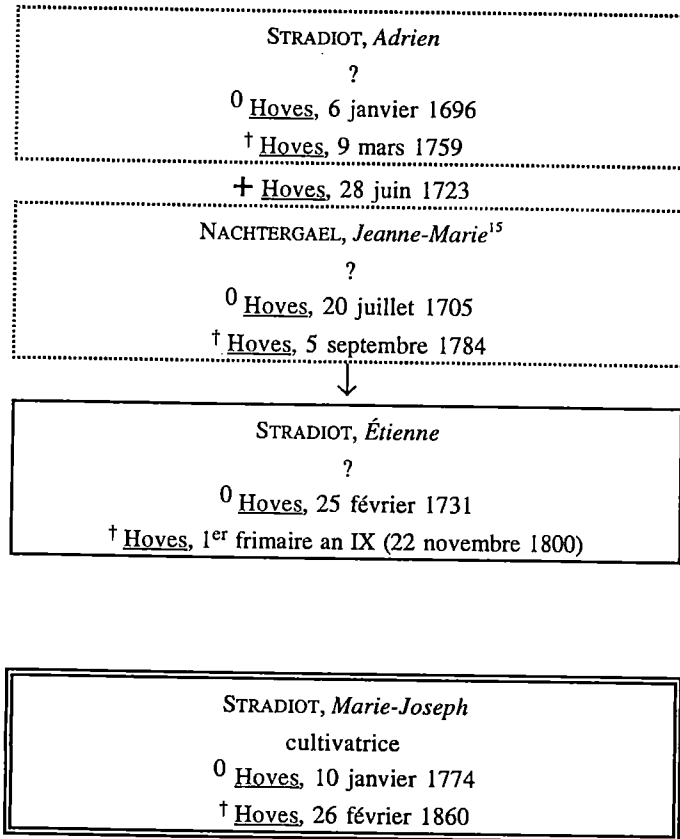
+ Hoves, 8 mai 1742

VANDERPLASCHEN, *Anne-Marie*¹¹
?
0 Hoves, 21 novembre 1707
† Hoves, 5 novembre 1783



CAKEMBERGH, *Jeanne-Catherine*
?
0 Hoves, 9 octobre 1745
† Hoves, [post 1796 ?]

TABLEAU GÉNÉALOGIQUE A III D : MARIE STRADIOT (mère de la grand-mère paternelle)



+
Hoves, 20 novembre 1770

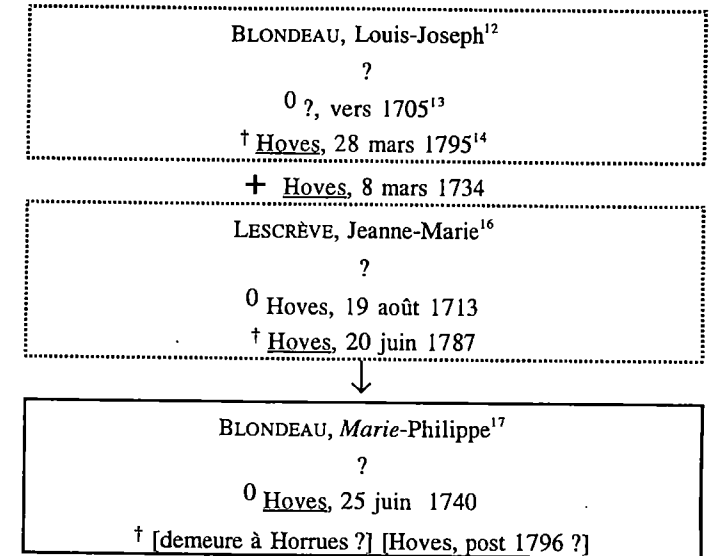
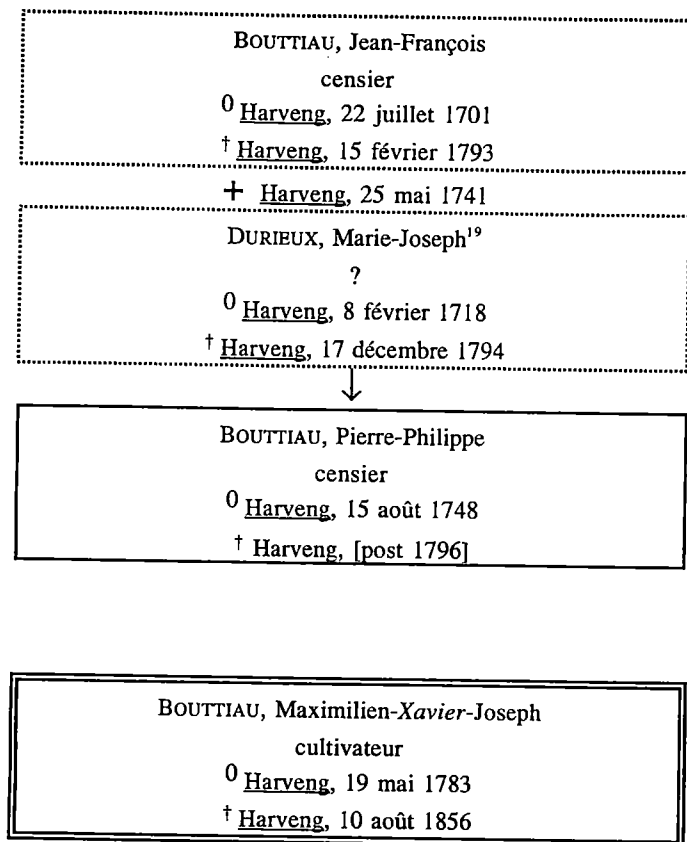


TABLEAU GÉNÉALOGIQUE A III E : XAVIER BOUTTIAU (père du grand-père maternel)



+
Harveng, 21 novembre 1782

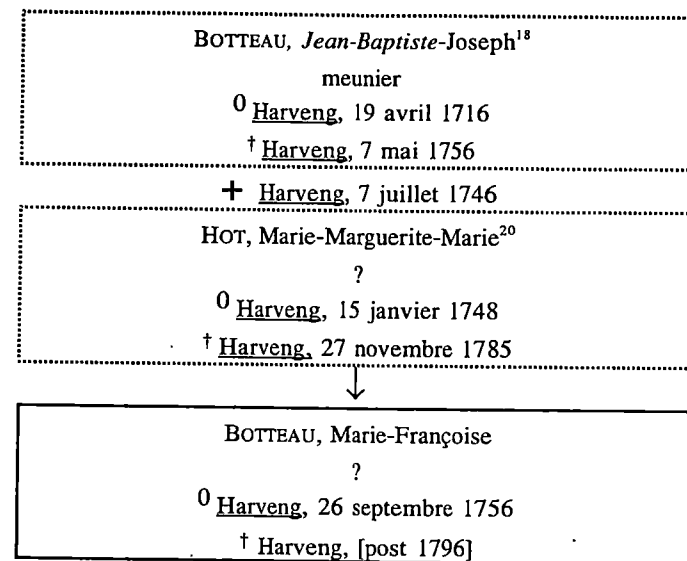


TABLEAU GÉNÉALOGIQUE A III F : MARIE-ROSE BOUTTIAU (mère du grand-père maternel)

BOUTTIAU, Pierre-François
censier
0 ?, vers 1696²¹
† Mons, 31 janvier 1774²²

+ Mons, 8 juillet 1732²⁶
HANNECART, Marie-Catherine²⁷
?
0 ?
† ante 31 janvier 1774

↓
BOUTTIAU, Jean-François
?
0 Mons, 27 décembre 1733
† Mons, 25 juillet 1780²⁹

BOUTTIAU, Marie-Rose-Anastasie-Joseph
cultivatrice
0 Mons, 28 mars 1777
† Harveng, 7 février 1844

+
Mons, 24 janvier 1764

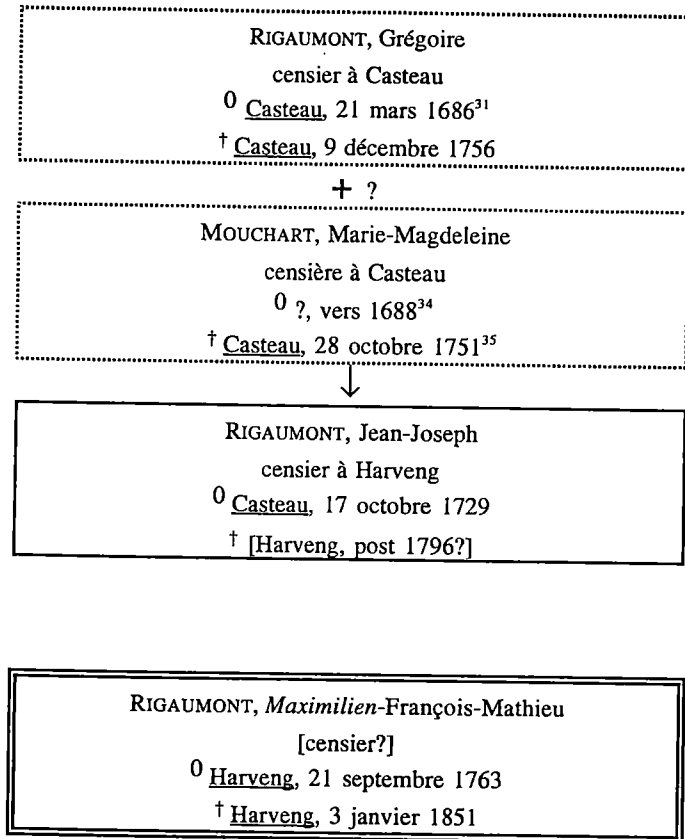
↓

COPPÉE, Jean-François²³
censier à Braquegnies
0 Genly (?), vers 1704²⁴
† Strépy-Braquegnies, 13 avril 1784²⁵

+ Strépy-Braquegnies, 5 juin 1731
JEUMONT, Marie-Antoinette-Joseph
?
0 Strépy-Braquegnies, 13 avril 1704²⁸
† Strépy-Braquegnies, 26 décembre 1767

↓
COPPÉE, Marie-Joseph
?
0 Strépy-Braquegnies, 5 novembre 1737
† Mons, 25 juillet 1780³⁰

TABLEAU GÉNÉALOGIQUE A III G : MAXIMILIEN RIGAUMONT (père de la grand-mère maternelle)



+
Neufvilles, 27 août 1760

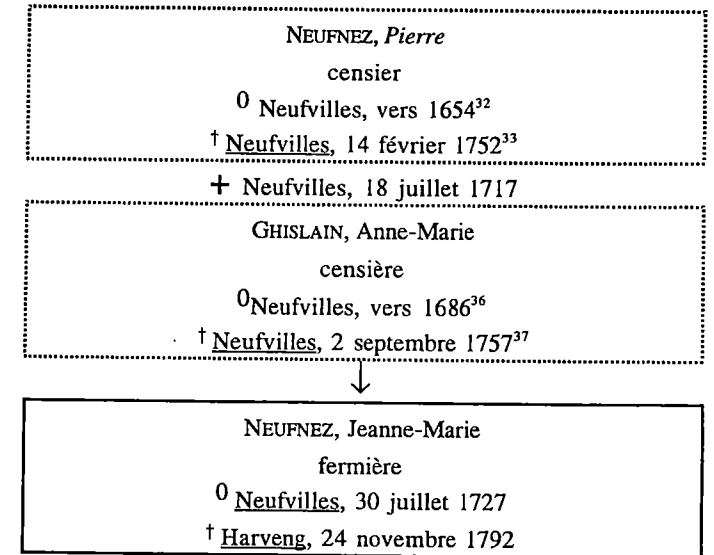


TABLEAU GÉNÉALOGIQUE A III H : MARIE-THÉRÈSE LOMBART (mère de la grand-mère maternelle)

LOMBART, *Jean-Charles*
 fermier
 0 Givry, vers 1694
 † Givry, 22 juin 1769

+ Mons, 4 septembre 1736

DECAMPS, *Marie-Marguerite-Robertine*⁴⁰
 ?
 0 Havré, 22 juin 1703
 † Givry, 6 octobre 1781



LOMBART, Jean-Charles
 ?
 0 Givry, 11 octobre 1744
 † Givry, [post 1796?]

LOMBART, Marie-Thérèse
 cultivatrice
 0 Givry, 7 avril 1777
 † Harveng, 19 janvier 1856

+
Givry, 19 mai 1777



DELMAI, Jean-François³⁸
 ?
 0 Givry, 6 octobre 1717
 † Givry, [post 1796?]

+ Mons³⁹, 13 juillet 1750

DUJARDIN, Marie-Catherine⁴¹
 ?
 0 Givry, 3 avril 1726
 † Mons, 24 mai 1794⁴²



DELMAY, Marie-Caroline
 ?
 0 Givry, 23 mai 1754
 † Givry, [post 1796?]

Notes

- ¹ Nous n'avons pas trouvé de mention de ses parents dans les actes, mais la tradition familiale a conservé en mémoire les noms de Josses Ladeuze et de Marie-Thérèse Dubois, qui « ont habité Gages » (*F.M.P.*, Chemise [Bourses d'études], Un récapitulatif manuscrit des origines de la famille). Nous n'avons cependant repéré aucune trace de ceux-ci dans les registres de cette paroisse.
- ² A l'âge de 90 ans à son décès, ce qui situe sa naissance vers 1686. La tradition familiale la situe en 1687 et précise qu'elle a eu lieu à Horrues (*ibid.*). Nous n'en avons cependant trouvé aucune trace.
- ³ Fils de Nicolas et de Marguerite Noefnet.
- ⁴ Elle est morte à l'âge de 85 ans.
- ⁵ L'absence de trace d'actes de baptême et d'un acte de mariage, tant à Silly qu' à Horrues, ne nous a pas permis de remonter plus haut (voir pourtant la note suivante).
- ⁶ Les « père et mère de cette paroisse ».
- ⁷ Fils d'Égide et de Catherine Vanderwalle, « *ex paria Angia* » (s'agit-il d'Angre, du hameau d'Angre, près de Merle-Sainte-Marie, ou d'Angreau ? Nous n'y avons trouvé aucune trace...).
- ⁸ Apparaît sous le nom de Van Cortembosch.
- ⁹ Fils de Pierre et de Suzanne Delval, de Hoves.
- ¹⁰ Fille de Martin et de Marie Cleren.
- ¹¹ Fils d'Adrien-Joseph et de Marie-Anne Lot, de Hoves.
- ¹² Fils de Paul et de Marie Jacobs, mariés à Hoves.
- ¹³ Cfr note suivante.
- ¹⁴ Morte à 6 heures du matin, à l'âge de 90 ans.
- ¹⁵ Fille d'Adrien et de Jeanne Ghislain.
- ¹⁶ Fille de Nicolas et de Barbe Steenhaut.
- ¹⁷ Veuve en premières noces de Charles-Isidore Mille.
- ¹⁸ Fils de Jean-Baptiste et de Thérèse Descamps.
- ¹⁹ Fille de J.-B. et de Marie-Françoise Jaupart.
- ²⁰ Épouse, en premières noces, d'Adrien Desalle. Fille de Jérôme et de Marie-Marguerite Pomian.
- ²¹ Voir note suivante.
- ²² Veuf et âgé de 78 ans au décès.
- ²³ Fils de Charles et de Anne Baudont.
- ²⁴ A 27 ans à son mariage, en 1731.
- ²⁵ « Originaire de Genlis [?], censier de Braquegnies ».
- ²⁶ D'après les tables.
- ²⁷ La table des baptêmes manque pour cette lettre.
- ²⁸ Fille de Philippe et d'Adrienne Dubois.
- ²⁹ A moins qu'il ne s'agisse de Marie-Joseph Coppée (cfr note suivante).
- ³⁰ Nous n'avons pas retrouvé l'acte sur la base des indications des tables, tables qui peuvent renvoyer à l'un des deux conjoints Bouttiau-Coppée.
- ³¹ Fils de Charles et de Jeanne Dupont.
- ³² Les registres paroissiaux ne remontent pas au-delà de 1709 (cfr note suivante).
- ³³ A l'âge de 98 ans.
- ³⁴ Cfr note suivante.
- ³⁵ Meurt à l'âge de 63 ans.
- ³⁶ Les registres paroissiaux ne remontent pas au-delà de 1709 (cfr note suivante).
- ³⁷ Meurt à l'âge de 71 ans.
- ³⁸ Fils de Isembard et de Philippine Bouller.

³⁹ L'acte a été transcrit à Givry, mais le mariage a été célébré à Mons, paroisse de Saint-Germain.

⁴⁰ Fille de Nicolas et de Marie Lambert.

⁴¹ Fille de Jean et de Maxellence Lombart.

⁴² Est décédée à Mons et a été inhumée au cimetière Saint-Nicolas de cette ville (nous n' avons pas retrouvé l'acte à Mons), mais il a été transcrit à Givry.

ANNEXE II :
*LATINISTE*¹ — LISTE DES PASSAGES COMMENTÉS ET TEXTE DES
 ANNOTATIONS
 DES EXEMPLAIRES CONSERVÉS

TABLEAU I : *LATINISTE* (EXEMPLAIRE DE BONNE-ESPÉRANCE) — LISTE DES
 PASSAGES COMMENTÉS ET TEXTE DES ANNOTATIONS ²

	TEXTE DE VILLARCEAU	ANNOTATIONS (HANSE OU MILET)
--	---------------------	---------------------------------

¹ L. VILLARCEAU, *Latiniste*, Œuvre d'Auteuil, Paris, s. d. [1911], 286 p. (deuxième édition : ID., *Latiniste. Scènes de la vie de collège*, Société Saint-Augustin, Desclée, de Brouwer & Co, Lille-Paris-Bruges, 1914).

² A.S.B.-E., *Bureau de l'Association royale des anciens élèves de Bonne-Espérance*, Documents non classés, Un exemplaire de L. VILLARCEAU, *Latiniste*, Paris, Œuvre d'Auteuil, s. d. [1911], avec annotations critiques du chanoine A. Hanse et quelques documents annexes.

0) page de garde	HANSE : Cet ouvrage n'a aucun mérite littéraire. M. Clainquart — alias Villarceau — a un style plutôt lourd, incorrect et peu châtié justifiant ce qu'il dit lui-même quelque part : que jamais un Belge ne fera un véritable écrivain, ce qui, par parenthèse, est une ânerie. Il n'a pas davantage le mérite de l'exactitude ; il travestit le caractère de plusieurs professeurs, M.M. Boulard (Carbonnelle) et Vandendungen (Cantineau) entre autres — il raconte bien des faits de façon inexacte et même mensongère et celui qui jugerait B.[onne]-E.[spérance] d'après ses dires, se tromperait la plupart du temps. — J'ai vécu à B.[onne]-E.[spérance] depuis 1883-1884, année où l'auteur finissait sa 5^e — et j'y ai connu Clainquart et les jeunes gens dont il parle, les Grégoire, les Ladeuze, etc. J'y ai connu tous les professeurs — qu'il juge du haut de sa grandeur — et j'affirme que ses appréciations sont très souvent des appréciations d'élève, c'est-à-dire injustes et tendancieuses. Quelques-unes, élogieuses, sont exagérées. Je ne conseillerais pas de mettre cet ouvrage entre les mains des élèves non sortis de B.[onne]-E.[spérance]. [S.] Ad. Hanse	
1) p. 15	Le portier	MILET : le portier appelé le petit gus — se nommait Auguste Blompain [...]
2) p. 25	M. Guillaume	HANSE : M. Lambert F[ranc]ois
3) p. 29	Le même professeur enseignait l'archéologie, le plain-chant... et les sciences naturelles	HANSE : Ce n'est pas vrai. M ^r Leclercq était professeur de 5 ^e et chargé du plain-chant. Au surplus, pourquoi n'aurait-il pu enseigner les sciences naturelles ?
4) p. 31	les normaliens pouvaient lire les journaux, porter la moustache et fumer deux fois par semaine	HANSE : Encore une blague !
5) p. 34	[...] chauffoir, un endroit mystérieux que l'on disait orné de boiseries rares et de tableaux, chefs-d'œuvre inestimables de l'ancienne abbaye	HANSE : autre blague !
6) p. 38	[...] le matin des sorties [...] Il n'y avait pas messe	HANSE : reblague
7) p. 39	La distribution des prix était précédée, cette année-là, d'une pièce intitulée <i>Jovien</i>	MILET : mardi 18 août 1881
8) p. 39	... le professeur de rhétorique	HANSE : M. Magnus
10) p. 43	M. Chapuis	HANSE : M. Coiffez
11) p. 45	Florimond Dharvengt	HANSE : Paulin Ladeuze, aujourd'hui recteur de l'Université de Louvain
12) p. 45	François Gérôme	HANSE : V[ict]or Grégoire, aujourd'hui chanoine professeur à Louvain
13) p. 46	Émile Liégeois	MILET : Édouard Pluche de Belœil

14) p. 53	nouveau professeur de septième, un petit Borain vif et déluré	HANSE : M ^r Aimé Cantineau
15) p. 53	M. Jardinnet, chef de la surveillance	HANSE : M ^r Joseph Dujardin
16) p. 56	M. Cléret	HANSE : M ^r Leclercq F[irmi] ⁿ
17) p. 60	La salle d'étude [...] prenait jour de chaque côté par huit grandes fenêtres	HANSE : douzes [sic]
18) p. 66	M. Tanret	HANSE : M ^r Omer Deltenre
19) p. 75	M. Vandenplas	HANSE : M ^r Oscar Vandenborre
20) p. 82	M. Raverson	HANSE : M ^r Adelson Walravens
21) p. 85	Max de Barbançon	HANSE : Le comte Maxime de Bousies d'Harvengt
22) p. 85	Max de Barbançon n'était comte qu'en herbe, mais il était l'aîné d'une des plus vieilles et plus nobles familles du Hainaut	MILET : pas vrai — il était au contraire le cadet — voici le détail — 1° Baudouin 2° Constantin 3° Maxime
23) p. 86	M. Boulard	HANSE : Mr Antoine Carbonelle auj(.)[ourd'hui] doyen de Fontaine- l'Évêque
24) p. 89	Ce nouveau, appelé Couturier	MILET : = Bondroit
25) p. 98	Le jour de l'élection au matin	MILET : mardi 10 juin 1884
26) p. 101	M. Cléret	HANSE : Il était parti depuis un an
27) p. 113	Émile Liégeois	MILET : Édouard Pluche
28) p. 119	L'État dans sa munificence leur alloue [aux professeurs de philosophie] la somme de mille francs annuellement	HANSE : Malheureusement c'est une nouvelle blague
29) p. 120	M. Lamblin	HANSE : M ^r Luc Blin, plus tard Principal du Collège de Soignies, puis Inspecteur des humanités
30) p. 130	M. Lejeune	HANSE : M. Jul[es]. Desenfans
31) p. 157	M. Raverson	MILET : Adelson Walravens
32) p. 158	Max de Barbançon	HANSE : Il y avait beau temps que Maxime de Bousies avait quitté B(.)[onne-] E(.)[Espérance]
33) p. 158	ce fut le tour d'un autre rhétoricien qui vint dans un style élégiaque pleurer la mort à Ronceveaux de Roland	MILET : Joseph Bidez
34) p. 160	Romain ouvrit la porte du chauffoir ; une forte odeur de cigares vint les frapper au visage	HANSE : On n'y fumait jamais à cette époque !

35) p. 161	Romain découvrit des verres dans un placard : il prit la bouteille de vin et en versa trois verres	HANSE : Pas plus vrai. Jamais une bouteille de vin ne restait au chauffoir. Louis Botanique le vieux serviteur était trop soigneux et vigilant !
36) p. 176	Dès les premières explications de M. Ducarme...	HANSE : C'était le bon vieux temps. M. Ducarme savait passer deux heures — une classe entière — sur une phrase de Virgile ou d'Homère !!
37) p. 180	La méthode de M. Ducarme nous fait verser dans l'à peu près	HANSE : L'élève avait trouvé le défaut du maître
38) p. 183	Ils ne connaissaient que le pâle Virgile	HANSE : sacrilège
39) p. 183	Dans l' <i>Énéide</i> , je n'ai aimé qu'une seule page	HANSE : le pauvre
40) p. 190	il était question [...] de méthodes nouvelles à introduire dans l'enseignement des langues mortes	MILET : Méthode Féron
41) p. 197	M. Lejeune	HANSE : M. Desenfans
42) p. 198	Jean Buisse	HANSE : Joseph Suys
43) p. 200	[Description de la messe d'enterrement d'un vieux serviteur]	HANSE : Imagination
44) p. 204	M. Ducarme est nommé précepteur du fils de la marquise de Ladonchel à Tournay	HANSE : Je crois qu'il faut lire <u>Nédonchel</u>
45) p. 205	Notre nouveau professeur est un borain qui porte le nom flamand de Vandendungen	HANSE : C'était M. Cantineau [Valère] aujourd'hui vicaire général
46) p. 223 et 240	M. Feldmann	HANSE : M. Fels
47) p. 225	M. l'Économe	HANSE : le Receveur Van Winnendaele
48) p. 241	[M. Magnus] avait des amitiés illustres : un général de l'armée française	HANSE : Le général Pellé
49) p. 246	le frère de M. Magnus était, aux environs de Blaton, curé d'un village entouré du grand bois du Prince de Ligne	HANSE : à Stambruges
50) p. 273	Qui sait, ajouta Dharvengt, ce que l'avenir réserve à chacun de nous. Souvent, mon oncle le doyen de Gosselies, [...]	MILET : Erreur — il faut lire « Lessines » — il s'agit de M ^r le chanoine Bouttiau, ancien prof(.)[esseur] de rhétorique à qui avait succédé M ^r Magnus
51) p. 275	M. le chanoine Leblanc	HANSE : M. Deblander

TABLEAU II : *LATINISTE* (EXEMPLAIRE DU CHANOINE R. AUBERT) — LISTE DES PASSAGES COMMENTÉS ET TEXTE DES ANNOTATIONS ³

Références	TEXTE DE VILLARCEAU	ANNOTATIONS (GEORGES MALHERBE)
1) page de garde	Histoire de Bonne-Espérance pendant les années 1882-89 Paulin Ladeuze, Victor Grégoire, Amédée Bondroit, Léon Clainquart, Oscar Frère, François Hugin, Jules Pottiaux, Oscar Taminiaux, Léon Pouleur, Victor Gaillez, Sylva Cauchie, sixième 1882 / cinquième 1883 / quatrième 1884 / syntaxe 1885 / poésie 1886 / rhétorique 1887 / Philosophie 1888 / Philosophie 1889[.] <i>Latiniste</i> a pour auteur Léon Clainquart. Il est la description exacte de la vie à Bonne-Espérance sous la présidence du chanoine Ladeuze ; et l'abbé Georges Malherbe[.] entré à Bonne-Espérance en 1877[.] a été l'élève de tous les professeurs dont les noms suivent et dont parle Clainquart Rhétorique Fernand Magnus / Poésie Charles Ducarme / Syntaxe Lucien Blin / quatrième Antoine Carboneille / cinquième Firmin Leclercq / sixième Louis Coiffé / Histoire et géographie Omer Deltenre / Mathématiques et politesse Adelson Walravens / Langues M. Feys / surveillants Joseph Dujardin, Jules Desenfants et Joseph Suys / Domestiques André l'ardoisier, vulcain l'ouvrier du Gazomètre et Batisse à ressort 1° Le lavabo collectif[.] souvenir des temps anciens[.] ne fut remplacé qu'en 1881 par le président Ladeuze qui lui substitua les lavabos locaux dans les petites chambrettes. 2 L'usine à Gaze [<i>sic</i>] que dirigeait un gazier dénommé par les élèves vulcain, installé sous le président Michez vers 1861[.] ne fut remplacé par l'électricité qu'après le départ du chanoine Ladeuze en 1893. 3 La brasserie ancienne actionnée par un cheval fut remplacée par le système moderne sous l'économe Jean-Baptiste [illisible]. Notes J'ai dispersé dans le volume les notes destinées à dévoiler les personnages cachés sous un faux nom. [s.] Abbé Georges Malherbe / curé de Ronquières, ancien élève et ancien professeur de Bonne-Espérance	

³ L. VILLARCEAU, *Latiniste*, Paris, Œuvre d'Auteuil, s. d. [1911], annoté par l'abbé G. Malherbe (Collection personnelle du chanoine Roger Aubert).

2) p. 35	M. Guillaume	M. Guillaume. M. Guillaume[,] professeur de 7^e[,] était M. l'Abbé François Lambert qui professa la 7^e de 1874 à 1881. Aux messes solennelles il faisait l'office [<i>sic</i>] de grand chantre. Originaire de Salle les Chimai [Salles-lez-Chimay], il mourut curé de Rieze [Rièzes] en 1902. L'abbé Georges Malherbe l'eut comme professeur de 7^e en 1877-1878[.] Les élèves dont il est surtout question seront Paulin Ladeuze, Victor Grégoire, Amédée Bondroit et Maxime de Bousies de Harvengt où habitait le fermier Ladeuze[,] père de Paulin Ladeuze et frère du président Florimond Ladeuze. Le fermier Ladeuze avait marié la sœur du chanoine Bouttiau qui avait été professeur de rhétorique à Bonne-Espérance et qui mourut doyen de Lessines[.]
3) p. 39	cette année-là, d'une pièce intitulée <i>Jovien</i>	Jovien. En 1881, à la distribution des prix, on joua Jovien[,] tragédie en vers de l'abbé Charles Ducarme[,] professeur de poésie. La musique fut composée par l'abbé Oscar Vandenbooren, professeur à l'École normale dont il deviendra le directeur et qui mourra curé de Charleroi ville basse.
4) p. 43	M. Chapuis	M. Chapuis (de chapeau) était l'abbé Louis Coiffé qui se coiffait d'un chapeau. Il fut professeur de 6 ^e de 1879 à 1881 avec comme collègue en 6 ^e en 1878-1879 l'abbé Lenskins [?] qui boitait. L'abbé Louis Coiffé était organiste. Il mourra curé de Thimougies en 1913.
5) p. 53	deux professeurs de l'École normale	L'aumônier Florimond Deleuze qui sera curé de Froidchapelle † 1921 et Charles Waeyenbergh[.]
6) p. 56	M. Cléret	M. Cléret c'est l'abbé Firmin Leclercq qui était professeur de 5 ^e où il remplaça en 1882 M. Antoine Carbonelle. Firmin Leclercq remplaça comme chantre Louis Coiffez [<i>sic</i>]. En 1882, il deviendra professeur de plain chant (<i>sic</i>) au séminaire de Tournai où il remplacera l'abbé Gustave Bouttiau nommé doyen de Lessines.

7) p. 66	M. Tanret	M. Tanret, professeur d'histoire et de géographie. M. Tanret était l'abbé Omer Deltenre qui donnait l'histoire et la géographie dans toutes les classes, qui donnait aussi en philosophie le cours d'archéologie chrétienne ; il enseignait aussi le dessin et organisait en fin d'année dans les cloîtres une exposition artistique. Originaire de Neufvilles-lez-Soignies[,] il était le frère de l'abbé Jules Deltenre, curé de Virelles.
8) p. 81	M. Raverson	M. Raverson[,] professeur de politesse. M. Raverson était l'abbé Adelson Walravens professeur de mathématiques et qui en 1881 fut chargé d'enseigner la politesse avec l'abbé Joseph Dejardin (Jardinet) chef de la surveillance. Il était le cousin de Gustave Walravens professeur de philosophie. Ce cours provoqua une hilarité générale parmi les élèves à cause de la préciosité du titulaire. Adelson Walravens deviendra principal du collège d'Enghien, puis du collège d'Ath où il mourut en 1900.
9) p. 84	le comte	Le comte. Le comte Maxime de Bousy [<i>sic</i>] (de Harvengt-lez-Mons) vint faire sa rhétorique à Bonne-Espérance en 1883. Il avait ses appartements à l'infirmerie. Il avait un beau talent poétique et aux séances soit privées soit publiques de l'Académie littéraire[,] instaurée dès 1881 par le chanoine Ladeuze[,] Président du Séminaire[,] il présenta plusieurs œuvres poétiques de belle tenue[.]
10) p. 87	M. Boulard	M. Boulard, professeur de 4 ^e M. Boulard était l'abbé Gustave Carbonnelle qui professeur de 5 ^e en 1880 le fut de 4 ^e à partir de 1882. Il était le frère d'Alfred Carbonnelle professeur au Collège de Binche. Il sera curé de M[?] et mourra doyen de Fontaine[-]l'Évêque. Il n'eut jamais la réputation d'un brillant professeur. L'abbé Georges Malherbe fut son élève en 5 ^e en 1880.

11) p. 120	M. Lambin	M. Lambin était l'abbé Lucien Blin qui débuta comme surveillant, fut professeur de quatrième en 1881 et de syntaxe de 1882 à 1886. L'abbé Georges Malherbe fut son élève en quatrième en 1881 et de syntaxe en 1882. Il sera principal du collège de Soignies, puis inspecteur des collèges en remplacement du chanoine Féron. Il mourra aumônier à Boussu. C'était un bon professeur mais sans éclat. Il jouissait de la confiance des élèves[.]
12) p. 154	<i>Trahit sua quemque voluptas</i> : chaque élève dans le choix qu'il fit d'un sujet indiquait ses goûts et ses tendances. Florimond prit comme sujet le crucifiement de saint Pierre à Rome ; ...	Devoirs présentés par les élèves de M. Lucien Blin pour être admis à l'académie littéraire 1° Paulin Ladeuze : le crucifiement de st Pierre à Rome 2° Amédée Bondroit : l'histoire héroïque des soldats de Léonidas aux Thermopyles. 3° Victor Grégoire : Le festin de Balthasar Travaux présentés pour être admis à l'académie littéraire.
13) p. 156	l'académie littéraire	L'académie littéraire fondée en 1880 par M. le chanoine Florimond Ladeuze avait comme directeur le professeur de rhétorique et comme président un élève assisté d'un secrétaire. Le premier directeur fut l'abbé Émile Remus et le second M. l'abbé Ferdinand Magnus. Le premier président fut Omer Betteldarne qui deviendra principal du collège d'Enghien et le second président fut Georges Malherbe qui sera professeur de rhétorique à Binche. Le comte Maxime de Barbençon[,] c'est le comte Maxime Bousies[,] élève de rhétorique. La revue <i>Bona spes</i> a publié un article détaillé sur l'activité littéraire de l'académie et sur les travaux qui y furent présentés. [suit le titre de certains travaux...]

14) p. 189	Abbrassart	L'inspecteur Fidèle Abrassart Le chanoine Fidèle Abrassart[,] curé de Charleroi ville basse depuis 1882 avait[,] remplacé comme inspecteur des collèges le chanoine Vray[,] mort en 1883. Il avait été professeur de 5^e et de syntaxe au séminaire de Bonne-Espérance. L'abbé Georges Malherbe fut inspecté par le chanoine Vray et par le chanoine Abrassart. Lire l'appréciation du système Féron par M. l'Inspecteur Abrassart[.]
15) p. 196	Jardinet	p. 196, 197 et 198 M. Jardinet est l'abbé Joseph Dujardin nommé curé de Péronnes-lez-Antoing. Il était originaire de Mons. M. Lejeune que remplace Jardinet comme chef de la surveillance est l'abbé Jules Desenfants que l'auteur appelle jeune par ce enfant [<i>sic</i>]. Le plus redoutable des surveillants et que les élèves appelaient le zoulou. M. Buyse, c'est l'abbé Joseph Suys de Soignies où son père était chantre et qui lui[-]même étant musicien sera nommé chantre à la cathédrale de Tournai en 1886.
16) p. 205	Vandendungen	p. 205 M. Vandendungen était M. l'abbé Valère Cantineau[,] docteur de Rome[,] remplaçant M. Ducarme que sa santé avait forcé à accepter un préceptorat dans le pays de Tournai. L'abbé Georges Malherbe était en philosophie lors des exploits scolaires de l'abbé Cantineau. Il ne fit que passer à Bonne-Espérance et fut bientôt nommé secrétaire de l'évêché. Il deviendra vicaire général et [...] doyen du chapitre.
17) p. 240	Feldman	p. 240 M. Feldman C'est l'abbé Feys, prêtre allemand de Cologne qui avait dû quitter son pays à cause du Kulturkampf et qui avait été accueilli à Bonne-Espérance où il était chargé des cours d'anglais et d'allemand. Il remplit aussi tout un temps la fonction de receveur pour aider l'économe. Il retournera plus tard à Cologne où, dit on, il mourut doyen du chapitre.

18) p. 275	le chanoine Leblanc	p. 275 M. le chanoine Leblanc inspecteur M. le chanoine Leblanc c'est le chanoine Martin Deblander dont la tête était toute blanche. Il était principal du collège d'Enghien, assesseur du vicariat et inspecteur des collèges pour la partie scientifique. Son frère était bourgmestre d'Enghien et lui-même avait construit le collège d'Enghien en 1880-82.
------------	---------------------	--

TABLEAU III : *LATINISTE* (DEUXIÈME EXEMPLAIRE DE LA BIBLIOTHÈQUE GÉNÉRALE ET DE SCIENCES HUMAINES DE L'UNIVERSITÉ CATHOLIQUE DE LOUVAIN) — LISTE DES PASSAGES COMMENTÉS ET TEXTE DES ANNOTATIONS ⁴

Références	TEXTE DE VILLARCEAU	ANNOTATIONS (MGR DE STRYCKER)
1) p. 189	M. le chanoine Abrassart, curé de la Ville-Haute à Charleroi	Ville-Basse

⁴ BIBLIOTHÈQUE GÉNÉRALE ET DE SCIENCES HUMAINES DE L'UNIVERSITÉ CATHOLIQUE DE LOUVAIN, cote A 72775, Deuxième exemplaire de L. Villarceau, *Latinistes. Scènes de la vie de collège*, Société Saint-Augustin, [2^e éd.,] Desclée, de Brouwer & Co, Lille-Paris-Bruges, 1914, annoté par Mgr P. de Strycker.

TABLEAU IV : *LATINISTE* (PREMIER EXEMPLAIRE DE LA BIBLIOTHÈQUE GÉNÉRALE ET DE SCIENCES HUMAINES DE L'UNIVERSITÉ CATHOLIQUE DE LOUVAIN) — LISTE DES PASSAGES COMMENTÉS ET TEXTE DES ANNOTATIONS ⁵

Références	TEXTE DE VILLARCEAU	ANNOTATIONS (CH. UYSTPRUYT)
0) page de garde	Si mes souvenirs — ou plutôt ceux de mon père, qui fut à cette époque élève à Bonne-Espérance — sont exacts, ce livre est l'histoire scolaire de Mgr Ladeuze. [s.] Ch. Uystpruyt / Louvain Voir p. 45, 51, 63-64, 71, 86-87, 103, 137-138, 148, 154, 168-169, 170-171, 179, 181-182, 203-208, 211-212, 215, 219, 224, 244, 252-253, 263, 273, 279, 285 La note du grand séminaire sur M. l'abbé Ladeuze comportait « complet sous tous les égards » p. 170 poésie en 1885 p. 266 rhétorique en 1886	

⁵ *Ibid.*, cote A 4166, Premier exemplaire de L. VILLARCEAU, *Latiniste*, Paris, Œuvre d'Auteuil, s. d. [1911], annoté par Ch. Uystpruyt.

TABEAU V : *LATINISTE* (TROISIÈME EXEMPLAIRE DE LA BIBLIOTHÈQUE GÉNÉRALE ET DE SCIENCES HUMAINES DE L'UNIVERSITÉ CATHOLIQUE DE LOUVAIN) — LISTE DES PASSAGES COMMENTÉS ET TEXTE DES ANNOTATIONS ⁶

Références	TEXTE DE VILLARCEAU	ANNOTATIONS (L. CLAINQUART)
0) page de garde	En souvenir du temps où était François Gérôme [S.] Paul Delcourt (Dr L. Clainquart) A Monsieur le chanoine V. Grégoire, professeur de biologie cellulaire à l'Université catholique de Louvain. Grand Fresnoy (Oise) le 18 octobre 1911	

⁶ *Ibid.*, cote 5A 39992, Troisième exemplaire de L. VILLARCEAU, *Latiniste*, Paris, Œuvre d'Auteuil, s. d. [1911], annoté par L. Clainquart.

TABLEAU VI : *LATINISTE* (EXEMPLAIRE DE LA BIBLIOTHÈQUE DU SÉMINAIRE DE TOURNAI) — LISTE DES PASSAGES COMMENTÉS ET TEXTE DES ANNOTATIONS⁷

Références	TEXTE DE VILLARCEAU	ANNOTATIONS (A. DELATTRE [?])
(encart)	François	Victor Grégoire
	Florimond	Paulin Ladeuze
	Lejaune	Lejaune Léon
	Max de Barbançon	Maxime de Bousies
	Couturier	Amédée Bondroit
	Paul	Léon Clainquart
	Guillaume	Lambert 7 ^e
	Chapuis	Coiffé 6 ^e
	Artaxerxes	Leclercq 5 ^e
	Boulard	Carbonelle 4 ^e
	Lamblin	Blin 3 ^e
	Vanderdungen	Cantineau 2 ^e
	Tanret	Deltenre Hist(.)[oire] — dessin
	Vandenplas	Hanse — musique [?]
	Raverson	Walravens — Math(.)[ématiques]
	Feldman	Fels — all.[emand]
	Jardinet	Dujardin — surveillant
	Lejeune	Lessaner [?] — surv(.)[eillant]
	Jean Buisse	Suys — surv(.)[eillant]
	Ésope	Auguste
	Maître Jourdain	Englebienne

⁷ BIBLIOTHÈQUE DU SÉMINAIRE DE TOURNAI, L. VILLARCEAU, *Latiniste*, Paris, Œuvre d'Auteuil, s. d. [1911], Exemplaire aimablement communiqué par le chanoine A. Milet et annoté par A. Delattre [?].

ANNEXE III:
LISTE DES ÉLÈVES INSCRITS DANS LA CLASSE DE PAULIN LADEUZE EN
1883-1884⁸

NOM ET PRÉNOM	DATE ET LIEU DE NAISSANCE	PARENTS	DATE D'ENTRÉE	PLACE
Binet Joseph	17 décembre 1867 Buzet	Nicolas Binet-Deschamps Maçon (Buzet)	4 octobre 1881	6
Bondroit Amédée	15 juillet 1870 Tournai	F. Moulin-Dumortier Employé chemin de fer (Pipaix)	4 octobre 1882	8
Brynart Nestor	22 janvier 1867 Braine-le-Château	Philibert Brynart-Spiltois Négociant (Braine-le-Château)	4 octobre 1881	31
Calonne Oscar	30 juin 1869 Thumaide	J. Calonne-Delcoigne ? (Thumaide)	4 octobre 1881	7
Clainquart Léon	19 avril 1868 Blaton	Aimé Clainquart-Delcourt Fabricant de produits chimiques (?)	14 mai 1880	2

⁸ D'après A.S.B.-E., A.B.-E., n° 141, Tableau d'inscription des élèves (1883-1884). Il s'agit d'une liste d'inscrits par classe, avec indication des lieu et date de naissance, nom et profession des parents, date d'entrée, auteur d'une vaccination (sans intérêt ici) et place d'excellence au premier trimestre (deux colonnes ont été prévues pour les résultats des deuxième et troisième trimestres, mais n'ont pas été remplies). Notons que cette année-là, Bruno Ladeuze, un des frères de Paulin, est inscrit en cinquième.

Debrigode Joseph	3 mars 1868 Aiseau	J. Debrigode-Coppée ? (Beaumont)	4 octobre 1881	24
Deladrière Jean	6 octobre 1869 Lobbès	Ju. Deladrière-Rochez Négociant (Lobbès)	5 octobre 1881	30
Deportemont François [Barré]	3 septembre 1869 Sarlardingne	P. Deportemont-Beerens Fermière (Sarlardingne)	5 octobre 1881	32
Deportemont Oscar [Barré]	10 septembre 1867 Sarlardingne	Fr. Deportemont-Metauden Meunier (Sarlardingne)	4 octobre 1883	
Deroubaix Jules [Barré]	4 octobre 1869 Popuelles	J.-B. Deroubaix-Leboigne Fermier (Popuelles)	10 mai 1880	21
Didry Alphonse	8 avril 1869 Bois d'Haine	August. Didry-Cuvelier Instituteur (Bois d'Haine)	4 octobre 1881	13
Durieux Julien	29 février 1868 Melles	J. Durieux-Cordier Fermier (Melles)	5 octobre 1881	28
Emmanuelli Arthur	3 février 1869 Boussu	Jean Emmanuelli-Otlet Voyageur de commerce (Boussu)	4 octobre 1881	23
François Jules	27 mars 1868 Braffe	Veuve François-Deneubourg Fermière (Braffe)	4 octobre 1881	22
Frère Oscar	4 avril 1870 Gilly	Modeste Frère-Berger Garde de nuit au charbonnage du Nord (Gilly)	5 octobre 1882	17
Gaillez Victor	9 septembre 1866 Boussoit	Émile Boussoit-Lejeune Cultivateur (Boussoit)	4 octobre 1881	16
Godessart Camille	5 septembre 1867 Trazegnies	Ghislain Godessart-Plumet Négociant (Trazegnies)	5 octobre 1881	19
Gravis Léopold	4 décembre 1867 Courcelles	Veuve Hubert Gravis-Bourla ? (Quiévrain)	5 octobre 1881	4
Grégoire Victor	5 décembre 1870 Anderlues	Norbert Grégoire-Montigny Banquier (Binche)	5 octobre 1881	5

Hugain François	24 avril 1867	J.-B. Hugain-Mabille	5 octobre	15
	Givry	Boulangier (Givry)	1881	
Ladeuze Paulin	3 juillet 1870	Ernest Ladeuze-Bouttiau	5 octobre	1
	Harvengt	Fermier (Harvengt)	1881	
Lefèbvre Paul	1867	Melle Lefèbvre	5 octobre	26
	Escanaffles	Fermière (Mont-Saint-Aubert)	1881	
Liénard Charles	12 mai 1869	C. Liénard-Demazy	5 octobre	11
	Wiers	Cultivateur (Wiers)	1881	
Méresse Louis	1868	Louis Méresse-Pringalle	5 octobre	20
	Lesdain	Fermier (Lesdain)	1881	
Painblanc Charles	17 septembre 1868	Charles Painblanc-Servais	5 octobre	14
	Thiméon	Négociant (Thiméon)	1881	
Parent Édouard	29 décembre 1867	Fr. Parent-Bardillon	8 octobre	12
[Barré]	Leuze	Bonnetier (Leuze)	1882	
Picron Ovide	31 mars 1868	J.-B. Picron-Dubois	10 mai	25
	Quevaucamps	Menuisier (Waudignies-Chièvres)	1881	
Pluche Édouard	19 mai 1870	Henri Pluche-Cordier	5 octobre	10
	Belœil	Négociant (Belœil)	1881	
Potiaux Jules	28 décembre 1869	Floribert Potiaux-Lelong	5 octobre	18
	Mont-St-Aldegonde	Négociant (Mont-St-Aldegonde)	1881	
Renaux Léonce	11 septembre 1869	Ernest Renaux-Charon	5 octobre	27
	Grandrieu	Brasseur (Grandrieu)	1881	
Samain Gustave	6 décembre 1869	Henri Samain-Wanin	4 octobre	9
	Roubaix	Peintre (Roubaix)	1881	
Simon Érasme	4 mai 1870	Alex Simon-Ancelot	1879	34
[Barré]	Châtelet	Industriel (Châtelet)		
Taminiaux Oscar	7 décembre 1869	A. Taminiaux-Herrent	4 octobre	3
	Seneffe	Cultivateur (Seneffe)	1881	

Thomas Nicolas	15 décembre 1867	Fr. Thomas	[?]	Absent
[Barré]	Châtelet	? (Châtelet)		
Villers Ferdinand	29 octobre 1868	Villers-Lutte	5 octobre	35
	Forchies-la-Marche	Instituteur (Forchies-la-Marche)	188[?]	
[Lecoq Justin]	[?]	[?]	[?]	[?]

ANNEXE IV:
*LATINISTE*⁹ — IDENTIFICATION DES PSEUDONYMES UTILISÉS

TABEAU I : *LATINISTE* — IDENTIFICATION DES PSEUDONYMES UTILISÉS : LES ÉLÈVES

Premières Citations	PSEUDONYMES	IDENTIFICATIONS ET FONCTIONS
45	François Gérôme	Victor Grégoire
45	Paul Delcourt	Léon Clainquart
45	Florimond Dharvengt	Paulin Ladeuze
45	Lejaune	Léon Lejaune
46	Émile Liégeois	Édouard Pluche
84	Max de Barbançon	Maxime de Bousies
89	Couturier	Amédée Bondroit
89	Sérieux	Léopold Gravis

Sources : Les annotations apportées aux six volumes de *Latiniste* repérés ici (exemplaire avec annotations critiques du chanoine A. Hanse des A.S.B.-E., *Bureau de l'Association royale des anciens élèves de Bonne-Espérance*, Documents non classés ; exemplaire annoté par l'abbé

⁹ L. VILLARCEAU, *Latiniste*, Œuvre d'Auteuil, Paris, s. d. [1911], 286 p. (deuxième édition : ID., *Latiniste. Scènes de la vie de collège*, Société Saint-Augustin, Desclée, de Brouwer & Co, Lille-Paris-Bruges, 1914).

G. Malherbe (Collection personnelle du chanoine Roger Aubert) ; premier exemplaire coté A 4166 et annoté par Ch. Uystpruyst, deuxième exemplaire coté A 72775 et annoté par Mgr P. de Strycker, et troisième exemplaire coté 5A 39992 et annoté par L. Clainquart de la BIBLIOTHÈQUE GÉNÉRALE ET DE SCIENCES HUMAINES DE L'UNIVERSITÉ CATHOLIQUE DE LOUVAIN ; exemplaire aimablement communiqué par le chanoine A. Milet et annoté par A. Delattre [?] de la BIBLIOTHÈQUE DU SÉMINAIRE DE TOURNAI. Voir également les renseignements fournis par l'auteur lui-même (A.S.B.-E., A.B.-E., n° 5, Anciens professeurs de Bonne-Espérance. Anciens élèves de Bonne-Espérance, Lettre de Léon Clainquart à Victor Carlier, Grand-Fresnoy 4 août 1911).

TABLEAU II : *LATINISTE* — IDENTIFICATION DES PSEUDONYMES UTILISÉS : LES PROFESSEURS

PSEUDONYMES	IDENTIFICATIONS	ANNÉES/DISCIPLINES
Guillaume	François Lambert	7 ^e
Chapui	Louis Coiffez	6 ^e
Cléret (Artaxerxès)	Firmin Leclercq	5 ^e
Boulard	Gustave Carbonelle	4 ^e
Lamblin	Lucien Blin	3 ^e
Vanderdungen	Valère Cantineau	2 ^e
Ducarme	Charles Ducarme	Poésie
Magnus	Fernand Magnus	Rhétorique
Tanret	Omer Deltenre	Histoire/géographie
Vandenplas	Oscar Vandenborre	
Raverson	Adelson Walravens	Mathématiques et politesse
Feldmann	Fels	Allemand
Jardinet	Joseph Dujardin	Surveillant
Lejeune	Jules Desenfans	Surveillant
Jean Buisse	Joseph Suys	Surveillant
Ésope	Auguste Blompain, dit le Petit Gus	Portier
Leblanc	Deblander	
Receveur	Van Winnendaele	Receveur

ANNEXE V :
LE PROGRAMME DES ÉTUDES À BONNE-ESPÉRANCE AU TEMPS DE
PAULIN LADEUZE (1881-1887)

TABLEAU I : RÉPARTITION HORAIRE DES MATIÈRES ENSEIGNÉES PAR SEMAINE À
BONNE-ESPÉRANCE (ANNÉES 1880)¹⁰

Matières	6 ^e	5 ^e	4 ^e	3 ^e	2 ^e	1 ^{ère}
Religion	2	2	2	2	2	2
Français	5	4	4	4	4	4
Latin	12	9	9	9	9	9
Grec	—	4	4	4	4	4
Flamand		2	2	2	2	2
Histoire et géographie	3	3	3	3	3	3
Mathématiques	3	3	3	3	3	3
Sciences naturelles	2	2	2	2	2	2
Musique vocale et Plain-chant	2	2	2	2	2	2
Politesse	1	1	1	1	1	1
Calligraphie	1	1	—	—	—	—
Dessin	2	2	2	(2)	(2)	(2)

¹⁰ A.S.B.-E., *Bureau de l'Association royale des anciens élèves de Bonne-Espérance*, Documents non classés, Un prospectus de présentation *Bonne-Espérance*, Tournai, s. d. [années 1880].

Allemand	—	—	(1)	(1)	(1)	(1)
Anglais	—	—	(1)	(1)	(1)	(1)
Gymnastique	(3)	(3)	(3)	(3)	(3)	(3)

« Nota. — D'après l'importance des matières les cours sont d'une heure, de trois quarts d'heure ou d'une demi-heure. — Les chiffres entre parenthèses indiquent les cours facultatifs ».

TABLEAU II : LISTES DES AUTEURS/MATIÈRES ÉTUDIÉS ET DES MANUELS UTILISÉS EN HUMANITÉS À BONNE-ESPÉRANCE (1886)¹¹

SIXIÈME	AUTEURS/MATIÈRES	MANUELS
Doctrine chrétienne	Petit catéchisme	
	Vie de Notre-Seigneur	HURDEBISE
Langue latine	Grammaire	LECLAIR
	Textes	LHOMOND, <i>Epitome, De viris, Vitae Sanctorum</i>
Langue française	Grammaire	LECLAIR
	FÉNELON, <i>Télémaque</i>	
	LA FONTAINE, Fables choisies	
Langue grecque	Grammaire	LECLAIR
	Textes	KERSTEN
Histoire	Les monarchies d'Orient	MATHIEU
	Histoire sainte correspondante	MØLLER
Géographie	Europe et Belgique	ALEXIS
Mathématiques	Arithmétique	

¹¹ A.G.S.T., *Imprimés divers*, Brochure Séminaire épiscopal de Tournai. Programmes des cours, Tournai, 1886.

CINQUIÈME	AUTEURS/MATIÈRES	MANUELS
Doctrine chrétienne	Petit catéchisme	
	Catéchisme d'explication	LABIS
	Vie de Notre-Seigneur	HURDEBISE
Langue latine	Grammaire	LECLAIR
	PHÈDRE, Fables choisies	
	Cornelius NEPOS, Vies choisies	
	Textes	LHOMOND, <i>De viris</i>
		<i>Flores e patribus et scriptoribus Ecclesiae latinae selecti</i>
Langue française	Grammaire	LECLAIR
	FÉNELON, <i>Télémaque</i>	
	LA FONTAINE, Fables parallèles à Phèdre, une chrestomathie	
Langue grecque	Grammaire	LECLAIR
	Textes	KERSTEN
		MANOURY
Histoire	La Grèce et la Rome anciennes	MATHIEU
	Histoire sainte correspondante	
Géographie	Les pays celtiques, scandinaves et slaves	ALEXIS
	France, Hollande, Iles britanniques, Danemark, Norvège, Suède et Russie	
Mathématiques	Arithmétique	

QUATRIÈME	AUTEURS/MATIÈRES	MANUELS
Doctrine chrétienne	Petit catéchisme	
	Catéchisme d'explication	LABIS
	Vie de Notre-Seigneur	HURDEBISE
Langue latine	Grammaire	LECLAIR
	Poésie	LE CHEVALIER
	C. NEPOS, Vies choisies	
	CICÉRON, Histoires choisies	
	CÉSAR, <i>De bello gallico</i>	
	OVIDE, <i>Métamorphoses</i>	
	VIRGILE, <i>Églogues, Géorgiques</i>	
	Textes	<i>Flores e patribus et scriptoribus Ecclesiae latinae selecti</i>
	Grammaire	LECLAIR
	FÉNELON, <i>Télémaque</i>	
Langue française	LA FONTAINE, Fables	
	Textes	CHARLES-ANDRÉ
	Grammaire LECLAIR	
Langue grecque	ÉSOPE, Fables	
	SAINT LUC, Actes ou Évangile	
	Textes	MANOURY
	Histoire du moyen âge	MATHIEU
Histoire	Histoire sainte correspondante	
	Histoire nationale correspondante	SWOLFS
	Les pays germains, slaves et javanides	ALEXIS
Botanique	Cours élémentaire	ALEXIS et MILLIANY
Mathématiques	Arithmétique et éléments d'algèbre	

TROISIÈME	AUTEURS/MATIÈRES	MANUELS
Doctrine chrétienne	Petit catéchisme	
	Catéchisme d'explication	LABIS
	Vie de Notre-Seigneur	HURDEBISE
Langue latine	Grammaire	LECLAIR
	CÉSAR, <i>De bello gallico</i>	
	SALLUSTE, Narrations choisies	
	TITE-LIVE, Un livre entier, Narrations choisies	
	VIRGILE, <i>Géorgiques</i> et <i>Énéide</i>	
	CICÉRON, Une catilinaire	
	Textes	<i>Flores e patribus et sciptoribus Ecclesiae latinae selecti</i>
Langue française	Préceptes de style	BROECKAERT
	Morceaux choisis, surtout de MME DE SÉVIGNÉ	CHARLES-ANDRÉ
	FÉNELON, <i>Télémaque</i>	
	BOILEAU, Satires, Épîtres, Art poétique, chant 1 ^{er}	
Langue grecque	Grammaire	LECLAIR
	XÉNOPHON, <i>Anabase</i>	
	SAINT LUC, Évangile	
	Textes	MANOURY
Histoire	Moyen âge et temps modernes	MATHIEU
	Histoire sainte correspondante	
	Histoire nationale correspondante	SWOLFS
Géographie	Asie, Afrique	ALEXIS
Zoologie	Éléments de zoologie	
Mathématiques	Éléments d'algèbre	
	Géométrie, Livres I-III	BLANCHER

POÉSIE	AUTEURS/MATIÈRES	MANUELS
Doctrine chrétienne	Vie de Notre-Seigneur	HURDEBISE
	Apologétique	
Langue latine	Grammaire	LECLAIR
	TITE-LIVE, Un livre entier	
	SALLUSTE, traduction cursive d'un livre entier	
	VIRGILE, Énéide	
	HORACE, Épîtres, Satires et Odes choisies	
	CICÉRON, Un petit discours	
		<i>Flores e patribus et scriptoribus Ecclesiae latinae selecti</i>
Langue française	Préceptes de narration	BROECKAERT
	LA FONTAINE, Fables	
	BOILEAU, <i>Art poétique</i>	
	RACINE, Pièce choisie	
	CORNEILLE, Pièce choisie	
	Textes	CHARLES-ANDRÉ
Langue grecque	Grammaire	LECLAIR
	Textes	MANOURY
	PÈRES GRECS, Un auteur choisi	
	HOMÈRE, <i>L'Illiade</i>	
	HÉRODOTE, Histoire	
Histoire	Histoire moderne	MATHIEU
	Histoire sainte correspondante	
	Histoire nationale correspondante	SWOLFS
Géographie	Amérique et Océanie	ALEXIS
Physique	Traité élémentaire	GANOT
Mathématiques	Éléments d'algèbre	
	Géométrie, Livres IV-VI	BLANCHET

RHÉTORIQUE	AUTEURS/MATIÈRES	MANUELS
Doctrine chrétienne	Apologétique et dogmatique	
Langue latine	Grammaire	LECLAIR
	TACITE, Un livre des <i>Annales</i> et <i>Agricola</i>	
	SALLUSTE, Discours choisis	
	TITE-LIVE, Discours choisis	
	CICÉRON, Deux grands discours	
		<i>Flores e patribus et scriptoribus Ecclesiae latinae selecti</i>
Langue française	Préceptes de rhétorique	BROECKAERT
	BOSSUET, Oraisons funèbres	
	FLÉCHIER, Oraisons funèbres	
	Textes	CHARLES-ANDRÉ
	Orateurs contemporains	
Langue grecque	Grammaire	LECLAIR
	SAINT JEAN CHRISOSTOME, Un discours	
	DÉMOSTHÈNE, Une Olynthienne, une Philippique	
	THUCYDIDE, Histoire, Introduction, Livre I	
Histoire	Histoire contemporaine	MATHIEU
	Histoire sainte correspondante	
	Histoire nationale correspondante	SWOLFS
Géographie	Cosmographie	ALEXIS
Chimie	Traité de chimie élémentaire	
Mathématiques	Éléments d'algèbre	
	Géométrie, Livres IV-VI (répétition) et Livres VII-VIII	BLANCHET
	Trigonométrie	VAN MULLEM

**ANNEXE VI : ASPECTS DU RECRUTEMENT SACERDOTAL EN BELGIQUE
ET À TOURNAI (1830-1975)**

**TABLEAU I : LE RECRUTEMENT SACERDOTAL EN BELGIQUE PAR DIOCÈSE
(1830-1970)¹**

ANNÉES	BRUGES	GAND	MALINES	LIÈGE	TOURNAI	NAMUR	TOTAL
1830	67	308	219	143	158	-	-
1831	18	40	42	14	41	-	-
1832	14	38	34	19	28	-	-
1833	23	25	23	37	46	-	-
1834	30	22	29	40	0	-	-
1835	20	36	32	34	40	-	-
1836	28	23	30	44	43	-	-
1837	29	35	44	35	42	-	-
1838	42	35	37	50	28	-	-
1839	38	43	32	48	16	-	-
1840	30	36	42	52	29	12	201
1841	24	39	45	29	24	37	198
1842	36	24	38	37	31	36	212
1843	31	44	52	24	29	58	238
1844	27	27	51	26	23	40	194

¹ D'après J. ART, *De evolutie van het aantal mannelijke roepingen in België...*, p. 353-355.

1845	26	33	53	37	29	42	220
1846	24	-	48	34	22	35	163
1847	21	32	51	44	24	1	173
1848	24	23	52	18	25	46	188
1849	-	21	49	32	26	35	163
1850	25	32	47	33	20	30	177
1851	21	21	49	20	13	34	158
1852	13	24	58	20	17	28	160
1853	18	29	47	26	29	43	192
1854	23	23	36	18	16	20	136
1855	26	32	42	27	16	18	161
1856	28	26	45	22	17	10	148
1857	28	26	40	37	27	10	168
1858	26	28	44	20	26	20	164
1859	27	38	48	24	26	18	181
1860	35	56	41	21	19	15	187
1861	26	23	52	29	24	14	168
1862	24	32	59	27	22	29	193
1863	26	29	55	29	20	21	180
1864	23	19	50	34	27	22	175
1865	24	25	43	28	19	21	160
1866	23	32	49	22	27+24	54	231
1867	32	25	47	26	31	26	187
1868	34	17	51	25	18	39	184
1869	31	32	45	24	35	34	201
1870	28	43	52	27	9	23	182
1871	39	25	74	24	19	35	216
1872	35	29	51	31	28	30	204
1873	38	37	50	32	43	31	231
1874	42	38	55	36	28	29	228
1875	34	44	63	29	32	33	235
1876	32	44	75	42	35	29	257
1877	36	49	54	32	30	36	237
1878	39	58	70	37	33	35	272

1879	45	53	52	19	38	21	228
1880	43	50	60	34	37	29	253
1881	32	48	69	35	43	24	251
1882	30	43	66	33	28	19	219
1883	43	29	52	29	34	29	216
1884	28	41	45	33	39	15	201
1885	19	40	56	29	43	30	217
1886	31	32	44	46	36	25	214
1887	23	39	58	40	38	35	233
1888	27	41	53	54	37	36	248
1889	27	29	72	52	33	46	259
1890	28	26	69	39	32	38	232
1891	25	28	82	46	37	57	275
1892	33	39	76	48	38	55	289
1893	37	43	83	51	42	40	296
1894	30	38	94	52	33	47	294
1895	39	43	94	43	50	41	310
1896	43	41	100	55	37	41	317
1897	35	39	90	48	33	49	294
1898	41	34	84	41	39	45	284
1899	47	29	97	49	33	40	295
1900	30	31	74	38	29	49	251
1901	36	28	75	55	31	5	230
1902	28	33	76	42	33	45	257
1903	39	44	65	56	34	54	292
1904	2	33	54	45	34	38	172
1905	32	24	77	45	23	39	240
1906	32	34	74	40	32	44	256
1907	28	28	73	43	40	37	249
1908	25	35	64	34	29	34	221
1909	25	2	58	40	39	39	203
1910	26	36	89	35	26	39	251
1911	26	26	66	28	27	39	212
1912	38	32	77	27	29	24	227

1913	28	29	46	36	28	35	202
1914	-	16	54	36	13	40	159
1915	28	18	55	36	17	36	190
1916	20	15	43	35	14	24	151
1917	16	28	80	33	32	35	224
1918	30	28	68	49	31	24	230
1919	34	43	69	58	28	23	255
1920	43	41	72	32	20	30	238
1921	26	24	71	32	16	24	193
1922	34	22	55	33	22	19	185
1923	33	26	70	41	22	24	216
1924	25	30	72	41	14	41	223
1925	21	31	75	34	13	26	200
1926	30	26	74	34	20	28	212
1927	49	23	56	40	21	20	209
1928	32	27	86	34	22	19	220
1929	35	37	88	46	27	39	272
1930	36	28	89	43	21	35	252
1931	45	37	74	50	43	33	282
1932	31	27	103	46	35	32	274
1933	36	31	103	62	39	39	310
1934	42	38	94	61	35	37	307
1935	41	34	104	41	42	36	298
1936	38	33	89	51	33	29	273
1937	48	32	91	45	29	30	275
1938	45	39	84	57	31	30	286
1939	37	34	104	47	-	25	247+
1940	47	52	92	44	38	25	298
1941	56	51	104	54	37	37	339
1942	66	53	100	62	36	28	345
1943	64	44	108	66	15	33	330
1944	57	45	106	56	29	30	323
1945	40	3	96	47	15	27	228
1946	44	58	92	46	43	22	305

1947	40	32	81	58	22	32	265
1948	44	26	95	37	36	28	266
1949	44	45	86	40	24	30	269
1950	40	30	77	46	35	35	263
1951	38	34	94	44	27	31	268
1952	36	29	80	43	27	29	244
1953	44	33	76	50	29	26	258
1954	30	32	96	32	23	37	250
1955	31	28	56	37	17	22	191
1956	31	46	86	32	23	19	237
1957	31	29	82	36	30	23	231
1958	36	39	79	44	17	24	239
1959	41	38	66	36	17	23	221
1960	33	26	57	37	16	21	190
1961	31	25	58	31	6	25	176
1962	28	29	46	31	22	21+34*	
1963	24	17	47	29	11	23+26*	
1964	32	26	54	33	18	15+25*	
1965	23	22	20	27	20	15+38*	
1966	33	25	11	41	12	21+31*	
1967	28	20	46	31	16	16+18*	
1968	20	15	22	18	4	10+15*	
1969	20	3	23	16	5	16+9*	
1970	9	15	15	16	6	6+5*	

* Le second chiffre correspond au diocèse d'Anvers.

TABLEAU II : LE RECRUTEMENT SACERDOTAL EN BELGIQUE : NOMBRE DE PRÊTRES
PAR 100.000 HABITANTS (PÉRIODES QUINQUENNALES
1841-1845/1971-1975)²

PÉRIODES	POPULATION	PRÊTRES (0/0.000)
1841-1845	4.298.562	31,6
1846-1850	4.426.205	24,4
1851-1855	4.607.066	21,8
1856-1860	4.731.996	22,3
1861-1865	4.984.351	21,5
1866-1870	5.087.826	23,0
1871-1875	5.402.938	23,8
1876-1880	5.520.009	26,7
1881-1885	5.853.278	23,3
1886-1890	6.069.321	25,5
1891-1895	6.410.783	30,0
1896-1900	6.693.548	29,0
1901-1905	7.160.547	25,0
1906-1910	7.423.784	23,2
1911-1915	7.709.197	19,2
1916-1920	7.405.569	25,7
1921-1925	7.811.876	24,0
1926-1930	8.092.004	30,6
1931-1935	8.299.940	34,5
1936-1940	8.294.674	32,5
1941-1945	8.344.534	38,6
1946-1950	8.653.653	30,9
1951-1955	8.896.246	28,8
1956-1960	9.178.154	25,6
1961-1965	9.499.234	19,7
1966-1970	9.650.944	-
1971-1975	9.813.152	-

² D'après J. ART, *De evolutie van het aantal mannelijke roepingen in België...*, p. 360.

TABLEAU III : LISTE DES ÉLÈVES SUIVANT LES COURS AU SÉMINAIRE DE TOURNAI EN 1889-1890³

NOM (PAR ÂGE)	PRÉNOM	LIEU DE NAISSANCE (RÉSIDENCE)	DATE DE NAISSANCE
Gailliez	Victor	Boussoit	09 09 1866
Depelchin	Jules	Velaines	09 02 1867
Degeeter	Richard	Salardingue	01 04 1867
Hugain	François	Givry	24 04 1867
De Lespaul	Albert	Ellezelles (Mons)	28 05 1867
Meunier	Louis	Velaines	25 09 1867
Lumen	Émile	Biévène	24 02 1868
Debrigode	Joseph	Aiseau (Beaumont)	03 03 1868
Florent	Jules	Melles	14 05 1868
Lecocq	Justin	Renlies	08 07 1868
De Potter	César	Saint-Gilles-Waes [Gand]	09 10 1868
Bougard	Charles	Carnières	04 11 1868
Pouleur	Léon	Sivry	29 11 1868
Lacoste	Armand	Tournay	05 12 1868
Walmacq	Louis	Œudeghien	31 12 1868
Delhayé	Gustave	Brugelette	06 01 1869
Labruyère	Paul	Lille [Cambrai]	27 02 1869
Potvin	Victor	Braine-le-Comte	14 07 1869
Ghislain	Joseph	Salles	01 08 1869
Libert	Alfred	Gosselies	03 09 1869
Guidon	Antoine	Tournai	10 09 1869
Stimart	Louis	Tournai	05 11 1869
Duquesnoy	Paul	Néchin	10 11 1869
Cartiaux	Victor	Vedrin [Namur] (Fleurus)	22 11 1869

³ A.G.S.T., *Imprimés divers*, Tract Séminaire épiscopal de Tournai. Cours de 1889-1890.

Taminiaux	Oscar	Seneffe	07 12 1869
Waltre	Henri	Ath	29 12 1869
Baudranghien	Victor	Monceau-sur-S.	03 02 1870
Piérard	Fernand	Gilly	22 05 1870
Ladeuze	Paulin	Harveng	03 07 1870
Morelle	Walther	Gosselies	08 07 1870
Bondroit	Amédée	Tournai (Pipaix)	15 07 1870
Sottiaux	Achille	Beaumont	25 09 1870
Frère	Oscar	Gilly	04 04 1871

ANNEXE VII : LES ÉTUDES THÉOLOGIQUES À L'UNIVERSITÉ DE LOUVAIN (1892-1893/1897-1898)

TABLEAU I : PROFESSEURS DE/A LA FACULTÉ DE THÉOLOGIE DE LOUVAIN (1892-1893/1897-1898)⁴

PROFESSEURS	FONCTIONS	DISCIPLINES
H. J. FEYE	Professeur émérite (jusqu'en 1893-1894)	/
F. J. LEDOUX	Professeur émérite (jusqu'en 1893-1894)	/
T. J. LAMY	Professeur ordinaire	Écriture sainte (AT et NT) Hébreu approfondi Syriaque
E. H. J. REUSENS	Professeur ordinaire Bibliothécaire de l'Université (jusqu'en 1895-1896)	Antiquité chrétienne et archéologie
F. J. MOULART	Professeur ordinaire Doyen (en 1892-1893 et en 1893-1894)	Droit civil ecclésiastique
A. J. J. F. HAINE	Professeur émérite	/

⁴ D'après *AN.U.C.L.*, 1893-1898, la partie *Personnel de l'Université* (qui comprend également les professeurs émérites) et la partie *Programmes des cours* (qui fournit les matières enseignées par les professeurs en fonction). L'ordre de présentation des *Annuaire*s, repris ici, est l'ordre chronologique des nominations.

B. JUNGSMANN	Professeur ordinaire Doyen (en 1894-1895) Non repris à partir de 1895-1896	Histoire ecclésiastique
A. H. H. DUPONT	Professeur ordinaire Secrétaire de la Faculté (en 1892-1893) Doyen (en 1895-1896)	Dogmatique spéciale
A. B. VAN DER MOEREN	Professeur ordinaire Président du Collège du Saint-Esprit Secrétaire (de 1893-1894 à 1894-1895) Doyen (de 1896-1897 à 1897-1898)	Théologie morale
H. VAN DEN BERGHE	Professeur émérite	/
J. FORGET	Professeur ordinaire Secrétaire (de 1895-1896 à 1896-1897)	Langue et littérature arabes Philosophie thomiste (philosophie morale) Dogmatique générale
J. DE BECKER	Professeur extraordinaire Professeur ordinaire (à partir de 1893-1894)	Droit canonique
A. VAN HOONACKER	Professeur extraordinaire Professeur ordinaire (à partir de 1893-1894) Secrétaire (en 1897-1898)	Écriture sainte (AT) Éléments d'hébreu
A. HEBBELYNCK	Professeur extraordinaire Président du Collège Marie-Thérèse (en 1892-1893) Professeur ordinaire (à partir de 1894-1895) Assesseur du recteur (en 1897-1898)	Dogmatique générale Patrologie Langue égyptienne (copte et hiéroglyphes)
D. MERCIER (EN 1892-1893)	Professeur ordinaire de la Faculté de philosophie et lettres	Épistémologie
A. CAUCHIE (À PARTIR DE 1895-1896)	Professeur extraordinaire de la Faculté de philosophie et lettres	Histoire ecclésiastique

TABLEAU II : IMPORTANCE HORAIRE DES COURS À LA FACULTÉ DE THÉOLOGIE DE L'UNIVERSITÉ DE LOUVAIN (1892-1893/1897-1898)⁵

MATIÈRES	1892-1893	1893-1894	1894-1895	1895-1896	1896-1897	1897-1898
ÉCRITURE SAINTE	3	3	3	3	/	/
INTRODUCTION CRITIQUE A.T.	2	2	2	2	/	/
DOGMATIQUE GÉNÉRALE	2	2	3	2	/	/
DOGMATIQUE SPÉCIALE	3	3	3	3	/	/
THÉOLOGIE MORALE	3	3	3	3	/	/
DROIT CANONIQUE	4	4	4	4	/	/
DROIT CIVIL ECCLÉSIASTIQUE	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	/	/
HISTOIRE ECCLÉSIASTIQUE						
Cours	3	3	3	3	/	/
Exercices	2	2	2	2	/	/
PATROLOGIE	1	1	1	1	/	/
ARCHÉOLOGIE CHRÉTIENNE	1	1	1	1	/	/
ÉLÉMENTS D'HÉBREU	1	1	1	1		
HÉBREU APPROFONDI	1	1	1	1		
SYRIAQUE	1	1	1	1		
LANGUE/LITTÉRATURE ARABES	2	2	2	2		
ÉGYPTIEN	2	2	2	2	/	/
PHILOSOPHIE						
Cours	2	2	0	0	/	/
Exercices sur matières vues	1	1	0	0	/	/
TOTAL	37 1/2	37 1/2	35 1/2	34 1/2	/	/

⁵ D'après AN.U.C.L., 1893-1898, la partie *Programmes des cours*.

TABLEAU III : PROGRAMMES DES COURS DE LA FACULTÉ DE THÉOLOGIE DE LOUVAIN
(1892-1893/1897-1898)⁶

PROFESSEURS	COURS	HORAIRE
1892-1893		
T. J. LAMY	<i>Les Actes des Apôtres</i>	Lundi 9 h. Jeudi 11 h. Vendredi 9 h.
	<i>Cours approfondi d'hébreu</i>	Mardi 10 h.
	<i>Cours de syriaque</i>	Mardi 9 h.
E. H. J. REUSENS	<i>Les antiquités chrétiennes et l'archéologie</i>	Vendredi 3 h.
F. J. MOULART	<i>Droit civil ecclésiastique : Rapports de l'Église et de l'État</i>	Vendredi 10 h. Samedi 10 h.
	<i>Droit civil ecclésiastique : Des fabriques d'église et de l'administration de leurs biens</i>	Mercredi 11 h. (1 h. 30)
B. JUNGSMANN	<i>Histoire ecclésiastique du XIII^e au XVII^e siècle</i>	Lundi 8 h. Mardi 11 h. Jeudi 9 h.
	<i>Exercices critiques</i>	Mercredi 4 h. Vendredi 4 h.
A. H. H. DUPONT	<i>Dogmatique spéciale : traité De Deo uno et trino</i>	Mercredi 9 h. Vendredi 11 h. Samedi 9 h.
A. B. VAN DER MOEREN	<i>Théologie morale : S. Thomas Summ. Théol. 1a</i>	Lundi 11 h.
	<i>2ae</i>	Mardi 8 h. Mercredi 8 h.
J. FORGET	<i>Langue et littérature arabes</i>	2 h/semaine (à préciser)

⁶ D'après AN.U.C.L., 1893-1898, la partie *Programmes des cours*.

J. DE BECKER	Jus ecclesiasticum : de judiciis ecclesiasticis, de delictis et pœnis	Lundi 9 h. Mardi 10 h. Mercredi 10 h. Samedi 11 h.
A. VAN HOONACKER	<i>Introduction à l'histoire critique de l'Ancien Testament : histoire du canon de l'Ancien Testament</i> <i>Introduction à l'histoire critique de l'Ancien Testament : les éléments de langue hébraïque</i>	Mercredi 12 h. Vendredi 12 h. Lundi 10 h.
A. HEBBELYNCK	<i>Dogmatique générale : traité De vera religione</i> <i>Patrologie : les Pères du IV^e et du V^e siècle</i> <i>Langue égyptienne : copte. Fragments bibliques</i> <i>Langue égyptienne : hiéroglyphes (Inscription de d'Ipsamboul, textes choisis)</i>	Jeudi 10 h. Vendredi 10 h. Samedi 8 h. (à déterminer) (à déterminer)
D. MERCIER	<i>Cours de haute philosophie selon saint Thomas : la critériologie ou la théorie de la certitude</i> <i>Discussion des matières expliquées</i>	Jeudi 8 h. Vendredi 8 h. (à déterminer)

1893-1894		
T. J. LAMY	<i>La Genèse</i>	Lundi 9 h. Jeudi 11 h. Vendredi 9 h.
	<i>Cours approfondi d'hébreu</i>	Mardi 10 h.
	<i>Cours de syriaque</i>	Mardi 9 h.
E. H. J. REUSENS	<i>Les antiquités chrétiennes et l'archéologie</i>	Vendredi 3 h.
F. J. MOULART	<i>Droit civil ecclésiastique : partie générale</i>	Vendredi 10 h. Samedi 10 h.
	<i>Droit civil ecclésiastique : partie spéciale</i>	Mercredi 11 h. (1 h. 30)
B. JUNGSMANN	<i>Histoire ecclésiastique du XV^e au XVII^e siècle</i>	Lundi 8 h. Mardi 11 h. Jeudi 9 h.
	<i>Exercices critiques</i>	Mercredi 4 h. Vendredi 4 h.
A. H. H. DUPONT	<i>Dogmatique spéciale : traité De Deo creatore</i>	Mercredi 9 h. Vendredi 11 h. Samedi 9 h.
A. B. VAN DER MOEREN	<i>Théologie morale : S. Thomas Summ. Théol. 1a 2ae, quaest. 55-71, et 2a 2ae</i>	Lundi 11 h. Mardi 8 h. Mercredi 8 h.
J. FORGET	<i>Cours de haute philosophie selon saint Thomas : philosophie morale</i>	Jeudi 8 h. Vendredi 8 h.
	<i>Discussion des matières expliquées</i>	(à déterminer)
	<i>Langue et littérature arabes</i>	(2 h. à déterminer)
J. DE BECKER	<i>Jus ecclesiasticum : Introductio generalis et Lib. I Decretalium</i>	Lundi 9 h. Mardi 10 h. Mercredi 10 h. Samedi 11 h.

A. VAN HOONACKER	<i>Introduction à l'histoire critique de l'Ancien Testament : le monothéisme des anciens Hébreux ; le rituel des sacrifices dans l'Ancien Testament</i>	Mercredi 12 h. Vendredi 12 h.
	<i>Introduction à l'histoire critique de l'Ancien Testament : les éléments de langue hébraïque</i>	Lundi 10 h.
A. HEBBELYNCK	<i>Dogmatique générale : traité De Revelatione christiana</i>	Jeudi 10 h. Vendredi 10 h.
	<i>Patrologie : les Pères du IV^e et du V^e siècle</i>	Samedi 8 h.
	<i>Langue égyptienne : copte. Fragments bibliques ; traité du « Mystère des lettres grecques »</i>	(à déterminer)
	<i>Langue égyptienne : hiéroglyphes (Inscription de Pepi I, textes choisis)</i>	(à déterminer)

1894-1895		
T. J. LAMY	<i>L'Écriture sainte : la Genèse (suite)</i>	Lundi 9 h. Jeudi 11 h. Vendredi 9 h.
	<i>Cours approfondi d'hébreu</i>	Mardi 10 h.
	<i>Cours de syriaque</i>	Mardi 9 h.
E. H. J. REUSENS	<i>Les antiquités chrétiennes et l'archéologie</i>	Vendredi 3 h.
F. J. MOULART	<i>Droit civil ecclésiastique : partie générale</i>	Vendredi 10 h. Samedi 10 h.
	<i>Droit civil ecclésiastique : partie spéciale</i>	Mercredi 11 h. (1 h. 30)
B. JUNGSMANN	<i>Histoire ecclésiastique du XVII^e au XVIII^e siècle et du I^{er} au III^e siècle (PCN)</i>	Lundi 8 h. Mardi 11 h. Jeudi 9 h.
	<i>Exercices critiques</i>	Mercredi 4 h. Vendredi 4 h.
A. H. H. DUPONT	<i>Dogmatique spéciale : traité De Sacramentis in genere et De verbo incarnato</i>	Mercredi 9 h. Vendredi 11 h. Samedi 9 h.
A. B. VAN DER MOEREN	<i>Théologie morale : S. Thomas Summ. Théol. 2a 2ae (suite)</i>	Lundi 11 h. Mardi 8 h. Mercredi 8 h.
J. FORGET	<i>La dogmatique générale : Demonstratio catholica :</i> <i>De Ecclesia, De Romano pontifice</i>	Lundi 12 h. Jeudi 10 h. Vendredi 10 h.
	<i>Langue et littérature arabes</i>	(2 h. à déterminer)
J. DE BECKER	<i>Jus ecclesiasticum : Lib. III Decretalium ; De clericis, de rebus ecclesiasticis ; Tractatus de parcho</i>	Lundi 9 h. Mardi 10 h. Mercredi 10 h. Samedi 11 h.

A. VAN HOONACKER	<i>Introduction à l'histoire critique de l'Ancien Testament : le monothéisme des anciens Hébreux (2^e partie, le Jahvisme)</i>	Mercredi 12 h. Vendredi 12 h.
	<i>Introduction à l'histoire critique de l'Ancien Testament : les éléments de langue hébraïque</i>	Lundi 10 h.
A. HEBBELYNCK	<i>Patrologie : les Pères du IV^e et du V^e siècle</i>	Samedi 8 h.
	<i>Langue égyptienne : copte. Fragments bibliques ; traité du « Mystère des lettres grecques »</i>	(à déterminer)
	<i>Langue égyptienne : hiéroglyphes (Inscription de Pepi I, textes choisis)</i>	(à déterminer)

1895-1896		
T. J. LAMY	<i>L'Écriture sainte : explication de l'Apocalypse</i>	Lundi 9 h. Jeudi 11 h. Vendredi 9 h.
	<i>Cours approfondi d'hébreu</i>	Mardi 10 h.
	<i>Cours de syriaque</i>	Mardi 9 h.
E. H. J. REUSENS	<i>Les antiquités chrétiennes et l'archéologie</i>	Vendredi 3 h.
F. J. MOULART	<i>Droit civil ecclésiastique : partie générale</i>	Vendredi 10 h. Samedi 10 h.
	<i>Droit civil ecclésiastique : partie spéciale</i>	Mercredi 11 h. (1 h. 30)
A. H. H. DUPONT	<i>Dogmatique spéciale : traité De Gratia</i>	Mercredi 9 h. Vendredi 11 h. Samedi 9 h.
	A. B. VAN DER MOEREN <i>Théologie morale : S. Thomas Summ. Théol. 2a 2ae (fin) et 3a pars</i>	Lundi 11 h. Mardi 8 h. Mercredi 8 h.
J. FORGET	<i>La dogmatique générale : Demonstratio catholica :</i> <i>De Romano pontifice</i>	Jeudi 10 h. Vendredi 10 h. (1 ^{er} quadrimestre)
	<i>Langue et littérature arabes</i>	(2 h. à déterminer)
J. DE BECKER	Jus ecclesiasticum : Lib. IV Decretalium ; De Sponsalibus et Matrimonio	Lundi 9 h.
		Mardi 10 h.
		Mercredi 10 h.
		Samedi 11 h.
A. VAN HOONACKER	<i>Introduction à l'histoire critique de l'Ancien Testament : la Restauration juive après l'exil de Babylone</i>	Jeudi 12 h. Vendredi 12 h.
	<i>Introduction à l'histoire critique de l'Ancien Testament : les éléments de langue hébraïque</i>	Samedi 11 h.

A. HEBBELYNCK	<i>Dogmatique générale : De vera religione</i> <i>Patrologie : les Pères du IV^e et du V^e siècle</i> <i>Langue égyptienne : copte. Fragments bibliques ; traité du « Mystère des lettres grecques »</i> <i>Langue égyptienne : hiéroglyphes (Inscription de Pepi I, textes choisis)</i>	Jeudi 10 h. Vendredi 10 h. (2^e quadrimestre) Samedi 8 h. (à déterminer) (à déterminer)
A. CAUCHIE	<i>Introduction à l'histoire de l'Église</i> <i>L'histoire ecclésiastique (époque contemporaine)</i> <i>Exercices critiques</i>	Lundi 8 h. Mardi 11 h. Jeudi 9 h. Mercredi 4 h. Vendredi 4 h.

1896-1897		
T. J. LAMY	<i>L'Écriture sainte : les Actes des Apôtres</i>	Lundi 9 h. Jeudi 11 h. Vendredi 9 h.
	<i>Cours approfondi d'hébreu</i>	Mardi 10 h.
	<i>Cours de syriaque</i>	Mardi 9 h.
E. H. J. REUSENS	<i>Les antiquités chrétiennes et l'archéologie</i>	Vendredi 3 h.
F. J. MOULART	<i>Droit civil ecclésiastique : partie générale</i>	Vendredi 10 h. Samedi 10 h.
	<i>Droit civil ecclésiastique : partie spéciale</i>	Mercredi 11 h. (1 h. 30)
A. H. H. DUPONT	<i>Dogmatique spéciale : traité De Deo uno et trino</i>	Mercredi 10 h. Vendredi 10 h. Samedi 10 h.
A. B. VAN DER MOEREN	<i>Théologie morale : S. Thomas Summ. Théol. 3a pars (suite)</i>	Lundi 11 h. Mardi 11 h. Mercredi 11 h.
J. FORGET	<i>Cours de haute philosophie selon saint Thomas</i>	Lundi 12 h. Jeudi 10 h. Vendredi 10 h.
	<i>Langue et littérature arabes</i>	(2 h. à déterminer)
J. DE BECKER	<i>Jus ecclesiasticum : Lib. II Decretalium ; De judiciis ecclesiasticis, de delictis, de pœnis</i>	Lundi 9 h. Jeudi 11 h. Vendredi 11 h. Samedi 11 h.
A. VAN HOONACKER	<i>Introduction à l'histoire critique de l'Ancien Testament : les institutions religieuses des anciens Hébreux (le lieu de culte et le sacerdoce lévitique)</i>	Mercredi 11 h. Vendredi 12 h.
	<i>Introduction à l'histoire critique de l'Ancien Testament : les éléments de langue hébraïque</i>	Samedi 9 h.

A. HEBBELYNCK	<i>Dogmatique générale : De Revelatione christiana</i>	Lundi 10 h. Mardi 8 h.
	<i>Patrologie : De Patribus qui Novatianos, Donatistas, et Pelagianos oppugnarunt</i>	Mercredi 8 h.
	<i>Langue égyptienne : copte (textes choisis)</i>	(à déterminer)
	<i>Langue égyptienne : hiéroglyphes (textes choisis)</i>	(à déterminer)
A. CAUCHIE	<i>Introduction à l'histoire de l'Église</i>	Lundi 8 h.
	<i>L'histoire ecclésiastique (Les origines chrétiennes)</i>	Mercredi 9 h. Jeudi 12 h.
	<i>Exercices critiques</i>	Vendredi 4 h.

1897-1898		
T. J. LAMY	<i>L'Écriture sainte : l'Exode</i>	Lundi 9 h. Jeudi 11 h. Vendredi 9 h.
	<i>Cours approfondi d'hébreu</i>	Mardi 10 h.
	<i>Cours de syriaque</i>	Mardi 9 h.
E. H. J. REUSENS	<i>Les antiquités chrétiennes et l'archéologie</i>	Vendredi 15 h.
F. J. MOULART	<i>Droit civil ecclésiastique : partie générale</i>	Vendredi 10 h. Samedi 10 h.
	<i>Droit civil ecclésiastique : partie spéciale</i>	Mercredi 11 h. (1 h. 30)
A. H. H. DUPONT	<i>Dogmatique spéciale : traité De Deo creatore</i>	Mercredi 10 h. Vendredi 10 h. Samedi 10 h.
	<i>Théologie morale : S. Thomas Summ. Théol. 3ae pars (suite)</i>	Lundi 11 h. Mardi 11 h. Mercredi 11 h.
	<i>Dogmatique générale : traités De Ecclesia et de Romano Pontifice</i>	Lundi 10 h. Mardi 8 h.
J. FORGET	<i>Cours de haute philosophie selon saint Thomas : la philosophie morale</i>	(2 h. à déterminer)
	<i>Langue et littérature arabes</i>	
	<i>Jus ecclesiasticum : Introductio generalis in jus canonicum : Lib. I Decretalium</i>	Lundi 9 h. Jeudi 11 h. Vendredi 11 h. Samedi 11 h.
A. VAN HOONACKER	<i>Introduction à l'histoire critique de l'Ancien Testament : les institutions religieuses et liturgiques des anciens Hébreux (suite)</i>	Mercredi 11 h. Vendredi 12 h.
	<i>Introduction à l'histoire critique de l'Ancien Testament : les éléments de langue hébraïque</i>	Samedi 9 h.

A. HEBBELYNCK	<i>Patrologie : saint Augustin et les Pères apostoliques</i>	Mercredi 8 h.
	<i>Langue égyptienne : copte (textes choisis)</i>	(à déterminer)
	<i>Langue égyptienne : hiéroglyphes (textes choisis)</i>	(à déterminer)
A. CAUCHIE	<i>Introduction à l'histoire de l'Église</i>	Lundi 8 h.
	<i>L'histoire ecclésiastique (Les origines chrétiennes)</i>	Mercredi 9 h. Jeudi 12 h.
	<i>Exercices critiques</i>	Vendredi 16 h.

TABLEAU IV : CONDISCIPLES DE P. LADEUZE À LA FACULTÉ DE THÉOLOGIE DE LOUVAIN (1892-1893/1897-1898)⁷

1892-1893	1893-1894	1894-1895	1895-1896	1896-1897	1897-1898
Bacheliers en théologie					
A. De Moyer Grammont prêtre dioc. Gand	P.-P. Calmes Lodève (France) pr. Sacré-Cœur	H. Beaufays Bruxelles pr. Récollet	F. Aertgeerts Konings- Hoyckt prêtre ar. Malines	H. Briche Pollinchove prêtre dioc. Bruges	C. Beeckman Denderbelle prêtre dioc. Gand
P. Hopmans Fynaart (Pays-Bas) prêtre dioc. Breda	J.-F. Dhondt Middelbourg prêtre dioc. Gand	A. Camelynck Reninghelst prêtre dioc. Bruges	J. Broeckx Casterlé prêtre ar. Malines	A. Debruyne Neuve-Église prêtre dioc. Bruges	H. Coppieters Overmeire prêtre dioc. Gand
H. Poels Venray (Pays-Bas) prêtre dioc. Ruremonde	J.-F. Feyen Tessenderloo pr. Prémontré	J.-É. De Wit Stein (Pays-Bas) pr. Cistercien	L. Corné Kemseke prêtre dioc. Gand	J. De Bie Stabroeck prêtre ar. Malines	A. De Vos Rebecq- Rognon prêtre ar. Malines
	J.-A. Galtier Vezins (France) pr. Sacré-Cœur	A. Drieghe Eecloo pr. Récollet	P. Geraerts Buggenum (Pays-Bas) prêtre dioc. Ruremonde	J. Flamion Latour prêtre dioc. Namur	V. Enclin Witry prêtre dioc. Namur
	P. Knipp Aix-la-Chapelle (Allemagne) pr. Conventuel	G. Hespel Estaimpuis prêtre dioc. Tournai		P. Halfants Tirlemont prêtre ar. Malines	B. Joye Dranourte (?) pr. Bénédictin
	P. Ladeuze Harvengt prêtre dioc. Tournai	O. Lejour Renaix prêtre dioc. Gand		J. Scheyven Leveroy (Pays-Bas) prêtre dioc. Ruremonde	H.-J. Mahieu Poperinghe prêtre dioc. Bruges
	J.-J. Lambot Florennes prêtre dioc. Namur	J.G. Guidon Gastel (Pays-Bas) pr. Cistercien		A. Van Brabandt Eecloo prêtre dioc. Gand	J. Naulaerts Herenthout prêtre ar. Malines
	H. Merkelbach Tongres prêtre dioc. Liège	B. Van Den Dungen Bruxelles pr. Conventuel		G. Voisin Verviers prêtre dioc. Liège	L. Sanders Doorslaer pr. Bénédictin

⁷ D'après AN.U.C.L., 1893-1898, la partie *Liste des admissions aux grades*.

	A. Michiels Ruysbroeck prêtre ar. Malines	G. Van Ongeval Deftinge prêtre dioc. Gand		O. Watté Anvers prêtre ar. Malines	S. Guillaume Amsterdam (Pays-Bas) pr. Franciscain
	J.-D. Scheiris Saint-Nicolas pr. Prémontré	C.-L. Walravens Anvers pr. Prémontré			M.-H. Smeets Werth (Pays-Bas) pr. Franciscain
		A. Wouters Turnhout prêtre. ar. Malines			
Bacheliers en droit canon					
F. Verwilghen, de St-Nicolas (USA) prêtre dioc. Nesqualy	A. Appelmans Schepdael prêtre ar. Malines	F. Butaye Beveren prêtre dioc. Bruges	J. Dens Boisschot prêtre dioc. Gand	P. Demeuldre Ath prêtre dioc. Tournai	E. Op de Beeck Lierre prêtre ar. Malines
	A. Bondroit Pipaix prêtre dioc. Tournai	F. Raemaekers Mol prêtre ar. Malines	A. Van Hove Thielt prêtre dioc. Bruges	C. Desmet Rumbeke prêtre dioc. Gand	
	D. Ellard Donville (Irlande) prêtre dioc. Nashville			A. Somers Berlaer prêtre dioc. Liège	
	A. Standaert Waerschoot (Irlande) prêtre dioc. Gand			F. Willems Anvers prêtre ar. Malines	

Licenciés en théologie					
A. Knoch, Külstedt (Allemagne) prêtre dioc. Liège	F. Descy Marche prêtre dioc. Namur	H. Poels, de Venray (Pays-Bas) prêtre dioc. Ruremonde	J.-F. Feyen Tessenderloo Prémontré	H. Beaufays Bruxelles pr. Recollet	A. Bruyneel Meulebeke prêtre dioc. Bruges
J. Paquay Tongres prêtre dioc. Liège	A. Desmet Ostroosbeke prêtre dioc. Bruges		P. Ladeuze Harvengt prêtre dioc. Tournai	A. Camelynck Reninghelst prêtre dioc. Bruges	P. Geraerts Buggenum (Pays-Bas) prêtre dioc. Ruremonde
G. Lybeer Beveren prêtre dioc. Liège	M. Heremans Goyck prêtre ar. Malines		J. Lambot Florennes prêtre dioc. Namur	B. Van Den Dungen Bruxelles pr. Conventuel	
			H. Merkelbach Tongres prêtre dioc. Liège		
			A. Michiels Droogenbosch prêtre ar. Malines		
Licenciés en droit canon					
		A. Standaert Waerschoot prêtre dioc. Gand	A. Bondroit Pipaix prêtre dioc. Tournai		J. Dens Boisschot prêtre dioc. Gand
					A. Van Hove Thielt prêtre dioc. Bruges
Docteurs en théologie					
		A. Knoch, Kullstedt (Allemagne) prêtre dioc. Liège		H. Poels, de Venray (Pays-Bas) prêtre dioc. Ruremonde	P. Ladeuze Harvengt prêtre dioc. Tournai

TABLEAU V : HORAIRE DES ACTIVITÉS JOURNALIÈRES AU COLLÈGE DU SAINT-ESPRIT
D'APRÈS LE RÈGLEMENT DE 1836⁸

ÉTÉ	HIVER	ACTIVITÉS
4 h. 45	5 h. 15	Lever
5 h. 00	5 h. 30	Prières du matin à la chapelle : <i>Veni Creator</i> , oraison habituelle et méditation sur le thème choisi la veille à la prière du soir
5 h. 30	6 h. 00	Messe dans une église de la ville ou au Collège Étude
7 h. 30	7 h. 30	Déjeuner
8 h. 00		Étude au Collège ou cours à l'extérieur
13 h. 00		-Repas avec lecture biblique ou ascétique -Avant le repas : lecture spirituelle, examen de conscience particulier et adoration du Saint-Sacrement à la chapelle -Temps libre
15 h. 00		Étude au Collège ou cours à l'extérieur
16 h. 30		Temps libre
17 h. 00		Étude
19 h. 30		-Fermeture du Collège -Repas avec lecture spirituelle d'un quart d'heure -Avant le repas : <i>Salve Regina</i> ou, en fonction du temps, antienne de la bienheureuse Vierge Marie à la chapelle -Temps libre
20 h. 30		Prière du soir : litanie des saints, psaumes <i>Miserere</i> et <i>De profundis</i> pour les défunts et, surtout, pour les membres de l'Université ; examen de conscience, récitation de l'acte de foi, charité et espérance et de l'acte de contrition ; choix du thème de la méditation du lendemain et retour silencieux en chambre
22 h. 00		Extinction des feux

⁸ AN.U.C.L., 1889, p. 439-444.

ANNEXE VIII : LISTES DES « *THESES QUAS* » DÉFENDUES PAR PAULIN LADEUZE POUR L'ACCESSION AU GRADE DE DOCTEUR EN THÉOLOGIE⁹

I.

Apostolus in Epistolae ad Romanos c. I, v. 18 s. aperte docet rationem humanam pollere ingenita vi demonstrandi existentiam Dei ex rebus ab ipso effectis.

II.

Item, ejusdem Epistolae c. II, v. 14 s., legem moralem absolute obligantem asserit esse per vires rationis cognoscibilem, et etiam a gentibus infidelibus cognitam. In qua ipsa rationali cognitione obligationis includitur rationalis cognoscibilitas ac cognitio Dei.

III.

Hanc autem facultatem cognoscendi et factum cognitionis Dei existentis per lumen rationis ex operibus Dei ita asserunt Scripturae, ut revelationem positivam traditione propagatam nullatenus supponant tanquam conditionem sine qua non possit ratio

⁹ *Theses quas cum dissertatione historica-critica de instituo cœnobitico sancti Pakhomii annuente summo numine, ex auctoritate Rectoris Magnifici Joannis Baptistae Abbeloos et consensu S. Facultatis Theologicae, pro gradu doctoris in S. Theologia in Universitate catholica in oppido Lovaniensi, rite et legitime consequendo, publice propugnabit Paulinus Ladeuze, ex Harvengt, presbyter diœcesis Tornacensis, S. Theologiae licentiatius, Collegii S. Spiritus subregens, Louvain, 1898 (A.K.U.L., A.P.L., n° 15).*

humana ad eam cognitionem pervenire ; nec ad recognitionem tantummodo veritatis fide creditae, ut recentiores quidam interpretantur, sed ad rationalem cognitionem sufficiens manifestatio Dei per creaturas in iisdem Scripturis traditur.

IV.

Deum cognitum tenetur homo, ex naturalis rationis dictamine, cultu tum privato, tum publico honorare.

V.

Porro, quamprimum Deum cognovit, debet unusquisque eas notiones acquirere quae necessariae sunt ad rite implendum officium quo astringitur Deum reverendi ac colendi. Vix autem ubi rationabiliter dubitat utrum ipsi Deus aliquid revelaverit, tenetur, ex lege naturae, hac de re diligentem instituere inquisitionem. Omnibus tandem veritatibus quas certo constat humano generi revelatas esse, plenam adhibere intellectus fidem, naturale existit officium.

VI.

Rationi siquidem bene consultae omnino comprobatur revelationis divinae possibilitas.

VII.

Nec tantum veritates rationi per se non imperviae, sed etiam mysteria, seu veritates rationis captum absolute et per se superantes, supernaturalis revelationis ambitu contineri posse evidenter ostenditur.

VIII.

Imo, assecutio veritatum naturalium ad cultum divinum spectantium tantis impeditur difficultatibus, ut homines in communi illarum complexum expedite, firma certitudine et absque admixto errore cognoscere non possent, si, in praesenti sua conditione, revelationis subsidio essent destituti ; adeoque revelatio moraliter necessaria dicenda est.

IX.

Veritates revelatae fide creduntur. Adaequatum autem objectum formale fidei duplici velut elemento constituitur, auctoritate nempe Dei infallibili et actuali revelatione divina.

X.

Auctoritas Dei revelantis attingitur ante actum fidei et in ipso fidei actu. Ante actum fidei, attingitur absolute ut res, et non est per se immediate nota. In ipso autem actu fidei, attingitur pure ut ratio credendi, hoc est, non ut quod scitur vel creditur, sed ut propter quod aliquid creditur, et seipsa firmat assensum credentis, quin detur locus ulteriori resolutioni.

XI.

Obscuritas fidei non impedit quominus objectum evidenter cognitum, si sit divinitus revelatum, etiam fide credatur.

XII.

Quemadmodum cum evidentia rei attestatae, ita et cum evidentia quam vocant in attestante, liber fidei actus consistere potest.

XIII.

Praevie ad actum fidei divinae, requiritur iudicium certum de existentia revelationis articuli credendi ; sufficit tamen si hoc iudicium sit moraliter certum, excludens nempe omnem prudentem formidinem.

XIV.

Hanc moralem de existentia revelationis certitudinem rudiores auctoritati humanae innixi, acquirere possunt, quin in ipsis requiratur illud discerniculum experimentale quod quidam theologi finxerunt.

XV.

Quum revelatio positiva Dei ad facta pertineat, ad examen facti summa quaestionis religiosae revocatur. Ipsius doctrinae propositae examen, neque ut criterium per se necessarium, neque ut praeambulum essentialiter requisitum demonstrationis historicae

spectari potest ; et, quanquam intrinseca doctrinae praestantia aliquod motivum credibilitatis dici potest, huic tamen nonnisi secundariae partes sunt tribuendae.

XVI.

Protestantes tanquam criterium revelationis agnoscentes sensum quemdam seu instinctum religiosum, aut solum Spiritus testimonium.

XVII.

Criteria positiva revelationis sunt miracula ac prophetiae. Perperam autem miraculorum sive possibilitatem, sive cognoscibilitatem, sive invictam probandi vim increduli inficiantur.

XVIII.

Miraculi definitiones ab Houtteville¹⁰ et Bonnet¹¹ optima sane intentione propositae, licet speciem quamdam prae se ferant, pervertunt proprium illum miraculi characterem quo est positiva divinae revelationis nota.

XIX.

Prophetia, quae est certa praedictio alicujus eventus qui in suis causis naturalibus nequit cognosci, possibilis dicenda est, atque, in revelatae doctrinae confirmationem prolata, divinae ejus originis ineluctabile suppeditat, argumentum.

XX.

Celerrima et universalis christianae religionis propagatio ejusque mirabilis perpetua conservatio factum est ob omnium oculos positum quod nulla humana industria aut creata vi explicari potest, sed specialem postulat Dei interventum : propterea divinae ejusdem religionis origini infallibile reddit testimonium.

XXI.

¹⁰ *La religion chrétienne prouvée par les faits*, I. I, c. 6.

¹¹ *Recherches philosophiques sur les preuves du christianisme*, c. 5.

Porro, ubinam Christi Domini doctrina nunc temporis sit invenienda, facile apparet ex sola consideratione Ecclesiae Romanae qualem se hodie oculis omnium exhibet. Haec quippe attestatur se esse a Christo constitutam societatem supernaturalem, infallibilem fidei magistram, necessariumque salutis medium. Quam ipsius attestationem sigillo divino communiunt mirabilis ipsius propagatio, catholica unitas, eximia sanctitas et inexhausta in omnibus bonis fœcunditas¹², quae sunt miraculosae notae, facultatem et vires naturae prorsus superantes.

XXII.

Ut quis hujus Christi Ecclesiae membrum censeatur, justitia necessaria non est. Haereticum vero occultum vere et simpliciter ad ipsam adhuc pertinere, cum Bellarmino arbitramur.

XXIII.

Tenendum est juxta Evangelii (Matth. XVI, 16-19) testimonium primatum jurisdictionis in universam Dei Ecclesiam immediate et directe beato Petro Apostolo promissum a Christo Domino fuisse¹³.

XXIV.

Variae autem versus 18 ejusdem capitis interpretationes quas Patres et scriptores ecclesiastici tradiderunt, non sunt oppositae sed invicem coordinatae ; non se excludunt sed penitus cohaerent, et ex his omnibus una adaequata interpretatio conflatur.

XXV.

Verbis Christi (Luc. XXII, 31-32) divina promissio continetur infallibilis magisterii Petri eidemque divinitus commissi muneris confirmandi fratres.

XXVI.

Fidem datam Christus post resurrectionem suam liberavit (Joh. XXI, 15 s.), unique Petro primatum jurisdictionis contulit in universam Ecclesiam.

¹² Cf. Conc. Vat., Const. *Dei Filius*, c. 3.

¹³ Cf. Conc. Vat., Const. *Pastor Aeternus*, c. 1.

XXVII.

Petri primatum non excludit vel enumeratio instituta a Paulo (1 Cor. XII, 28 et Eph. IV, 11), vel reprehensio ea qua Paulus restitit in faciem Cephae (Gal. II, 11 s.). Extraordinaria autem potestas quae singulis Apostolis competebat, non prohibuit quominus Petrus inter Apostolos excelleret, primatuque jurisdictionis in ipsos quoque gauderet.

XXVIII.

Hanc primatus praerogativam non una cum ipso Petro desiisse sed, ex voluntate Christi, jugem in Ecclesia esse debere necessaria conclusione ex testimoniis Scripturarum deducitur.

XIX.

Ex iisdem testimoniis rursus constat rationem Primatus consistere in jurisdictionis potestate plena et suprema, imo immediata et ordinaria, « erga quam cujuscumque ritus et dignitatis Pastores atque fideles, tam seorsum singuli quam simul omnes, officio hierarchicae subordinationis veraeque obedientiae obstringuntur¹⁴.

XXX.

In hujus potestatis plenitudine contineri censemus quod actus mere internos directe praecipere vel prohibere possit.

XXXI.

Eamdem potestatis plenitudinem non tantum positive sed etiam exclusive concipiendam esse ducimus, ita scilicet ut non solum omnia possit in Ecclesia Vicarius Christi, sed etiam omnis jurisdictionis potestas qua fideles reguntur, ab ipso sit, ideoque Episcopi jurisdictionem ordinariam in suis ecclesiis non a Christo, sed a Vicario Christi immediate habeant.

XXXII.

¹⁴ Cf. Conc. Vat., Const. *Pastor Aeternus*, c. 3.

Probabilior habemus sententiam quae tenet unum esse in Ecclesia subjectum immediatum auctoritatis infallibilis, Papam scilicet, ac proinde cœtum Pastorum nonnisi cum Papa et per Papam docentem aut confirmantem esse infallibilem.

XXXIII.

Ratione habita finis Ecclesia et originis potestatis qua regitur, liquet ipsam esse societatem perfectam et a civili prorsus independentem.

XXXIV.

Inter supremam Ecclesiae auctoritatem et potestatem politicam christiani principis, ea existit ex ipsis rerum naturis habitudo ut haec sit illi nedum negative, sed et positive subordinata, licet indirecte.

XXXV.

Concordata a Romano Pontifice cum principibus saecularibus nunc inita contractus bilateralis rationem habent, nec inde minuitur potestas Primatus.

XXXVI.

Si sermo instituat de modo quo Deus quid sit cognoscatur, imprimis absurde et impie ausi sunt Eunomiani dicere « se Deum sic novisse ut ipse Deum seipsum ». Imo, prae omni finito intellectu Deum esse incomprehensibilem indubie constat.

XXXVII.

Pariter fatendum est Deum a nobis in hac mortali vita neque per scientiam neque per fidem ut in se est cognosci posse.

XXXVIII.

Solemni Patrum atque Scholarum consensu, ipsaque rei de qua agitur natura docemur triplici via efformari conceptunt quo, ex praecognitis ejus effectibus, quadamtenus cognoscimus quid sit Deus, via scilicet causalitatis, via excellentiae et via remotionis.

XXXIX.

Negamus igitur, quam calumniam olim haeretici contra catholicos inferebant, nos penitus ignorare quid sit Deus ; porro licet notionibus multiplicibus indigeamus ut Deum quid sit quadamtenus intelligamus, non tamen inde sequitur nostram cognitionem Entis simplicissimi esse falsam, aut objectum harum notionum non divinam sed creatam exhibere perfectionem.

XL.

Essentiam Dei metaphysicam in eo collocandam esse concludimus quod Deus sit Ens a se.

XLI.

Ex absoluta perfectione essentiae divinae consequitur unitas quae est absoluta simplicitas citra quamvis in Deo ipso compositionem sive physicam, sive metaphysicam.

XLII.

Item, ex perfectione essentiae divinae intelligitur Dei aeternitas ut interminabilis vitae tota simul et perfecta possessio, cui duratio successiva absolute repugnat.

XLIII.

Ex propria autem ratione aeternitatis Dei consequitur omnia existentia in aliqua temporis differentia coexistere secundum suum esse actuale toti aeternitati divinae, quamvis non ab aeterno ; secundum cognoscibilitatem vero ipsius esse actualis, observari incommutabili conspectui Dei ab aeterno.

XLIV.

Actio creativa qua Deus ex nihilo res producit, in sua entitate inspecta, nec simpliciter, nec formaliter transiens dici potest ; sed vere est ex sese formaliter immanens, ac nonnisi virtualiter transiens.

XLV.

Deum mundum creasse non ex necessitate sed ex liberrimo suae voluntatis decreto, tum ex revelatione, tum ex ratione demonstratur.

XLVI.

Licet mundus multiplici ratione dici possit optimus, repugnat tamen ut simpliciter optimus existimetur et sit.

XLVII.

Cum alius sit finis operantis, alius finis operis, alius finis qui, alius finis quia, alius finis propter quem, licet Deus non operetur propter assecutionem alicujus boni a se distincti, affirmandum tamen est finem quia creationis divinam esse bonitatem, finem qui obnoxium creaturae rationalis felicitatem.

XLVIII.

Omnia creata indigere divina conservatione ut existere pergant, ex revelatione et ratione luculenter patet.

XLIX.

Status naturae purae ex nulla repugnat.

L.

Placuit autem divinae bonitati donis supernaturalibus ornare Adamum, non solum ut erat singularis persona, sed etiam prout erat protoparens et moraliter, imo physice et seminaliter tota natura humana, quae proinde tota in eo et per eum juxta divinum decretum elevata est.

LI.

Ex Epistolae ad Romanos c.V, v. 12 s. praeclare evincitur existentia peccati originalis.

LII.

Opinamur particulam ἐν ᾧ quae Rom. V, 12 legitur, eo sensu accipiendam esse ut valeat propterea quod

LIII.

Essentia peccati originalis reponenda est in singulorum qui nascuntur aversione habituali a Deo fine supernaturali, seu in privatione gratiae sanctificantis quae et quatenus ipsis voluntaria est voluntate Adae capitis naturae.

LIV.

Peccatum naturae, inductum per voluntatem principii naturae, traduci recte intelligitur per ipsum actum naturae jam lapsae, scilicet per generationem concupiscentiae obnoxiam, qua Adae posterius per ipsum dum concipiuntur propriam injustitiam contrahunt, adeo ut, quemadmodum originalis justitia per generationem propagata fuisset, similiter per generationem vitiatam peccatum propagetur eo ipso quod ex semine Adae natura culpabiliter spoliata traducitur.

LV.

Cum gratiae gratuitate optime conciliatur illud Scholasticorum effatum, faciendi quod in se est, Deus non denegat gratiam, etiamsi idem explicetur de faciente quod in se est per vires naturae et sola auxilia ordinis naturalis ; quam quidem interpretationem nihil est quod absonam aut incongruam vel minus probabilem demonstret.

LVI

Gratia pure sufficiens est beneficium Dei materialiter et formaliter tale.

LVII.

Gratia sufficiens non dat tantum posse, sed etiam sufficit ut homo cum ea ponat opus salutare. Imo, si praeter eam requiretur aliud auxilium ex se efficax vel praedeterminans ad hoc ut homo ponat opus salutare, illa non foret gratia sufficiens.

LVIII.

Efficacia sacramentorum Novi Testamenti debite explicatur, si asseratur ea supernaturali pretio et dignitate objectiva qua gaudent utpote moraliter actiones Christi, movere Deum ad effectum sacramentalem physice producendum.

LIX.

In sacramento Poenitentiae, actus exteriores quibus peccator poenitens iudicio clavium causam subjicit, munus gerunt materiae.

LX.

Licetum est ponere causam in se bonam vel indifferentem, quae habet duos effectus immediatos, unum bonum, alterum malum, dummodo non intendatur effectus malus et habeatur ratio proportionate gravis.

LXI.

Juxta hoc principium, quum mendacium, quod definitur assertiva expressio illius quod interne judicatur falsum, intresece et essentialiter malum sit, dicendum est illud nunquam, ne ad maxima quidem temporalia mala vitanda, fieri posse licitum.

LXII.

Econtra, cum non videatur intrinsece malum esse quod judex laicus pronuntiet divortium civile, doctrinam a P. Lehmkuhl propositam amplectimur¹⁵ : « Si (judex laicus) ita pronuntiare potest et pronuntiet (divortium civile) ut clare pateat idque litigantibus innotescat se nullatenus tangere aut tangere velle ipsum vinculum seu contractum matrimonialem, sed solam civilium jurium protectionem vel cessationem eorum secundum leges quoad reliqua non iniquas se determinare, non negaverim id ex adeo gravi causa (ne sc. munere suo cedat) judici licere. »

LXIII.

Nous pensons que, parmi les diverses recensions de la Vie de Pakhôme, la Vie grecque publiée par les Bollandistes¹⁶ est l'originale.

LXIV.

L'autorité historique de cette Vie, écrite vers 370 par des moines pakhômiens, nous paraît bien établie. Dans les versions coptes et arabe qui en sont dérivées, l'histoire du saint a reçu des développements légendaires considérables.

LXV.

Visa, le successeur de Schenoudi, prononça plusieurs fois le panégyrique de son père spirituel. Celui d'entre ces panégyriques qui paraît être le plus important nous a été fort

¹⁵ Theol. Mor., ed. 5^a, t. II, n. 701.

¹⁶ Acta Sanctorum, Maii, tomus tertius, p. 25* s.

mal conservé. L'auteur de la version arabe, en particulier, y a intercalé, sans discernement, tous les renseignements qu'il a pu trouver sur son héros. De plus, cette version arabe est remplie de données légendaires.

LXVI.

Né quelques années avant la fin du III^e siècle, Pakhôme devint moine en 314 ou 315 et mourut le 9 mai 346. Théodore, son disciple de prédilection, devint le coadjuteur d'Horsiîsi en 350 et mourut en 368. Schenoudi mourut en 452, âgé de cent dix-huit ans.

LXVII.

Pakhôme ne fut jamais moine de Sérapis, et ses institutions cénobitiques ne se rattachent en aucune façon aux anciens cultes de l'Égypte païenne.

LXVIII.

M. Grützmacher¹⁷ s'est complètement trompé sur les rapports qui existèrent entre le clergé et le cénobitisme naissant.

LXIX.

Il y avait, au commencement du V^e siècle, environ 5 000 moines pakhômiens. La congrégation de Schenoudi fut moins importante. Elle ne tient qu'une place secondaire dans l'histoire du cénobitisme égyptien.

LXX.

Ni les raisons *a priori* que M. Amélineau allègue contre la moralité des moines de Tabennîsi et d'Atripé, ni les textes qu'il invoque, ne justifient sa thèse sur les désordres de ces moines.

LXXI.

La recension la plus complète et la plus fidèle que nous ayons des règles de Pakhôme, est la version latine qu'en fit saint Jérôme¹⁸. Pallade, dans les chap. XXXVIII

¹⁷ *Pachomius und das älteste Klosterleben*, p. 52 s.

¹⁸ Migne, P. L., XXIII, col. 65 s.

et s. de son *Histoire Lausiaque*, donne des renseignements fort peu sûrs concernant les institutions cénobitiques de Tabennîsi.

LXII.

La règle de Pakhôme et celle de Schenoudi ne connaissent pas encore de noviciat ni de vœux proprement dits.

ANNEXE IX : TÉMOIGNAGE DE LADEUZE CONCERNANT L'ÉLABORATION
DE SA THÈSE DE DOCTORAT RAPPORTÉ PAR COPPENS¹⁹

« Zooals het meerendeel van mijn klasgenooten, aldus de rector, had ik mijn zinnen op de speculatieve godgeleerdheid gesteld. Ik voelde me in het bizonder aangetrokken door het vraagstuk van de sacramenteele werkdadigheid. Pater Billot had zoo juist een handboek over de sacramentenleer in het licht gegeven, en de wereld van de theologen was in beroering gebracht door de nieuwe, grondige en eenigszins baanbrekende ideeën die er voor de eerste maal werden uiteengezet. Velen meenden, en ik was onder hen, dat voortaan de weg naar een dieper en afdoend begrijpen van de sacramenteele geheimen openstond.

Ik had reeds het onderwerp, althans in overweging, aangepakt, toen ik zekeren dag op't onverwachts door kannunik Jean-Baptiste Carnoy te zijnen huize werd ontboden. Het gesprek liep aanstonds over het onderwerp van mijn te schrijven dissertatie. Hewel, zoo kwam het er uit, gemoedelijk doch beslist, het is hoog tijd een dissertatie-onderwerp te kiezen. Hebt ge er reeds over nagedacht ? Is de keuze goed uitgevallen ? Mag ik er misschien iets over vernemen ?

Ik deed natuurlijk mijn best om voor den geleerden kannunik, wiens wetenschappelijke verdiensten door eenieder werden erkend en gehuldigd, mijn verlangens zoo goed en zoo behendig mogelijk uiteen te zetten. Tevens streefde ik er naar hem aan te toonen hoe van wetenschappelijk standpunt, het eenige dat Carnoy op

¹⁹ J. COPPENS, *Paulin Ladeuze, orientalist en exegeet. 1870-1940...*, p. 17-19.

dit oogenblik interesse inboezemde, mijn keuze zeer gelukkig was. Ik trachtte hem te overtuigen dat Billot in onderhavig geval nieuw licht had doen opgaan, en hoe ik zelf er mocht op vertrouwen het geweldige vraagstuk nog een stap verder bij zijn eindoplossing te brengen, ja, wellicht die eindoplossing zelve te vinden en aan alle theologische scholen op te dringen.

Tot mijn verbazing stelde ik gaandeweg vast dat mijn betoog bij den geleerde hoegenaamd niet insloeg. Als een kapmes kwam zijn antwoord op mij neer, en het hakte mijn schitterend pleidooi uiteen. [‘]Je craignais bien, zoo klonk het onmeedoogenloos, que vous alliez faire une sottise. Si le Père Billot a résolu le problème, pourquoi courir derrière lui ? Vous devez avoir l’ambition de devenir un vrai savant et, par conséquent, vous allez défricher un terrain jusqu’à présent inculte[’]. Vervolgens, om de mij toegebrachte wonde ietwat te heelen, en ook misschien om niet te moeten doorgaan als een bestrijder van de godgewijde klassieke theologie, gaf hij toe dat mijn onderwerp op zich zelf prachtig was doch dat ik me illusies maakte nopens zijn oplosbaarheid. De beste koppen, mijn goede vriend, aldus zijn troost, hebben er zicht dood over gepeinsd. Iedereen is er over uitgepraat. Meen niet dat gij, jonge snaak, er iets beters gaat op vinden.

Om te besluiten, gaf de geleerde man mij volgende raad : ‘Zie af van een onderwerp dat uw krachten te boven gaat, pak een nieuw en mogelijk onderwerp aan, stel het geen oogenblik uit professor Hebbelynck te gaan vinden. Deze is een hoffelijk en een flink onderlegd man, die u voorzeker een voortreffelijk studieonderwerp aan de hand zal doen’.

Aldus, ging de rector voort, kwam ik bij professor Hebbelynck aan, die me vanaf de eerste ontmoeting verwees naar de studie van het Koptische monnikenwezen. Een Parijsch geleerde, Amélineau, had in dit studieprobleem juist aan de orde van den dag gebracht, in een geweldig in-quarto-boek waarvan de inleiding vanuit Brussel was geschreven. Hij had in zijn boek een indrukwekkende documentatie verzameld en hij was er bovendien in geslaagd voor het vraagstuk een brandende belangstelling te verwekken door het betrekken in een hevigen aanval op de zedelijke levenswijze van de oudste cenobieten. Ik gis, aldus Mgr. Ladeuze, dat de antikerkelijke strekking van Amélineau er niet weinig den kerkelijken en vromen Hebbelynck heeft toe gebracht om mij dit studie-onderwerp aan te duiden. Professor Hebbelynck verlangde niet enkel een flinken coptisant te vormen doch hij was er ook op uit een jonge kracht met een

philologisch harnas uit te rusten en in den strijd te jagen tegen de gewaagde stellingen van den Franschen oriëntalist ».

Paulin Ladeuze zette zich met ijver aan het werk. Het werd zijne taak, vooreerst het Koptisch aan te leeren, vervolgens de tekstuitgaven en studiën van Amelineau te verorberen, ten slotte het geweldige materiaal tot een meer objectieve synthese te verwerken. De studie van de taal liep voor den student vrijwel vlot van stapel, doch de eruditie van den Parijschen hoogleraar bleek hem te sterk. Professor Hebbelynck anderzijds, voelde niet genoegzaam de hulpeloosheid van zijn leerling aan, en hij was er de man niet toe om zijn student genoegzaam practisch bij te staan en hem de steile bergpassen door te helpen. Ontmoedigd ging Paulin Ladeuze opnieuw bij Jean-Baptiste Carnoy aanschellen om hem zijn wedervaren en zijn ontgoocheling te vertellen. Opnieuw zou het antwoord van den meester hem verbazen. In plaats van de afstraffing die hij verwachtte, kreeg hij aanmoediging om te volharden op den ingeslagen weg. Andermaal werd hem goede raad geschonken. Om eenigszins orde te brengen in den chaotischen toestand waarin Ladeuze's documentatie nog verkeerde, werd hem thans door den wijzen kannunik de wenk gegeven zich te wenden tot een ander jong professor, Alfred Cauchie, Ladeuze's streekgenoot, die pas aan de Faculteit der godgeleerdheid als opvolger van Jungmann was benoemd doch, op dat oogenblik, door de oudere collegas nog met een zeker wantrouwen werd bejegend. Cauchie had weldra den vinger op het zwakke punt van Ladeuze's arbeid gelegd. « Er werden mij, aldus de rector, enkele kostbare raadgevingen geschonken en ik werd naar huis gestuurd met professor Bernheim's boek : Lehrbuch der historischen Methoden, als met een wondermiddel hetwelk als mijn moeilijkheden zou helpen overwinnen. Inderdaad het wondermiddel had krachtig effect. Het deed me den sleutel aan de hand om mijn materiaal te rangschikken, om mijn werkplan op te maken, om het grootendeels uit te werken en een geslaagden tekst aan mijn meester tot diens groote verbazing voor te leggen ». En de rector vatte pittig het gansche verhaal samen : « Je fus séduit par Billot, arraché au charme de Billot par Carnoy, noyé par Hebbelynck dans Amélineau, repêché par Carnoy et définitivement sauvé par Alfred Cauchie ».

ANNEXE X : LISTE DES COURS MANUSCRITS DE LADEUZE CONSERVÉS DANS SES ARCHIVES PRIVÉES¹

ANNÉES ACADÉMIQUES	COURS MANUSCRITS CONSERVÉS ²
1898-1899	/ [Écriture sainte] / [Patrologie]
1899-1900	/ P. Ladeuze. S. Paulus I. 1899 P. Ladeuze. 1899-1900. S. Paulus II

¹ A.K.U.L., A.P.L., n° [15], Une série de notes de cours de théologie de P. Ladeuze (cours professés de 1898 à 1909).

² Un cahier sans désignation aucune et un cahier désigné « P. Ladeuze. Patrologia III » n'ont pu être classés.

1900-1901	P. Ladeuze. 1900-1901. Didachè II. Ila Clementis P. Ladeuze. 1900-1901. Ila Clementis II. Kerygma Petri 1900-1901. Historia canonis N.T. P. Ladeuze P. Ladeuze. Historia textus. N.T. [s.d. ?] P. Ladeuze. Scriptura Sacra. 1900-1901 P. Ladeuze. Scriptura Sacra. 1900-1901. II P. Ladeuze. Scriptura Sacra. 1900-1901. III P. Ladeuze. Scriptura Sacra. 1900-1901. IV
1901-1902	P. Ladeuze. 1901-1902. Quadratus. Aristides. Aristo Pellaens. Justinus P. Ladeuze. 1901-1902. Justinus. 1902-1903. Tatianus P. Ladeuze. Scriptura Sacra V. 1901-1902 (Épîtres aux Corinthiens, Épître aux Romains) P. Ladeuze. Scriptura Sacra VI. Sanctus Paulus. 1901-1902 (Épîtres aux Romains et suiv., à Philémon, aux Coloss.[iens], aux Éph.[ésiens]) P. Ladeuze. S. Paulus VII. 1901-1902. Ep. ad Ephesios, Ep. ad Philippenses P. Ladeuze VIII. Epistola ad Hebraeos. Epistolae Pastorales
1902-1903	P. Ladeuze. 1901-1902. Justinus. 1902-1903. Tatianus P. Ladeuze. 1902-1903. Tatianus (suite). Rhodon. Miltiades. Athenagoras. Hermias. [?] ad Graecos³. [?] Monarchia⁴. Ep. ad Diognetum. Apollinaris ex Laodicea/Hierapoli. Quaestio de Paschate P. Ladeuze. 1902-1903. Melito Sardensis. Theoph. Antiochenus. 1903-1904. Litteratura gnostica P. Ladeuze. Évangiles synoptiques. 1902-1903. I⁵ Cahier non désigné : [P. Ladeuze. Évangiles synoptiques II]

³ Il doit s'agir du *Discours aux Grecs*, de Tatien (B. ALTANER et A. STUIBER, *Patrologie. Leben, Schriften und Lehre der Kirchenväter...*, p. 71-72).

⁴ Vise sans doute les prologues monarchiens des Évangiles (*ibid.*, p. 95).

⁵ La collection de cours sur les synoptiques compte quatre cahiers, que nous avons répartis arbitrairement sur les deux années concernées d'après le *Programme des cours*.

1903-1904	P. Ladeuze. 1902-1903. Melito Sardensis. Theoph. Antiochenus. 1903-1904. Litteratura gnostica⁶ P. Ladeuze. 1903-4. Litteratura gnostica P. Ladeuze. Évangiles synoptiques III⁷ P. Ladeuze. Évangiles synoptiques IV Évangiles synoptiques V
1904-1905	Trois cahiers collés ensemble dont la première couverture est désignée « Épîtres catholiques I »⁸ P. Ladeuze. I. 1904-1905. [Introduction à la patrologie] 1904-1905. P. Ladeuze. Les apocryphes du Nouveau Testament⁹ P. Ladeuze. 1904-1905. Les apocryphes du Nouveau Testament (suite)
1905-1906	P. Ladeuze. 1905-1906. Clément d'Alexandrie 1905-1906. Clément d'Alexandrie. 1906-1907. Origène Apocalypsis B. Joannis Ap.¹⁰ IV^e Évangile. 1905-1906, 1906-1907. I¹¹

⁶ Cfr S.A.U.L., *Fonds Joseph Lebon*, CII 2428, P. Ladeuze, Patrologie de la littérature gnostique. Les apocryphes du Nouveau Testament, 1903-04, 1904-05.

⁷ Voir également *ibid.*, CII 2429, P. Ladeuze, Sainte Écriture. Nouveau Testament. Les Évangiles synoptiques (I-II), 1903-04.

⁸ Voir de même *ibid.*, CII 2430, P. Ladeuze, Sainte Écriture. Nouveau Testament. Les Épîtres catholiques (I-II), 1904-05.

⁹ Voir aussi *ibid.*, CII 2428, P. Ladeuze, Patrologie de la littérature gnostique. Les apocryphes du Nouveau Testament, 1903-04, 1904-05.

¹⁰ Ce cahier ne correspond pas à un intitulé de cours repris au programme, mais il a peut-être servi d'introduction ou de complément à l'étude de l'Évangile de Jean.

¹¹ *Ibid.*, Ladeuze, Écriture Sainte. Nouveau Testament. L'Évangile de saint Jean.

1906-1907 ¹²	1905-1906. Clément d’Alexandrie. 1906-1907. Origène 1906-7. Origène. Suite. Œuvres bibliques. 1907-8. Suite IV^e Évangile. 1905-1906, 1906-1907. I [IV^e Évangile. 1905-1906, 1906-1907.] collé au précédent et désigné par un papier « II » Cahier non désigné sur le IV^e Évangile, marqué « III » en couverture Cahier non désigné sur le IV^e Évangile, marqué « IIII » en couverture (analyse à partir du prologue) Cahier non désigné sur le IV^e Évangile, marqué « V » en couverture (à partir du chap. II, 12-25) Cahier non désigné sur le IV^e Évangile [cahier VI ?] P. Ladeuze. 1906-1907. IV^e Évangile. VII
1907-1908	1906-7. Origène. Suite. Œuvres bibliques. 1907-8. Suite 1907-1908. Origène (Suite). Œuvres apologétiques 1907-8. Origène. Œuvres apologétiques (Suite). Œuvres dogmatiques. Œuvres ascétiques. 1908-9. S. Hyppolyte P. Ladeuze. Acta I¹³ P. Ladeuze. Acta II P. Ladeuze. Acta III
1908-1909	1907-8. Origène. Œuvres apologétiques (Suite). Œuvres dogmatiques. Œuvres ascétiques. 1908-9. S. Hyppolyte P. Ladeuze. 1908-1909. S. Hippolyte (Suite) P. Ladeuze. Acta IV P. Ladeuze. Acta V P. Ladeuze. Acta VI P. L. Acta VII

¹² *Ibid.*, CII 2439, P. Ladeuze, Patrologie. Origène, 1906-07, et Écriture Sainte. Nouveau Testament. L’Évangile de saint Jean.

¹³ La collection de cours sur les Actes des Apôtres compte sept cahiers, que nous avons répartis arbitrairement sur les deux années concernées d’après le *Programme des cours*.

ANNEXE XI : BIBLIOGRAPHIE DE PAULIN LADEUZE (1897-1914)

Concernant la bibliographie de Paulin Ladeuze relative à la période qui nous intéresse plus particulièrement ici, Joseph Coppens en avait établi une première mouture très satisfaisante dans son essai paru en 1941¹⁴, au départ de la bibliographie académique publiée d'ailleurs en partie par ses soins¹⁵. Un relevé plus complet a été réalisé depuis, mais qui ne reprend ni les comptes rendus, ce qui dans la perspective d'une histoire intellectuelle ne va pas sans présenter quelque inconvénient, ni les tirés à part, qui offrent pourtant certains avantages en termes de consultation¹⁶. On trouvera ici une synthèse de l'ensemble des données disponibles présentées autant que faire se peut dans l'ordre chronologique, de parution pour les écrits et de présentation pour les discours. Pour ce qui est des articles de revues, nous avons privilégié ici les premières versions publiées, qui figurent seules en ordre principal dans notre relevé, mais en

¹⁴ J. COPPENS, *Paulin Ladeuze, orientalist en exegeet. 1870-1940...*, p. 88-93.

¹⁵ *Université catholique de Louvain. Bibliographie. 1834-1900*, Louvain, 1900, p. 88 ; *Université catholique de Louvain. Bibliographie. Premier supplément. 1899-1901*, Louvain, 1901, p. 10-11 ; *Université catholique de Louvain. Bibliographie. Deuxième supplément. 1901-1903*, Louvain, 1904, p. 15-16 ; *Université catholique de Louvain. Bibliographie. Troisième supplément. 1903-1905*, Louvain, 1906, p. 13 ; *Université catholique de Louvain. Bibliographie. 1834-1908*, Louvain, 1908, p. 76-78 [refonte en vue de 75^e anniversaire] ; *Université catholique de Louvain. Bibliographie. Cinquième supplément. 1908-1911*, Louvain, 1911, p. 11-12 ; *Université catholique de Louvain. Bibliographie. Sixième supplément. 1911-1913*, Louvain, 1913, p. 10-11. Voir également : *Notices parues dans les Annuaires*, dans *Université catholique de Louvain. Bibliographie académique*, t. VII, 1934-1954, Louvain, 1954, p. 228, deux titres supplémentaires (n° 1335 et 1336).

¹⁶ L. KENIS, *The Louvain Faculty of Theology in the Nineteenth Century. A Bibliography of the Professors in Theology and Canon Law with Biographical Notes...*, p. 115-119, pour ce qui est de la bibliographie de Ladeuze jusqu'en 1914.

indiquant les tirés à part en notes¹⁷. Enfin, la nature de chaque contribution est signalée entre crochets après le titre et les variantes par rapport à la liste initiale établie par Coppens sont indiquées par un astérisque.

On notera cependant qu'aucun des relevés existants n'envisage le problème des publications anonymes produites par Ladeuze. Or, comme secrétaire du *Muséon* tout d'abord, et plus encore comme directeur de la *Revue d'histoire ecclésiastique* ensuite, il est probable qu'il ait été amené à rédiger un certain nombre de textes qui n'apparaissent pas explicitement sous sa signature. Un exemple important d'anonyme pouvant être attribué à Ladeuze (une recension publiée en 1904 dans la *Revue d'histoire ecclésiastique*¹⁸) avait d'ailleurs été signalé par Coppens dans son étude de 1941¹⁹, mais sans qu'il se risque à le mentionner dans la bibliographie de ce dernier²⁰. L'attribution à Ladeuze, qui n'était en fait guère douteuse, a été confirmée depuis²¹, et la recension en question figure dans la présente bibliographie. Mais combien y a-t-il d'autres exemples ? Le seul cas que nous ayons réussi à éclaircir concerne la recension des ouvrages de l'éditeur moderniste Nourry, à Paris, dans la *Revue d'histoire ecclésiastique* de 1907 et 1908, dont Ladeuze réclame clairement la paternité dans un mémoire de défense adressé à Mercier en 1909, à la suite de la mise en cause par Rome de sa nomination au rectorat²². Il y a certainement d'autres notes de chroniques qui ont eu le directeur pour

¹⁷ Pour la période 1914-1940, voir L. KENIS, *The Louvain Faculty of Theology in the Nineteenth Century. A Bibliography of the Professors in Theology and Canon Law with Biographical Notes...*, p. 119-129. Voir également, pour les écrits de moindre importance : *Université catholique de Louvain. Bibliographie académique*, t. VI, 1914-1934, Louvain, 1937, p. 69-75, et *Université catholique de Louvain. Bibliographie académique*, t. VII, 1934-1954, Louvain, 1954, p. 267-269, à compléter par *Annuaire nuntia Lovaniensis*, t. IV, 1940, p. 89-90, qui fournit quelques titres complémentaires.

¹⁸ Il s'agit de [Compte rendu d'] A. DELATTRE, *Autour de la question biblique. Une nouvelle école d'exégèse et les autorités qu'elle invoque*, dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t. V, 1904, p. 933-935.

¹⁹ J. COPPENS, *Paulin Ladeuze, orientalist en exegeet. 1870-1940...*, p. 64.

²⁰ *Ibid.*, p. 90.

²¹ B. MONTAGNES, *La méthode historique. Succès et revers d'un manifeste*, dans *Naissance de la méthode critique. Colloque du centenaire de l'École biblique et archéologique française de Jérusalem* (Patrimoine. Christianisme), Paris, 1992, p. 85, note 67, en parle explicitement sur la base des archives de Jérusalem. Les documents universitaires, comme le dossier constitué par Hebbelynck à cette occasion (A.K.U.L., A.P.L., n° [9bis], Une enveloppe désignée par Hebbelynck « R. P. Delattre S. J. Classer compte rendu Rev.[ue d'] Hist.[oire] Eccl.[ésiastique] Corresp.[ondance] person.[nelle] ») le confirme (voir notre paragraphe consacré à l'incident Delattre en 1904).

²² A.A.M., *Fonds Mercier*, n° III. 12, [Bisschoppenconferenties]. Sessie van 27-09-1909, Lettre de Ladeuze à Mercier, Louvain 28 septembre 1909 : « il serait peut-être bon de signaler à Rome les comptes-rendus [sic] que j'ai donnés soit du livre de M. Houtin sur la question biblique, dans la *Revue d'histoire*

auteur, mais devant l'impossibilité de les identifier avec certitude, nous avons bien dû renoncer à en tenir compte ici²³.

P. LADEUZE, *Les découvertes de M. Notovitch*, dans *Le Muséon*, t. XVI, 1897, p. 93-96 [note de mélanges].

ID., [Compte rendu de] D. GRÜTZMACHER, *Pachomius und das älteste Klosterleben. Ein Beitrage zur Mönchsgeschichte*, dans *Le Muséon*, t. XVI, 1897, p. 100.

ID., *Les diverses recensions de la vie de S. Pakhôme et leur dépendance mutuelle*, dans *Le Muséon*, t. XVI, 1897, p. 149-171 [article]²⁴.

ID., *La conversion de Luther*, dans *Le Muséon*, t. XVI, 1897, p. 278-281 [note de mélanges].

ID., *Les diverses recensions de la vie de S. Pakhôme et leur dépendance mutuelle*, dans *Le Muséon*, t. XVII, 1898, p. 145-168, 269-286 et 378-395 [article]²⁵.

ID., *Étude sur le cénobitisme pakhômien pendant le IV^e siècle et la première moitié du V^e* (Universitas Catholica Lovaniensis. Dissertationes ad gradum doctoris in Facultate Theologica consequendum conscriptae, sér. I, t. XLVIII), Louvain-Paris, J. Van Linthout-A. Fontemoing, 1898, IX-390 p. [ouvrage].

ID., [Compte rendu de] E. PREUSCHEN, *Palladius und Rufinus. Ein Beitrag zur Quellenkunde des älteste Mönchtums*, dans *Le Muséon*, t. XVII, 1898, p. 69-72.

ecclésiastique, 1906, p. 690-693, — soit des livres publiés par la librairie moderniste Nourry à Paris sous le titre : Bibliothèque de critique religieuse, dans la même Revue d'histoire ecclésiastique, p.[ar] e.[xemple] 1907, p. 871-873 et 1908, p. 861-864 ».

²³ Nous avons tenu compte dans l'exposé des deux notes de chroniques identifiées (*Revue d'histoire ecclésiastique*, t. VIII, 1907, p. 871-873, et t. IX, p. 861-864), mais il ne nous a pas paru opportun, vu leur caractère isolé, de les faire figurer dans la présente bibliographie.

²⁴ Voir *infra*, les trois parties suivantes de cet article parues dans *Le Muséon* en 1898.

²⁵ Les quatre contributions publiées dans *Le Muséon* en 1897-1898 ont été réunies dans ID., *Les diverses recensions de la vie de S. Pakhôme* (Extrait de *Le Muséon*), Louvain, J.B. Istas, 1899, 84 p.

ID., [Compte rendu de] R. PIETSCHMANN, *Theodorus Tabennesiota und die sahidische Uebersetzung des Osterfestbriefs des Athanasius vom Jahre 367*, dans *Le Muséon*, t. XVIII, 1899, p. 226-227.

ID., [Compte rendu de] H. BENIGNI, *Patrologiae et hagiographiae copticae spicilegium collegit et illustravit. — I. Didachè coptica*, dans *Le Muséon*, t. XVIII, 1899, p. 227-228.

ID., *L'Épître de Barnabé : la date de sa composition et son caractère général*, dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t. I, 1900, p. 31-40 [article]*.

ID., *L'Épître de Barnabé : la date de sa composition et son caractère général (Suite et fin)*, dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t. I, 1900, p. 212-225 [article]²⁶.

ID., [Compte rendu de] J.-M. BESSE, *Les moines d'Orient antérieurs au concile de Chalcédoine (451)*, dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t. I, 1900, p. 510-511.

ID., [Compte rendu de] J. CABROL, *Le livre de la prière antique*, dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t. I, 1900, p. 730-736.

ID., [Compte rendu de] J. SCHLECHT, *Didachè tòn dôdeka apostolôn*, dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t. II, 1901, p. 97-103.

ID., [Compte rendu de] V. WEBER, *Die Abfassung des Galaterbriefes vor dem Apostelkonzil. Grundlegende Untersuchungen zur Geschichte des Urchristentums und des Lebens Pauli*, ID., *Die Adressaten des Galaterbriefes. Beweis des rein-südgaltischen Theorie* et ID., *Der heilige Paulus vom Apostelübergang (Gal. 2, 1-10) bis zum Apostelkonzil (Apg. 15)*, dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t. II, 1901, p. 580-591.

ID., *Les destinataires de l'Épître aux Éphésiens*, dans *Revue biblique internationale*, t. XI, 1902, p. 573-580 [article]²⁷.

²⁶ Les deux parties de l'article publié dans la *Revue d'histoire ecclésiastique*, ont été réunies dans un tiré à part : *L'Épître de Barnabé : la date de sa composition et son caractère général* (Extrait de la *Revue d'histoire ecclésiastique*), Louvain, Charles Peeters, 1900, 24 p.

²⁷ A paru également sous le titre *Les destinataires de l'Épître aux Éphésiens* (Extrait de la *Revue biblique*), Mesnil, Firmin-Didot et Cie, [1902], 8 p. *.

ID., *L'eucharistie et les repas communs des fidèles dans la Didachè*, dans *Revue de l'Orient chrétien*, t. VII, 1902, p. 339-359 [article]²⁸.

ID., [Compte rendu de] J. BELSER, *Einleitung in das Neue Testament*, dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t. III, 1902, p. 986-990.

ID., [Compte rendu de] F.X. FUNCK, *Patres Apostolici*, et ID., *Die apostolischen Väter*, dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t. III, 1902, p. 990-994.

ID., [Compte rendu de] O. BARDENHEWER, *Geschichte der altkirchlichen Literatur*, t. I, *Vom dem Ausgang des apostolischen Zeitalters bis zum Ende des Zweiten Jahrhunderts*, dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t. IV, 1903, p. 61-64.

ID., [Compte rendu de] J. SCHLECHT, *Doctrina XII Apostolorum*, dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t. IV, 1903, p. 261-265.

ID., *De l'origine du Magnificat et de son attribution dans le troisième Évangile à Marie ou à Élisabeth*, dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t. IV, 1903, p. 623-644 [article]²⁹.

ID., [Compte rendu de] E. JACQUIER, *Histoire des livres du Nouveau Testament*, dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t. IV, 1903, p. 699-703.

ID., [Compte rendu de] G.R.S. MEAD, *Fragmente eines verschollenen Glaubens. Kurzgefasste Skizzen über die Gnostiker, besonders während der zwei ersten Jahrhunderte*, dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t. V, 1904, p. 829-831.

ID., *La date de la mort du Christ d'après quelques études récentes*, dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t. V, 1904, p. 894-903 [note de chronique]³⁰.

²⁸ *L'eucharistie et les repas communs des fidèles dans la Didachè* (Extrait de la *Revue de l'Orient chrétien*), s.l.n.d., 21 p.*.

²⁹ Voir également *De l'origine du Magnificat et de son attribution dans le troisième Évangile à Marie ou à Élisabeth* (Extrait de la *Revue d'histoire ecclésiastique*), Louvain, Bureau de la Revue [d'histoire ecclésiastique], 1903, 22 p.

³⁰ A paru également sous la forme de *La date de la mort du Christ d'après quelques études récentes* (Extrait de la *Revue d'histoire ecclésiastique*), Louvain, Bureau de la Revue [d'histoire ecclésiastique], 1904, 13 p. [note de chronique].

ID., *Pas d'agape dans la première Épître aux Corinthiens*, dans *Revue biblique internationale*, nouv. sér., t. I, 1904, p. 78-81 [note de mélanges].

[—], [Compte rendu de] A. DELATTRE, *Autour de la question biblique. Une nouvelle école d'exégèse et les autorités qu'elle invoque*, dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t. V, 1904, p. 933-935³¹.

ID., *Transposition accidentelle dans la II^e Petri. Unité de l'Épître*, dans *Revue biblique internationale*, nouv. sér., t. II, 1905, p. 543-552 [article]³².

ID., [Compte rendu de] H. ACHELIS, *Virgines subintroductae. Ein Beitrag zu I Kor. VII*, dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t. VI, 1905, p. 58-59.

ID., [Compte rendu de] A. PUECH, *Recherches sur le Discours aux Grecs de Tatien suivies d'une traduction française du Discours avec notes*, dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t. VI, 1905, p. 356-360.

ID., [Compte rendu de] J. LEIPOLDT, *Schenute von Atripe und die Entstehung des nationalägyptischen Christentums (Texte und Untersuchungen)*, W.E. CRUM, *Inscriptions from Shenute's monastery* et S. SCHIWETZ, *Das morgenländische Mönchtum*, t. I, *Das Ascetentum der drei ersten christlichen Jahrhunderte und das ägyptische Mönchtum im vierten Jahrhundert*, dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t. VII, 1906, p. 77-85.

ID., *Apocryphes évangéliques coptes. Pseudo-Gamaliel ; Évangiles de Barthélemy*, dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t. VII, 1906, p. 245-268 [article]³³.

ID., *Les controverses récentes sur la genèse du dogme eucharistique*, dans *Revue apologétique*, t. VIII, 1906, p. 409-421 [article]³⁴.

³¹ Bien que J. Coppens n'intègre pas cette notice anonyme dans la bibliographie de Ladeuze (J. COPPENS, *Paulin Ladeuze, orientalist en exegeet. 1870-1940...*, p. 90), il l'identifie néanmoins comme une œuvre de ce dernier (*ibid.*, p. 64).

³² A paru également sous le titre *Transposition accidentelle dans la II^e Petri* (Extrait de la *Revue biblique*), Mesnil, Firmin-Didot et Cie, [1905], 10 p. *.

³³ Voir aussi : *Apocryphes évangéliques coptes. Pseudo-Gamaliel ; Évangiles de Barthélemy* (Extrait de la *Revue d'histoire ecclésiastique*), Louvain, Bureau de la Revue [d'histoire ecclésiastique], 1906, 26 p.

³⁴ Autre version : *Les controverses récentes sur la genèse du dogme eucharistique* (Extrait de la *Revue apologétique*), Bruxelles, Oscar Schepens et Cie, 1906, 17 p.

ID., [Compte rendu de] A. HOUTIN, *La question biblique au XX^e siècle*, dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t. VII, 1906, p. 690-693.

ID., *Principium qui et loquor vobis* (Jo., VIII, 25), dans *Revue des sciences philosophiques et théologiques*, t. I, 1907, p. 727-730 [article].

ID., *L'origine du quatrième Évangile. A propos du livre de M. Lepin*, dans *Revue biblique internationale*, nouv. sér., t. IV, 1907, p. 559-585 [article]³⁵.

ID., *Barnabas, Epistle Attribued to*, dans *The Catholic Encyclopedia*, t. II, New York, 1907, p. 299-300 [notice].

ID., *La résurrection du Christ devant la critique contemporaine. Conférence faite à la réunion des anciens étudiants de Bonne-Espérance, le 19 septembre 1907*, Louvain, 1907, 32 p. [article]³⁶.

ID., *Caius de Rome, le seul Aloge connu*, dans *Mélanges Godefroid Kurth*, Liège, H. Vaillant-Carmanne, 1908, p. 49-60 [article]³⁷.

ID., *Notice sur la vie et les travaux de Monseigneur Lamy*, dans *Annuaire de l'Université catholique de Louvain*. 1908, Louvain, 1908, p. CXXXI-CLII [article].

ID., *Ephesians, Epistle to the*, dans *The Catholic Encyclopedia*, t. V, New York, 1909, p. 485-490 [notice].

ID., *Goossens, Pierre-Lambert*, dans *The Catholic Encyclopedia*, t. VI, New York, 1909, p. 648 [notice].

ID., *Discours prononcé au grand auditoire du Collège du Pape Adrien VI, le 19 octobre 1909, jour de l'ouverture des cours, après la messe du Saint-Esprit*, dans

³⁵ Ou : *L'origine du quatrième Évangile. A propos du livre de M. Lepin* (Extrait de la *Revue biblique internationale*), s.l.n.d. [1907], 26 p.*.

³⁶ Voir aussi : *La résurrection du Christ devant la critique contemporaine* (Science et foi, n° 1), [2^e éd.], Bruxelles, Action catholique, 1908, 60 p. ; 3^e éd., Bruxelles-Paris, L'Action catholique [...], 1909, 60 p. ; 4^e éd., Bruxelles-Paris-Rome, L'Action catholique [...], s.d., 60 p.* ; et *Christus's Verrijzenis vóór de moderne kritiek*, traduit par B. VAN KERSTEREN (cfr *De Katholiek*, t. CXXXV, 1909, p. 86-87).

³⁷ Ou : *Caius de Rome, le seul Aloge connu* (Extrait des *Mélanges Godefroid Kurth*), Liège, H. Vaillant-Carmanne, 1908, 14 p.*.

Annuaire de l'Université catholique de Louvain. 1910, Louvain, 1910, p. III-XXI [discours].

ID., *Banquet offert par le corps académique au nouveau recteur*, dans *Annuaire de l'Université catholique de Louvain. 1910*, Louvain, 1910, p. LXIX-LXXVI, *Réponse de Monsieur le recteur*, p. LXIX-LXVI [discours].

ID., *Sur les raisons particulières qu'ont les étudiants de l'Université catholique de se livrer aux travaux de la Société de Saint-Vincent de Paul. Discours prononcé le 12 décembre 1909 à l'assemblée générale des Conférences de S. Vincent de Paul*, Louvain, J. Van Linthout, 1910, 8 p. [discours].

ID., *Harvengt. Réception solennelle de Mgr Ladeuze, recteur magnifique de l'Université de Louvain. Dimanche 26 décembre 1909*, Ath, 1909, 40 p. (p. 15-20, *Discours de Mgr Ladeuze, recteur magnifique de l'Université de Louvain*, et p. 23-24, *Résumé de la réponse de Mgr Ladeuze*) [discours].

ID., *Discours prononcé au grand auditoire du Collège du Pape Adrien VI, le 18 octobre 1910, jour de l'ouverture des cours, après la messe du Saint-Esprit*, dans *Annuaire de l'Université catholique de Louvain. 1911*, Louvain, 1911, p. III-XI [discours].

ID., *Les Sept dans la primitive Église de Jérusalem proposés comme modèles aux Confrères de Saint-Vincent de Paul. Discours prononcé [...] le 8 décembre 1910 à l'assemblée générale des Conférences de S. Vincent de Paul*, Louvain, J. Van Linthout, 1910, 8 p. [discours].

ID., *Discours prononcé le 10 septembre 1911, à l'occasion de la remise du buste de M. Timmermans, sur le rôle scientifique de l'ingénieur*, dans *Bulletin de l'Union des ingénieurs sortis des Écoles spéciales de Louvain*, nouv. sér., t. VI, 1912, p. 178-181 [discours].

ID., *Les humanités gréco-latines considérées comme préparation à la vie universitaire. Discours prononcé à la séance solennelle de clôture du Congrès national de l'enseignement moyen libre en Belgique tenu à Bonne-Espérance les 11, 12, 13 septembre 1911*, 16 p., s.l.n.d. [discours]³⁸.

³⁸ A d'abord paru dans le compte rendu du Congrès, Roulers, De Meester, 1911, p. 123-138.

ID., *Discours prononcé au grand auditoire du Collège du Pape Adrien VI, le 17 octobre 1911, jour de l'ouverture des cours, après la messe du Saint-Esprit*, dans *Annuaire de l'Université catholique de Louvain. 1912*, Louvain, 1911, p. III-XXIX [discours].

ID., *Discours prononcé le jeudi 19 octobre 1911, à la mortuaire de M. le professeur Lecart*, dans *Annuaire de l'Université catholique de Louvain. 1912*, Louvain, 1912, p. XXX-XLVII [discours]³⁹.

ID., *Discours prononcé le vendredi 17 mai 1912, à la mortuaire de M. le chanoine Hemeryck, professeur à la Faculté de philosophie et lettres*, dans *Annuaire de l'Université catholique de Louvain. 1913*, Louvain, 1912, p. XXVIII-XXXI [discours]⁴⁰.

ID., *Discours prononcé le jeudi 29 août 1912, aux funérailles de M. le professeur L. de Lantsheere*, dans *Annuaire de l'Université catholique de Louvain. 1912*, Louvain, 1912, p. XXXII-XXXVI [discours]⁴¹.

ID., *Discours prononcé au grand auditoire du Collège du Pape Adrien VI, le 15 octobre 1912, jour de l'ouverture des cours, après la messe du Saint-Esprit*, dans *Annuaire de l'Université catholique de Louvain. 1913*, Louvain, 1913, p. III-XXVII [discours].

ID., *Frédéric Ozanam. Les origines et l'esprit de la Conférence de S. Vincent de Paul. Discours prononcé [...] le 8 décembre 1912 à l'assemblée générale des Conférences de S. Vincent de Paul*, Louvain, J. Van Linthout, 1912, 17 p. [discours].

ID., *Discours de Mgr Ladeuze*, dans *Assemblée générale du Denier de St Pierre à Gand*, dans *Le Bien public*, t. LX, n° 28, 28 janvier 1913, p. 1, col. 3-p. 2, col. 4, plus spécialement p. 2, col. 1-4.

ID., *Discours prononcé au grand auditoire du Collège du Pape Adrien VI, le 21 octobre 1913, jour de l'ouverture des cours, après la messe du Saint-Esprit*, dans *Annuaire de l'Université catholique de Louvain. 1914*, Louvain, 1914, p. III-XXX [discours]*.

³⁹ Existe en tiré à part.

⁴⁰ Existe en tiré à part.

⁴¹ Existe en tiré à part.

ID., *Éloge funèbre de M. le professeur Louis Henry, professeur à l'Université, le 12 mars 1913, dans Annuaire de l'Université catholique de Louvain. 1914, Louvain, 1914, p. XXXI-XXXVIII [discours]*.*

ANNEXE XII : NOTES D'ÉTUDIANTS RELATIVES AU COURS DE LADEUZE CONSACRÉ À L'ORIGINE DU IV^e ÉVANGILE⁴²

« Circa 170 omnes Ecclesiae recipiunt IV evangelium ut canonicum et apostolicum ; ne memoriam quidem dubiorum servarunt.

Multa tamen obstare debuissent huic sententiae : 1) auctoritas trium synopticorum valde usitatorum, quibus IV evangelium videbatur contradicere in chronologia, in sermonibus Christi ; 2) dein, abusus IVi evangelii apud Gnosticos.

Recipitur ut apostolicum etiam ab iis quorum intererat authenticam ejus negare. (Quo magis extolluntur difficultates internae contra authenticam IVi evangelii, eo fermior fit valor argumenti traditionalis.)

Factum illud mirum nequit explicari quin admittatur firmissima et antiquissima (jam circa 170) traditio pro apostolicitate IVi evangelii. Et revera, cum Justino, Valentino, Basilide, attingimus aetatem discipulorum Joannis apostoli. Quodsi illi discipuli (Papias, Polycarpus, presbyteri apud Irenaeum), non obstantibus difficultatibus, asseruerunt authenticam joanneam IVi evangelii, de hoc ipsis constare debebat.

Unde jam excluditur sententia de compositione IVi evangelii a discipulo Apostoli post ejus mortem, quum nullum appareat vestigium restrictionis ubi illi discipuli illud opus ad suum magistrum referunt auctorem. Etenim quomodo tunc (si post mortem Apostoli fuisset conscriptum), alii discipuli non ejusdem tendentiae doctrinalis (ac

⁴² J. COPPENS, *Paulin Ladeuze, orientalist en exegeet. 1870-1940...*, Annexe VI, p. 106-108.

discipulus qui fuisset auctor evangelii), sine restrictione opus retulissent ad suum magistrum ?

Difficultas tamen habetur ex facto quod illi discipuli Joannis non utuntur evangelio sui magistri, dum communiter adhibent tria synoptica : 1) quomodo hoc obtinisset si in IVo evangelio invenissent doctrinam qua a Joanne imbuti fuerant ? 2) augetur difficultas si (juxta Chapman, Rev. Bénéd., 1905, p. 357 ss.) Papias in sua nota de evangeliiis non loquatur de evangelio Joannis ; 3) et quomodo fit quod doctrina discipulorum non respondet doctrinae operis quod fuisset compendium totius praedicationis Apostoli ?

(Altera difficultas.) Si de magistro judicaremus juxta indolem discipulorum, potius nobis appareret figura Joannis qualis ex Actis apostolorum et epistulis Pauli innotescit (et non qualis ex Evangelio). (Et haec quidem figura verisimilior est.) (Etenim) si Joannes in Asia talis mansit indolis qualis ex epistulis Pauli et Actis apostolorum apparet, bene intelligitur silentium Ignatii de Joanne apostolo, negligentia IVi evangelii a Marcione, itemque cur discipuli referentes opus ad suum magistrum non indicarunt tamen circumstantias ulteriores, scilicet ipsum esse auctorem in sensu hodierno vocis.

Unde traditio : a) ab initio firmissime tenet IV evangelium esse evangelium Joannis ; b) sed minus intime refertur evangelium illud ad Joannem quam liber hodie ad auctorem.

Hanc conclusionem generalem explicamus sequenti hypothesis. Sequens hypothesis non quidem probatur positive a traditione, sed cum traditione componi potest, imo omnino suadet hypothesis istius indolis a traditione.

Joannes devenit in Asiam Minorem ibique magnam nanciscitur auctoritatem. Magis complete et accurate quam prima traditio christiana refert facta Christi, etsi doctrina ejus christiana non valde differebat a doctrina hujus primae traditionis, ut est in synopticis. At Ephesi variae classes discipulorum : simpliciores alii, cultiores alii. (Insuper) interim evolvitur doctrina christiana. In lucem ponuntur varia dogmata de Christo plus quam antea. (Denique) errores nascuntur contra doctrinam (ita) jam evolutam. Cum jam non adaequate in synopticis inveniatur doctrina evoluta, mox experiuntur necessitatem exponendi doctrinam modo convenienti doctrinae evolutae et impugnandi haereses exortas. Indigent (novo) evangelio. Non ipse Joannes illud evangelium scribit sed unus ex discipulis excultis, qui tum historiam Christi magis accuratam ex praedicatione Joannis refert, tum, posita indole sua, et scopo suo,

interpretatur, praesertim sermones Christi juxta doctrinam jam evolutam. Ita explicatur : 1) antijudaismus IVi evangelii parum conveniens apostolo Joanni ; 2) differentiae IVi Evangelii ab Apocalypsi et ab indole generali doctrinae (aliorum) discipulorum Joannis, dum (sufficienter) bene (ab altera parte) intelliguntur convenientiae cum Apostolo ; 3) quomodo, in chronologia et adjunctis de vita Christi, IV evangelium videatur habere auctoritatem majorem quam tria synoptica, dum modus quo proponitur ibidem evolutio doctrinae minorem videtur habere valorem historicum. Est modus qui non videtur possibilis apud testem ocularem Christi ; v. g. quomodo testis ocularis potuit scribere quod a prima die Apostoli confitentur Christi divinitatem.

At, adfuit interventus personalis apostoli Joannis, qui vel discipulum hortatus est ad scribendum tale evangelium propter temporis adjuncta necessarium, vel illud sua auctoritate tradidit et commendavit Ecclesiis. Unde illud evangelium ex una parte apparebat munitum auctoritate Joannis apostoli, sicque ut evangelium Joannis apostoli recipiebatur, ex altera parte minus respondebat indoli ipsius Joannis et doctrinae qua suos imbuerat discipulos et exinde parum ab iisdem adhibebatur. Conscii relationis minus intimae ad Joannem apostolum primi discipuli contenti sunt affirmando IV evangelium esse Joannis. Ubi autem in secunda parte saeculi secundi non jam illam relationem minus intimam bene notam habuerunt, simpliciter (illam) formulam 'evangelium Joannis' explicaverunt : 'evangelium quod habet sensu ordinario vocis Joannem auctorem'. Papias et forsitan adhuc Irenaeus conscii fuerunt de modo quo Joannes auctor fuit, dicendo « datum est, traditum est a Joanne ecclesiis ». Unde bene explicaretur traditio cum suis variis aspectibus, et simul indoles interna evangelii. (Attamen) ipsa traditio non determinat in individuo partes varias hujus hypothesis : debemus illas ex critica interna determinare. »

thèses et aux examens pour les grades de Théologie de l'Université, je suis en état de donner des renseignements plus précis touchant les affaires de l'Université de Louvain.

I. REMARQUES GÉNÉRALES.

Le Recteur et les professeurs ecclésiastiques de l'Université sont en général des hommes d'une profonde piété, et d'une vie irréprochable. Ils se dévouent avec grand zèle aux études et à la formation scientifique des étudiants. Les étudiants *ecclésiastiques* se livrent avec grande ardeur aux études. Ils sont l'élite du clergé belge.

A) ENSEIGNEMENT.

En général il y a un grand esprit d'*indépendance* dans l'enseignement ; et tout en restant — généralement — dans les limites de l'orthodoxie, la caractéristique de cet enseignement me semble être *rationnelle* plutôt que *surnaturelle*. Les enseignements des Pères de l'Église, des Conciles, des Décrets des Congrégations, sont plutôt ignorés, ou acceptés avec répugna[n]ce. L'étude de l'histoire et de l'*exégèse*, surtout *rationnelle*, est poursuivie au détriment de la Théologie. Les professeurs emploient dans leurs études très souvent les livres des exégètes allemands, non Catholiques ou incrédules. De là une atmosphère naturaliste qui rend la Théologie plutôt rationnelle que divine, plutôt philosophique que traditionnelle, enfin plutôt des raisonnements humains que les '*fides quarens intellectum*' de S[ain]t Anselme. De là aussi parfois de vrais écarts de doctrine (Pendant que j'étais à Louvain, un professeur de Théologie fut déposé par ordre du S[ain]t[-]Siège à cause des tendances modernistes.)[.]

THÉOLOGIE

a) L'enseignement de la Théologie à Louvain pendant de longues années avait été moliniste sous la direction du Professeur Dupont. Pendant le règne de Léon XIII, Mgr De Baets, élève du Collège belge à Rome, fut nommé Professeur. Il donnait une direction thomiste à l'enseignement(,)[.] pendant son professorat, la doctrine de saint Thomas fut en honneur à Louvain. Quand il fut nommé Vicaire G[énéral] à Gand et Recteur du Grand Séminaire, Monsieur l'Abbé Lamine, actuellement Vicaire G[énéral] à Liège, fut nommé à sa place. Celui-ci, bien qu'homme de haute intelligence, et de vertu reconnue, a repris la direction du Professeur Dupont, et il a donné une orientation nettement moliniste, et même Nominaliste à l'enseignement théologique. D'accord avec les RR. PP. Dominicains, qui ont leur collège à Louvain, j'ai ouvertement combattu ces

tendances tant que je suis resté à Louvain. Depuis mon départ(,) (1909) Mgr Lamine fut nommé Vicaire G[énéral] à Liège, et je ne sais plus la direction qu'ont prise les études.

b) La tendance à Louvain est de mettre en honneur les études *Positives* historiques, introduction à la S[ain]te Écriture, et de regarder la Théologie comme subjective et de valeur secondaire. On peut s'en convaincre en lisant la liste de thèses proposées depuis 20 ans pour les grades en Théologie et Droit Canonique. Les Professeurs de Théologie morale et de Droit Canonique formés à Rome étaient d'une doctrine irréprochable, et Mgr Becker, Professeur de Droit et Recteur du Collège Américain, m'a souvent exprimé sa douleur en voyant les tendances rationalistes de certains professeurs.

c) Écriture sainte. Comme je l'ai fait remarquer, la base de l'enseignement de la S[ain]te Écriture à Louvain est plutôt rationaliste que traditionnelle ; Les opinions des Pères de l'Église sont peu consultées comme sources d'interprétation. De là des opinions téméraires et des sentiments de défiance vis-à-vis de Rome. De mon temps, le Professeur d'introduction à la S[ain]te Écriture (l'abbé Van Honnacker [*sic*]) m'a avoué qu'il était convaincu que Moïse était pour peu ou rien dans la rédaction du Pentateuque, et je sais que d'autres professeurs formés par lui partageaient ses vues.

Je ne suis pas en état de porter un jugement sur l'enseignement historique, mais je suis persuadé qu'il était caractérisé par un esprit hardi et indépendant.

ANNEXE XIV: RELATION DE L'AUDIENCE PONTIFICALE ACCORDÉE À LADEUZE EN MARS 1911⁴⁴

— [Ego :] Urgebat me animus ut quam primum afferem Sanctitati Vestrae testimonium venerationis, obedientiae [excl.)(amat) S.)(anctus) P.)(ater) : Scio, Scio], gratitudinis...

— Excl.)(amat) S.)(anctus) P.)(ater) : « Non debes gratias agere, ego gratias ago quod acceperis in te munus hoc perdifficile. Et exopto ut omnes in hoc munere valde ingrato exercendo te totis viribus semper adjuvent. Quem nuntium affers de Lovanio ?

— E.)(go] R.)(espondo :] O[mni]a bene procedent...

— S.)(anctus) P.)(ater :] Utique omniâ bene procedent. Doctrina est sana.

— E.)(go :] Spero sub hoc respectu doctrinae nullam difficultatem motam esse his ultimis temporibus adversus nos ?

— S.)(anctus) P.)(ater :] Nullam, nullam. Quot alumnos habes ?

— E.)(go :] 2 600... Et ex eis multas consolationes accipimus ob laborem, pietatem, religionem. 6 à 700 ador.)(ations] eucharist.)(iques] tous les mois.

⁴⁴ A.K.U.L., *P.M.L.*, n° [143], Autorités ecclésiastiques, Chemise « Saint-Siège I » [1855-1914], Un ensemble de notes désignées par Ladeuze « Visite à Rome mars 1911 », Relation de la visite du recteur à Pie X.

— S(.)[anctus] P(.)[ater :] Optime, optime. Est signum intimae et sincerae pietatis. Et in Belgio ?

— E(.)[go :] Unio redintegrata vel in his partibus in quibus maxime desiderabatur.

— S(.)[anctus] P(.)[ater :] (subridens) in Liège ! Utique : debuimus exhortationes, instantes preces, adhibere, minas... non ! Non debuimus procedere usque ad minas, sed ad maximas instantias. Et quaestio flandrica !

— E(.)[go :] Omnes Catholici tenentur omnibus viribus impedire ne creetur universitas flandrica. Est quid vere intandum quod catholici faveant tali operi in ruinam patriae et religionis causam secundo in loco ponentes.

— [Sanctus Pater :] Dices omnibus professoribus tuis et alumniis, quod Summus P(.)[ontifex] eos praediligit et ipsis speciali cum amore benedicit. En quittant, 2 fois : Caro Signore. Merci pour votre visite.

ANNEXE XV : LETTRE DE DÉNONCIATION RELATIVE À L'UNIVERSITÉ DE
LOUVAIN, TRANSMISE PAR LE CARDINAL DE LAI AU CARDINAL
BISLETTI (ROME, 11 JUILLET 1927)⁴⁵

Diarrii publici ad nos pertulerunt nuntium occasione jubilaei Universitatis catholicae Lovaniensis, plures fuisse creatos doctores honoris causa, inter quos P. Lagrange, O. P., director scholae biblicae hierosolymitanae, nominatus est doctor theologiae honoris causa.

Non intelligo Rectorem Universitatis cum suo consilio potuisse erumpere in audaciam adeo stultam, et S. Sedi summopere injuriosam ut doctoris titulo insigniri voluerint virum, cuius plura opera non ita pridem a S. Congregatione Consistoriali prohibita sunt haberi in bibliothecis Seminariorum. Num ergo Universitas Lovaniensis ea probat quae S. Sedes damnat ? Talisne potest adhuc dici catholica, nisi nomine solo ?

De Rectore Universitatis catholicae Lovaniensis, D[omi]no Ladeuze mirandum non est quod P. Lagrange insigniri voluit titulo doctoris. Hic enim cum suo consilio olim statuit mittere legatum Universitatis Lovaniensis in Angliam cum ibidem celebraretur centesimus anniversarius notissimi evolutionisti, cui nomen Darwin. Unum cum altero optime cohaeret.

Quid nunc facturi sunt Professores S. Scripturae in Seminariis. Nonne et ipsi debebunt secedere in partes P. Legrange [sic], ne videantur 'retrogradi' ?

⁴⁵ SACRA CONGREGAZIONE PER L'EDUCAZIONE CATTOLICA, Dossier « Università, Belgio, Lovanio, dall'anno 1919 all'anno 1936 », Lettre de De Lai à Bisletti, Rome 11 juillet 1927.

Post damnationem 'Manualis biblici' D[omi]ni Brassac de opinione P. Lefrange [*sic*] jam non debet esse sermo in schola catholica, nisi ad eam reprobendam. Non ita sentit Rector Universitatis Lovaniensis cum suo consilio. Operae pretium foret scire num illae honorificae creationes factae Lovanii occasione jubilaei Universitatis fuerint prius probatae ab Episcopis Belgii.

In literis Apostolicis nuper directis Universitati Lovaniensi memoravit Pontifex doctores Lovanienses olim strenue impugnasse Lutheranismum ; infeliciter non potest similiter dici eam impugnasse modernismum ; unde nunc sane minus catholica est quam olim.

ANNEXE XVI : A L'ORIGINE DES SEMAINES D'ETHNOLOGIE
RELIGIEUSE : LA LETTRE DU PÈRE FRÉDÉRIC BOUVIER À MGR LADEUZE,
(11 MARS 1911)⁴⁶.

« Monseigneur le Recteur,

J'ose me faire auprès de vous le *simple intermédiaire* d'un projet, dont la première initiative et tout l'honneur revient au P. Schmidt, S.V.D., directeur de l'*Anthropos*, — que le P.[ère] de Grandmaison, directeur des *Recherches de science religieuse*, et moi, professeur d'Apologétique à Ore Place, avons accueilli avec joie, — mais pour l'exécution duquel votre concours ou celui de quelqu'un des professeurs de l'Université de Louvain serait, pensons-nous, *très désirable*.

Depuis longtemps, le P.[ère] Schmidt avait remarqué que la formation scientifique, et, en particulier, ethnologique de beaucoup de *missionnaires* catholiques laissait trop souvent à désirer. Très excusable d'ailleurs, ce défaut de méthode et de dressage technique viciait souvent d'excellentes informations sur les peuples non civilisés. Ils étaient pourtant, d'autre part, presque les seuls à pouvoir parfaitement connaître, à pouvoir décrire sans préjugé rationaliste ou évolutionniste les usages religieux ou sociaux de ces peuples. Devant cette situation, le P.[ère] Schmidt s'était demandé si l'on ne pourrait trouver un remède d'une portée quelque peu *générale* à ce déficit évident. L'idée d'une sorte de « semaine ethnologique internationale » s'était alors présentée à son esprit.

⁴⁶ A.K.U.L., P.M.L., n° 8, « II. Faculté de Théologie/C.S.C. Orientalium. Schola Minor », Chemise « Semaine d'Ethnologie religieuse. 1921-1932 ».

Après un échange de vues en ce sens entre le P.[ère] Schmidt, le P.[ère] de Grandmaison et moi, il s'est trouvé que tous les trois, nous éprouvions un désir commun et qui allait *au-delà* de cette première lacune à combler.

N'y avait-il pas aussi — surtout peut-être — à chercher un moyen de faciliter l'initiation des *apologistes* catholiques, appelés, de plus en plus, à donner leur avis sur les problèmes, parfois si délicats, que soulèvent chaque jour de nouvelles découvertes ou de nouvelles interprétations, sur le terrain non seulement de l'ethnologie, mais en général de l'*Histoire comparée des Religions* ?

Donner rapidement à des *missionnaires*, sur le point de partir pour leurs missions, un supplément pratique de formation méthodique, pour qu'ils puissent renseigner utilement les apologistes et les ethnologues catholiques, — aider le moins mal possible, les *apologistes* eux-mêmes, futurs professeurs ou publicistes, à prendre une première idée de ces graves et difficiles questions, tel à peu près s'est précisé dans nos esprits le *but* à poursuivre. Restait à trouver les *moyens* les plus efficaces de l'exécuter.

Assez vite, nous avons compris que ce devait être une œuvre *internationale*. Dans presque toutes les nations de l'Europe, les catholiques, qu'ils le veuillent ou non, sont mis au courant, par l'enseignement public, la parole ou la presse, des difficultés les plus spécieuses concernant le problème religieux. Il convenait donc de solliciter, autant que possible, le concours de tous les savants et spécialistes catholiques, de toutes les universités et organes de publicité catholiques. Le siège et la direction du mouvement devait pourtant être fixé [*sic*], autant que possible aussi, dans un pays *central* et de langue française (Belgique ou Suisse). Enfin l'appui des plus hautes *autorités hiérarchiques* et *scientifiques* de cette contrée centrale était pratiquement indispensable au succès définitif de l'œuvre. C'est pourquoi, presque spontanément, tous les trois, nous nous sommes accordés sur le choix de la *Belgique*, nourrissant l'espoir — était-ce témérité ? — d'obtenir l'adhésion éclairée et cordiale du cardinal Mercier et de Mgr le Recteur de l'Université de Louvain.

Ce que nous comptons demander au *cardinal Mercier* (la démarche n'est pas encore faite), ce qui nous semble, après y avoir mûrement réfléchi, *essentiel* à la réussite du projet, c'est le *haut patronage*, — tout au moins *ad honorem* et *ad tutelam*, de l'entreprise ID., qui doit garder, pour être utile à plusieurs pays, un caractère nettement *international* et *interuniversitaire*. Or en ces temps où les questions les plus délicates et les plus complexes ne peuvent se discuter, entre catholiques de tous pays, avec une entière sécurité, sans un contrôle plus ou moins immédiat, officieux ou officiel des

autorités ecclésiastiques, il nous a semblé, et il nous semble que le choix du cardinal Mercier, comme président d'honneur et patron officiel de la réunion internationale était une garantie, à la fois nécessaire, et suffisante, aux yeux des plus exigeants. Le cardinal jugerait ultérieurement, s'il veut et s'il doit en outre demander pour cette œuvre nouvelle la bénédiction et les encouragements de *Rome*. Il faut, bien entendu, que l'œuvre existe avant de songer à la faire bénir.

C'est pour lui assurer l'existence d'une façon *efficace*, que nous nous adressons à vous, Monseigneur le Recteur, avant même de tenter une démarche auprès du cardinal Mercier, si accueillant que nous le sachions à toute entreprise regardant l'avancement de la science catholique. Il nous semble que l'Université de Louvain, que vous représentez avec tant de hauteur de vue, est toute désignée pour fournir à un *comité international*, en votre personne un *président effectif*. Ce serait naturellement à vous de voir, si vous voulez et pouvez ajouter ce fardeau à tant d'autres charges importantes. Vous voudriez bien, en ce cas, désigner à titre de *secrétaire résident*, un de vos professeurs, ayant une compétence reconnue en ces questions. Vous n'aurez, si je suis bien renseigné, que l'embarras du choix.

Ce serait un rôle de dévouement avant tout. Agissant comme *secrétaire du comité international* futur dont vous auriez accepté la présidence effective, ce professeur devrait faire son affaire du projet, en tracer plus fermement que je n'ai fait les grandes lignes, s'occuper, le plus vite possible, de recruter des adhésions dans les diverses nations. Il peut le faire au moyen d'un ou deux *représentants* choisis dès à présent, dans chacune d'elle [*sic*], pour faire connaître l'œuvre et l'organiser peu à peu dans leur ressort. A vrai dire, ce ne serait qu'au cours de la *première réunion*, ainsi provoquée par le secrétaire et ses représentants, que pourrait s'organiser définitivement le *comité international* dont j'ai parlé plus haut. Une fois ce comité international constitué, le secrétaire général, sous votre présidence effective, et sous la présidence d'honneur du cardinal Mercier, pourrait garder la direction d'ensemble. Mais ce serait, je pense, au Comité international de prendre les décisions ayant un intérêt général.

Quant aux représentants à qui l'on pourrait peut-être s'adresser dès à présent, je me contente — mais à titre de simple renseignement — de désigner ceux qui, dans chaque nation, me semblent susceptibles d'accepter volontiers ce rôle. Pour la *Belgique*, l'Université de Louvain est assez riche pour fournir encore un représentant. Pour la *Hollande*, je ne connais personne. Pour la *Suisse*, peut-être le P.[ère] Allo O.P. ou M. l'abbé Breuil ; pour la *France*, le concours de Mgr Le Roy me semble plus que tout

autre indispensable. Le R. P. Lemonnyer O.P. pourrait être aussi un auxiliaire précieux. Et son acceptation assurerait les sympathies de la *Revue des Sciences Philosophiques et théologiques*. La *Revue Biblique* donnerait peut-être aussi un de ses rédacteurs. Je ne parle pas du P.[ère] L. de Grandmaison. Je doute que ses nombreuses occupations lui permettent un rôle actif. Mais on peut bien être sûr d'avance qu'il s'intéressera vivement à l'œuvre et y intéressera sa revue, les *Recherches de Science Religieuse*. Pour l'Angleterre, on peut peut-être penser à Mgr Casartelli, et au P.[ère] C. Martindale S.J. Pour l'Allemagne et l'Autriche, le choix ne manque pas. Naturellement, le P. W. Schmidt me semble plus que désigné. Il est sur la brèche depuis plusieurs années ; sa compétence en ethnologie est reconnue ; et son excellente revue l'*Anthropos* peut servir d'organe officieux à l'œuvre internationale. Ce n'est pas lui naturellement qui m'a chargé de poser sa candidature. Et ce qui m'a le plus édifié, je puis bien le dire, en toute cette affaire, c'est le soin constant et presque exagéré qu'il a mis à s'effacer. On peut se demander s'il est bon d'inviter dès le début l'Italie et l'Espagne. Je ne sais que dire de l'Amérique. Encore une fois, je ne mets ces noms en avant, que, pour donner une idée de ce que j'entends par représentants, persuadé qu'à Louvain, on saura bien mieux que moi à qui s'adresser.

Si ces représentants, prévenus le plus tôt possible, font bien leur œuvre, et sont stimulés activement par le Secrétaire ou le Président de Louvain, on pourrait songer déjà à une réunion pour les vacances de 1911 (août ou septembre). Il nous paraît prudent (je parle ici de nouveau d'après l'avis du P.[ère] Schmidt et du P.[ère] de Grandmaison) de s'en tenir d'abord à une réunion *préparatoire*. Elle se bornerait presque à une entrevue prolongée à Louvain entre les secrétaires adjoints ou représentants des diverses nations, et quelques autres délégués au nom des différentes universités, revues, institutions, sociétés de missionnaires etc. On constituerait alors définitivement le *Comité international*. On déterminerait en commun le meilleur mode d'arriver au but, on préciserait encore ce but : aider à la formation scientifique des missionnaires, des apologistes, répandre des idées justes en matière d'Histoire des Religions, d'ethnologie, de sociologie appliquée à cette histoire, etc., etc. On fixerait aussi la périodicité des réunions (tous les ans ou 2 ou 3 ans ?), leur forme (sorte de « semaine ethnologique ou hiérolologique[»], cours de vacances organisés par le comité international avec l'aide de l'Université de Louvain, faits par différents professeurs ou savants catholiques ?). On chercherait ensemble les moyens d'améliorer les publications catholiques sur ces sujets, de soutenir les institutions, revues etc. catholiques déjà existantes. Enfin l'on se verrait, on se connaîtrait, on échangerait des sympathies et des idées. Et un grand bien sortirait déjà, sans doute, de cette simple réunion préparatoire.

L'Université de Louvain, elle aussi, ne pourrait que gagner, semble-t-il, à patroner [*sic*] cette initiative, et à lui créer généreusement un milieu où elle puisse germer et se développer pour le plus grand bien de tous. On décorerait d'ailleurs le moins possible cette réunion internationale de la pompe stérile d'un congrès. Ce serait une simple *réunion de travail*.

Voilà le *projet*, nécessairement très général encore, que je désirais, Monseigneur le Recteur, vous soumettre. Je suis sûr que vous nous suggérerez vous-même des retouches, des précisions et des améliorations. Et c'est un motif de confiance, en m'adressant directement à vous, de savoir qu'à l'origine de cette œuvre, s'il plaît à Dieu qu'elle existe, il y aura un apologiste qui a déjà bien mérité de tous les catholiques. S'il m'est permis, en terminant, de vous rappeler ce souvenir, je n'ai pas oublié qu'aux vacances de 1907, passant par Louvain, j'ai été accueilli avec beaucoup de bienveillance par vous, et ai reçu de vous pour mes études d'alors de précieuses indications.

En attendant votre réponse, Monseigneur le Recteur, je recommanderai instamment cette affaire à Notre-Seigneur. C'est je crois, le seul intérêt de le faire connaître et aimer qui nous guide tous. J'espère que c'est le Divin Maître qui nous a inspirés de nous adresser à vous.

Votre humble et religieux serviteur en Notre-Seigneur

[s.] F. Bouvier S.J.

P.S. Je crois qu'étant donné le rôle d'initiateur qu'a eu le P. Schmidt dans toute cette affaire, sa compétence et ses larges services, on gagnerait à lui demander directement son avis sur la conférence projetée. Ce n'est en somme que parce que sa modestie le retenait de faire une démarche qui l'aurait mis en relief, que j'ai accepté le rôle d'intermédiaire. Les choses seront bien mieux dans l'ordre si, après cette ouverture, je considère mon rôle comme terminé, et je renvoie à lui pour les pourparlers futurs.

Vous me pardonnerez d'avoir retardé jusqu'à ce jour l'envoi de cette lettre écrite depuis le 11 mars. J'apprends seulement aujourd'hui votre retour à Louvain. J'espère

qu'il sera encore temps d'agir pour provoquer une réunion dès 1911⁴⁷. Mais, si cela ne se pouvait, le germe aurait plus de temps pour mûrir ! Qui incrementum dat, Deus.

Le 2 avril 1911 ».

⁴⁷ En mars 1911, Ladeuze effectuait un voyage à Rome, qui lui permit de rencontrer Pie X, Merry del Val, etc. (cfr A.K.U.L., *P.M.L.*, n° [143], Autorités ecclésiastiques, Chemise « Saint-Siège I » [1855-1914], Un ensemble de notes désignées par Ladeuze « Visite à Rome mars 1911 »).

LISTE DES TABLEAUX

Tableau I. Résultats scolaires de Paulin Ladeuze au séminaire de Bonne-Espérance (1881-1882/1888-1889)	251
Tableau II. Appréciations relatives à Paulin Ladeuze en matière de conduite, d'application et de politesse à Bonne-Espérance (1881-1882/1888-1889)	255
Tableau III. Listes des auteurs/matières étudiés et des manuels utilisés en philosophie à Bonne-Espérance (1886)	273
Tableau IV. Résultats scolaires de Paulin Ladeuze au Séminaire de Bonne-Espérance (1881-1882/1888-1889)	280
Tableau V. Appréciations relatives à Paulin Ladeuze en matière de conduite, d'application et de politesse à Bonne-Espérance (1887-1888/1888-1889)	280
Tableau VI. Nombre de vocations par rapport à la population globale en Belgique (1840-1965)	285
Tableau VII : Le recrutement sacerdotal en Belgique : nombre de prêtres par 10.000 habitants masculins âgés de 15 à 25 ans (périodes décennales 1842-1851/1966-1975)	286
Tableau VIII : Le recrutement sacerdotal à Tournai : nombre annuel de prêtres par 100.000 habitants (périodes décennales 1831-1840/1861-1870)	289
Tableau IX : Matières enseignées au séminaire de Tournai d'après le rapport du nonce (1891)	298
Tableau X : Le corps professoral du grand séminaire de Tournai (1889-1890/1891-1892)	300
Tableau XI : Notes relatives à Paulin Ladeuze.consignées dans le Registre des entrées (1874-1939) du Grand séminaire de Tournai. (1889-1892)	313
Tableau XII : Liste des inscriptions en théologie : chiffres absolus et pourcentages des totaux (1892-1893/1897-1898)	354
Tableau XIII : La direction du Collège du Saint-Esprit (1892-1893/1897-1898)	357

Tableau XIV : Listes des cours professés par Ladeuze d'après le programme des cours (1898-1909)	531
Tableau XV : Liste des sous-régents du Collège du Saint-Esprit (1898-1899/1908-1909)	559
Tableau XVI : Fréquentation du Collège du Saint-Esprit (1898-1899/1908-1909)	565
Tableau XVII : Liste des conférences spirituelles prononcées par P. Ladeuze au Collège du Saint-Esprit (1898-1909)	572
Tableau XVIII : Composition du Comité directeur de la Revue d'histoire ecclésiastique (1900-1910)	598

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	6
BIBLIOGRAPHIE	23
SIGLES ET ABRÉVIATIONS	115
PREMIÈRE PARTIE. JEUNESSE ET FORMATION (1870-1898)	118
CHAPITRE I : ORIGINES FAMILIALES	120
A. Le pays	122
1. Harveng : un village des Hauts-Pays	123
a. Coup d'œil historique	124
b. Un village conforme au type régional	126
Occupation du sol	126
Peuplement	127
L'espace bâti	128
2. Archéologie familiale : la ferme « Ladeuze »	131
a. Une visite à la ferme	131
b. Un bâtiment du pays	133
Origine de la ferme « Ladeuze »	133
Implantation	134
Appartenance typologique	135
Caractères stylistiques	136
Mise en œuvre des matériaux	137
Les ouvertures	139

Les structures intérieures	140
L'habitation	141
Les meubles	142
B. Les hommes	144
1. Les proches parents	145
a. L'enfant et ses parents	145
Un « mariage arrangé par les prêtres »	145
A travers les vieux papiers de famille : impressions photographiques et épistolaires	147
Des fermiers aisés du siècle passé	149
b. Parmi les proches : deux prêtres au profil intel- lectuel	153
Florimond Ladeuze : une image de prêtre campagnard d'Ancien Régime	153
Gustave Bouttiau : l'intelligence du cœur	155
2. Les aïeux	157
a. Les arrière-grands-parents : nés sous l'Ancien Ré- gime et mariés sous le Régime français	157
La branche maternelle : des notables villageois	157
Les ascendants paternels : un même profil de paysans gentilshommes	161
b. Les ancêtres plus lointains : une prospérité déjà ancienne	167
Du Régime autrichiens à la Révolution	167
Pierre-Hubert Ladeuze : une image incertaine	168
Pierre-Philippe Bouttiau : un gros censier d'Ancien Régime	169
Plus loin encore dans le temps : quelques indices d'une condition déjà enviable	170
CHAPITRE II : JEUNESSE ET FORMATION. D'HARVENG À BONNE- ESPÉRANCE	174
A. L'enfance et la formation élémentaire	175
1. Les « souvenirs » relatifs au jeune Ladeuze : leur crédit	175
a. La chronique du cousin Tondeur : une compilation agrémentée d'éléments personnels parfois discutables	176
b. Les descendants Ladeuze et le « Questionnaire biographique » de Tournai : des « souvenirs » dérivés du témoignage de Bruno Ladeuze	178

A l'origine du document tournaisien : une enquête de Mgr Cerfaux.	180
Aux sources de la tradition familiale et du document tournaisien : le témoignage de Bruno Ladeuze	185
2. Quelques images d'une enfance ordinaire	187
a. L'école primaire : à Harveng, puis à Tournai, sous l'œil de l'oncle Florimond	188
b. La sphère religieuse : l'influence des oncles ecclésiastiques	190
B. L'adolescence et les humanités	191
1. Coup d'œil sur Bonne-Espérance	192
a. Un cadre remarquable	193
b. Aux origines du petit séminaire	197
2. Bonne-Espérance au temps de Paulin Ladeuze (1881-1887)	201
a. Un témoignage fondamental	205
Le témoignage des contemporains sur <i>Latiniste</i>	205
Au-delà d'erreurs matérielles repérables : un témoignage psychologique de première main	208
b. Scènes de la vie d'un collègue d'autrefois	213
Un cadre de vie	213
Les travaux et les jours	218
Les condisciples	224
Le corps professoral	231
Les études	239
3. Sur les traces de Paulin Ladeuze	248
a. Des capacités intellectuelles supérieures	249
b. Un adolescent modèle	253
c. Une foi ferme et une piété exemplaire	256

CHAPITRE III : LA FORMATION SACERDOTALE. DE BONNE-ESPÉRANCE À TOURNAI

A. Le catholicisme au temps de Ladeuze : quelques points de repère	260
B. La philosophie à Bonne-Espérance (1887-1888/1888-1889)	266
1. Physionomie de la section de philosophie	267
a. Le corps professoral	268

b. Le programme des cours	270
2. Paulin Ladeuze, philosophe	276
a. Les travaux littéraires du jeune séminariste	276
b. Un « philosophe » exemplaire	279
C. La théologie à Tournai (1889-1890/1891-1892)	281
1. Une vocation parmi d'autres : éclairage de la sociologie religieuse	283
a. Coup d'œil sur le recrutement sacerdotal en Belgique au XIX ^e siècle	283
b. Le cas du diocèse de Tournai	288
2. La vie au séminaire : les cadres matériel et spirituel	290
a. Le décor	291
b. Régime disciplinaire et formation spirituelle	292
En théorie : un séminaire classique	293
Concrètement : un président dont la physionomie échappe et une grande rigueur disciplinaire	294
3. Le régime intellectuel	297
a. Le programme des études	297
b. Le corps professoral	299
c. Contenu de l'enseignement	303
4. Paulin Ladeuze, théologien	309

CHAPITRE IV : LA FORMATION SCIENTIFIQUE. LE DOCTORAT EN THÉOLOGIE À LOUVAIN 315

A. L'Université de Louvain à la fin du siècle : aspects d'un renouveau scientifique	316
1. L'Université sous le rectorat de Mgr Abbeloos : d'une école professionnelle à un établissement scientifique	317
a. Désiré Mercier et le renouveau de la philosophie thomiste	319
b. Charles de Harlez et l'essor de l'orientalisme	323
c. Premier éveil des sciences sociales : l'École des sciences politiques et sociales	325
d. Jean-Baptiste Carnoy : un biologiste réformateur	326
2. La Faculté de théologie au tournant du siècle : de l'apathie au réveil intellectuel	328
a. Situation initiale	330
La dogmatique générale	330

La dogmatique spéciale	332
La morale.	333
L'Écriture sainte	334
L'histoire ecclésiastique	337
Les autres disciplines et titulaires	339
b. Évolution ultérieure	341
Albin Van Hoonacker et les débuts de l'exégèse critique à Louvain	342
Alfred Cauchie, fondateur de l'école historique de Louvain	346
B. Étudiant en théologie à Louvain à l'époque de Paulin Ladeuze	349
1. La formation théologique	350
2. Vie étudiante	353
C. Paulin Ladeuze théologien : éléments d'un itinéraire intellectuel	358
1. Images d'un théologien « classique »	359
a. L'exposé historique sur la résurrection (avril 1893) : une exégèse précritique	360
b. Les sermons mariaux : mariologie classique et théologie exclusivement spéculative	363
2. Une conversion tardive à la théologie positive	365
a. Les <i>theses quas</i>	366
b. La thèse de doctorat	370
De l'efficacité des sacrements à l'histoire du monachisme égyptien : genèse d'une conversion intellectuelle	371
La thèse de Ladeuze : un monument d'érudition critique au service de l'apologétique catholique	375
L'Étude sur le cénobitisme pakhômien et la critique : un accueil discret et idéologiquement contrasté.	381
DEUXIÈME PARTIE. VIE ET PENSÉE D'UN EXÉGÈTE CATHOLIQUE AU TEMPS DU MODERNISME (1898-1914)	398
SECTION A. LE PROFESSORAT : APERÇU GÉNÉRAL	409
CHAPITRE INTRODUCTIF : LE CONTEXTE INTELLECTUEL. LA CRISE MODERNISTE	410
A. L'historiographie moderniste : de l'approche doctrinale à	

l'analyse historique	411
1. Le renouveau des études modernistes	414
a. Le modernisme comme processus historique	415
b. Prise en compte de la dimension psychologique	416
c. Modernisme et antimodernisme : de l'intransigeantisme à l'intégrisme	418
2. Deux essais d'interprétation globale : Bedeschi et Loome	422
a. Lorenzo Bedeschi : le modernisme comme inculturation prolétarienne du christianisme	423
b. Thomas Loome : le modernisme comme efflorescence du catholicisme libéral	424
B. Chronique d'une crise annoncée : le développement des sciences religieuses	427
1. Les progrès de l'histoire ecclésiastique	429
a. Louis Duchesne : une histoire scientifique de l'Église ancienne	431
b. Charles De Smedt : une hagiographie critique	433
2. L'exégèse	435
a. L'émergence de la question biblique	436
Le Père Lagrange et l'École biblique de Jérusalem	439
Vigouroux et son <i>Dictionnaire de la Bible</i>	444
Loisy et sa revue <i>L'enseignement biblique</i>	445
b. Au cœur du problème biblique : l'inspiration et l'inerrance	450
La Bible et la science : du concordisme à <i>Providentissimus</i>	451
La Bible et l'histoire : premiers essais de conciliation	453
Une solution d'avenir : Hummelauer et la théorie des genres littéraires	455
Les dernières années du pontificat de Léon XIII : une éclaircie avant l'orage	459
3. Le problème apologétique	460
C. De la crise moderniste à la réaction intégriste	464
1. Les controverses et la condamnation : de <i>L'Évangile et l'Église</i> à <i>Pascendi</i> (1902-1907)	466
a. Autour de <i>L'Évangile et l'Église</i>	469
La thèse d'Harnack : l'Évangile sans l'Église	469

La réponse de Loisy : l'Église précède l'Évangile	470
b. La controverse Blondel-Loisy	476
c. Le problème de la connaissance religieuse : Lucien Laberthonnière et Édouard Leroy	479
Lucien Laberthonnière	479
Édouard Leroy	481
2. De <i>Pascendi</i> à la mort de Pie X : la réaction intégriste (1907-1914)	482
a. La nébuleuse intégriste	484
b. Lagrange suspect	488
c. La Commission biblique au service de l'antimodernisme	494
d. L'« Affaire Batiffol » (décembre 1907-janvier 1908), prodrome de la réaction intégriste	496
e. La mise à l'Index de Mgr Duchesne, ou la condamnation de l'agnosticisme de l'histoire critique	499
f. Les ennuis de Bremond ou le refus intransigeant d'un « catholicisme large »	504
g. L'interdiction de Laberthonnière et le rejet de toute philosophie non scolastique	507
h. La Belgique épargnée : l'action de Mercier contre les excès de la répression moderniste	508

CHAPITRE I : TROIS ASPECTS DU PROFESSORAT. L'HOMME ET LE PRÊTRE. L'ENSEIGNANT. LE PRÉSIDENT DE COLLÈGE 510

A. L'homme et le prêtre : quelques lumières éparses	510
1. Matériaux pour un portrait	511
2. Une spiritualité sacerdotale classique	514
a. Les exercices de piété	514
b. La chasteté	517
c. La condition actuelle et les devoirs d'état	519
d. La charité, règle des relations interpersonnelles	521
B. Le professeur	523
1. Les débuts de la carrière académique	524
a. Une première circonstance favorable : la restauration de la <i>Schola minor</i>	525
b. L'héritage d'Hebbelynck	527
2. L'enseignant	528

a. Ses cours : contenu et méthodes	530
Un vaste programme	530
La méthode exégétique : le regard de Lucien Cerfaux	534
La méthode d'enseignement : former à la démarche scientifique	536
b. Ses élèves	538
Théophile Sanders	539
Gaston Rasneur	540
Maurice Vaes	542
Ernest Van Roey et Camille Van Crombrugghe	543
Joseph Lebon	545
Honoré Coppieters	546
Édouard Tobac	549
C. Au Collège du Saint-Esprit	554
1. Aperçu d'ensemble et gestion matérielle	555
a. La situation morale du Collège	555
Un souci récurrent : l'émergence de la question flamande dans le jeune clergé	556
Une préoccupation constante : Mieux faire profiter le clergé de la formation universitaire	560
b. La gestion matérielle : maîtrise financière et volonté de rénovation	562
Coup d'œil sur les finances.	562
Efforts de modernisation	566
2. Direction spirituelle	569
a. Un enseignement spirituel classique	570
b. Quelques réflexions personnelles	574
c. Le séjour de prêtres à Louvain : mission et régime de vie	576
Le sens des études universitaires	576
Le régime disciplinaire du Collège sous la présidence de Ladeuze	578
CHAPITRE II : LE SAVANT. APERÇU DE L'ACTIVITÉ SCIENTIFIQUE	583
A. La direction de revues	583
1. Le <i>Muséon</i>	584
2. La <i>Revue d'histoire ecclésiastique</i>	588

a. Une revue au service de l'idéal progressiste	588
b. Ladeuze et la <i>Revue d'histoire ecclésiastique</i>	591
c. Le conflit de 1903	597
B. La production scientifique	600
1. Les écrits mineurs : les recensions critiques et les notices de dictionnaire	602
a. Comptes rendus patristiques	604
b. Recensions scripturaires	605
A droite : timidité critique excessive de Belser et Jacquier	606
A l'extrême droite : condamnation sans ménagement du Père Delattre	609
A gauche : rejet sans équivoque d'Albert Houtin	611
c. Notices de dictionnaire	617
2. Les écrits personnels : les articles	618
a. Considérations générales	621
Des publications issues de son enseignement	621
Des publications peu nombreuses	622
Des publications importantes	624
b. Les écrits patristiques	632
La lettre de Barnabé	632
L'eucharistie dans la <i>Didachè</i>	633
Les apocryphes coptes	636
Caius de Rome et les aloges	637
c. Les écrits scripturaires : articles historiques et exégétiques	638
d. Les écrits scripturaires : études historico-apologétiques	640
La genèse du dogme eucharistique	641
La résurrection du Christ	643
e. Les écrits scripturaires : travaux de critique littéraire	652
L'article sur le <i>Magnificat</i> .	653
L'origine du IV ^e Évangile	659

SECTION B. LE PROFESSORAT ET LE PREMIER RECTORAT : LES CONTROVERSES BIBLIQUES ET LES DIFFICULTÉS SUBSÉQUENTES

CHAPITRE III : COMBATS POUR L'EXÉGÈSE. UN ENGAGEMENT RÉSOLUMENT PROGRESSISTE (1898-1906)	676
A. L'affaire du <i>Magnificat</i> (1903-1904)	677
1. Contexte immédiat	677
2. Les réactions publiques	680
a. Le compte rendu de J. Van der Meersch : le choc de la critique littéraire	681
b. La lettre collective des évêques : rassurer la piété des fidèles en attendant de voir clair	683
3. Les controverses privées	684
a. Un premier barrage : la lettre anonyme de 1903	685
L'acte d'accusation	686
L'auteur de la note anonyme	687
Premières réactions épiscopales	691
Réactions de Ladeuze	692
Le verdict épiscopal	698
b. L'article de Ladeuze sur le <i>Magnificat</i>	701
Première réaction épiscopale : pénible impression devant le rationalisme de Ladeuze	702
Accord des exégètes progressistes : les réactions positives de Lagrange et de Fleming	704
Hostilité des milieux romains influents : l'opposition de dom Laurent Janssens	707
La note de défense de Ladeuze aux évêques (janvier 1904) : plaidoyer pour l'exégèse progressiste	715
Le verdict épiscopal : de la condamnation du « <i>Magnificat</i> » à la défense de l'exégèse traditionnelle	721
Les mesures rectorales : un ensemble de précautions théoriques destinées à rassurer l'épiscopat.	725
Un premier bilan	730
B. L'incident Delattre (1904-1905)	732
a. L'« incident Delattre » : cadre et portée d'une controverse	734
b. La controverse Ladeuze-Delattre : parcours événementiel	736
c. Les enseignements de la crise	741
Les rapports entre Delattre et Ladeuze : un conflit	

personnalisé	742
La Compagnie de Jésus : une ligne plutôt conservatrice	746
Delattre et Rome : la mécanique intégriste	749
C. La question des frères Domini (1905-1906)	755
a. L'accusation : protestation de l'évêque de Liège, appuyée par Tournai	756
b. Nouveau plaidoyer de Ladeuze	761
c. Le verdict épiscopal : continuités et ruptures	763
 CHAPITRE IV : COMBATS POUR L'EXÉGÈSE. DE LA CONCILIATION À LA DISCRÉTION (1906-1909)	767
A. Le temps de la conciliation (1906-1907)	768
1. Premiers essais de réhabilitation	769
a. La critique de Houtin et la conférence sur le dogme eucharistique : deux essais manqués	769
b. L'adhésion publique de Ladeuze à <i>Lamentabili</i> et <i>Pascendi</i> : un nouveau coup pour rien	774
2. Espoirs d'un compromis	778
a. L'article sur l'Évangile de Jean : un plaidoyer en apparence bien reçu	778
b. L'article sur la résurrection et sa réception à Rome	782
L'article de Ladeuze sur la résurrection : un écrit marquant	783
Première réception romaine des idées de Ladeuze : un grand espoir progressiste	786
Campagne romaine contre la bénédiction papale et nouvelles accusations épiscopales : la fin des illusions ?	796
B. Le temps de la prudence (1908-1909)	802
1. La destitution de Mgr Batiffol (Noël 1907) : la fin des illusions	803
a. Dans la presse : des jugements contradictoires, mais significatifs	804
b. Les correspondants de Ladeuze : « Le grand motif est donc bien doctrinal et vise la tendance »	806
c. L'interprétation de Ladeuze	809
2. Les années 1908-1909 pour Ladeuze : accalmie après l'orage ou calme avant la tempête ?	813
a. L'attitude de Mercier face à la crise : appui inconditionnel à la politique de Pie X et soutien	

aux intellectuels progressistes	814
b. Quid de la situation réelle de Ladeuze ?	819
CHAPITRE V : LADEUZE ET LE « SYNDROME DE TOULOUSE ». RÉCIT D'UNE NOMINATION MOUVEMENTÉE (JUILLET 1909-MARS 1910)	824
A. La nomination de Ladeuze au rectorat : Mercier et les évêques	825
1. La promotion de Ladeuze au rectorat : bref bilan historiographique	826
2. Mercier à la manœuvre : l'apport des nouveaux documents	830
a. La thèse de dom Lambert : questions autour d'une démission	830
b. Récit d'une élection sous influence	833
c. L'hypothèse de dom Lambert Beauduin : analyse des rapports entre Mercier et Laminne	843
B. Mercier contre Rome : chronique d'une crise (28 juillet 1909- 9 mars 1910)	853
1. Premier barrage romain (août-septembre 1909)	854
2. Développement de l'acte d'accusation (septembre 1909)	858
3. La contre-attaque : défense de Ladeuze et réponse de Mercier à Rome (septembre-octobre 1909)	864
4. Tergiversation et concession de l'épiscopat : la non- nomination de Coppieters (octobre-novembre 1909)	873
5. Ultime résistance de Rome : le problème de la prélature	882
CHAPITRE VI : ÉPILOGUE. LES DÉBUTS DIFFICILES D'UN RECTORAT (1909-1914)	889
A. Ladeuze et Rome : lumières et clairs-obscurs	889
1. Le voyage de Rome (mars 1911) : l'éclaircie	890
a. L'audience pontificale	892
b. Quelques échos de la curie	895
2. La part de l'ombre	897
B. Ladeuze et Louvain : les premiers dossiers théologiques	900
1. Les affaires courantes	901
2. Les dossiers chauds	906
a. La « seconde affaire Becker » (1909)	906
b. Ladeuze et la première Semaine d'ethnologie religieuse (1911-1912).	909
c. Les suites de l'affaire Laminne (juin 1911)	916

d. Autour de la reprise du <i>Corpus scriptorum christianorum orientalium</i> (février 1912-janvier 1913)	919
CONCLUSIONS	929
ANNEXES	945
LISTES DES TABLEAUX	1085
TABLE DES MATIÈRES	1087