
Liminaires

La table d'orientation pédagogique comprend des questionnements des modèles architecturaux que le (co)concepteur peut utiliser à tout moment dans le processus de (co)conception d'un projet d'architecture pour questionner le modèle architectural M_i sur lequel il (co)opère.

Les questionnements sont classés : ils peuvent être contextuels, formels, structurels ou fonctionnels. Ils sont tous en interaction dynamique.

réel augmenté (R^+), un double du réel co-construit par l'homme – qualifié d'augmenté – contre lequel, impertinent, le réel résiste dès qu'il est provoqué. Il possède plusieurs partitions tels que les réalités perçue, conçue, vécue, mythique, objective, subjective, intersubjective... Il se confronte constamment au réel (R) qui reste un au-delà qui lui échappe. Le réel augmenté est à distinguer de la réalité augmentée.

modèle architectural (M_i), un *analogon* (image mentale) en actualisation constante au cours du processus de (co)conception dans l'espace de l'architecture Esp_2 sur lequel le (co)concepteur enchaîne une série d'opérations de (co)conception (il est alors un opérande), et à partir duquel il élabore des (re)présentations. Il doit être distingué de projet d'architecture en cours de (co)conception dont il est une image mentale. Observé en relation avec le modèle du contexte $Ctxt_i$, il peut être décomposé à partir des modèles agrégatif $M_{i.1}$, statique $M_{i.2}$ et dynamique $M_{i.3}$. Les modèles architecturaux constituent également le deuxième pôle de la triadique des architectures $Arch_2$.

0/ Méta-questionnements contextuels ($Q_{0.x}$)

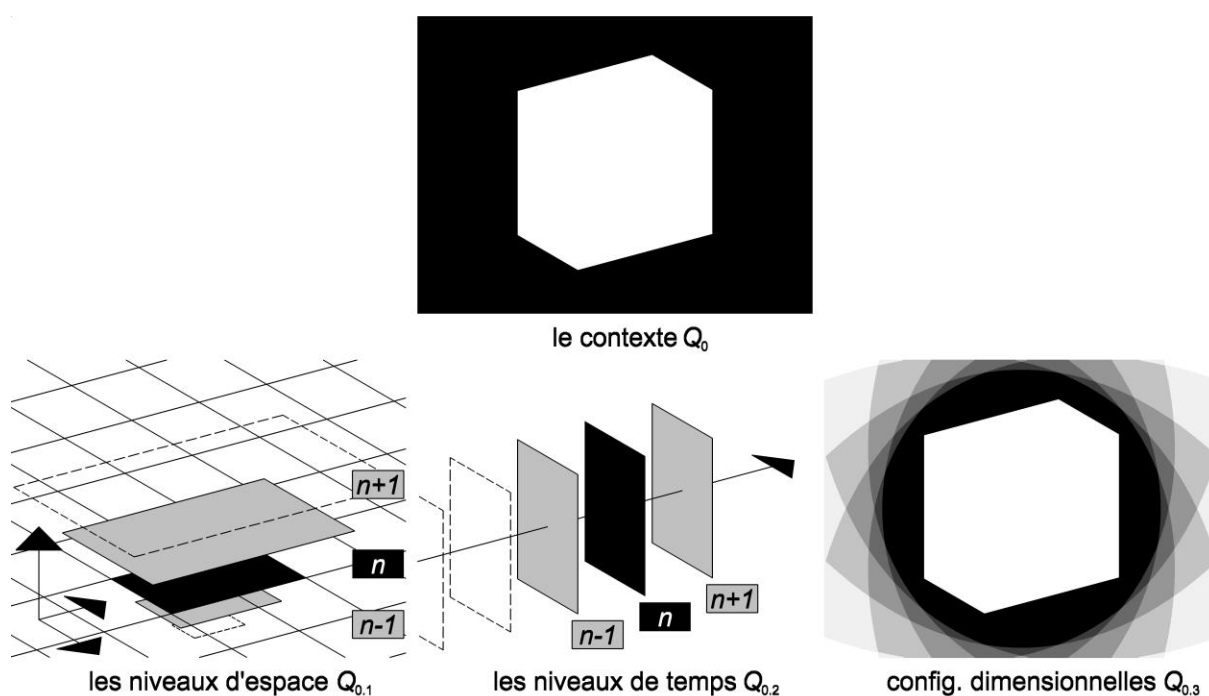
contexte (Q_0), un méta-questionnement du modèle architectural M_i par lequel le (co)concepteur prend en compte l'ensemble des circonstances (re)connues dans lesquelles s'insère le projet d'architecture à (co)concevoir et avec lesquelles il interagit. Il suppose trois autres questionnements qui portent sur les niveaux d'espace $Q_{0.1}$, les niveaux de temps $Q_{0.2}$ et les configurations dimensionnelles $Q_{0.3}$.

niveaux d'espace ($Q_{0.1}$), un méta-questionnement du modèle architectural M_i par lequel le (co)concepteur structure spatialement le contexte du modèle. Plusieurs niveaux d'espace existent dont les lois sont différentes et qui contextualisent différemment le modèle. Le passage *direct* d'un niveau à l'autre est donc impossible. Synonyme : niveaux d'étendue.

niveaux de temps ($Q_{0.2}$), un méta-questionnement du modèle architectural M_i par lequel le (co)concepteur structure temporellement le contexte du modèle. Plusieurs niveaux de temps existent dont les lois sont différentes et qui contextualisent différemment le modèle. Le passage *direct* d'un niveau à l'autre est donc impossible. Synonyme : niveaux de durée.

configuration dimensionnelle ($Q_{0.3}$), un méta-questionnement du modèle architectural M_i par lequel le (co)concepteur structure le contexte du modèle à l'aide de dimensions combinées et pondérées.

dimension (du réel augmenté), une partition (inter)subjective du réel augmenté dont les informations relationnées sont mobilisables par le (co)concepteur pour définir des configurations contextuelles et pour opérer sur le modèle architectural M_i . Les données appartenant à une dimension sont choisies pour les relations spatiales (réelles), temporelles (historiques) ou culturelles qu'elles partagent. Certaines dimensions du réel augmenté sont récurrentes : les dimensions contextuelle, spatiale, temporelle, formelle, structurelle, fonctionnelle, symbolique, historique, politique, économique, sociale, éthique, esthétique, métaphysique, poétique, architectonique, soutenable, durable, paysagère, urbaine, humaine, spirituelle, écologique, technique, tectonique, topologique, métrique...



1/ Questionnements formels ($Q_{1.x}$)

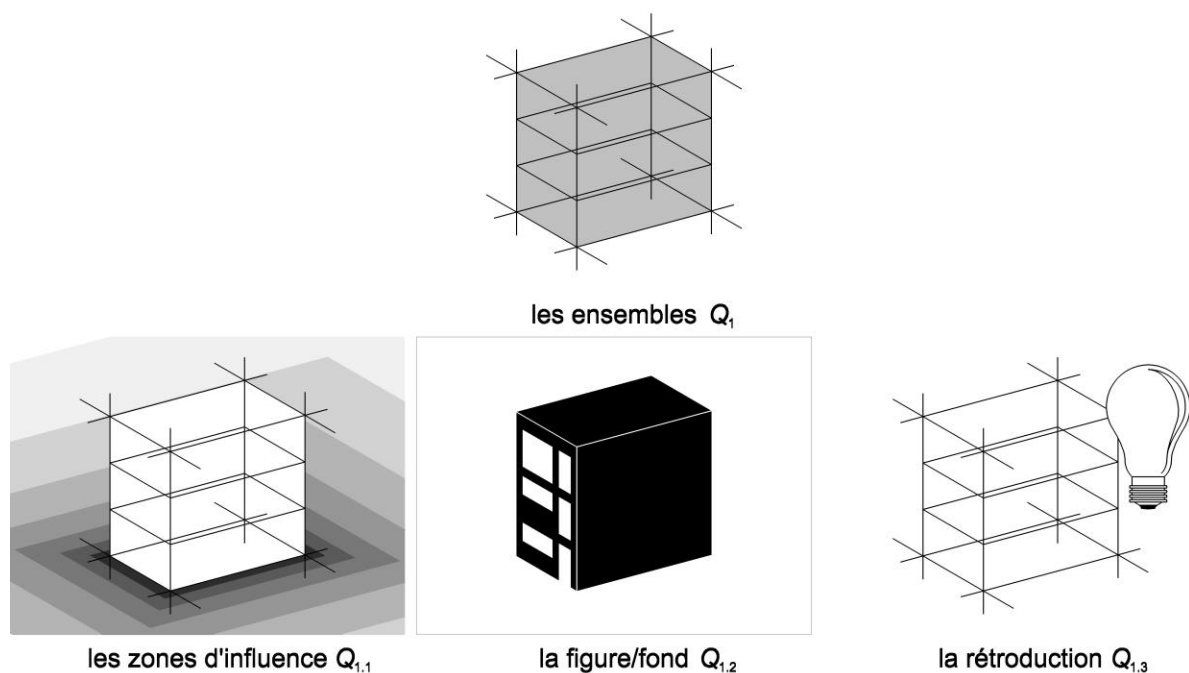
ensemble (Q_1), un méta-questionnement formel du modèle architectural M_i qui concerne la modélisation agrégative du modèle Mod_1 et qui suppose trois autres questionnements : les limites $Q_{1.1}$, les éléments $Q_{1.2}$ et les relations $Q_{1.3}$.

ensemble ($Ensi$), toute collection d'éléments e_i , réels ou non, (re)groupés en fonction d'un caractère commun. C'est une construction élémentaire du niveau de configuration formelle Niv_1 du réel augmenté. La (co)construction mentale d'un ensemble précède toute (co)construction éventuelle d'une structure ou d'un système.

zone d'influence ($Q_{1.1}$), un questionnement formel du modèle architectural M_i par lequel le (co)concepteur interroge les zones d'interaction potentielles entre des éléments, ou entre des champs de forces qui montrent les transcendances imaginaires superposées aux éléments rencontrés dans l'espace de l'architecture (Esp_2).

figure/fond ($Q_{1.2}$), un questionnement formel du modèle architectural M_i par lequel le (co)concepteur observe les effets des lois perceptives qui interviennent dans la (co)composition du modèle. Le jeu perceptif de la figure et du fond est un prérequis à toutes les lois de la perception énoncées ici.

rétroduction ($Q_{1.3}$), un questionnement formel du modèle architectural M_i par lequel le (co)concepteur (re)présente à plusieurs reprises l'état probable du modèle auquel il pense arriver à la fin du processus de (co)conception. Il (co)construit alors différentes hypothèses à propos du modèle projeté et incertain à partir d'éléments (re)connus pour faire apparaître des idées neuves.



2/ Questionnements structurels ($Q_{2.x}$)

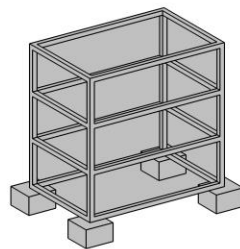
(sur/sous-)structure (Q_2), un méta-questionnement structurel du modèle architectural M_i qui concerne la modélisation statique du modèle Mod_2 et qui suppose trois autres questionnements : les limites $Q_{2.1}$, les éléments $Q_{2.2}$ et les relations $Q_{2.3}$.

structure (*Structi*), tout ensemble d'éléments e_i , réels ou non, en interaction statique et organisé hiérarchiquement. C'est l'entité structurale de base du niveau du structuralisme hiérarchique Niv_2 du réel augmenté. La (co)construction mentale d'une structure présuppose l'existence d'un ensemble et précède toute (co)construction éventuelle d'un système.

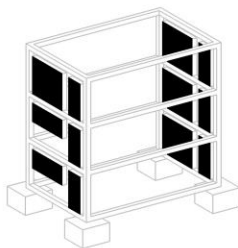
limite ($Q_{2.1}$), un questionnement structurel du modèle architectural M_i par lequel le (co)concepteur analyse toutes les limites, leurs types et leurs influences sur le modèle et son actualisation.

élément ($Q_{2.2}$), un questionnement structurel du modèle architectural M_i par lequel le (co)concepteur analyse les éléments, leurs types et leurs influences sur le modèle et son actualisation.

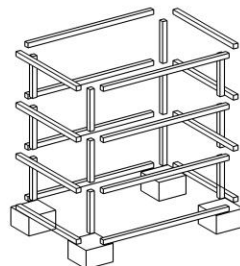
relation ($Q_{2.3}$), un questionnement structurel du modèle architectural M_i par lequel le (co)concepteur analyse toutes les relations, leurs types et leurs influences sur le modèle et son actualisation.



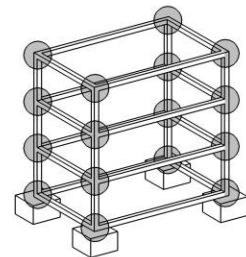
les (sur/sous-)structures Q_2



les limites $Q_{2.1}$



les éléments $Q_{2.2}$



les relations $Q_{2.3}$

3/ Questionnements fonctionnels ($Q_{3.x}$)

(sur/sous-) **système** (Q_3), un méta-questionnement fonctionnel du modèle architectural M_i qui concerne la modélisation dynamique du modèle Mod_3 et qui suppose neuf autres questionnements : les (sur/sous-)systèmes Q_3 , les échanges MEI $Q_{3.1}$, la pro/inter/rétro-action $Q_{3.2}$, la circularité $Q_{3.3}$, la totalité $Q_{3.4}$, l'émergence $Q_{3.5}$, les règles $Q_{3.6}$, la (méta/sous-)finalité $Q_{3.7}$, l'équi/multi-finalité $Q_{3.8}$, le (dés)équilibre $Q_{3.9}$.

système ($Syst_i$), "un ensemble d'éléments en interaction dynamique orientés en fonction d'un but" (Rosnay 1975). C'est l'entité structurelle de base du niveau de l'émergentisme systémique Niv_3 du réel augmenté. La construction mentale d'un système présuppose l'existence d'une structure et donc également d'un ensemble.

échanges MEI ($Q_{3.1}$), un questionnement fonctionnel du modèle architectural M_i par lequel le (co)concepteur analyse les échanges de matière M , d'énergie E et d'information I entre les différentes entités structurelles du modèle, ou entre celles-ci et le contexte. Ainsi, les éléments et les structures stockent, les limites filtrent et les relations sont parcourues par des flux MEI .

pro/inter/rétro-action ($Q_{3.2}$), un questionnement fonctionnel du modèle architectural M_i par lequel le (co)concepteur analyse les régulations dynamiques à l'œuvre entre les éléments du modèle. Celles-ci viennent de l'action pro-active d'un élément sur un autre, de leurs interactions ponctuelles, ou de l'action rétro-active du second sur le premier.

circularité ($Q_{3.3}$), un questionnement fonctionnel du modèle architectural M_i par lequel le (co)concepteur observe qu'au sein du modèle, tous les éléments sont en interaction dynamique et toute modification de l'un de ceux-ci par le (co)concepteur entraîne une modification de tous les autres, mais aussi du système tout entier.

totalité ($Q_{3.4}$), un questionnement fonctionnel du modèle architectural M_i par lequel le (co)concepteur interroge la dialogique entre le tout (la structure) et les parties du modèle (les éléments). Lorsque le modèle est consistant, toutes les parties sont nécessaires à la (co)construction du tout, et inversement, ce dernier est nécessaire pour donner sens à chacune d'elles.

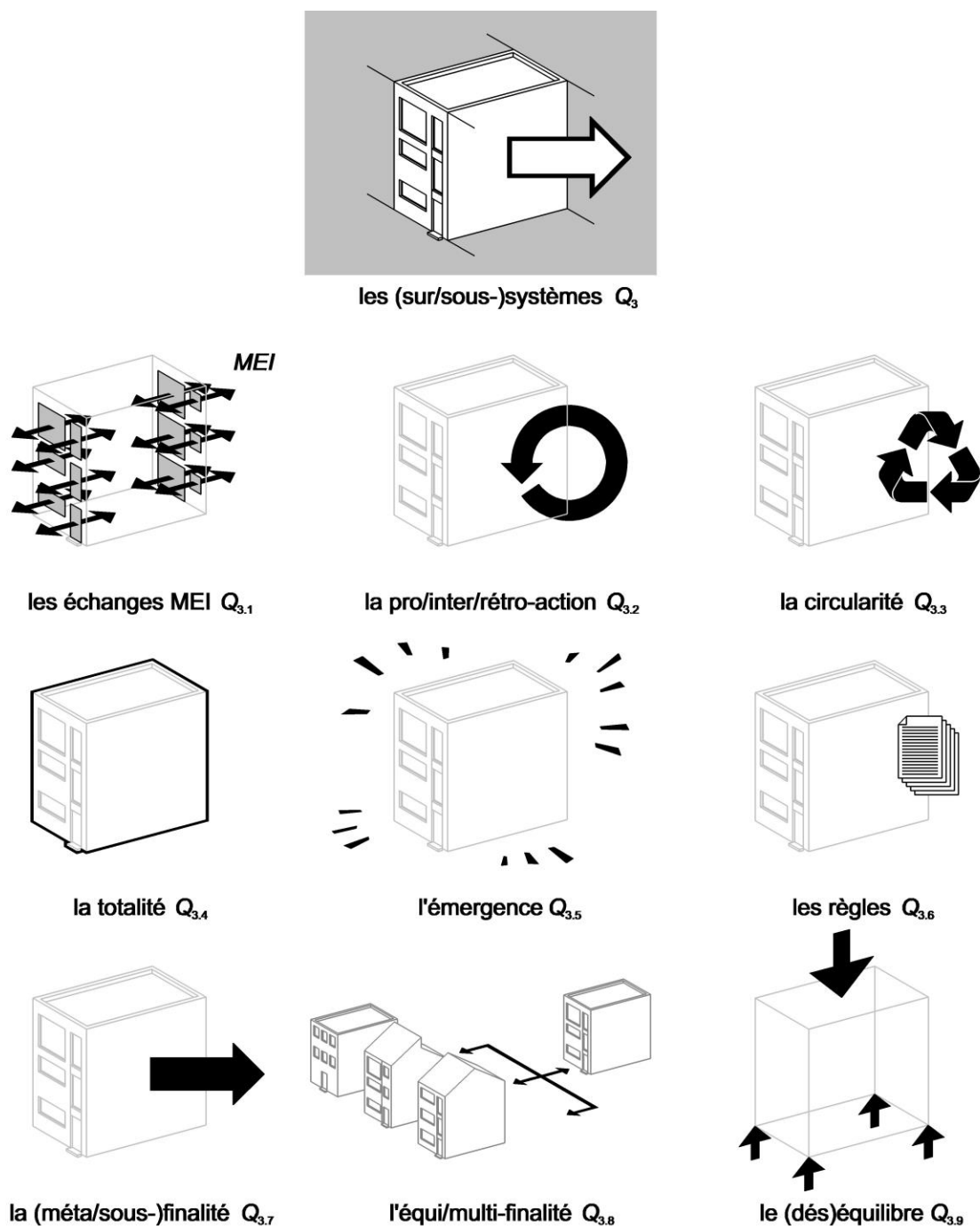
émergence ($Q_{3.5}$), un questionnement fonctionnel du modèle architectural M_i par lequel le (co)concepteur analyse que le tout est *différent* des parties. Certaines propriétés du tout apparaissent spontanément et ne peuvent être déduites directement à partir des parties et de leurs relations de base, mais résultent néanmoins de leurs interactions : ce qui contraste avec une approche uniquement hiérarchique des parties.

règles ($Q_{3.6}$), un questionnement fonctionnel du modèle architectural M_i par lequel le (co)concepteur analyse les mesures qui lui imposent un comportement ou une conduite dans le choix des opérations qu'il mène sur le modèle, ou qui déterminent les configurations légitimes des éléments (contenus) et des relations du modèle.

(méta/sous-) **finalité** ($Q_{3.7}$), un questionnement fonctionnel du modèle architectural M_i par lequel le (co)concepteur analyse la méta-finalité du modèle et les sous-finalités de ses éléments. La méta-finalité du processus de (co)conception qui vise l'architecture définie ici est l'émergence de lieux par l'équilibrage des rapports dialogiques entre le système socioculturel, l'être (auto)organisé et l'éco-système.

équi/multi-finalité ($Q_{3.8}$), un questionnement fonctionnel du modèle architectural M_i par lequel le (co)concepteur observe qu'à partir d'états multiples et synchroniques du modèle (ou d'une partie de celui-ci) en $k-1$, peut apparaître un état unique en k , à partir duquel peuvent apparaître également plusieurs états synchroniques en $k+1$.

(dés)équilibre ($Q_{3.9}$), un questionnement fonctionnel du modèle architectural M_i par lequel le (co)concepteur interroge les équilibres et les déséquilibres potentiels entre les différentes entités structurelles du modèle. Ce questionnement peut concerner toutes les dimensions convoquées par le modèle et n'est donc pas limité à l'étude de l'équilibre mécanique du modèle.



4/ La table d'orientation pédagogique

