



Évaluer les compétences d'un stagiaire, est-ce uniquement se centrer sur sa gestion des apprentissages ?

Agnès Deprit
HELHa – UCLouvain

Catherine Van Nieuwenhoven
UCLouvain

1. Contexte et problématique
2. Cadre théorique
3. Méthodologie
4. Présentation des résultats
5. Discussion et conclusion

2. CADRE THÉORIQUE

2.1. La compétence à planifier : définition

« Activité faisant partie du métier de l'enseignant qui se réalise dans un **contexte situé** et en **amont de l'interaction** avec les élèves. C'est un processus réflexif de traitement de l'information qui conduit l'enseignant à prendre des décisions à la fois sur la **programmation** des contenus à organiser sur une période scolaire plus ou moins longue, et sur la préparation du **pilotage didactique** de la séquence d'apprentissage. »

(Deprit & Van Nieuwenhoven, 2021, p.78-79)

Pour plus d'informations :

Deprit, A. & Van Nieuwenhoven, C. (2021). Un impulseur au cœur de la planification des futurs enseignants, *Revue française de pédagogie*, 213, 75-88.

3. MÉTHODOLOGIE

Que fait l'étudiant au moment de planifier sa leçon ?

3.2. Participants

- futurs instituteurs primaires
[20 en B1 (17f-3g), 13 en B2 (12f-1g), 12 en B3 (11f-1g)]

3.3. Outils de recueil

- **TEMPS 1** : dispositif API (Deprit & Van Nieuwenhoven, 2021)
- **TEMPS 1** : entretien de remise en situation sur la base de traces matérielles (Theureau, 2010)

3.1. Cadrage

- Recherche qualitative interprétative
(Karsenti & Savoie-Zajc, 2011)
- Perspectives Interactionniste stratégique
(Pépin, 1995, 2000)
et non déficitaire (Malo, 2006)

Corpus mosaïque

(Flandin, Ria, Perinet & Poizat, 2018)

Pour plus d'informations :

Deprit, A. & Van Nieuwenhoven, C. (2021). Un dispositif axé sur l'analyse de photos pour décoder l'activité réelle de planification des futurs enseignants, *Revue de l'AUPTIC*, 1, 55-69.

3.4. Analyses qualitatives

- inductive [1] (Legendre, 2005)
- catégories mixtes [2], [3], [4], [5] (L'Écuyer, 1990)

4. PRÉSENTATION DES RÉSULTATS

4.1. 4 profils planificateurs

	Profil 1	Profil 2	Profil 3	Profil 4
IMPULSEUR	▪ représentations initiales	▪ prescrit	▪ activité d'enseignement	▪ apprentissage des élèves

Pour plus d'informations :

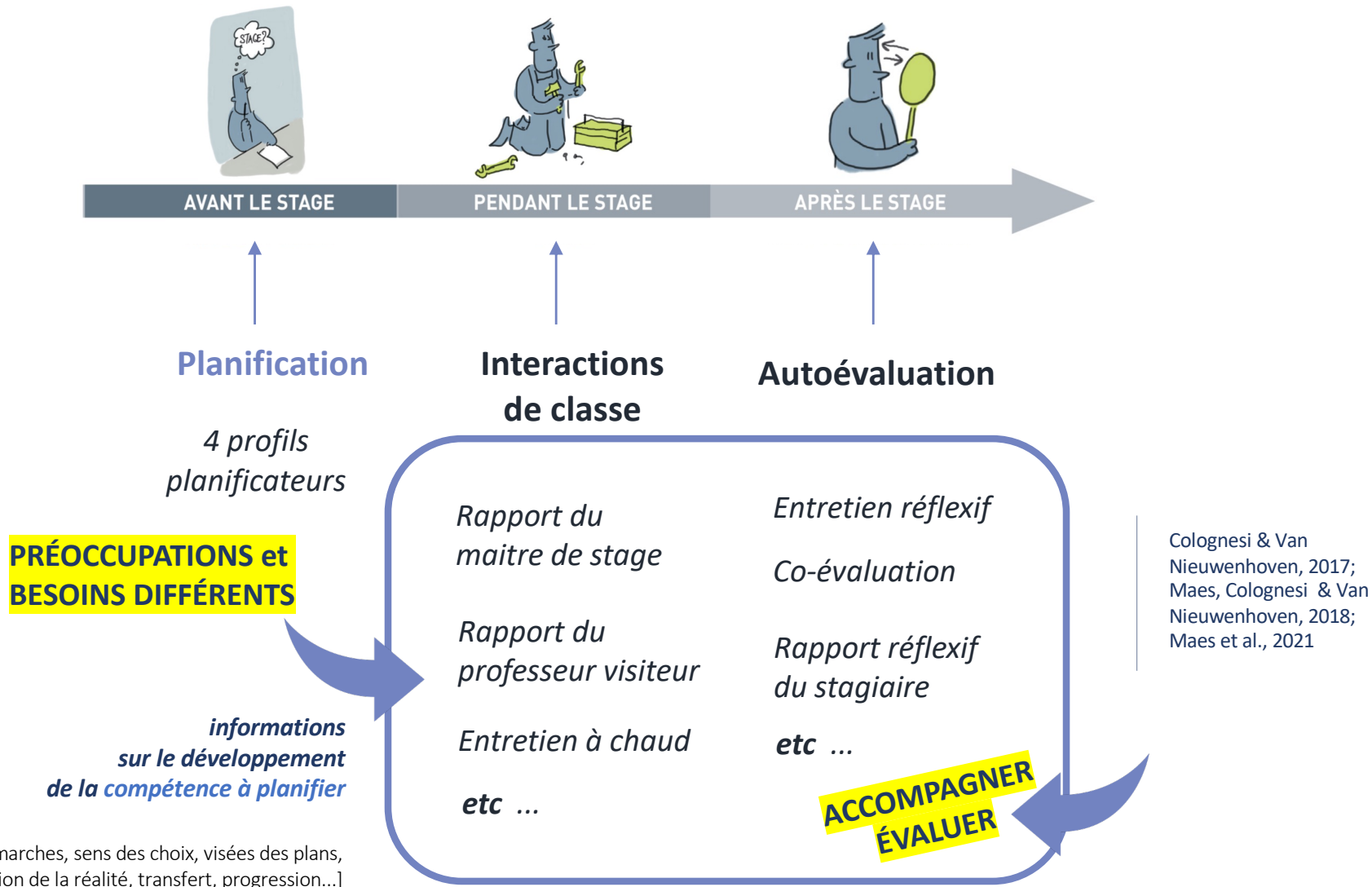
Deprit, A. & Van Nieuwenhoven, C. (2021). Un impulseur au cœur de la planification des futurs enseignants, *Revue française de pédagogie*, 213, 75-88.

Deprit, A. & Van Nieuwenhoven, C. (soumis) Exploring what student teachers do when preparing their lessons: four planning profiles

1. Contexte et problématique
2. Cadre théorique
3. Méthodologie
4. Présentation des résultats
- 5. Discussion et conclusion**

5. DISCUSSION ET CONCLUSION

5.1. Evaluer les compétences d'un stagiaire ?



Merci pour votre écoute

**Exploring what student teachers do when preparing their
lessons: four planning profiles**

(Deprit, März & Van Nieuwenhoven, à paraître)

Contact : agnes.deprit@uclouvain.be

RÉFÉRENCES

- Bergeron, L. (2016). *La planification de l'enseignement et la gestion pédagogique de la diversité des besoins des élèves en classe ordinaire : une recherche collaborative au primaire*. (Doctoral dissertation). Université du Québec à Montréal.
- Borko, H., & Shavelson, R. J. (1990). Teacher decision making. In B. F. Jones & L. Idol (Eds.), *Dimensions of thinking and cognitive instruction* (p. 311-346). Erlbaum.
- Charlier, E. (1989). *Planifier un cours, c'est prendre des décisions*. De Boeck.
- Clark, C. M., & Peterson, P. L. (1986). Teachers' thought processes. In M. C. Wittrock (Ed.), *Handbook of research on teaching* (p. 255-296). Macmillan.
- Clark C.M., & Yinger, R.J. (1979). *Three studies of teacher planning* (Research Series No. 55). East Lansing: Michigan State University, Institute for Research on Teaching.
- Clerc, A., & Martin, D. (2011). L'étude collective d'une leçon, une démarche de formation pour développer et évaluer la construction des compétences professionnelles des futurs enseignants. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 27(2), 1-16. <http://ripes.revues.org/514>
- Cochran-Smith, M., and A. M. Villegas. 2016. "Research on Teacher Preparation: Charting the Landscape of a Sprawling Field." In *Handbook of Research on Teaching*, edited by D. H. Gitomer and C. A. Bells, 439–547. 5th ed. Washington, DC: AERA.
- Colognesi, S., & Van Nieuwenhoven, C. (2017). Le processus de coévaluation entre superviseurs et étudiants en formation initiale des enseignants du primaire. *Canadian Journal of Education/Revue canadienne de l'éducation*, 40(2), 1-27.
- Coppé, S. (2007). La préparation des séances en classe par les stagiaires en fin de formation: un exemple de résistances et de changements dans les pratiques. In *La statistique dans l'enseignement PLC2 & Les résistances et les changements dans les pratiques d'enseignement en formation initiale: actes du 14e colloque de la CORFEM* (p. 165–181). Versailles, France. http://www.univ-irem.fr/exemple/corfem/Actes_2007_11.pdf
- Deprit, A., März, V., & Van Nieuwenhoven, C. (2019). Parmi les ressources mobilisées par l'étudiant pour planifier son stage, quel rôle réserve-t-il au formateur institutionnel?. *Swiss Journal of Educational Research*, 41(1), 222-241.
- Deprit, A., & Van Nieuwenhoven, C. (2018). Comment les étudiants se préparent-ils aux stages? Ressources exploitées et choix stratégiques. *Canadian Journal of Education/Revue canadienne de l'éducation*, 41(3), 726-752.
- Deprit, A. & Van Nieuwenhoven, C. (soumis) Exploring what student teachers do when preparing their lessons: four planning profiles. *Teacher and Teaching Education*.
- Deprit, A. & Van Nieuwenhoven, C. (2021). Un dispositif axé sur l'analyse de photos pour décoder l'activité réelle de planification des futurs enseignants, *Revue de l'AUPTIC*, 1, 55-69.
- Enow, L. & Goodwyn, A. (2018) The invisible plan: how English teachers develop their expertise and the special place of adapting the skills of lesson planning, *English in Education*, 52(2), 120-134. Doi : 10.1080/04250494.2018.1438119
- Deprit, A. & Van Nieuwenhoven, C. (2021). Un impulseur au cœur de la planification des futurs enseignants, *Revue française de pédagogie*, 213, 75-88.
- Doiron, M.-M., Mercier, J., & Pineault, M.-C. (2016). *Un plan de leçon, un guide vers la réussite...* Retrieved from Cégep de Rimouski CP, Service de recherche et de perfectionnement https://www.cegep-rimouski.qc.ca/sites/default/files/dppedago26_maj.pdf
- Durand, M. (1996). *L'enseignement en milieu scolaire*. Presses universitaires de France.
- Enow, L. & Goodwyn, A. (2018) The invisible plan: how English teachers develop their expertise and the special place of adapting the skills of lesson planning, *English in Education*, 52(2), 120-134. Doi : 10.1080/04250494.2018.1438119
- Flandin, S., Ria, L., Perinet, R., & Poizat, G. (2018). Analyse du travail pour la formation: essai sur quatre problèmes méthodologiques et le recours à des synopsis d'activité. *TransFormations-Recherche en Education et Formation des Adultes*, 18.
- Gervais, C., & Leroux, M. (2011). Ressources mobilisées par des stagiaires pour enseigner: faible part des savoirs théoriques. *Revue des sciences de l'éducation*, 37(2), 281-30
- Gholami, K., Faraji, S., Meijer, P. C., & Tirri, K. (2021). Construction and deconstruction of student teachers' professional identity: A narrative study. *Teaching and Teacher Education*, 97, 103142.
- Hamel, C., & Viau-Guay, A. (2017). Les théories professées de superviseurs universitaires en lien avec l'accompagnement et de l'évaluation de la compétence à planifier chez les futurs enseignants. *Travail et apprentissage*, 1(17), 209-236.
- Jackson, W. (1968). *Life in classrooms*. Holt, Rinehart & Winston.

RÉFÉRENCES

- Karsenti et L. Savoie-Zajc (Eds.) (2011). *La recherche en éducation : étapes et approches*. Renouveau pédagogique.
- Kelchtermans, G., & Ballet, K. (2002). The micropolitics of teacher induction: a narrative-biographical study on teacher socialisation. *Teaching and Teacher Education*, 18, 105-120.
- Koni, I., & Krull, E. (2015). Developing a questionnaire to uncover teachers' thinking in instructional planning. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 191, 673-679.
- König, J., Bremerich-Vos, A., Buchholtz, C., Fladung, I., & Glutsch, N. (2020). Pre-service teachers' generic and subject-specific lesson-planning skills: On learning adaptive teaching during initial teacher education. *European Journal of Teacher Education*, 43(2), 131-150.
- L'Écuyer, R. (1990). *Méthodologie de l'analyse développementale du contenu. Méthode GPS et concept de soi*. Presses de l'Université du Québec.
- Le Boterf, G. (2003). *Développer la compétence des professionnels*. Organisation. (Original work published 1997).
- Le Boterf, G. (2013). *Construire les compétences individuelles et collectives: Le modèle: agir avec compétence en situation-Les réponses à plus de 100 questions*. Clamecy : Eyrolles.
- Le Boterf, G. (2017). *Construire les compétences individuelles et collectives. Agir et réussir avec compétence, les réponses à 100 questions*. Clamecy : Eyrolles.
- Legendre, R. (2005). *Dictionnaire actuel de l'éducation*. (3e éd.). Montréal : Guérin
- Leontiev, A. (1975). *Activité, conscience, personnalité*. Moscou, Éditions du Progrès.
- Leplat, J. (1992). L'analyse psychologique du travail. In L. Leplat (Ed.), *L'analyse du travail en psychologie ergonomique. Recueil de texte* (p.23-39). Octares.
- Leplat, J. (1997). *Regards sur l'activité en situation de travail: contribution à la psychologie ergonomique*. Presses universitaires de France.
- Leplat, J. (2004). L'analyse psychologique du travail. *Revue européenne de psychologie appliquée/European Review of Applied Psychology*, 54(2), 101-108.
- Leplat, J. (2006). La notion de régulation dans l'analyse de l'activité. *Perspectives interdisciplinaires sur le travail et la santé*, 8(1), 1-30. doi : 10.4000/pistes.3101
- Leplat, J. (2008). *Repères pour l'analyse de l'activité en ergonomie*. Presses universitaires de France.
- Leplat, J. (2008). *Repères pour l'analyse de l'activité en ergonomie*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Maes, M., Colognesi, A., & Van Nieuwenhoven, A. (2018). Accompagner/former» ou «évaluer/vérifier». *Éducation & formation*, 308, 95-106.
- Maes, O., Deprit, A., Blondeau, M., Colognesi, S., & Van Nieuwenhoven, C. (2021). La coévaluation est-elle un espace privilégié pour favoriser les liens entre la théorie et la pratique dans la formation des enseignants. *Formation et pratiques d'enseignement en questions*, 27, 117.
- Malo, A. (2005). *Parcours évolutif d'un savoir professionnel : une étude de cas multiples menée auprès de futurs enseignantes et enseignants du secondaire en stage intensif* (Doctoral dissertation). Université Laval, Québec.
- Malo, A. (2006). La construction du sens et la part de la voix du chercheur: une illustration basée sur une recherche menée dans le champ de recherche sur la formation à l'enseignement à partir d'une perspective non déficitaire. *Recherches qualitatives*, 26(2), 66-84.
- Miles, M.B & Huberman, A. (2003). *Analyse des données qualitatives*. [Qualitative Data Analysis, An expanded Sourcebook] (2^e éd., M.H. Rispal, trad.). De Boeck. (Ouvrage original publié en 1994).
- Munthe, E. & Conway, P.F. (2017). Evolution of research on teacher's planning : implications for teacher education. In D.J. Clandinin & J. Hsu (Eds.), *Handbook of research on teacher education* (p.836-852). SAGE.
- Mutton, T., Hagger, H., & Burn, K. (2011). Learning to plan, planning to learn: the developing expertise of beginning teachers. *Teachers and teaching*, 17(4), 399-416.
- Paquay, L. (1994). Vers un référentiel des compétences professionnelles de l'enseignant ? *Recherche et formation*, (15), 7-38. <https://doi.org/10.3406/refor.1994.1206>
- Pépin, Y. (1995). *Recueil de textes pour le cours «Intervention psycho-sociale»*. Québec: Université Laval, Faculté des sciences de l'éducation.
- Pépin, Y. (2000). *La perspective interactionniste stratégique: fondements théoriques, illustrations et interventions*. Document inédit. Québec: Université Laval.
- Perrenoud, P. (1993). Curriculum : le formel, le réel, le caché. In J. Houssaye, J. (Ed.), *La pédagogie : une encyclopédie pour aujourd'hui*, (pp. 61-76). Éditions Sociales Françaises.
- Philippot, T. (2008). *La professionnalité des enseignants de l'école primaire : les savoirs et les pratiques* (Thèse doctorale). Université de Reims-Champagne Ardenne, Reims. Repéré à <http://ebureau.univ-reims.fr/slide/files/quotas/SCD/theses/exl- doc/GED00000935.pdf>

RÉFÉRENCES

- Poizat, G., & Goudeaux, A. (2014). Appropriation et individuation: un nouveau modèle pour penser l'éducation et la formation? *TransFormations : Recherches en éducation e formation*, 12, 13-38
- Raucent (2020) . Illustration du cahier n°11 du Louvain Learnin Lab. In Cambier, A.-C & Deprit, A. (Eds.), *Accompagner l'étudiant-e dans le cadre de son stage*. Presses universitaires de Louvain.
- Reuter, Y., Cohen-Azria, C., Daunay, B., Delcambre, I., & Lahanier-Reuter, D. (2007). *Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques*. De Boeck Supérieur
- Reverdy, C. (2014). Du programme vers la classe : des ressources pour enseigner. *Dossier de veille de l'IFÉ*, 96. <http://ife.ens-lyon.fr/vst/DA/detailsDossier.php?parent=accueil&dossier=96&lang=fr>
- Sardo-Brown, D. (1990). Experienced teachers' planning practices: A US survey. *Journal of education for teaching*, 16(1), 57-71.
- Scheepers, C. (2013). *L'argumentation écrite*. De Boeck.
- Scheepers, C. (2014). Les préparations de cours: apprendre à écrire, écrire pour faire apprendre. *Le français aujourd'hui*, 184(1), 17-28.
- Scheepers, C. (2016). Les usages des manuels dans les préparations des enseignants stagiaires. *Le français aujourd'hui*, (3), 95-106.
- Theureau, J. (2010). Les entretiens d'autoconfrontation et de remise en situation par les traces matérielles et le programme de recherche « cours d'action ». *Revue d'anthropologie des connaissances*, 4(2), 287-322.
- Tochon, F. V. (1989). À quoi pensent les enseignants quand ils planifient leurs cours ? *Revue française de pédagogie*, (86), 23–33. doi: 10.3406/rfp.1989.1425
- Tochon, F.V. (1993). *L'enseignant expert*. Nathan.
- Tochon, F.V. (2013). Planification ouverte de l'enseignement dans une approche profonde de l'apprentissage. Le défi que les réformes en cours posent aux enseignants et aux administrations scolaires. In M. De Kesel, M. Bouhon, J.-L. Dufays et J. Plumat (Eds.), *La planification des apprentissages. Comment les enseignants préparent-ils leurs cours ?* (pp.31-62). Presses universitaires de Louvain.
- Van Nieuwenhoven, C., Collonval, P., Coupremagne, M., Deprit, A., Ernst, D., Féry, M., Giacomelli, A., & Zuanon, E. (2014). *Photographie du métier d'instituteur primaire*. Fédération de l'enseignement supérieur catholique.
- Vause, A. (2011). *Des pratiques aux connaissances pédagogiques des enseignants : les sources et les modes de construction de la connaissance ouvragée* (Doctoral dissertation). Université catholique de Louvain, Louvain-la-Neuve.
- Wanlin, P. (2009). La pensée des enseignants lors de la planification de leur enseignement. *Revue française de pédagogie*, 166, 89-128. doi : 10.4000/rfp.1294
- Wanlin, P., & Crahay, M. (2012). La pensée des enseignants pendant l'interaction en classe. Une revue de la littérature anglophone », *Éducation et didactique*, 1 (6), 9-46.
- Yildirim, A. (2003). Instructional planning in a centralized school system: lessons of a study among primary school teachers in Turkey. *International review of education*, 49(5), 525-543.
- Yinger, J. (1977). *A study of teacher planning: Description and theory development using ethnographic and information processing methods* (Doctoral dissertation). Michigan State University.
- Yinger, J. (1980). A study of teacher planning ». *Elementary school journal*, 80(3), 107-127.