

Que se passe-t-il quand les élèves du primaire évaluent les productions orales de leurs pairs ?

Visée de la présentation

Partager une étude qui met en évidence les “coulisses” de l'évaluation de l'oral par les pairs

Questions

- (1) Comment se déroulent les échanges entre élèves qui s'évaluent mutuellement ?
- (2) Est-ce que ces fonctionnements sont représentatifs et se modifient avec le temps ?
- (3) Comment réagit l'élève évalué dans les échanges ?
- (4) Quelles difficultés rencontrent les élèves pour évaluer l'oral ?

Plan

1. **Cadres théoriques mobilisés**
2. **Aspects méthodologiques**
3. **Principaux résultats**
4. **Conclusions et perspectives**

1.

Cadres conceptuels



ORAL : constats

Peine à devenir un objet d'enseignement et un outil d'apprentissage

(Colognesi & Deschepper, 2019; Dupont, 2020 ; Gagnon et al., 2017 ; Simard et al., 2019)

**Enseignants se disent
mal à l'aise et peu
outillés pour l'enseigner,
l'évaluer**

(Colognesi & Dolz, 2017 ; Dumais et al., 2017; Sénéchal, 2017; Simard, et al., 2019 ; Wiertz et al., 2021)

« Les compétences disciplinaires – écouter/lire, parler/écrire – **doivent être d'égale importance** » (Pacte pour un Enseignement d'Excellence, 2017, p.48)



ORAL : constats

Manque de détails dans
les **référentiels**

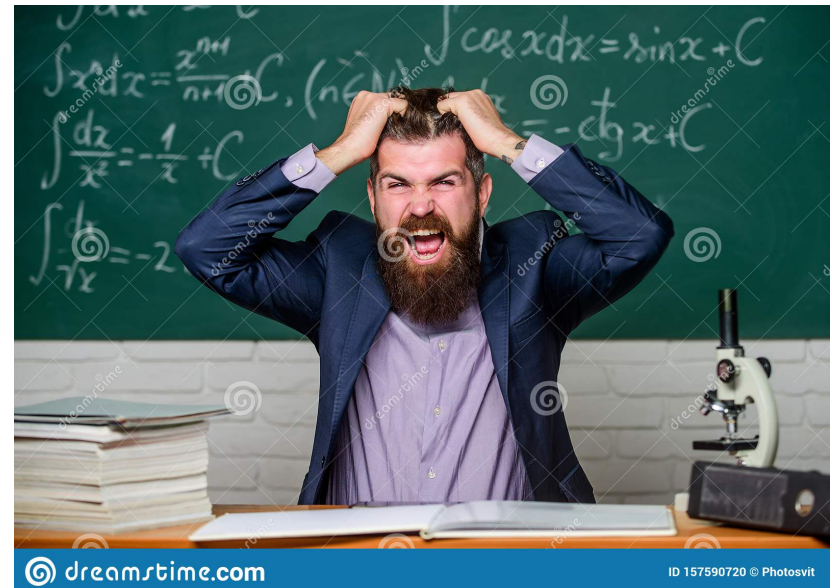
(Dumais et al., 2014; Dumais & Soucy, 2020)

Pas ou peu de place dans la
formation des enseignants
(GCEO, en préparation)

--> Oral considéré comme une
**discipline bien plus
compliquée à enseigner et
évaluer que d'autres**

(Dumais, 2016; Simard, et al., 2019)

Difficultés de “**conserver**”
l’oral et de le **réviser**
(Fayol, 2009)



Enseigner l'oral



Méta-analyses : Ko, Sammons & Bakkum, 2014;
Koster, Tribuschinina, de Jong & van den Bergh, 2015

Définition des objectifs : mise en
projet de prise de parole

Création d'un **climat de
travail (prises de paroles)**

Enseignement par les genres
(Chartrand, Emery-Bruneau &
Senechal, 2015; Dolz & Gagnon,
2008)

Temps d'aménagement de
l'écrit via des **réoralisations**
(Colognesi & Dolz, 2017)

Enseignement
efficace de
l'oral ?

Rétroactions et assistance des
pairs : **réécoutes
collaboratives**
(Colognesi & Deschepper, 2019b)

Temps de **métacognition**, et
d'instruction des **stratégies**
(Veenman, 2012)

Accompagnement du processus
d'apprentissage par des **étayages**
(Bruner, 1996; Bucheton, 2009)

Enseigner l'oral

Méta-analyses : Ko, Sammons & Bakkum, 2014;
Koster, Tribuschinina, de Jong & van den Bergh, 2015

Définition des objectifs : mise en
projet de prise de parole

Création d'un **climat de
travail (prises de paroles)**

Enseignement par les genres
(Chartrand, Emery-Bruneau &
Senechal, 2015; Dolz & Gagnon,
2008)

Temps d'aménagement de
l'écrit via des **réoralisations**
(Colognesi & Dolz, 2017)

Enseignement
efficace de
l'oral ?

Rétroactions et assistance des
pairs : **réécoutes
collaboratives**
(Colognesi & Deschepper, 2019b)

Temps de **métacognition**, et
d'instruction des **stratégies**
(Veenman, 2012)

Accompagnement du processus
d'apprentissage par des **étayages**
(Bruner, 1996; Bucheton, 2009)

Un levier : l'évaluation par les pairs

implique deux ou plusieurs élèves dans une relation symétrique dans l'évaluation de leurs acquisitions, progrès et/ou difficultés respectives

Allal, 1999, 2020 ; Gielen, et al., 2011 ; Wegmuller & Allal, 1997

Normative

les pairs attribuent une valeur numérique à la performance de la personne évaluée

qualitative

les élèves évaluent le travail effectué par le biais d'un commentaire

descriptive

les élèves utilisent des critères spécifiques pour identifier leurs points forts et leurs points d'effort

Un levier : l'évaluation par les pairs

implique deux ou plusieurs élèves dans une relation symétrique dans l'évaluation de leurs acquisitions, progrès et/ou difficultés respectives

Allal, 1999, 2020 ; Gielen, et al., 2011 ; Wegmuller & Allal, 1997

Normative

les pairs attribuent une valeur numérique à la performance de la personne évaluée

qualitative

les élèves évaluent le travail effectué par le biais d'un commentaire

descriptive

les élèves utilisent des critères spécifiques pour identifier leurs points forts et leurs points d'effort

Evaluer l'oral grâce à l'évaluation par les pairs ?

La **définition des critères et des normes** d'évaluation **avec les élèves** amène une meilleure évaluation par les pairs et un meilleur style de rétroaction

→ Les élèves du primaire sont **capables d'utiliser des critères qu'ils connaissent** pour évaluer les prestations orales de leurs pairs

Leenknecht & Prins, 2018

La **rétroaction négociée** conduit les élèves à formuler plus de conseils et à progresser davantage

Colognesi, Vassart, Blondeau & Coertjens, 2020

2.

Aspects méthodologiques



Intervention

21 élèves de 10-12 ans issus d'une même classe (12F-13G)

6 groupes

→ même dispositif : itinéraires (Colognesi et al., 2021)

Intervention

21 élèves de 10-12 ans issus d'une même classe (12F-13G)

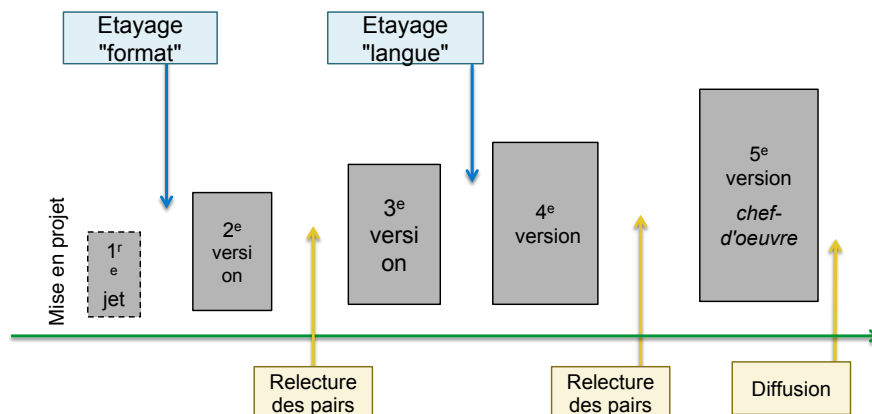
6 groupes

→ même dispositif : itinéraires (Colognesi et al., 2021)

→ 10 semaines

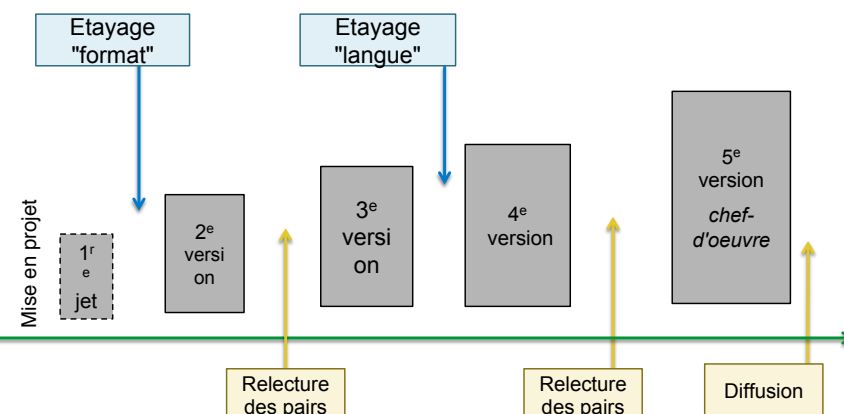
Itinéraire 1 : compte-rendu de journée

chronologie des événements
intonation



Itinéraire 2 : récit de vie

regroupement des informations
position du regard

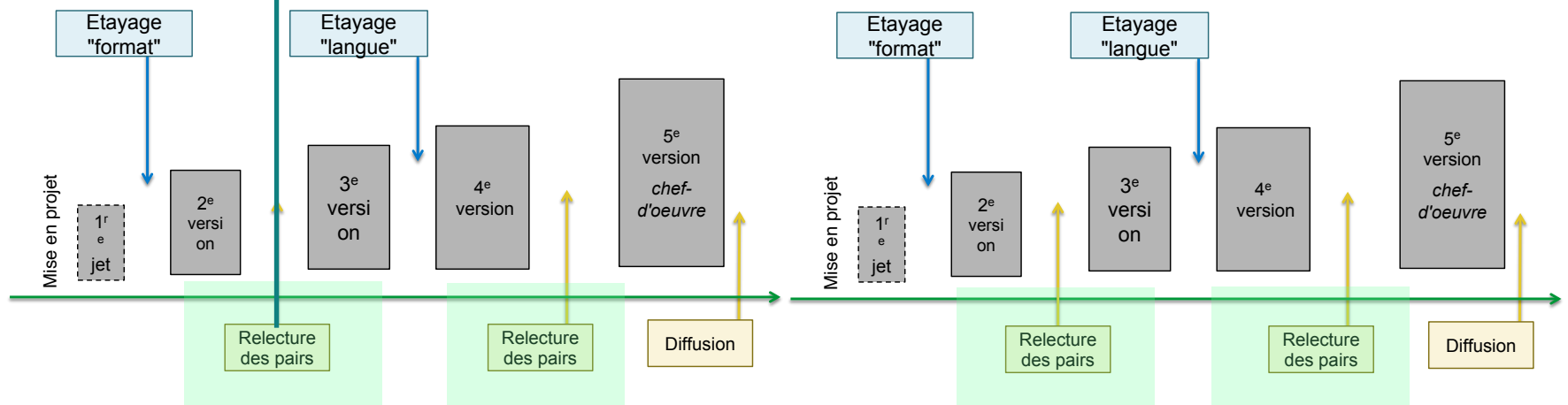


Intervention

25 minutes
Par 3 ou 4
Évaluation à tour de rôle
Évalué présent

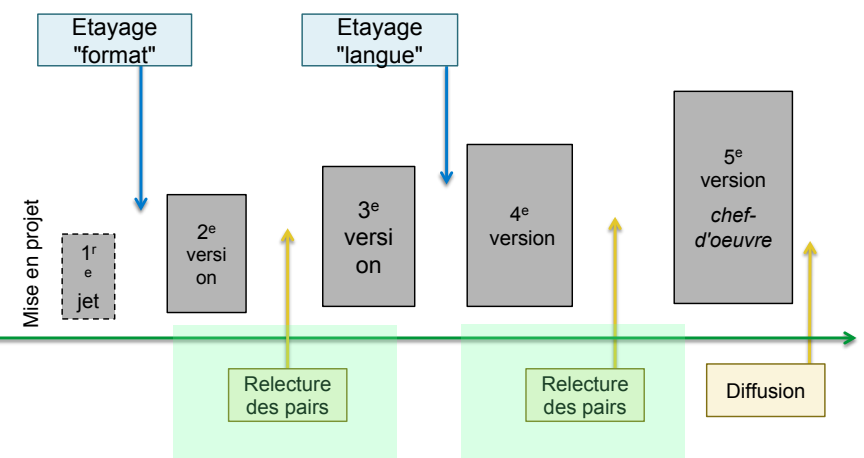
Itinéraire 1 : compte-rendu de journée

chronologie des événements
intonation



Itinéraire 2 : récit de vie

regroupement des informations
position du regard



Intervention

25 minutes

Par 3 ou 4

Évaluation à tour de rôle

Évalué présent

415 minutes d'enregistrement

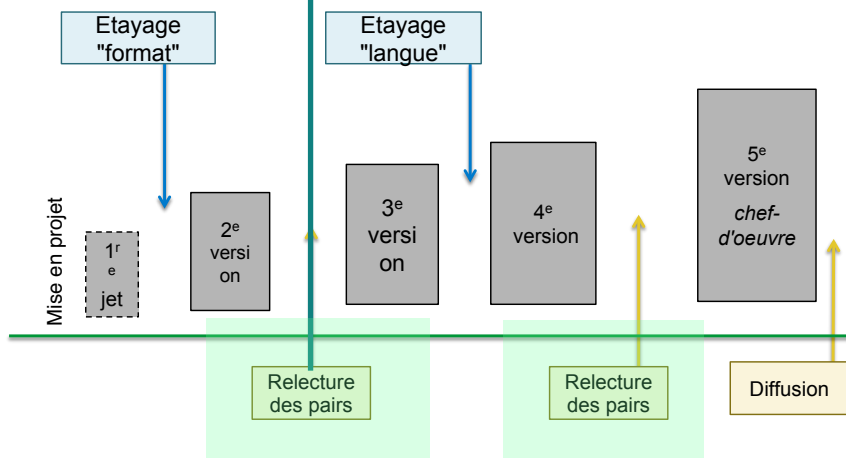
Analyses successives en fonction des questions de recherche

Analyse de contenu (L'Ecuyer, 1990)

Triangulation des chercheurs (Creswell, 2007)

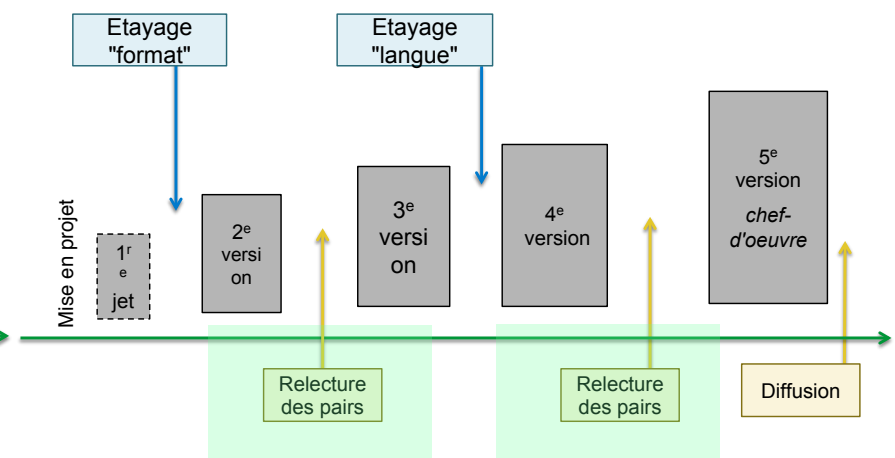
Itinéraire 1 : compte-rendu de journée

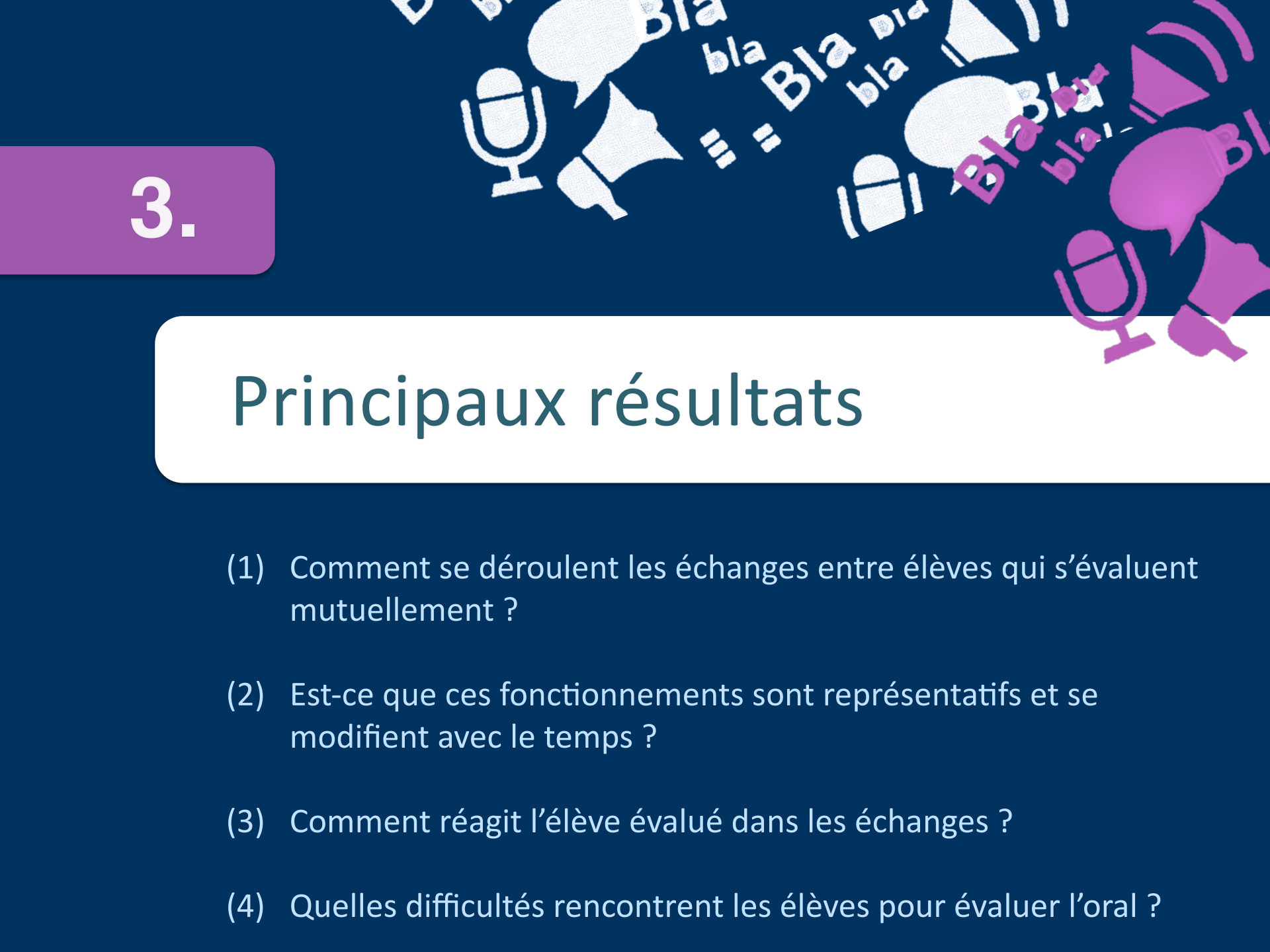
chronologie des événements
intonation



Itinéraire 2 : récit de vie

regroupement des informations
position du regard





3.

Principaux résultats

- (1) Comment se déroulent les échanges entre élèves qui s'évaluent mutuellement ?
- (2) Est-ce que ces fonctionnements sont représentatifs et se modifient avec le temps ?
- (3) Comment réagit l'élève évalué dans les échanges ?
- (4) Quelles difficultés rencontrent les élèves pour évaluer l'oral ?

Q1 - Déroulements des échanges

3 types de fonctionnement

Fonctionnement A Critères successifs sans discussion	Fonctionnement B Critères successifs avec discussion	Fonctionnement C Retour sur des critères avec discussion
1-1-1-... (dé)accord 2-2-2-... (dé)accord 3-3-3-... (dé)accord	1-1-1- + justifications 2-2-2-...+ justifications 3-3-3-... + justifications	1-1-1 + justifications 2-2-2 + justifications 3-3-3 + justifications 1-1-... + justifications

Q1 - Déroulements des échanges

3 types de fonctionnement

Fonctionnement A

Critères successifs sans discussion

1-1-1-... (dé)accord
2-2-2-... (dé)accord
3-3-3-... (dé)accord

Fonctionnement B

Critères successifs avec discussion

1-1-1- + justifications
2-2-2-...+ justifications
3-3-3-... + justifications

Fonctionnement C

Retour sur des critères avec discussion

1-1-1 + justifications
2-2-2 + justifications
3-3-3 + justifications
1-1-... + justifications

- **critères passés en revue** les uns après les autres
- **échanges très limités** : confirmation ou non un avis sans aller plus loin
- **pas de véritable discussion** entre les intervenants

Q1 - Déroulements des échanges

3 types de fonctionnement

Fonctionnement A

Critères successifs sans discussion

1-1-1-... (dé)accord
2-2-2-... (dé)accord
3-3-3-... (dé)accord

Fonctionnement B

Critères successifs avec discussion

1-1-1- + justifications
2-2-2-...+ justifications
3-3-3-... + justifications

Fonctionnement C

Retour sur des critères avec discussion

1-1-1 + justifications
2-2-2 + justifications
3-3-3 + justifications
1-1-... + justifications

- **critères passés en revue** les uns après les autres
- **échanges très limités** : confirmation ou non un avis sans aller plus loin
- **pas de véritable discussion** entre les intervenants

AL

LI

AL

MA

LA*

MA

AL

ok. Connecteurs de temps ?

non.

non.

ordre chronologique non.

Enfin si si...

bof.

oui.

bof ok.

Q1 - Déroulements des échanges

3 types de fonctionnement

Fonctionnement A	Fonctionnement B	Fonctionnement C
Critères successifs sans discussion	Critères successifs avec discussion	Retour sur des critères avec discussion
1-1-1-... (dé)accord 2-2-2-... (dé)accord 3-3-3-... (dé)accord	1-1-1- + justifications 2-2-2-...+ justifications 3-3-3-... + justifications	1-1-1- + justifications 2-2-2 + justifications 3-3-3 + justifications 1-1... + justifications

- **critères passés en revue** les uns après les autres
- **débat** pour arriver à un **consensus** autour d'un critère

- moi je trouve qu'au début sa présentation n'était pas très fluide

- oui mais après elle s'est quand même rattrapée

Q1 - Déroulements des échanges

3 types de fonctionnement

Fonctionnement A	Fonctionnement B	Fonctionnement C
Critères successifs sans discussion	Critères successifs avec discussion	Retour sur des critères avec discussion
1-1-1-... (dé)accord 2-2-2-... (dé)accord 3-3-3-... (dé)accord	1-1-1- + justifications 2-2-2-...+ justifications 3-3-3-... + justifications	1-1-1- ← + justifications 2-2-2 + justifications 3-3-3 + justifications 1-1-... + justifications

- **critères passés en revue** les uns après les autres
 - **débat** pour arriver à un **consensus** autour d'un critère
 - explications + justification :
précisions et conseils
- *pour moi en conseil d'amélioration tu devrais plus nous regarder que regarder autour de toi*
 - *oui c'est vrai au début tu regardais comme ça*
 - *tu regardais le tableau et le tableau des charges*

Q1 - Déroulements des échanges

3 types de fonctionnement

Fonctionnement A	Fonctionnement B	Fonctionnement C
Critères successifs sans discussion	Critères successifs avec discussion	Retour sur des critères avec discussion
1-1-1-... (dé)accord 2-2-2-... (dé)accord 3-3-3-... (dé)accord	1-1-1- + justifications 2-2-2-...+ justifications 3-3-3-... + justifications	1-1-1- ← justifications 2-2-2 + justifications 3-3-3 + justifications 1-1-... + justifications

- **débat**
- explications + justification : **précisions et conseils**
- **Retour(s)** sur des éléments déjà discutés (ex : critères trop compliqués, reprise d'un critère pas assez approfondi, pas de consensus)

Q2 - Evolution dans le temps

Fonctionnements dominants pour les 4 temps d'évaluation mutuelle (78 échanges)²

	Temps 1			Temps 2			Temps 3			Temps 4		
Modèles / Groupes	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
1	3		1	1		3		2	2			
2		2		1	1	1		3			3	
3		3			2	1		2	1		2	
4	3			2	1			3			3	
5	3	1			1	3		3	1		2	2
6	3	1		2	1	1		2	2		3	1
Total	12	7	1	6	6	9	0	15	6	0	13	3

Q2 - Evolution dans le temps

Fonctionnements dominants pour les 4 temps d'évaluation mutuelle (78 échanges)²

	Temps 1			Temps 2			Temps 3			Temps 4		
Modèles / Groupes	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
1	3		1	1		3		2	2			
2		2		1	1	1		3			3	
3		3			2	1		2	1		2	
4	3			2	1			3			3	
5	3	1			1	3		3	1		2	2
6	3	1		2	1	1		2	2		3	1
Total	12	7	1	6	6	9	0	15	6	0	13	3

- le fonctionnement **A le plus utilisé** au départ

Q2 - Evolution dans le temps

Fonctionnements dominants pour les 4 temps d'évaluation mutuelle (78 échanges)²

	Temps 1			Temps 2			Temps 3			Temps 4		
Modèles / Groupes	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
1	3		1	1		3		2	2			
2		2		1	1	1		3			3	
3		3			2	1		2	1		2	
4	3			2	1			3			3	
5	3	1			1	3		3	1		2	2
6	3	1		2	1	1		2	2		3	1
Total	12	7	1	6	6	9	0	15	6	0	13	3

- le fonctionnement A le plus utilisé au départ
- Abandonné au profil des **fonctionnements où il y a débat**

Q2 - Evolution dans le temps

Fonctionnements dominants pour les 4 temps d'évaluation mutuelle (78 échanges)²

	Temps 1			Temps 2			Temps 3			Temps 4		
Modèles / Groupes	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
1	3		1	1		3		2	2			
2		2		1	1	1		3			3	
3		3			2	1		2	1		2	
4	3			2	1			3			3	
5	3	1			1	3		3	1		2	2
6	3	1		2	1	1		2	2		3	1
Total	12	7	1	6	6	9	0	15	6	0	13	3

- le fonctionnement A le plus utilisé au départ
- Abandonné au profil des fonctionnements où il y a débat
- **A 6 occasions sur l'ensemble** : clôture par une **synthèse**

Q3 - Place de l'évalué

- Les élève s'adressent à lui en « il » ou « tu »
- Le « il » se transforme spontanément en cours de discussion (extrait 7) ou après une intervention de l'évalué

AS - pour sa présentation / elle a très bien donné son avis // tu as bien donné ton avis

TA - ...moi je trouve que pour le négatif le où il aurait pu / il a oublié de le dire / il pourrait penser à le dire

ES - il me semble bien que je l'ai dit trois fois*

aTA - h ce que j'ai entendu / je n'ai pas entendu que tu l'aies dit ...

Q3 - Place de l'évalué

- Au **début** reste en **retrait** (T1 : 91 non réaction / 51 réactions)
- **Intervient de plus en plus** (T4 : 28 non réaction / 69 réactions)

Q3 - Place de l'évalué

- Au début reste en retrait (T1 : 91 non réaction / 51 réactions)
- Intervient de plus en plus (T4 : 28 non réaction / 69 réactions)

Six types de réactions des évalués

Type de réaction	Quantité (sur 248 réactions au total)	Illustration
Désaccord / expression d'un avis contraire	63	« si à la fin j'ai dit j'ai adoré ma journée du lundi / enfin j'ai trouvé alors » (MA, T2)
Approbation / Prise de conscience	57	« ouais je suis d'accord » (IU, T2) « je ne me suis pas rendu compte que je disais euh » (AL, T2)
Recadrage	49	« il faut faire des commentaires sur le texte de maintenant pas sur le texte d'avant » (EL, T4)
Autoévaluation	45	« je sais déjà que pour la fluidité ça ne va pas aller » (ES, T1)
Justification	25	« mais l'intonation c'est dur quand même » (TH, T2) « qu'il n'y a pas de public et puis on vient de commencer le truc » (WI, T1)
Demande	9	« est-ce que l'intro j'ai bien fait ? » (WI, T2)

Q3 - Place de l'évalué

- Au début reste en retrait (T1 : 91 non réaction / 51 réactions)
- Intervient de plus en plus (T4 : 28 non réaction / 69 réactions)

Six types de réactions des évalués

Type de réaction	Quantité (sur 248 réactions au total)	Illustration
Désaccord / expression d'un avis contraire	63	« si à la fin j'ai dit j'ai adoré ma journée du lundi / enfin j'ai trouvé alors » (MA, T2)
Approbation / Prise de conscience	57	« ouais je suis d'accord » (IU, T2) « je ne me suis pas rendu compte que je disais euh » (AL, T2)
Recadrage	49	« il faut faire des commentaires sur le texte de maintenant pas sur le texte d'avant » (EL, T4)
Autoévaluation	45	« je sais déjà que pour la fluidité ça ne va pas aller » (ES, T1)
Justification	25	« mais l'intonation c'est dur quand même » (TH, T2) « qu'il n'y a pas de public et puis on vient de commencer le truc » (WI, T1)
Demande	9	« est-ce que l'intro j'ai bien fait ? » (WI, T2)

Q3 - Place de l'évalué

- Au début reste en retrait (T1 : 91 non réaction / 51 réactions)
- Intervient de plus en plus (T4 : 28 non réaction / 69 réactions)

Six types de réactions des évalués

Type de réaction	Quantité (sur 248 réactions au total)	Illustration
Désaccord / expression d'un avis contraire	63	« si à la fin j'ai dit j'ai adoré ma journée du lundi / enfin j'ai trouvé alors » (MA, T2)
Approbation / Prise de conscience	57	« ouais je suis d'accord » (IU, T2) « je ne me suis pas rendu compte que je disais euh » (AL, T2)
Recadrage	49	« il faut faire des commentaires sur le texte de maintenant pas sur le texte d'avant » (EL, T4)
Autoévaluation	45	« je sais déjà que pour la fluidité ça ne va pas aller » (ES, T1)
Justification	25	« mais l'intonation c'est dur quand même » (TH, T2) « qu'il n'y a pas de public et puis on vient de commencer le truc » (WI, T1)
Demande	9	« est-ce que l'intro j'ai bien fait ? » (WI, T2)

Q3 - Place de l'évalué

- Au début reste en retrait (T1 : 91 non réaction / 51 réactions)
- Intervient de plus en plus (T4 : 28 non réaction / 69 réactions)

Six types de réactions des évalués

Type de réaction	Quantité (sur 248 réactions au total)	Illustration
Désaccord / expression d'un avis contraire	63	« si à la fin j'ai dit j'ai adoré ma journée du lundi / enfin j'ai trouvé alors » (MA, T2)
Approbation / Prise de conscience	57	« ouais je suis d'accord » (IU, T2) « je ne me suis pas rendu compte que je disais euh » (AL, T2)
Recadrage	49	« il faut faire des commentaires sur le texte de maintenant pas sur le texte d'avant » (EL, T4)
Autoévaluation	45	« je sais déjà que pour la fluidité ça ne va pas aller » (ES, T1)
Justification	25	« mais l'intonation c'est dur quand même » (TH, T2) « qu'il n'y a pas de public et puis on vient de commencer le truc » (WI, T1)
Demande	9	« est-ce que l'intro j'ai bien fait ? » (WI, T2)

Q3 - Place de l'évalué

- Au début reste en retrait (T1 : 91 non réaction / 51 réactions)
- Intervient de plus en plus (T4 : 28 non réaction / 69 réactions)

Six types de réactions des évalués

Type de réaction	Quantité (sur 248 réactions au total)	Illustration
Désaccord / expression d'un avis contraire	63	« si à la fin j'ai dit j'ai adoré ma journée du lundi / enfin j'ai trouvé alors » (MA, T2)
Approbation / Prise de conscience	57	« ouais je suis d'accord » (IU, T2) « je ne me suis pas rendu compte que je disais euh » (AL, T2)
Recadrage	49	« il faut faire des commentaires sur le texte de maintenant pas sur le texte d'avant » (EL, T4)
Autoévaluation	45	« je sais déjà que pour la fluidité ça ne va pas aller » (ES, T1)
Justification	25	« mais l'intonation c'est dur quand même » (TH, T2) « qu'il n'y a pas de public et puis on vient de commencer le truc » (WI, T1)
Demande	9	« est-ce que l'intro j'ai bien fait ? » (WI, T2)

Q3 - Place de l'évalué

- Au début reste en retrait (T1 : 91 non réaction / 51 réactions)
- Intervient de plus en plus (T4 : 28 non réaction / 69 réactions)

Six types de réactions des évalués

Type de réaction	Quantité (sur 248 réactions au total)	Illustration
Désaccord / expression d'un avis contraire	63	« si à la fin j'ai dit j'ai adoré ma journée du lundi / enfin j'ai trouvé alors » (MA, T2)
Approbation / Prise de conscience	57	« ouais je suis d'accord » (IU, T2) « je ne me suis pas rendu compte que je disais euh » (AL, T2)
Recadrage	49	« il faut faire des commentaires sur le texte de maintenant pas sur le texte d'avant » (EL, T4)
Autoévaluation	45	« je sais déjà que pour la fluidité ça ne va pas aller » (ES, T1)
Justification	25	« mais l'intonation c'est dur quand même » (TH, T2) « qu'il n'y a pas de public et puis on vient de commencer le truc » (WI, T1)
Demande	9	« est-ce que l'intro j'ai bien fait ? » (WI, T2)

Q4 - Difficultés

Trois difficultés principales

**Manque de
temps**

**Non-maîtrise
des items**

**Manque
d'informations**

Q4 - Difficultés

Trois difficultés principales

**Manque de
temps**

**Non-maîtrise
des items**

**Manque
d'informations**

- passer en revue toutes les composantes de l'oral
- considérer l'ensemble des critères
- plus vite pour certains aspects quand le temps est presque écoulé

Q4 - Difficultés

Trois difficultés principales

Manque de temps

- passer en revue toutes les composantes de l'oral
- considérer l'ensemble des critères
- plus vite pour certains aspects quand le temps est presque écoulé

Non-maîtrise des items

- signification de certains (« voix/corps ») posent problème aux évaluateurs
- des rétroactions peu claires sur ces critères
- perdre dans le temps

Manque d'informations

Q4 - Difficultés

Trois difficultés principales

Manque de temps

- passer en revue toutes les composantes de l'oral
- considérer l'ensemble des critères
- plus vite pour certains aspects quand le temps est presque écoulé

Non-maîtrise des items

- signification de certains (« voix/corps ») posent problème aux évaluateurs
- des rétroactions peu claires sur ces critères
- perdre dans le temps

Manque d'informations

- difficulté à se positionner car manque de "souvenirs"
- pas possible de "tout observer" en une prestation

4.

Conclusions et perspectives

4. Conclusions et implications (1)

- pas si simple pour les élèves d'évaluer ensemble une prestation orale d'un pair (Bourgeois & Laveault, 2015)
 - Temps d'adoption de la grille nécessaire
 - prise en compte de l'interlocuteur s'est aussi améliorée en cours d'échange, comme une condition au bon fonctionnement de celui-ci (Tremblay & Turgeon, 2019)
- > permettre aux élèves de refaire plusieurs fois une évaluation mutuelle les amène à améliorer d'eux-mêmes leur fonctionnement

4. Conclusions et implications (2)

- la place de l'élève évalué se modifie au fil des échanges : besoin d'intervenir pour comprendre (implication le processus, Allal, 2020)
 - six types de réactions de l'évalué
- Six réactions comme outil pour interagir, à présenter aux élèves au départ

4. Conclusions et implications (3)

- avoir travaillé sur la base d'une grille de critères renvoyant à toutes les composantes de l'oral : pas été facilitateur
 - devoir aborder tous les critères a entraîné un problème dans la gestion du temps et a empêché des échanges soutenus
 - malgré le fait qu'ils aient collaboré à la construction de la grille (Leenknecht & Prins, 2018) : difficultés dans la maîtrise de certains items
- Laisser le choix dans les critères
choix de l'enseignant (en lien avec les étayages)
choix aux élèves (en lien avec les priorités qu'ils perçoivent)

The background is a dark blue gradient with a repeating pattern of white and light blue icons. These icons include speech bubbles, microphones, and megaphones. Interspersed among the icons is the text "Bla bla" in a white, sans-serif font, appearing in various sizes and orientations.

Merci de votre attention 😊

- Allal, L. (1999). Impliquer l'apprenant dans le processus d'évaluation : promesses et pièges de l'autoévaluation. Dans C. Depover & B. Noël (Eds.), *L'évaluation des compétences et des processus cognitifs, modèles, pratiques et contextes* (pp. 35-56). De Boeck.
- Allal, L. (2020). Assessment and the co-regulation of learning in the classroom. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 27(4), 332-349. doi: [10.1080/0969594X.2019.1609411](https://doi.org/10.1080/0969594X.2019.1609411)
- Colognesi, S., & Deschepper, C. (2019). Les pratiques déclarées de l'enseignement de l'oral au primaire : qu'en est-il en Belgique francophone ? [Declared practices of oral language teaching in primary school: what is the situation in French-speaking Belgium?]. *Language and Literacy*, 21(1), 1–18.
- Colognesi, S., & Dolz, J. (2017). Un dispositif de formation des enseignants : construire des scénarios pour développer les capacités orales des élèves du primaire [A teacher training program: building scenarios to develop the oral skills of primary school pupils]. In J.-F. de Pietro, C. Fisher, & R. Gagnon (Vol. Eds.), *L'oral aujourd'hui : perspectives didactiques [The Oral Today: Didactic Perspectives]*. *Recherches en Didactique du Français*: 9, (pp. 177–199). Namur: Presses universitaires de Namur.
- Colognesi, S., et Hanin, V. (2020). Quelles pratiques efficaces pour enseigner l'oral ? Expérimentations dans 8 classes du primaire et suivi de 16 futurs enseignants. *Recherches*, 73, 1-20.
- Colognesi, S., Vassart, C., Blondeau, B, et Coertjens L. (2020) Formative peer assessment to enhance primary school pupils' oral skills: Comparison of written feedback without discussion or oral feedback during a discussion, *Studies in Educational Evaluation* (67), 1-15. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2020.100917>
- Dumais, C., & Soucy, E. (2020). [Des documents de référence pour l'enseignement et l'évaluation d'objets de l'oral au primaire québécois.](#) *Revue hybride de l'éducation*, 4(4), 24-55.
- Dupont, P. (2020). Un dispositif innovant pour enseigner l'oral en intégrant sa dimension évaluative, le projet SEMO. 32^e colloque de l'ADMEE-Europe, Casablanca 22-24 janvier.
- Gagnon, R., de Pietro, F., & Ficher, C. (2017). Introduction. Dans J.F. de Pietro, C. Fisher & R. Gagnon (Eds.), *L'oral aujourd'hui : perspectives didactiques* (pp. 11-42). Presses universitaires de Namur.
- Gielen, S., Peeters, E., Dochy, F., Onghena, P., & Struyven, K. (2010). Improving the effectiveness of peer feedback for learning. *Learning and Instruction*, 20, 304-315.
- Ko, J., Sammons, P., & Bakkum, L. (2014). *Effective teaching: A review of research and evidence*. England: CfBT Education Trust.

- Gagnon, R., de Pietro, F., & Ficher, C. (2017). Introduction. Dans J.F. de Pietro, C. Fisher & R. Gagnon (Eds.), *L'oral aujourd'hui : perspectives didactiques* (pp. 11-42). Presses universitaires de Namur.
- Gielen, S., Peeters, E., Dochy, F., Onghena, P., & Struyven, K. (2010). Improving the effectiveness of peer feedback for learning. *Learning and Instruction*, 20, 304-315.
- Ko, J., Sammons, P., & Bakkum, L. (2014). *Effective teaching: A review of research and evidence*. England: CfBT Education Trust.
- Lafontaine, L. (2007). *Enseigner l'oral au secondaire. Séquences didactiques intégrées et outils d'évaluation*. Chenelière Education
- Leenknecht, M. J. M., & Prins, F. J. (2018). Formative peer assessment in primary school: The effects of involving pupils in setting assessment criteria on their appraisal and feedback style. *European Journal of Psychology of Education*, 33, 101–116.
- Simard, C., Dufays, J.L., Dolz, J., & Garcia-Debanc, C. (2019). *Didactique du français langue première*. De Boeck.
- Tremblay, O., & Turgeon, E. (2019). Les cercles d'auteurs, une démarche prometteuse pour un apprentissage intégré de l'oral au primaire. Dans K. Sénéchal, C. Dumais & R. Bergeron, *Didactique de l'oral : de la recherche à la classe, de la classe à la recherche*. (pp. 95-121). Editions Peisaj.
- Wegmuller, E., & Allal, L. (1997). LEX-EVAL: lexique d'évaluation dans le cadre de la scolarité obligatoire. *Résonances*, 3, 14-15.