

Description et analyse des pratiques pédagogiques observées *in situ* des enseignants de l'Université d'Antananarivo (UA) à Madagascar

Ny Rindralalaina RAFANOMEZANTSOA, Doctorante,
UCLouvain-Belgique

Co-auteurs :

Prof. Mariane Frenay, UCLouvain-Belgique

Prof. Philippe Parmentier, Uclouvain-belgique

Prof. Stéphane Colognesi, Uclouvain-belgique

Prof. Vincent Wertz, Uclouvain-belgique



L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET LES COMMUNAUTÉS:
DES DYNAMIQUES INTERCONNECTÉES

Du 28 au 31 mai 2024, Sherbrooke, CANADA

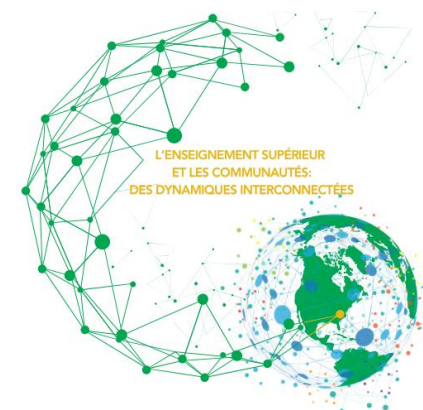
31 – 05 -2024



Visée de la présentation

Partager une recherche qui :

- ❑ décrit et analyse la **diversité des pratiques** pédagogiques à partir des **observations *in situ*** de **séances de cours** des **enseignants de l'UA** à Madagascar, en adaptant un outil d'observation quantitative : ***Teaching Dimensions Observation Protocol*** (TDOP) ;
- ❑ identifie **dans quelle mesure les dispositifs de formation en enseignement et apprentissage actifs**, notamment le **Certificat en Pédagogie Universitaire (CPU)**, exercent une **influence sur les pratiques** mises en œuvre : **surtout en perspective de recherche.**



PLAN DE LA PRESENTATION



1. Problématique et question de recherche



2. Revue de la littérature



3. Méthodologie de la recherche



4. Résultats et discussion



5. Perspectives

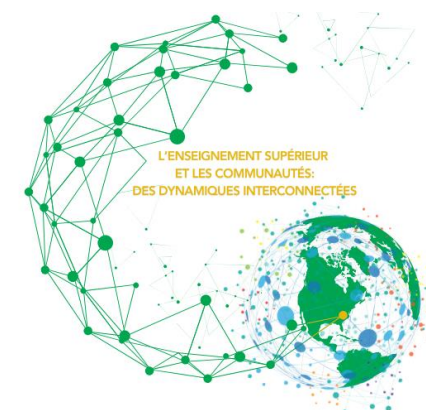


Problématique

Changement de paradigme pédagogique : Nécessité de travailler autrement en accompagnant les apprenants dans **l'acquisition de compétences** plutôt que dicter des connaissances en Afrique francophone. (Bloom et al. 2006 ; Hardman et al., 2012 ; Therriault et al., 2013).

Soutien des politiques à la **pédagogie centrée sur l'apprenant** pour une **formation plus adaptée aux besoins**, une **meilleure employabilité** et une **capacité d'adaptation**. (Hardman et al., 2012 ; Khelfaoui, 2009 ; Niyikiza, 2014).

Cas de l'UA : Journées Pédagogiques (JP) sur l'innovation pédagogique en 2017 et 2018 ; Cellule d'Appui Pédagogique & TICE (CAP-TICE) ; **Certificat en Pédagogie Universitaire (CPU)**.



Le Certificat en Pédagogie Universitaire (CPU)

- ❑ Programme de formation en **enseignement et apprentissage actifs** en 4 Cohortes, destiné aux enseignants de l'UA initialement .
- ❑ Notre **thèse** contribue à **consolider l'implémentation du CPU**.



Problématique

ALORS



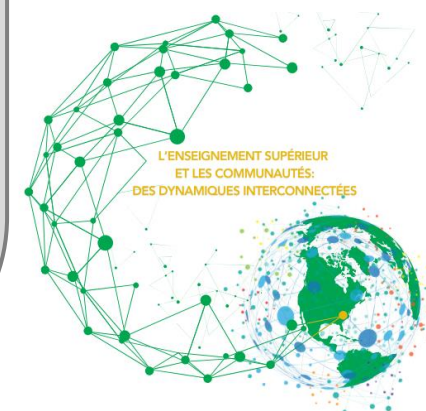
L'observation des pratiques (directe ou indirecte à l'aide d'enregistrements audio-visuels) est l'une des approches utilisées pour une **meilleure compréhension des faits d'enseignement et d'éducation**

(Numa-Bocage et al., 2014).

Pratiques en AFRIQUE FRANCOPHONE

- ❑ Peu d'études sur les pratiques universitaires ;
- ❑ Aucune recherche n'a exploré en détail les pratiques observées des enseignants de l'UA ;
- ❑ Aucun outil d'observation systématique des pratiques dans l'enseignement supérieur malgache ;

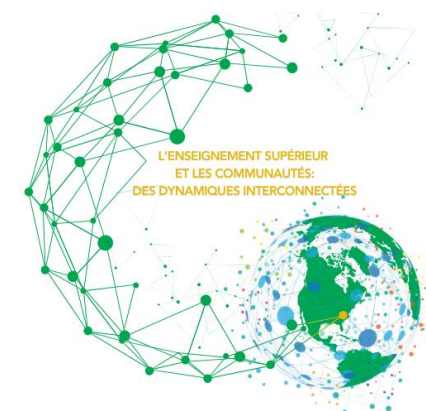
Utilisation d'une grille d'observation de pratiques
des enseignants de l'UA : **Teaching Dimensions
Observation Protocol TDOP** (Hora & Ferrare, 2014 ; Katamba Muamba et al., 2024).



Question de recherche



Quelle est la diversité des pratiques
pédagogiques des enseignants de l'UA ?



PLAN DE LA PRESENTATION



1. Problématique et question de recherche



2. Revue de la littérature



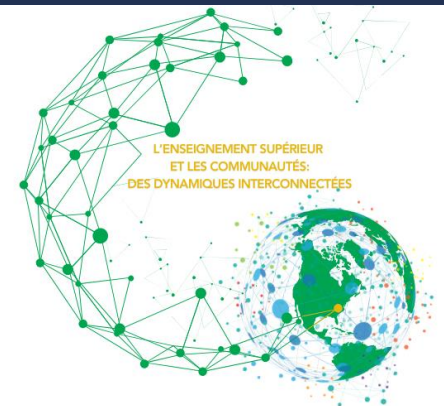
3. Méthodologie de la recherche



4. Résultats et discussion



5. Perspectives



Outils d'observation de pratiques

Fiabilité et validité de la grille d'observation

- ❑ Nécessité d'**outils d'observation fiables et valides** pour décrire **objectivement les pratiques réelles** mises en place à l'enseignement supérieur (Hora et al., 2013 ; Hora, 2015 ; McCance et al., 2020 ; Smith et al., 2013).

Grille d'observation *Teaching Dimensions Observation Protocol* (TDOP)

- ❑ Hora et Ferrare (2014) : Utilisation d'un **outil d'observation quantitative** répondant aux **exigences psychométriques (TDOP original)** pour **décrire les pratiques** dans **l'enseignement supérieur anglophone** (Clark et al., 2014 ; Code et al., 2014 ; Hora & Ferrare, 2014 ; McCance et al., 2020 ;).

Grille d'Observation de Dimensions de l'Enseignement Supérieur (GO-DimPES)

- ❑ Katamba et al. (2024) ; Katamba (2024) : Adaptation du TDOP original sous le nom de **GO-DimPES** pour **décrire les pratiques dans le contexte d'enseignement supérieur congolais** à Kinshasa et en contexte d'**Afrique francophone en général**.



Pratiques pédagogiques observées

USA

- ❑ Hora et Ferrare (2014) :
 - Grille : **TDOP original**
 - Observation de **58 enseignants** en Sciences et en Mathématiques dans trois grandes universités publiques aux Etats-Unis
 - **Ex : Prévalence du cours magistral**, avec ou sans supports, dans **plus de 75% des situations observées** en Biologie

France

- ❑ Clanet (2001) :
 - Observations de **116 enseignants** DEUG (**D**iplôme d'**E**tudes **U**niversitaires **G**énérales) à Dijon, Nantes et Toulouse
 - Utilisation de la **grille OGP** (grille d'observation de l'**O**rganisation et de la **G**estion **P**édagogique)
 - **Prédominance de l'exposé oral**
 - **Ex : AES (Administration et Economie Sociale) - 59% conférence sans interaction, 1/3 avec interactions**



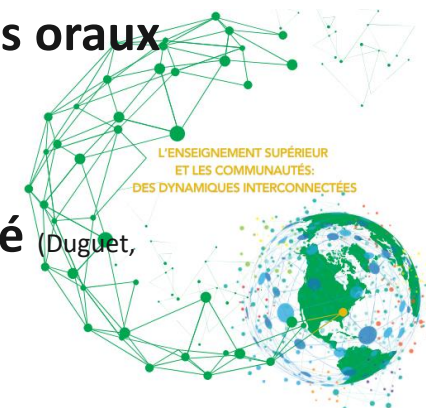
Pratiques pédagogiques observées

RDC

- ❑ Katamba Muamba et al. (2024), Katamba Muamba (2024) :
 - Grille **GO-DimPES - Grille Observation des dimensions des pratiques dans l'enseignement supérieur**
 - Observation des pratiques des enseignants à l'université de Kinshasa en RDC
 - **22 cours** observés à trois reprises (ex. Anatomie, Droit, Informatique, Mathématiques, Zoologie)
 - **Prédominance du cours magistral**, avec ou sans supports
 - Ex : Enseignants en Droit - **94% utilisent principalement les exposés oraux**

Diversité des pratiques en cours magistral

- ❑ Les pratiques pédagogiques sont réellement issues des **méthodes traditionnelles** et présentent dans le même temps une **hétérogénéité** (Duguet, 2014 ; Barry, 2018 ; Clanet, 2001).



PLAN DE LA PRESENTATION



1. Problématique et question de recherche



2. Revue de la littérature



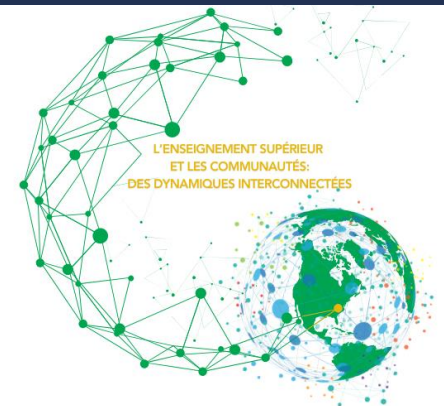
3. Méthodologie de la recherche



4. Résultats et discussion

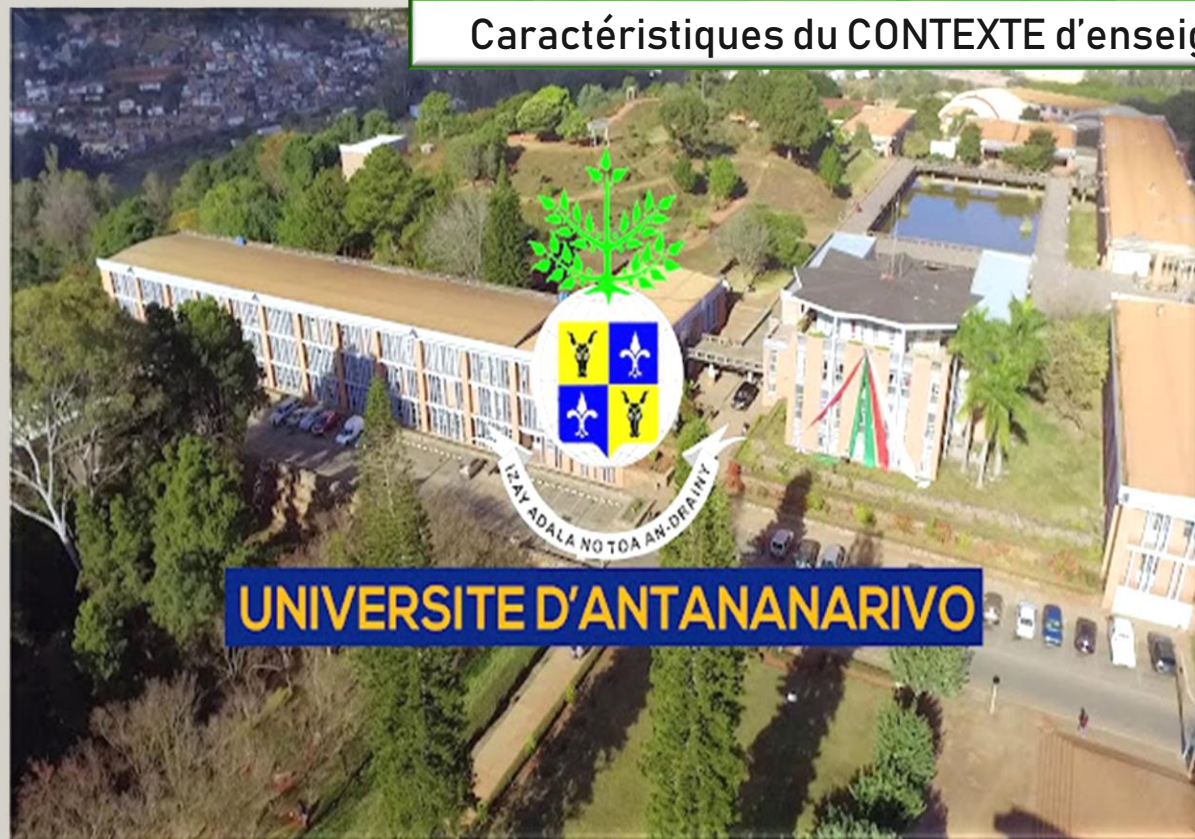


5. Perspectives



Le terrain d'étude

Caractéristiques du CONTEXTE d'enseignement et du CONTENU des cours



FAC. EGS ET FAC. DPS



FAC. LETTRES



ECOLE. ESPA



5 Facultés
3 Ecoles

FAC. SCIENCES



FAC. MEDECINE



ECOLE. ENS



ECOLE. ESSA



Participants : 32 enseignants de l'UA



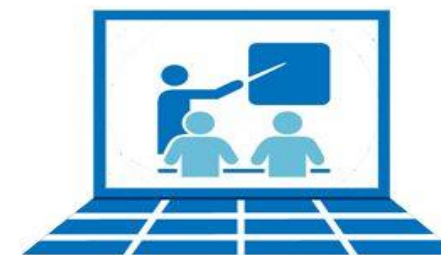
Facultés/Ecoles de l'UA

- ☐ 3 ENS (Ecole Normale Supérieure) ;
- ☐ 3 ESPA (Ecole Supérieure Polytechnique d'Antananarivo) ;
- ☐ 2 ESSA (Ecole Supérieure des Sciences Agronomiques) ;
- ☐ 8 LETTRES (Faculté des Lettres et Sciences Humaines) ;
- ☐ 5 MEDECINE (Faculté de Médecine) ;
- ☐ 6 SCIENCES (Faculté des Sciences) ;
- ☐ 1 DSP (Faculté de Droit et Sciences Politiques) ;
- ☐ 4 EGS (Faculté d'Économie, de Gestion et Sociologie).



Caractéristiques générales des enseignants

- ☐ 12 Femmes (F) - 20 Hommes (M) ;
- ☐ 25 Permanents (P) et 7 Vacataires (V) ;
- ☐ 4 Professeurs (PROF) - 24 Maîtres de Conférences (MC) - 4 Assistants (A) ;
- ☐ 32 + de 5 années d'expérience.



Formations en pédagogie universitaire

- ☐ 11 enseignants non-formés ;
- ☐ 13 Certificat en Pédagogie Universitaire (CPU) ;
- ☐ 5 CAP-TICE (Cellule d'Appui Pédagogique & TICE) ;
- ☐ 3 Journées Pédagogiques (JP) sur l'innovation pédagogique.

Caractéristiques des 32 classes observées

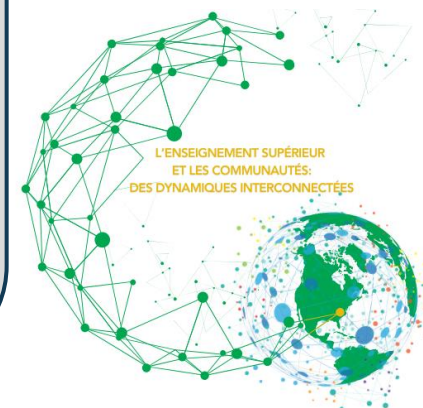


Niveaux d'enseignement

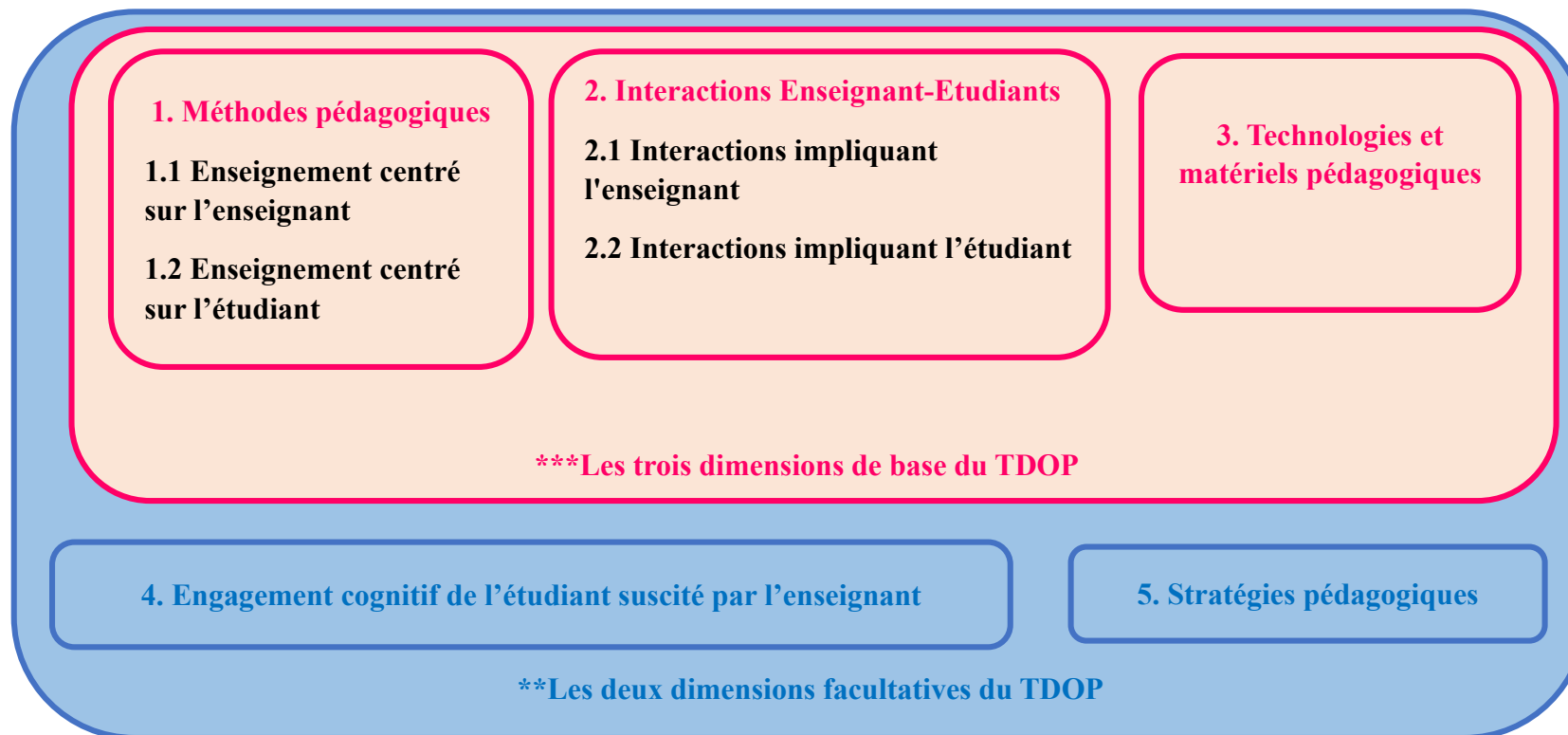
- ☐ 14 Master ;
- ☐ 17 Licence.

Effectif total d'étudiants par classe

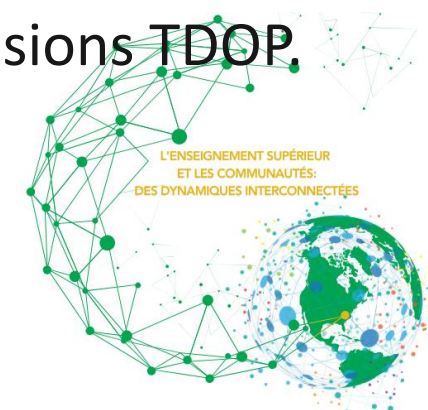
- ☐ 19 Moins de 50 étudiants (classes petites) ;
- ☐ 10 Entre 50 et 100 étudiants (classes moyennes) ;
- ☐ 3 Plus de 100 étudiants (classes grandes).



Collecte de données : Grille TDOP modifiée



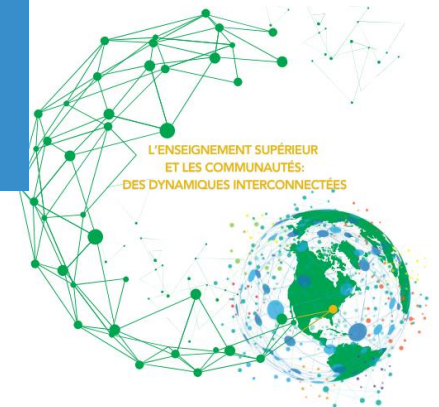
- ❑ La version « Grille TDOP modifiée » comporte en tout **45 codes** répartis sur les 5 dimensions TDOP.



Les dimensions et sous-dimensions de la grille TDOP (Hora & Ferare 2014)

Collecte des données

- **Observations *in situ*** de séances de cours en salles de classe avec la **Grille TDOP modifiée** (Hora & Ferare, 2014 ; Katamba et al. 2024) entre mars 2022 et août 2022 ;
- **Enregistrement vidéo** des cours par un simple smartphone.



Méthodes d'analyse des données

1

Adaptation de la grille TDOP

- Partie administrative (Caractéristiques enseignants et caractéristiques classes)
- Partie technique (45 codes TDOP)

**2**

Traitement des données

- Codage en différé des vidéos de cours enregistrées
- Codage de 32 séances d'une heure (1h) par une équipe de codeurs

**3**

Analyse quantitative

- Calcul de fiabilité inter-juges (Kappa de Cohen K) (Landis & Koch, 1977)
- Calcul des proportions de codes avec représentation visuelle (graphiques)

**4**

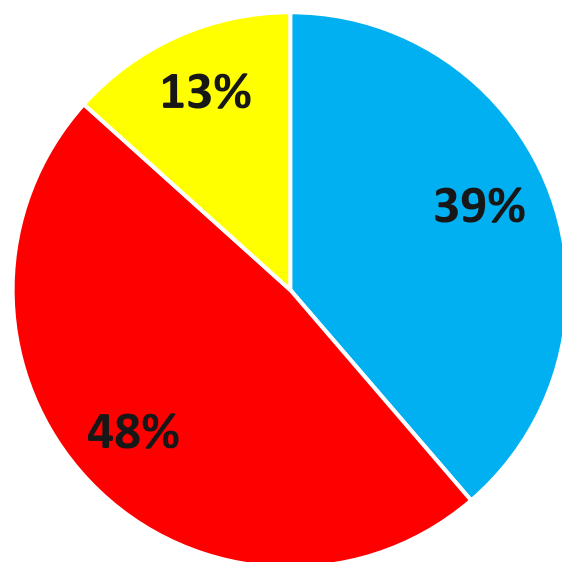
Interprétation



Calculs de fiabilité avec 4 codeurs/observateurs

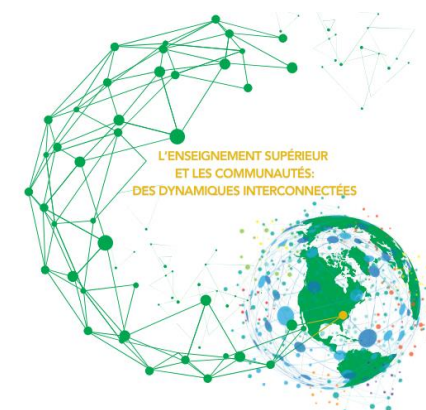


Accord inter-juges : EGS 1 ; LETTRES 2 ; LETTRES 5
SCIENCES 2 ; SCIENCES 6



❑ **87%** des codages sont observés avec un **accord inter-juges fort et presque parfait.**

■ Presque parfait (Entre 0,80 et 1) ■ Fort (Entre 0,60 et 0,80) ■ Modéré (Entre 0,40 et 0,60)



PLAN DE LA PRESENTATION



1. Problématique et question de recherche



2. Revue de la littérature



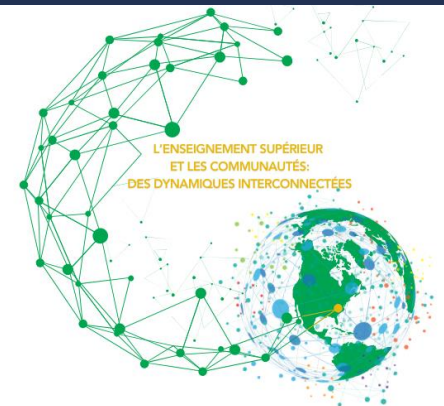
3. Méthodologie de la recherche



4. Les résultats et discussion

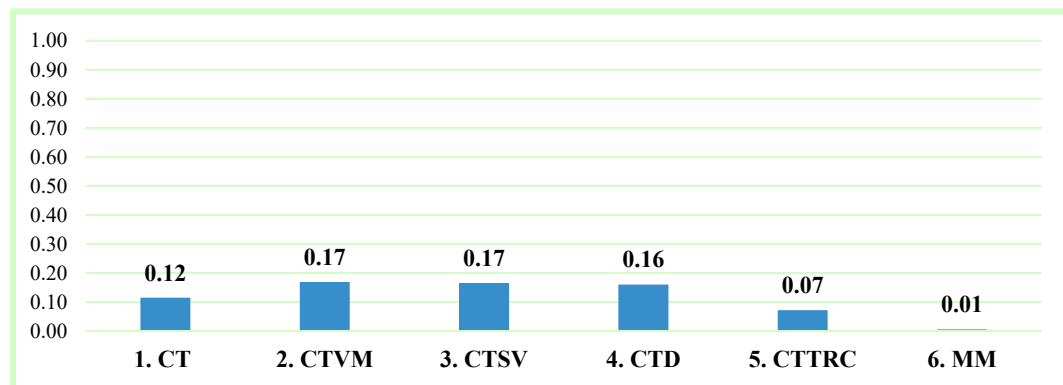


5. Les perspectives



QR : Quelle est la diversité des pratiques pédagogiques des enseignants de l'UA ?

1. Méthodes pédagogiques : Enseignement centré l'enseignant

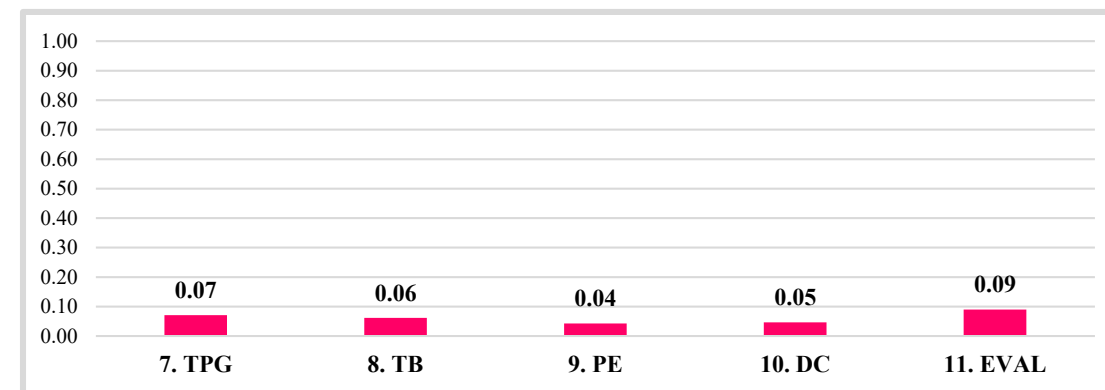


Note. 1. CT : Cours Transmissif. 2. CTVM : Cours Transmissif avec Visuels Manuscrits/écrits ou TN. 3. CTSV : Cours Transmissif avec Supports Visuels (ex. Powerpoint). 4. CTD : Cours Transmissif avec Démonstration du sujet ou des phénomènes. 5. CTTRC : Cours Transmissif avec Techniques de Rétroaction en Classe. 6. MM : Multimédia.

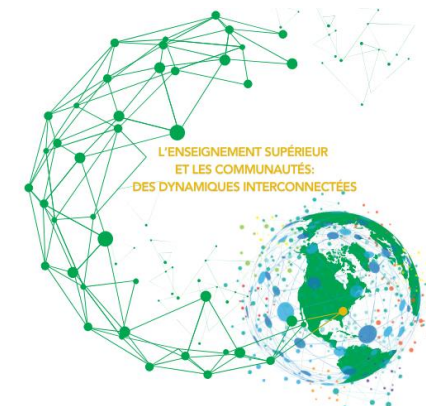
☐ **Diverses méthodes axées sur le cours transmissif** appuyé ou non par des diaporamas ou notes écrites au tableau dans **70%** des activités.

☐ **MAIS un tiers des pratiques encourageant les interactions entre les étudiants** pour les inciter à s'impliquer activement dans **30%** des activités.

1. Méthodes pédagogiques : Enseignement centré sur l'étudiant

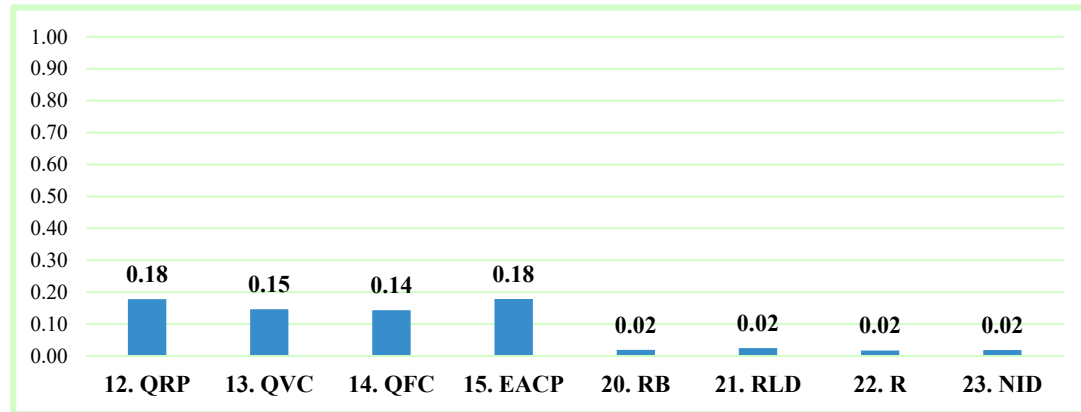


Note. 1. TPG : Travail en Petits Groupes. 2. TB : Travail au Bureau. 3. PE : Présentation des Etudiants. 4. EVAL : Evaluation. 5. DC : Discussion de toute la Classe.



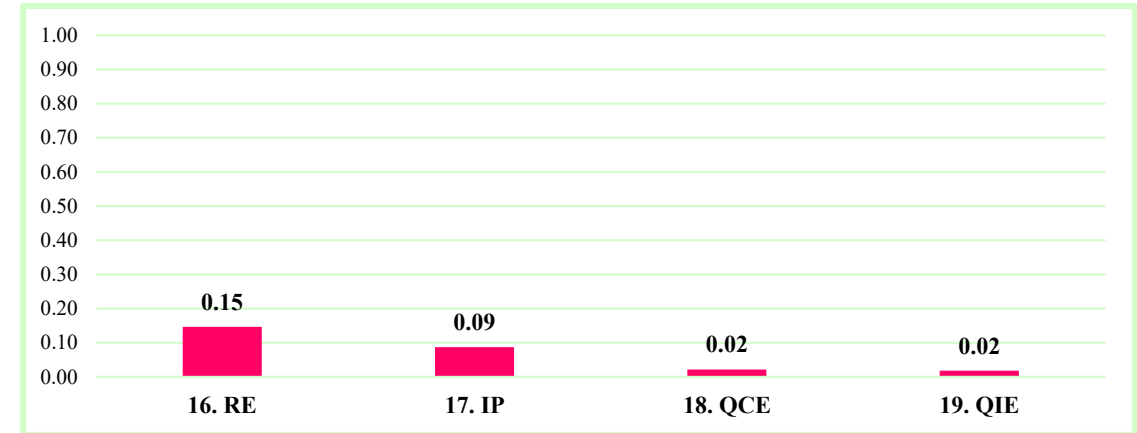
QR : Quelle est la diversité des pratiques pédagogiques des enseignants de l'UA ?

2. Interactions Enseignant-Etudiants : Interactions impliquant l'enseignant



Note. 12. QRP : Questions Rhétoriques du Professeur/enseignant. 13. QVC : Questions de Vérification de la Compréhension. 14. QFC : Questions Factuelles et Conceptuelles. 15. EACP : Explorer et Activer les Connaissances Préalables. 16. RB : Réponse Brève. 17. RLD : Réponse Longue et Développée. 18. R : Répétition. 19. NID : Nouvelle Information Demandée.

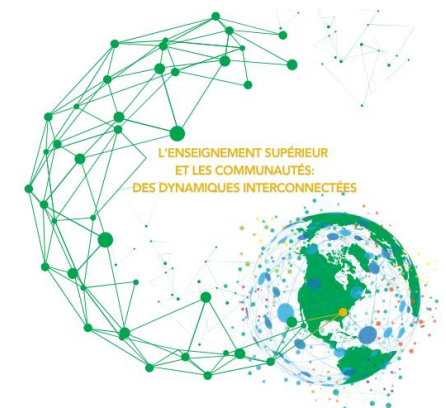
2. Interactions Enseignant-Etudiants : Interactions impliquant l'enseignant



Note. 20. RE : Réponse de l'Etudiant. 21. IP : Interactions entre Pairs. 22. QCE : Question de Compréhension de l'Etudiant. 23. QIE : Questions Inédites de l'Etudiant.

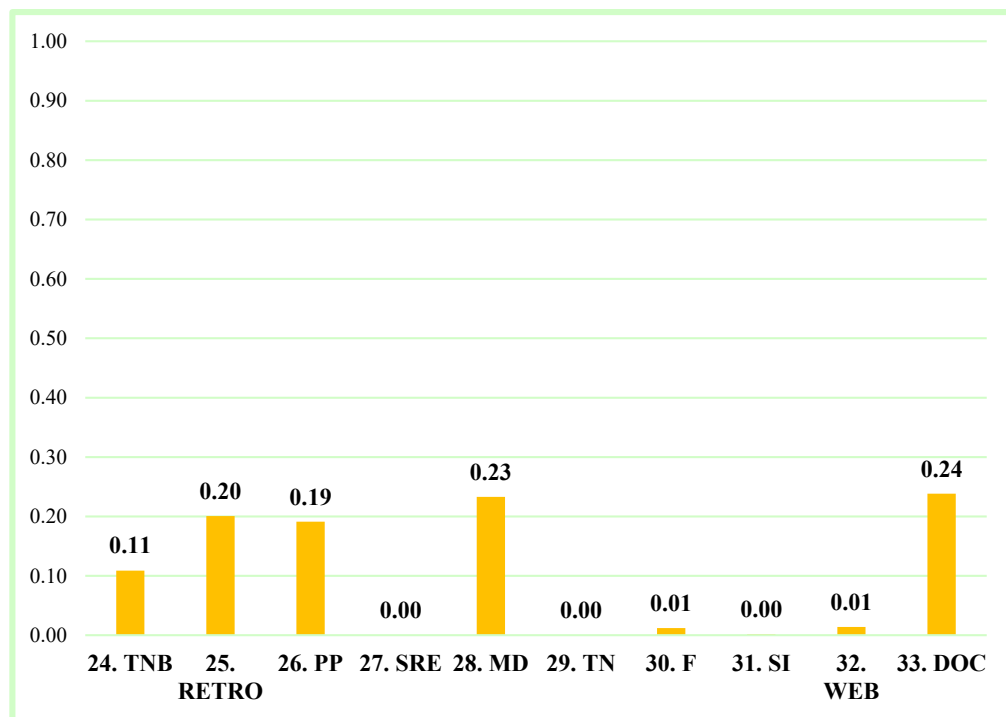
☐ Majorité des interactions dirigée par les enseignants dans 72% des interactions.

☐ MAIS interactions impliquant les étudiants dans 28% des interactions.



QR : Quelle est la diversité des pratiques pédagogiques des enseignants de l'UA ?

3. Technologies et matériels pédagogiques



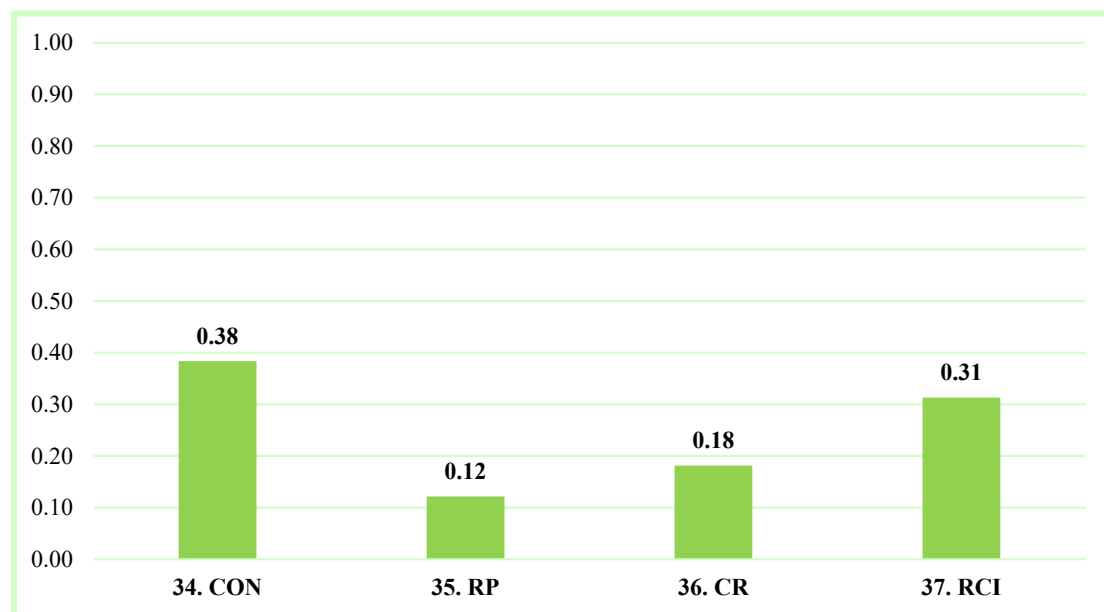
Note. 24. TNB : Tableau Noir/Blanc. 25. RETRO : **R**étroprojecteur. 26. PP : **P**owerPoint. 27. SRE : Systèmes de Réponse Etudiant. 28. MD : **M**atériel de **D**émonstration. 29. TN : Tablette Numérique. 30. F : Film. 31. SI : Simulation. 32. WEB : Site **W**eb. 33. DOC : **D**ocuments.

- ❑ **Rétroprojecteur** et des **présentations PowerPoint** appuyés par le **matériel de démonstration** dans **63%** des cas observés.



QR : Quelle est la diversité des pratiques pédagogiques des enseignants de l'UA ?

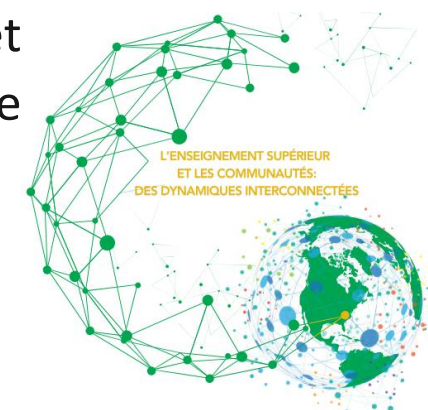
4. Engagement cognitif de l'étudiant suscité par l'enseignant



Note. 34. CON : Connexion. 35. RP : Résolution de Problème(s). 36. CR : Création. 37. RCI : Rappel et Conservation de l'Information.

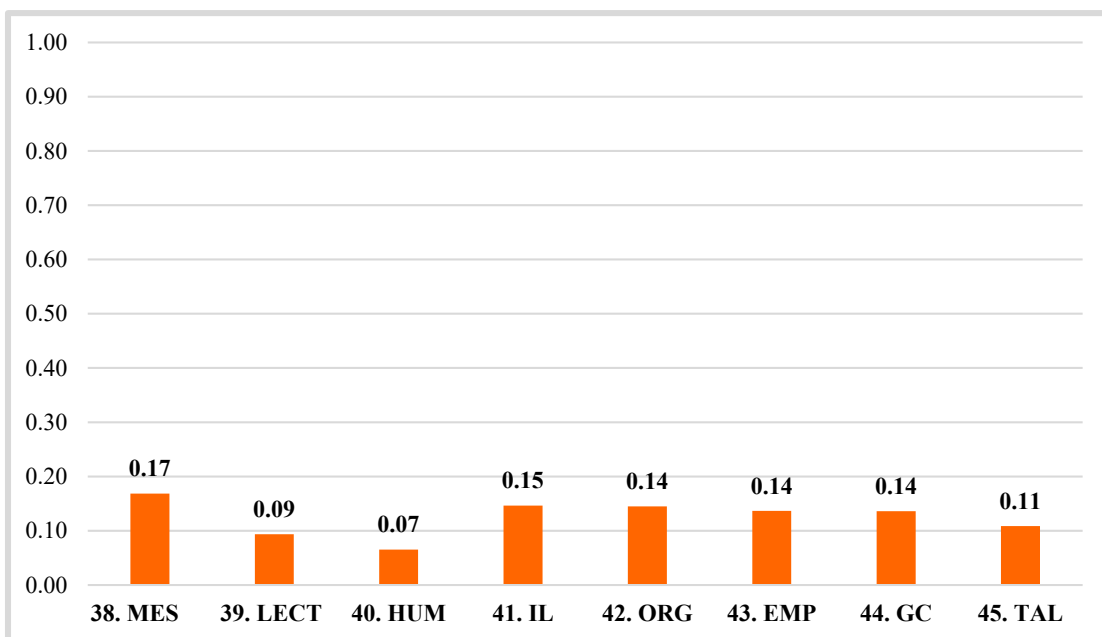
□ Favoriser l'engagement cognitif des étudiants en mettant l'accent sur la **contextualisation des contenus dans le monde réel (38%)** ainsi que sur le **rappel et la conservation d'informations (12%)**

□ **MAIS** Résolution de problèmes et Création impliquant une participation active : **30%** des cas



QR : Quelle est la diversité des pratiques pédagogiques des enseignants de l'UA ?

5. Stratégies pédagogiques



Note. 38. MES : **M**ouvement de l'**E**nseignant dans la **S**alle. 39. LECT : **L**ecture. 40. HUM : **H**umour. 41. IL : **I**llustrations. 42. ORG : **O**rganisation. 43. EMP : **E**mphase. 44. TAL : **T**âches **A**dmistratives et **L**ogistiques. 45. GC : **G**estion de **C**lasse.

- Importance de **diverses stratégies** (**Mouvement de l'Enseignant dans la Salle, Illustrations, Organisation, et Emphase**) dans **61%** des situations observées.



Discussion

Pratiques
pédagogiques = un
Concept
multidimensionnel

1. METHODES PEDAGOGIQUES

- ❑ **Plusieurs dimensions des pratiques** (Clanet, 2001 ; Duguet, 2015 ; Hora et al. 2013 ; Hora & Ferare, 2014 ; Hora, 2015 ; Katamba et al., 2024 ; Katamba, 2024) : **1) Méthodes pédagogiques, (2) Interactions Enseignant-Etudiants, (3) Technologies et matériels pédagogiques, (4) Engagement cognitif de l'étudiant suscité par l'enseignant, et (5) Stratégies pédagogiques.**

- ❑ Utilisation principale de méthodes axées sur le **cours transmissif**, appuyé ou non par des diaporamas ou notes écrites au tableau (Clanet, 2021 ; Hora & Ferare, 2014 ; Katamba et al., 2024 ; Katamba, 2024).
- ❑ **Un tiers des pratiques** encouragent les **interactions entre les étudiants**, incitant à s'impliquer activement, cohérent avec **l'adoption de méthodes actives** (Bachy et al., 2010 ; De Clercq et al. 2022 ; Niyikiza, 2014 ; Martin & Padula, 2018).



Discussion

2. INTERACTIONS ENSEIGNANT- ETUDIANTS

- ☐ **Majorité des interactions dirigée par les enseignants** comme dans Clanet (2001) ; Katamba et al. (2024), et Katamba (2024).
- ☐ **Environ un tiers des interactions impliquent l'étudiant** — Encourager la réflexion et l'implication en classe (Chi & Wylie, 2014 ; De Clercq et al., 2022) + Suggérer une implication cognitive et métacognitive (Berthaud & Duguet, 2022 ; Johnson & Johnson, 2016)

3. TECHNOLOGIES ET MATERIELS PEDAGOGIQUES

- ☐ **Supports visuels interactifs et dynamiques** pour renforcer la compréhension des étudiants (Hora & Ferare, 2014) et encourager l'emploi des **méthodes actives** (Ortiz et al. 2016 ; De Clercq et al. 2022).
- ☐ **Absence d'utilisation de technologies plus avancées** (Tablette Numérique TN et Système de Réponse Etudiant) **problème d'accessibilité, manque de formation** à leur utilisation, **réticence** au changement, **besoin de formation pour une utilisation efficace, expérience et attitudes à l'égard de l'innovation pédagogique** (AFD, 2015 ; Fonkoua, 2009 ; Karsenti, 2009 ; Ortiz et al. 2016 ; Touré, 2009 ; Traoré, 2008 ; Zichermann & Cunningham, 2011).



SUPÉRIEUR
INAUTÈS:
ERCONNECTÉES



Discussion

4. ENGAGEMENT COGNITIF DE L'ETUDIANT SUSCITE PAR L'ENSEIGNANT

- ☐ Accent mis sur la **contextualisation des contenus dans le monde réel** et sur le **rappel** et la **conservation d'informations**. Appuyé par Katamba et al. (2024) et Katamba (2024).

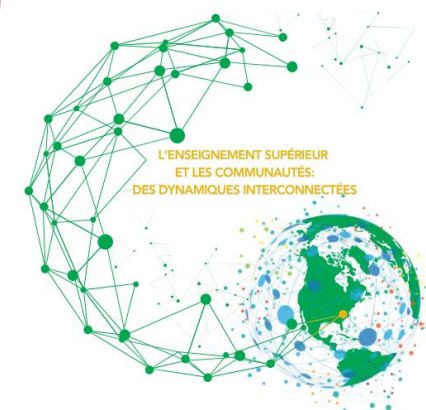
5. STRATEGIES PEDAGOGIQUES

- ☐ **Diversité de stratégies pédagogiques** → **effet positif** sur l'**engagement** des étudiants et la **qualité de l'enseignement** dans le contexte d'une **pédagogie centrée sur l'apprenant** (Bachy et al., 2010 ; Duguet, 2014 ; Hattie, 2009 ; Martin & Padula, 2018).
- ☐ **Contraste** avec des études antérieures (Hora & Ferare, 2014 ; Katamba, 2023) : **Lecture et Illustrations** : seules pratiques prédominantes pour soutenir le cours magistral.



Les apports de notre étude en **TROIS IDEES-CLES** :

1. **Diversité** des pratiques observées avec une **transition progressive vers** la mise en place des **pratiques actives** ;
2. **Hétérogénéité** des **pratiques traditionnelles** ;
3. **Intégration** des **outils TICE** dans l'enseignement.



PLAN DE PRESENTATION



1. Problématique et question de recherche



2. Revue de la littérature



3. Méthodologie de la recherche



4. Résultats et discussion



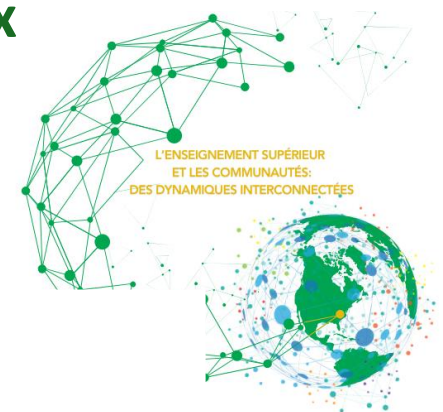
5. Perspectives



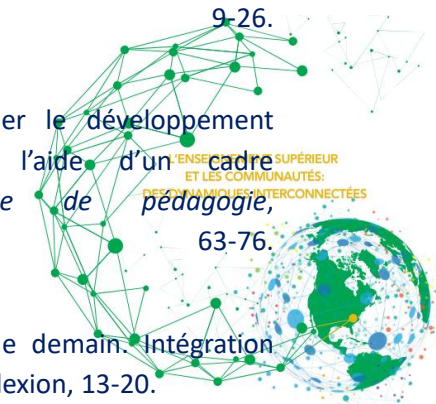
Perspectives

- Analyser les **facteurs influençant les pratiques observées**, notamment les **caractéristiques personnelles de l'enseignant** et la **participation aux formations en pédagogie universitaire** et les **caractéristiques de la classe** (Frenay et al., 2010 ; Hattie, 2009 ; Langevin et al., 2009 ; Reget Colet & Berthiaume, 2009 ; Stes & Van Petegem, 2011)
- Utiliser d'**autres analyses statistiques** (analyses des réseaux sociaux, représentations graphiques en dendrogramme, ...) pour **mieux analyser les pratiques** (Hora & Ferare, 2014).

La démarche se poursuit avec les objectifs en perspective !



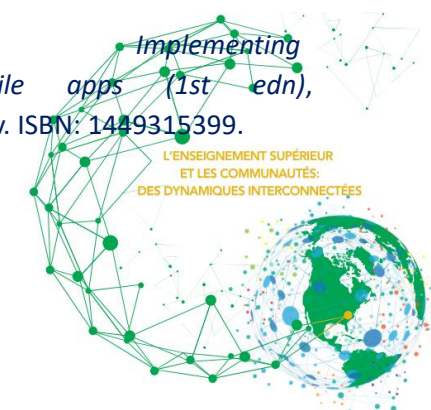
- AFD, AUF, Orange, & UNESCO. (2015). Le numérique au service de l'éducation en Afrique. Savoirs communs (17).
- Bachy, S., Lebrun, M., & Smidts, D. (2010). Un modèle-outil pour fonder l'évaluation en pédagogie active : Impact d'une formation sur le développement professionnel des enseignants. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 26(1). <https://doi.org/10.4000/ripes.307>
- Barry, A. (2018). *Manières d'enseigner et manières d'apprendre : une étude des phénomènes de sensibilité au contrat didactique chez des étudiants de Licence 3. Une contribution à la pédagogie universitaire dans les Sciences Humaines et Sociales (Doctoral dissertation)*. Université de Bordeaux.
- Berthaud, J. et Duguet, A. (2022). Interactions verbales enseignants-étudiants en cours magistral et compétences transversales des enseignants : une analyse des représentations enseignantes au sein d'une université française. *Éducation et socialisation*, 63, 1- 24.
- Bloom, N., and Van Reenen, J. (2006), 'Measuring and Explaining Management Practices across Firms and Nations', Centre for Economic Performance Discussion PaperNo.716.
- Clanet, J. (2001). Étude des organisateurs des pratiques enseignantes à l'université. *Revue des sciences de l'éducation*, 27(2), 327-352. <https://doi.org/10.7202/009936ar>
- Clark, R. M., Norman, B. A., & Besterfield-Sacre, M. (2014). Preliminary experiences with "Flipping" a facility layout/material handling course. In H. Guan, & Y., Liao (Eds.), *IIE Annual Conference and Expo 2014* (pp. 1194-1202). Montréal.
- Code, W., Piccolo, C., Kohler, D., & MacLean, M. (2014). Teaching methods comparison in a large calculus class. *ZDM Mathematics Education*, 46, 589 601. <https://doi.org/10.1007/s11858-014- 0582-2>
- De Clercq, M., Frenay, M., Wouters, P., & Raucourt, B. (dir). (2022). *Les pédagogies actives dans l'enseignement supérieur : repères théoriques et descriptions de pratiques*. Peter Lang.
- Duguet, A. (2014, décembre). Les pratiques pédagogiques en première année universitaire : description et analyse de leurs implications sur la scolarité des étudiants (Thèse de doctorat). Université de Bourgogne
- Franche-Comté, Besançon.
- Duguet, A. (2015). Les pratiques pédagogiques à l'université en France : Quels effets sur la réussite en première année ? Le cas du cours magistral. *Recherche & formation*, 79, 9-26. <https://doi.org/10.4000/rechercheformation.2431>
- Frenay M., Saroyan A., Taylor L. K. et al. (2010). « Accompagner le développement pédagogique des enseignants universitaires à l'aide d'un cadre conceptuel original », *Revue française de pédagogie*, n° 172, p. 63-76. DOI : [10.4000/rfp.2253](https://doi.org/10.4000/rfp.2253)
- Fonkoua, P. (2009). Les TIC pour les enseignants d'aujourd'hui et de demain. *Intégration pédagogique des TIC : Stratégies d'action et pistes de réflexion*, 13-20.



- Hardman, F., Abd-Kadir, J., & Tibuhinda, A. (2012). Reforming teacher education in Tanzania. *International Journal of Educational Development*, 32(6), 826-834. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2012.01.002>
- Hattie, J. (2009). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses related to achievement*. London: Routledge.
- Hora, M. T. (2013). Exploring the Use of the Teaching Dimensions Observation Protocol to Develop Fine-grained Measures of Interactive Teaching in Undergraduate Science Classrooms (WCER Working Paper 2013-6). University of Wisconsin Madison, Wisconsin Center for Education Research website: <http://www.wcer.wisc.edu/publications/workingPapers/papers.php>
- Hora, M. T., & Ferrare, J. J. (2014). Remeasuring Postsecondary Teaching: How Singular Categories of Instruction Obscure the Multiple Dimensions of Classroom Practice. *Journal of College Science Teaching*, 43(3), 36-41. <http://tdop.wceruw.org/Document/Hora-Ferrare-2014-Jrnl-College-Science-Teaching.pdf>
- Hora, M.T. (2015). Toward a descriptive science of teaching: How the TDOP illuminates the multidimensional nature of active learning in postsecondary classrooms. *Science Education*, 99(5), 783-818. <https://doi.org/10.1002/sce.21175>
- Johnson, D. W., & Johnson, R. (2016). Cooperative learning and teaching citizenship in democracies. *International Journal of Educational research*, 76, 162-177. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2015.11.009>
- Karsenti, T. (2007). Comment s'articulent les facteurs qui influencent leur utilisation. *Transformation des regards sur la recherche en technologie de l'éducation*, 201 217. <https://doi.org/10.3917/dbu.charl.2007.01.0201>
- Katamba Muamba, M., Frenay, M. & Mukendi Wa Mpoyi, P. (2024). Observer les pratiques d'enseignement au supérieur : adaptation et validation d'une grille d'observation des dimensions de l'enseignement en contexte congolais, *Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation*, 9(1), 123-155. https://doi.org/1048782/e_jiref-9-1-123
- Katamba Muamba, M. (2024). *Observer, caractériser et mesurer les effets des pratiques d'enseignement sur l'engagement académique à l'université congolaise*. Presses universitaires de Louvain..
- Khelfaoui, H. (2009). « Le processus de Bologne en Afrique : globalisation ou retour à la situation coloniale ? ». *Journal of Higher Education in Africa*-7(1-2), 1-20
- Landis, J. R., & Koch, G. G. (1977). The Measurement of Observer Agreement for Categorical Data. *Biometrics*, 33(1), 159 – 174. <https://doi.org/10.2307/2529310>
- Langevin, L., Grandtner, A.-M., & Ménard, L. (2009). La formation à l'enseignement des professeurs d'université : Un aperçu. *Revue des sciences de l'éducation*, 34(3), 643-664. <https://doi.org/10.7202/029512ar>
- Martin, P., & Padula, P. (2018). Innovation pédagogique à l'université : Comparaison entre apprentissage par problèmes et cours traditionnel. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 34(3). <https://doi.org/10.4000/ripes.1574>



- Niyikiza, Q. O. (2014). *Pédagogie Active et Participative à l'université: Une contribution à l'enseignement supérieur au Rwanda*. Thèse doctorale, Université Otto-Friedrich Bamberg.
- Numa-Bocage, L., Marcel, J.-F., & Chaussecourte, P. (Éds.) (2014). *L'observation des pratiques enseignantes: Recherches en Éducation*, N° 19. Questions vives recherches en éducation, n° 21. <https://doi.org/10.4000/questionsvives.1515>
- Ortiz Rojas, M. E., Chiliza, K., & Valcke, M. (2016). *Gamification in higher education and stem: a systematic review of literature*. Paper presented at the 8th International Conference on Education and New Learning Technologies (EDULEARN).
- Rege Colet, N. & Berthiaume, D. (2009). *Savoir ou être? Savoirs et identités professionnels chez les enseignants universitaires*. Dans R. Hofstetter & B. Schneuwly (Dir.). *Savoirs en (trans)formation* (p. 137-162). De Boeck Supérieur.
- Smith, M. K., Jones, F. H., Gilbert, S. L., & Wieman, C. E. (2013). *The Classroom Observation Protocol for Undergraduate STEM (COPUS): a new instrument to characterize university STEM classroom practices*. CBE life sciences education, 12(4), 618-627. <https://doi.org/10.1187/cbe.13-08-0154>
- Stes, A., & Van Petegem, P. (2011). *La formation pédagogique des professeurs dans l'enseignement supérieur: Une étude d'impact*. Recherche & formation, 67, 15-30. <https://doi.org/10.4000/rechercheformation.1360>
- Therriault, G., Bader, B., & Ndong Angoué, C. (2013). *L'apport de la notion de rapport(s) au(x) savoir(s) en éducation aux sciences et en formation initiale et continue des enseignants du secondaire: des exemples au Québec et au Gabon*. Esprit critique, 17, 70-93. Retrieved from <http://espritcritique.uiz.ac.ma/publications/1701/esp1701.pdf>
- Touré, K. (2009). *Appropriating technologies and making them work for you in teaching and learning: depth is essential*. Intégration pédagogique des TIC: Stratégies d'action et pistes de réflexion, 94-110.
- Traoré, D. (2008). *Quel avenir pour l'usage pédagogique des TIC en Afrique subsaharienne? Cas de cinq pays*. Récupéré de <https://www.researchgate.net/profile/Djeneba-Traore> 4/publication/334441119_Quel_avenir_pour_l'usage_pedagogique_des_T_C_en_Afrique_subsaaharienne_Cas_de_cinq_pays_membres_du_ROCARE/links/d293d592851cf4407e85e8/Quel_avenir-pour-lusage-pedagogique-des-TIC
- Zichermann, G. & Cunningham, C. (2011). *Gamification by design: game mechanics in web and mobile apps* (1st edn), O'Reilly Media: Sebastopol, CA, p. xiv. ISBN: 1449315399.



MERCI DE VOTRE ATTENTION ! 

Ny Rindralalaina Rafanomezantsoa



Contact : nyrindralalaina@yahoo.fr

AVEZ-VOUS DES QUESTIONS ?



**L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET LES COMMUNAUTÉS:
DES DYNAMIQUES INTERCONNECTÉES**

Du 28 au 31 mai 2024, Sherbrooke, CANADA

31 – 05 -2024

