

Vers une autonomie institutionnelle pour l'évaluation de la qualité des formations : premiers retours d'une université belge

Isabelle Lecroart
Françoise Docq
Philippe Parmentier

Colloque G3 qualité – Montréal, 22 octobre 2025



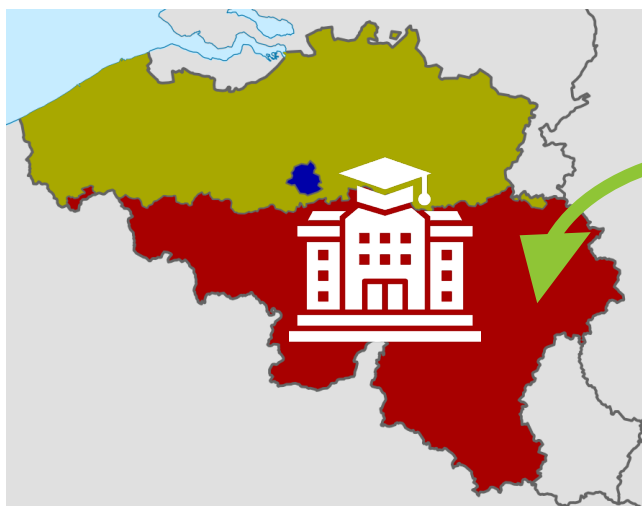
Point d'étape d'un voyage en cours

1. L'assurance qualité en Communauté française de Belgique
2. Objectifs de notre méthodologie autonome
3. Fondements d'EFaQ
4. Déroulement d'EFaQ
5. Premiers retours des facultés
6. Premières analyses réflexives



L'assurance qualité en Comm. franç. Belgique

Standards and Guidelines for Quality Assurance
in the European Higher Education Area (ESG)



Evaluation par l'AEQES



Assurance qualité externe

Changement d'approche à l'AEQES

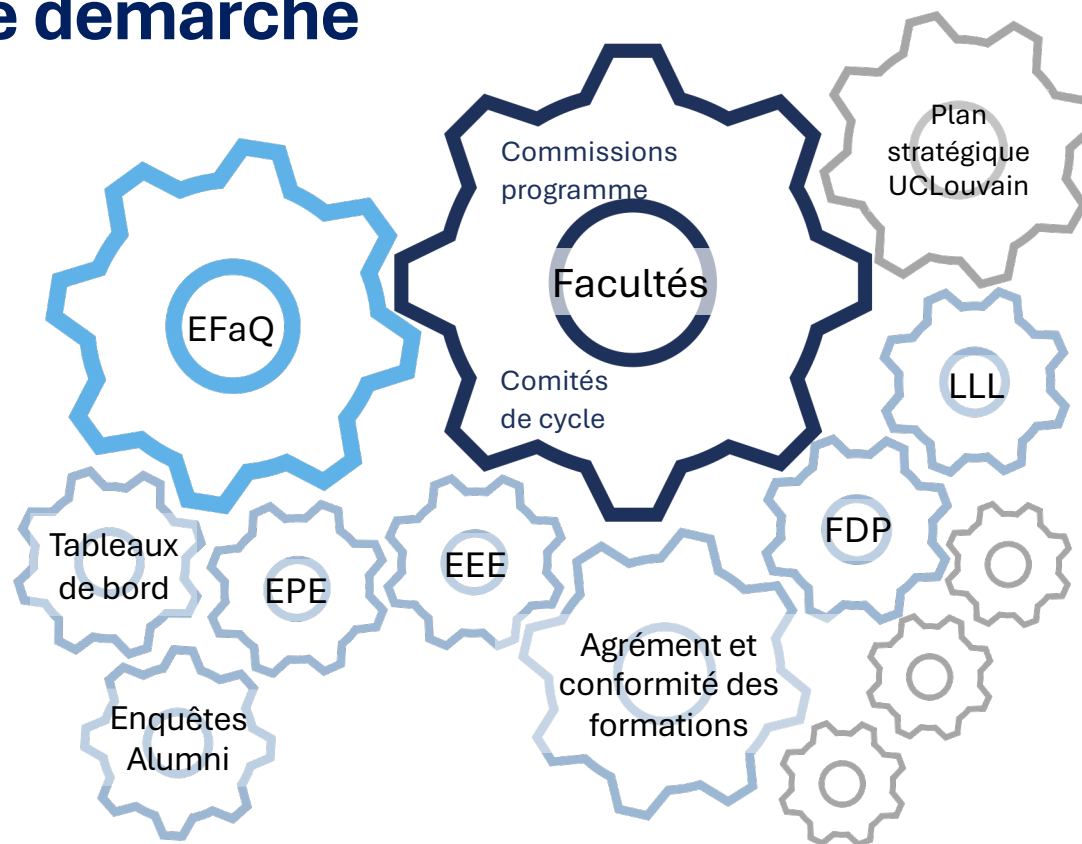
Evaluations
programmatiques



Evaluations
institutionnelles



EFaQ : une nouvelle démarche dans un système d'assurance qualité interne existant



Les objectifs de notre méthodologie autonome

- Procédure pilotée en interne mais incluant un regard externe
- Consolidation des boucles de qualité existantes
 - Rôles des instances facultaires
 - Appui sur des données
- Meilleure appropriation par les acteurs
 - Réelle analyse réflexive
 - Priorité au sens
- Allègement de la charge

Les fondements d'EFaQ

1. Echelle facultaire
2. Référentiel d'évaluation UCLouvain
3. Quatre étapes : analyses SWOT et KISS, rédaction d'un dossier d'autoévaluation, rédaction d'un plan d'actions, accueil d'experts externes
4. Non exhaustivité, ciblage

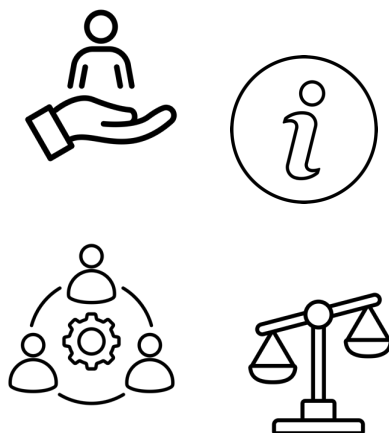


Un référentiel UCLouvain en 3 dimensions

Stratégie de pilotage
de la qualité des
formations



Qualité de l'organisation de la formation



Qualité de
l'apprentissage et
de l'enseignement



Le déroulement d'EFaQ pour une faculté

N-1 : année de préparation

- Constitution du GrEFF
- **Formation aux tableaux de bord + présentation d'une synthèse des données d'enquêtes**
- Choix des profils d'experts
- Atelier d'autoévaluation (SWOT et KISS)

N – année d'évaluation

- Rédaction du dossier d'autoévaluation et du plan d'actions
- Visite des experts
- Rapport des experts

N+1 à N+4 – mise en œuvre des actions d'amélioration

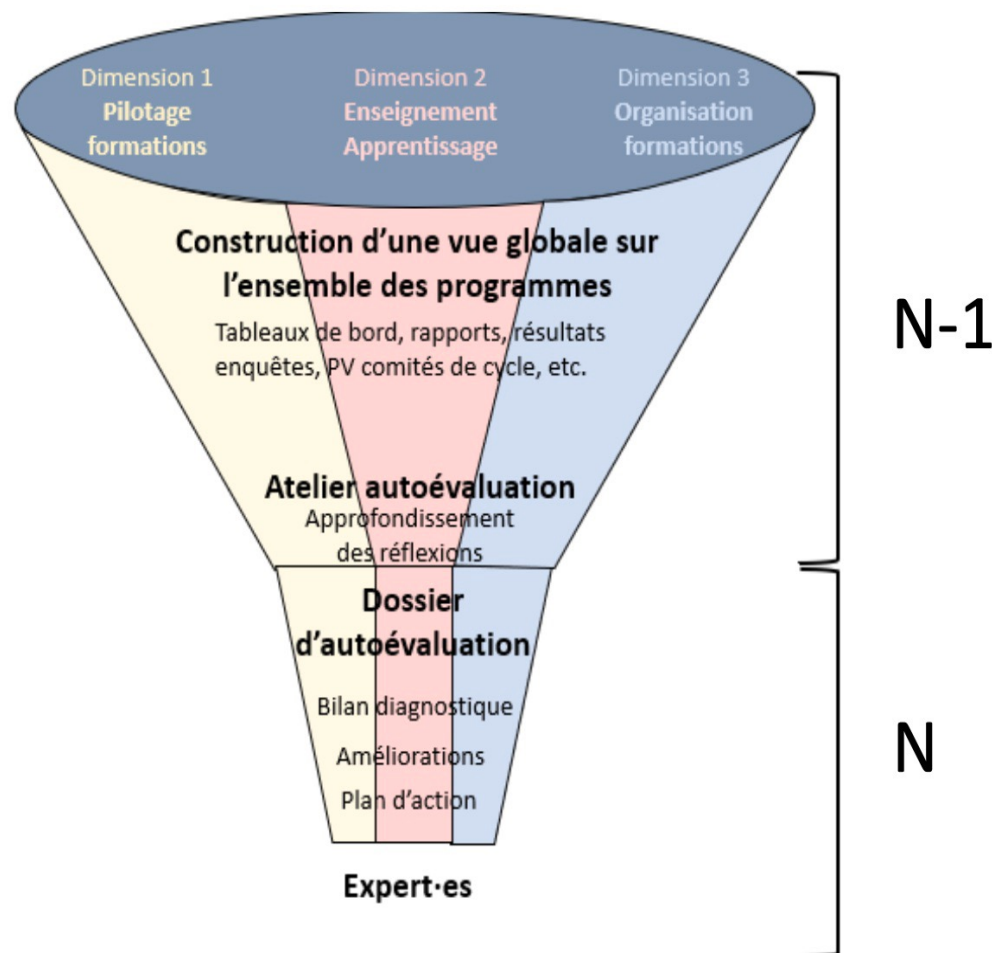


Non exhaustivité, ciblage

Réflexion
d'autoévaluation
globale

Rédaction
d'autoévaluation
ciblée sur des
améliorations
prioritaires

Evaluation par des
expert-es externes



Dossier d'autoévaluation de la faculté des sciences

Évaluation facultaire
de la qualité des formations (EFaQ)

Décembre 2024



Des articulations à créer entre démarches qualité

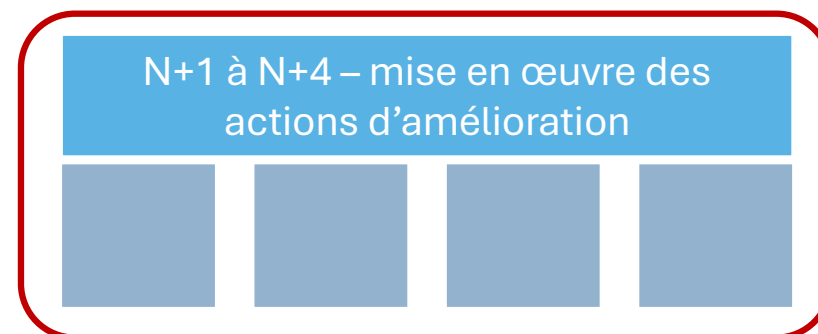
- Louvain School of Management et accréditation EQUIS
- Louvain School of Engineering et accréditation CTI
- Faculté des sciences de la motricité et initiative d'invitation d'experts externes

- **Priorité au sens de la démarche**
- Ajustements au cas par cas
- Ancrage sur les fondements d'EFaQ



Un suivi à mettre en place

- Point d'étape à mi-parcours ?
- Point d'étape annuel ?
- Partages entre facultés ?
- Tableau de bord institutionnel de suivi de tous les plans d'action facultaires ?



Premières analyses réflexives



- Ne risque-t-on pas de perdre l'échelle de l'évaluation de la qualité d'un programme ? Comment faire entrer l'échelle « programme » dans l'échelle « évaluation facultaire » ?
- Rôle des responsables de programme dans EFaQ ?
- Soutenabilité de la recherche annuelle d'experts externes ? Quid lorsque les autres établissements feront pareil ?



Autonomie = responsabilité

Sur la route de l'*empowerment*
des acteurs qui pilotent la qualité
des formations...

