

Editoriaal - Éditorial

Het nieuwe BV-recht in actie - Regards de praticiens sur la SRL

Diederik Bruloot en/et Henri Culot

Nous sommes heureux de vous présenter ce numéro spécial de la *Revue pratique des sociétés - Tijdschrift voor Rechtspersoon en Vennootschap* consacré à la société à responsabilité limitée (SRL).

L'arrivée en 2019 du Code des sociétés et des associations a donné lieu à d'innombrables événements scientifiques et de formation continue, et à maintes publications. Pour étancher la soif de connaissance des praticiens, qui furent les premiers à vouloir s'informer, les auteurs ont dans un premier temps consacré leurs écrits à des exposés d'ensemble, plutôt généraux et descriptifs.

Vu son caractère spécialisé, notre *Revue* a choisi de creuser des questions évoquées de loin seulement dans des publications plus générales et d'aborder des sujets qui, pour être un peu moins courus, ne manquaient cependant pas d'intérêt. Outre les articles de doctrine qui figurent dans chaque édition, le comité de rédaction a préparé des numéros thématiques, comme celui dédié au retour du droit de vote multiple dans la société anonyme (*RPS-TRV*, 2019/2).

Le présent numéro approfondit, quant à lui, les règles régissant la société à responsabilité limitée (*besloten vennootschap*). Cette forme de société subit, en effet, les changements les plus importants et elle devient la société la plus couramment utilisée. Y consacrer une parution complète nous paraît donc justifié. Nous avons fait appel non seulement au monde académique, qui s'est déjà largement exprimé par ailleurs, mais aussi à des praticiens contactés le plus souvent par le biais d'organisations professionnelles, en leur demandant d'expliquer, dans des contributions éventuellement plus courtes, les particularités que la SRL présente dans leur secteur ou dans leur pratique.

Nous tenons à remercier chaleureusement celles et ceux qui ont pris le temps et fait l'effort de se livrer à cet exercice. Le résultat présenté ici est le fruit de

leur travail, de leur réflexion et de l'expérience accumulée dans le cadre de leur profession, qu'ils ont accepté de partager avec les lecteurs de la *Revue*. Les personnes chargées du *peer review* et l'équipe de la rédaction ont aussi contribué au succès de ce numéro et méritent également notre reconnaissance.

In een eerste bijdrage presenteert UGent-collega **Christoph VAN DER ELST** de resultaten van een ongemeen boeiend empirisch onderzoek met betrekking tot de BV. Op basis van een aanzienlijke steekproef van BV's die werden opgericht tijdens de periode oktober tot december 2019 gaat hij na in welke mate oprichters daadwerkelijk gebruikmaken van de vele nieuwe mogelijkheden die het BV-recht biedt. De auteur brengt daarbij een aantal duidelijke tendensen in kaart (o.m. inzake inbreng en volstorting), maar stelt ook vast dat bepaalde opties nog niet ten volle hun weg naar de praktijk lijken te hebben gevonden.

Tristan HAUWAERT en **Wouter ROEGIERS**, respectievelijk gewezen en huidig juridisch adviseurs bij de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat, nemen ons mee langsheen de nieuwe regelen en procedures inzake uitgifte van aandelen in de BV. Zij illustreren hoe flexibilisering en aangescherpte verslagplichten hand in hand kunnen gaan en wijzen op enkele onduidelijkheden waarmee de praktijk momenteel af te rekenen krijgt.

Monsieur **Thibaut CRUYSMANS**, *Head of Legal and Regulations Affairs Department* d'Euronext Brussels, étudie cette figure étrange que constitue la SRL cotée; il se demande en particulier si les caractéristiques de la SRL, qui n'a pas pour vocation première de voir ses actions négociées sur le marché réglementé, constituent un obstacle pratique à son introduction en Bourse. La réponse, nuancée, valide le principe mais pointe des insuffisances ou incohérences dans la réglementation, construite sur la base d'un renvoi,

qui “n’est pas encore au point”, à des règles de la SA. L’attractivité de la Bourse pour les PME constitue par ailleurs, au-delà du droit des sociétés, un sujet qui devrait retenir l’attention.

De toegenomen flexibiliteit van de BV creëert ook opportuniteiten op het vlak van vermogens- en successieplanning. Estate planner **Mathias AERTSEN** gaat in zijn bijdrage na in welke mate de nieuwe BV ook effectief voor planningsdoeleinden kan worden aangewend. Hij brengt daarbij verschillende aspecten van het BV-recht onder de aandacht die van de BV een interessant instrument voor vermogensplanning maken en wijst eveneens op de kenmerken die ervoor zorgen dat andere vehikels wellicht, minstens voorlopig, nog steeds de voorkeur verdienen.

Le professeur **Michel DE WOLF**, président honoraire de l’Institut des réviseurs d’entreprises, présente un texte consacré aux modifications des règles affectant le rôle du réviseur dans la SRL. Il évoque les missions qui disparaissent, dont la “quasi tragique” suppression du contrôle des quasi-apports, mais aussi les missions nouvelles, notamment le contrôle du commissaire à l’occasion du test de liquidité ou de l’émission d’actions par la société, ainsi que le contrôle révisoral des apports en industrie. Il regrette en conclusion que le législateur n’ait pas aligné l’intervention du réviseur et la protection de l’intérêt général, en omettant d’imposer cette intervention dans certains cas où l’intérêt général le requiert mais aussi en la prévoyant alors qu’il n’est guère en cause.

Notaris en KU Leuven-gastdocent **Eric DE BIE** weegt in zijn bijdrage de voor- en nadelen van de BV af tegen deze van de vernieuwde NV. Enerzijds met beide voeten in de praktijk geworteld, maar anderzijds toch met een zekere academische afstand, komt hij tot de vaststelling dat de flexibiliseringsgedachte niet alleen het BV-recht heeft dooreengeschud, maar ook het NV-recht aanzienlijk heeft gemoderniseerd. Beide vennootschapsvormen zijn sinds de hervorming dan ook nog meer op elkaar gaan lijken dan voorheen. Volgens de auteur zorgt “de complexiteit van de vrijheid” die het nieuwe BV-recht op een aantal punten kenmerkt er zelfs voor dat de NV het in bepaalde gevallen haalt van de BV in de vennootschapsrechtelijke *beauty contest* die het voorwerp uitmaakte van zijn bijdrage.

Waar oprichters en aandeelhouders de keuze tussen BV en NV in alle vrijheid kunnen maken, is dat enigszins anders wat de keuze tussen de BV- en de CV-vorm betreft. Zoals ondertussen genoegzaam bekend, was het immers de bedoeling van de wetgever om de CV-vorm enkel voor te behouden aan ondernemingen die volgens het coöperatieve model

opereren en alle andere ondernemingen af te leiden naar de BV-vorm. **Sebastian ROELAND**, juridisch adviseur bij de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat, analyseert in zijn hoogst inzichtelijke bijdrage de overgang van de CV- naar de BV-vorm en doet dit aan de hand van een reeks modelclausules.

Madame **Aurore JANSEN** et monsieur **Wim DAVID**, juges au Tribunal de l’entreprise de Liège, dont nos lecteurs peuvent régulièrement lire les jugements dans cette *Revue*, ont examiné les interactions entre la SRL et le droit de la faillite. L’absence de capital pourrait modifier certaines pratiques bien enracinées des curateurs et des tribunaux, et donner une coloration nouvelle à des mécanismes connus antérieurement, comme la responsabilité des fondateurs ou la libération des apports. Le sort des apports en industrie en cas de faillite est aussi abordé. En outre, la faillite est souvent l’occasion d’invoquer la responsabilité des dirigeants et, là aussi, la suppression du capital et l’introduction de règles nouvelles au sujet de la responsabilité elle-même pourraient accroître l’importance de cette matière dans la pratique. Les auteurs sont attentifs à distinguer ce qui demeure de ce qui change, sans éluder les questions, parfois complexes, de droit transitoire.

Dit themanummer rond de BV bevat een schat aan informatie en inzichten omtrent het nieuwe BV-recht. De verschillende bijdragen illustreren hoe grondig het oude BVBA-recht werd hertekend en hoeveel groter de reikwijdte van de BV-vorm is geworden in vergelijking met de BVBA. Tegelijk leggen zij evenwel ook een aantal onvolkomenheden van de nieuwe bepalingen bloot, zowel op juridisch-technisch als op beleidsmatig vlak. Wat dit laatste betreft, valt vooral op dat, ondanks de reeds sterke toename in het aantal BV’s, nog een zekere weg af te leggen valt vooraleer de praktijk de BV werkelijk als “vennootschapsvorm voor alle doeleinden” zal omarmen. De aandachtige lezer zal evenwel vaststellen dat de oorzaken daarvoor voornamelijk *buiten* het BV-recht als dusdanig zijn gelegen, en veeleer verband houden met de belangrijke flexibilisering die ook in het NV-recht zijn doorgevoerd, alsook met de keuze om de maatschap en haar varianten nog steeds van veel formele vereisten te sparen. Ongetwijfeld komt er een dag waarop iemand ook hiervan werk zal willen maken. Ondertussen hindert de huidige situatie de vennootschapspraktijk allerminst en kan de BV gestaag groeien in haar rol van spilfiguur van het Belgische vennootschapsrecht. We zullen er met dit tijdschrift alvast graag toe bijdragen.