

Calendrier académique et apprentissage des étudiants : État des connaissances

Benoit Galand

Faculté des sciences de l'éducation (EDUC)

Institut de recherche en sciences psychologiques (IPSY)

Journée des responsables de programme, septembre 2025

1

Plan

Balises = résultats empiriques répliqués

Aperçu concernant :

- Rythmes scolaires et apprentissages
- Temps et apprentissage
- Calendrier et pratiques pédagogiques

2

2

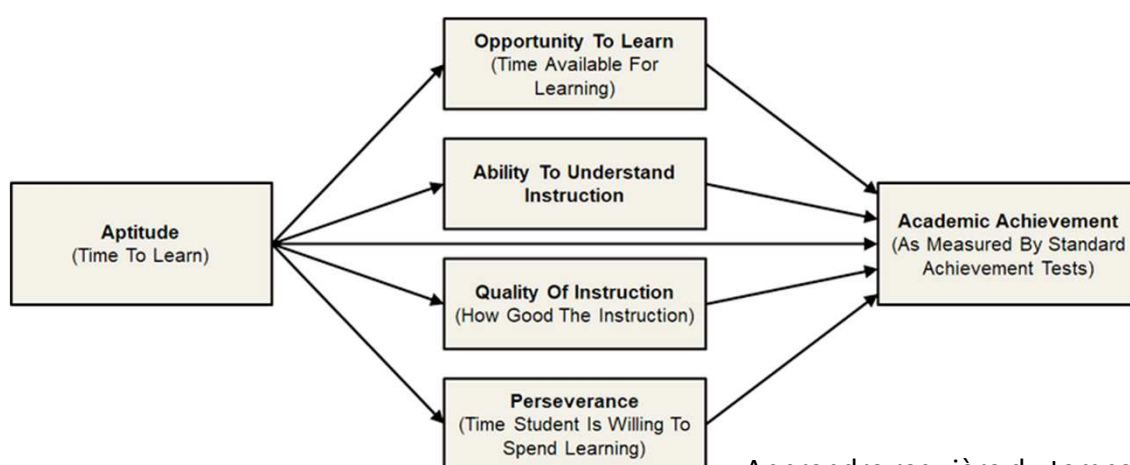
Rythmes scolaires et apprentissages

- *Qualité de preuves faibles à modérées* (Cooper et al., 2003) !
- Rythmes circadiens
 - Forte variabilité interindividuelle (Challamel et al., 2001).
- Rythmes hebdomadaires
 - Régularité (Cavet, 2011).
- Rythmes annuels
 - Réduction de la pause estivale (Fitzpatrick & Burns, 2019).
- Temps passé à l'école
 - Très importantes variations entre systèmes éducatifs dans nombre d'heures passées à l'école et de semaine de cours par an, mais pas de lien avec performances aux tests PISA (Charbonnier & Truong, 2014).
 - Le nombre de minutes par matière n'est pas lié aux performances aux épreuves PIRLS et TIMSS (Lopez-Agudo & Marcenaro-Gutierrez, 2022).

3

3

Temps et apprentissage : Le modèle de Carroll (1963, 1989)



4

4

Temps et apprentissage : quelques résultats

- Pas de limite à la quantité d'information que nous pouvons apprendre, mais forte contrainte sur le nombre de *nouvelles* informations que nous pouvons apprendre *en même temps* (Bransford et al., 2000).
- Apprentissage massé vs. distribué (Dunlosky et al., 2013)
- Apprentissage successif vs. entremêlé (Rohrer & Pashler, 2010)
- Intervalle de rétention et effet de testing (pratiques de rappel) (Adesope et al., 2017)
- Les préférences des étudiants ne sont pas un bon guide pour identifier ce qui favorise l'apprentissage (Carpenter et al., 2020 ; Kirschner & Van Merriënboer, 2013).

5

5

Calendrier et pratiques pédagogiques

- Peu de lien entre facteurs structurels (architecture des locaux, nombre d'étudiants, équipement numérique, calendrier, ...) et pratiques d'enseignement (Hattie, 2015).
- Modifier ces paramètres n'entraîne pas en soi de modification des pratiques d'enseignement (Galand, 2009).
- Les réformes organisationnelles ont un coût important (ressources, temps, énergie, perturbations, ...) > évaluer soigneusement le rapport coûts/bénéfices (Dupriez, 2015).
- Réfléchir et débattre des objectifs, puis des moyens les plus adéquats pour les atteindre (Galand & Janosz, 2021).
- L'organisation du calendrier contraind les activités possibles > flexibilité en fonction des objectifs (Cavet, 2011).

6

6

Discussion

- Quels objectifs ?
 - Rétention immédiate ou à long terme ?
 - Satisfaction ou apprentissage ?
 - Savoir, savoir-faire, savoir-être, ... ?
 - ...
- Le temps est une ressource importante pour l'apprentissage.
- Le lien entre calendrier et apprentissage semble anecdotique.
- La nature des activités menées durant le temps disponible semble nettement plus déterminante, ainsi que les articulations entre les cours (apprentissages distribués et entremêlés) et la qualité des évaluations (testing).

7

7

Références

- Adesope, O. O., Trevisan, D. A., & Sundararajan, N. (2017). Rethinking the use of tests: A meta-analysis of practice testing. *Review of educational research*, 87(3), 659-701.
- Bransford, J. D., Brown, A. L., & Cocking, R. R. (2000). *How people learn* (Vol. 11). Washington, DC: National academy press.
- Carroll, J. B. (1989). The Carroll model: A 25-year retrospective and prospective view. *Educational researcher*, 18(1), 26-31.
- Carpenter, S. K., Witherby, A. E., & Tauber, S. K. (2020). On students' (mis) judgments of learning and teaching effectiveness. *Journal of Applied research in Memory and cognition*, 9(2), 137-151.
- Cavet, A. (2011). Rythmes scolaires: pour une dynamique nouvelle des temps éducatifs. *Dossier de veille de l'IFÉ*, (60), 1-24.
- Challamel, M. J., Clarisse, R., Lévi, F., Laumon, B., Testu, F., & Touitou, Y. (2001). *Rythmes de l'enfant: de l'horloge biologique aux rythmes scolaires*. Institut national de la santé et de la recherche médicale (INSERM), France.
- Charbonnier, E., & Truong, N. (2014). How much time do primary and lower secondary students spend in the classroom. *Education Indicators in Focus*, 22.
- Cooper, H., Valentine, J. C., Charlton, K., & Melson, A. (2003). The effects of modified school calendars on student achievement and on school and community attitudes. *Review of educational research*, 73(1), 1-52.
- Dunlosky, J., Rawson, K. A., Marsh, E. J., Nathan, M. J., & Willingham, D. T. (2013). Improving students' learning with effective learning techniques: Promising directions from cognitive and educational psychology. *Psychological Science in the Public Interest*, 14(1), 4-58.
- Dupriez, V. (2015). *Peut-on réformer l'école?: Approches organisationnelle et institutionnelle du changement pédagogique*. De Boeck Supérieur.
- Fitzpatrick, D., & Burns, J. (2019). Single-track year-round education for improving academic achievement in US K-12 schools: Results of a meta-analysis. *Campbell Systematic Reviews*, 15(3), e1053.
- Galand, B. (2009). Hétérogénéité des élèves et apprentissage: quelle place pour les pratiques d'enseignement ? *Les cahiers du GIRSEF n°71*.
- Galand, B., & Janosz, M. (2021). *Améliorer les pratiques en éducation: qu'en dit la recherche ?* Presses universitaires de Louvain.
- Hattie, J. (2015). *What doesn't work in education: The politics of distraction*. Pearson.
- Kirschner, P. A., & Van Merriënboer, J. J. (2013). Do learners really know best? Urban legends in education. *Educational psychologist*, 48(3), 169-183.
- Lopez-Agudo, L. A., & Marcenaro-Gutierrez, O. D. (2022). Instruction time and students' academic achievement: a cross-country comparison. *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, 52(1), 75-91.
- Rohrer, D., & Pashler, H. (2010). Recent research on human learning challenges conventional instructional strategies. *Educational Researcher*, 39(5), 406-412.

8

8