

L'évaluation d'interventions en littératie en santé

Stephan Van den Broucke
UC Louvain

Webinar KBS-FRB 15 September 2020

“ L'évaluation est comme une appendice : un ajout à un système qui semble bien fonctionner sans elle, et dont personne ne connaît le but. On la remarque surtout si quelque chose ne va pas et qu'elle perturbe le système. Dans ce cas, le remède qui est le plus souvent appliqué est de le supprimer ”

- Kreuter & Green (1978)



Mythes sur l'évaluation et comment les réfuter



Mythe

Une croyance collective qui n'a aucun fondement dans les faits

- Oxford Dictionary



7 mythes sur l'évaluation

- L'évaluation est une forme de contrôle imposée par d'autres
- La terminologie concernant l'évaluation est complexe et déroutante
- L'évaluation est faite par des chercheurs
- L'évaluation est faite à la fin d'une intervention
- L'évaluation demande beaucoup de temps et est cher
- L'évaluation perturbe les interventions
- Les résultats de l'évaluation sont rarement utilisés dans la pratique

Mythe 1

L'évaluation est une forme de contrôle

Qu'est-ce que l'évaluation ?

- L'application des principes de la recherche scientifique ...
 - la collecte, analyse et présentation systématique d'informations
 - l'objectivité et la fiabilité (reproductibilité)
 - l'utilisation de méthodes et d'instruments valables
- ... pour collecter des données sur une action ...
 - la qualité avec laquelle l'action est menée
 - les changements apportés par l'action
- ... dans le but de prendre des décisions concernant l'action

I'm not an evaluator. I just use information we collect to answer questions about how we are doing and what we could do better.

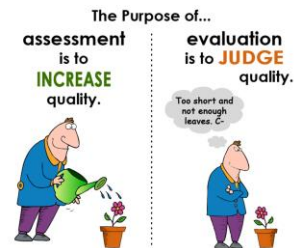


freshspectrum

Functions of evaluation



- **Prouver (to prove)**
 - recueillir des preuves de qualité d'une intervention
 - recueillir des preuves de l'efficacité aux yeux des bailleurs de fonds et d'autres groupes concernés
 - honorer des obligations contractuelles
- **Améliorer (to improve)**
 - évaluer les besoins de la population cible
 - accroître l'utilité du matériel utilisé dans le cadre d'une intervention
 - déterminer ce qui fonctionne et ce qui ne fonctionne pas
 - aider à prendre des décisions au sujet de:
 - l'utilisation optimale du temps et des ressources
 - l'amélioration du programme



7



Mythe 2: La terminologie concernant l'évaluation est déroutante



3 Types d'évaluation de base

- **Évaluation diagnostique (planification)**

Collecte d'informations pour aider à planifier l'intervention et à la démarrer

- **Évaluation du contexte** : analyse du problème et de ses déterminants, évaluation des points de vue des participants
- **Évaluation des intrants** : étude des méthodes et de leur efficacité, pré-test des matériaux
- **Évaluation de l'évaluabilité**

- **Évaluation des processus**

Collecte d'informations sur le déroulement de l'intervention

- **Évaluation de l'implémentation**: fidélité de l'implémentation, participation, ...
- **Évaluation de produit**: qualité perçue des actions, qualité des livrables, ...

- **Évaluation des effets**

Collecte d'informations sur les résultats de l'intervention

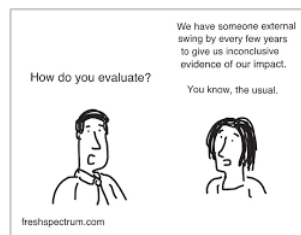
- **Évaluation de l'output**: résultats réalisées immédiatement après l'activité
- **Évaluation des outcomes**: changements directs provoqués par l'intervention (au niveau des connaissances en matière de santé, du comportement, de la santé, ...)
- **Évaluation de l'impact**: changements indirects (par exemple, la capacité des exécutants du programme, l'environnement politique, les changements inattendus, ...)

Mythe 3:

L'évaluation est faite par des experts

Avantages d'une évaluation externe

- le savoir-faire est disponible
- haute qualité scientifique
- objectivité
- un statut plus élevé
- avantages pratiques d'« externaliser » des tâches



Désavantages d'une évaluation externe

- conflits concernant le contrôle du projet
- concurrence pour les mêmes ressources financières
- rigueur scientifique contre pragmatisme
- recherche de l'innovation par opposition à la consolidation de ce qui est connu
- primauté de la collecte de données par rapport à l'action
- perspective à court terme ou à long terme
- Renforcement du rôle stéréotypé des évaluateurs externes en tant que experts

Vous évaluez implicitement votre projet, même si vous ne vous rendez pas compte!

Collaboration between researchers and practitioners

	<u>Is now</u>	<u>Should become</u>
<u>Researchers</u>	Do research for practitioners (as experts)	Do research with practitioners (as facilitators)
<u>Practitioners</u>	Passively receive scientific information	Actively participate in research efforts (as partners)

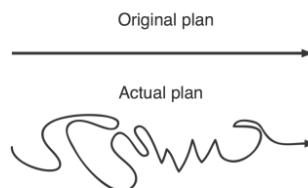
Participatory evaluation

"Any evaluation approach that involves program staff or participants actively in decision making and other activities related to the planning and implementation of evaluation studies" (King, 2005)

Mythe 4 L'évaluation est faite à la fin

Beaucoup d'entre vous font déjà
l'« **évaluation adaptative** »

- un processus continu de **suivi**, **d'adaptation** et **d'innovation**, combinant ainsi la planification et l'évaluation des processus
- Vous apprenez continuellement en faisant et en réfléchissant.



Mythe 5: L'évaluation demande beaucoup de temps et est cher

- L'évaluation peut faire **gagner** du temps (et de l'argent) !
- L'ampleur de l'évaluation dépend de
 - l'ampleur de l'action
 - l'innovation de l'action
 - les connaissances déjà existantes
 - les moyens disponibles
 - les attentes des parties prenantes
 - l'expertise des personnes qui réalisent l'évaluation



Une évaluation "minimale" est un bon début

- Évaluation "diagnostique" :
 - Pré-test des méthodes avec les participants
 - Identification des indicateurs de performance/qualité
- Évaluation 'de processus' / 'adaptive':
 - Suivi du processus de mise en œuvre (régistration des activités, suivi de la mise en œuvre des actions à l'aide d'indicateurs de performance et de qualité)
 - Évaluation des points de vue des participants et adaptation des prochaines étapes
- Une forme d'évaluation des effets
 - Collecte d'informations (quantitatifs ou qualitatifs) sur les résultats de l'intervention

Mythe 6

L'évaluation perturbe les interventions

- Méthodes de collecte de données intrusives
 - Enquêtes et questionnaires
 - Interviews
 - Focus groups
- Méthodes de collecte de données non intrusives
 - Registre des activités
 - Observation
 - Compter
 - Usage de sources secondaires (rapports, statistiques, ...)
 - Avid d'experts
- L'évaluation adaptative aide à ajuster et à améliorer le projet en cours

Mythe 7

Les résultats de l'évaluation sont rarement utilisés

Comment accroître l'utilisation des résultats des évaluations?

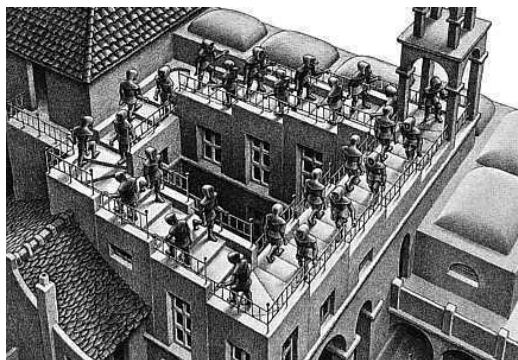
- Planifier soigneusement l'évaluation
- Faire des recommandations réalistes
- Savoir à qui les résultats de l'évaluation peuvent être utiles et utiliser ces informations
- Communiquer sur les résultats de l'évaluation
 - diffuser les résultats à un large public
 - rappeler fréquemment aux parties prenantes les résultats et les recommandations
 - utiliser les résultats de l'évaluation comme une opportunité et un outil de communication



Q & A



**Un processus en 10 étapes
pour planifier l'évaluation de
projets sur la littératie en santé**



10 étapes de planification et de mise en œuvre d'une évaluation



1. Définir les objectifs du projet
2. Choisissez les questions d'évaluation en fonction des besoins d'information de tous les acteurs de la communauté d'apprentissage
3. Évaluez les ressources disponibles pour l'évaluation
4. Choisissez un modèle d'évaluation
5. Choisissez les méthodes pour la collecte des données d'évaluation
6. Élaborez un plan de travail pour l'évaluation
7. Collectez des données selon le plan
8. Analysez les données
9. Interprétez les résultats et formulez des recommandations
10. Diffusez les résultats et veillez à ce qu'ils soient utilisés pour la prise de décision

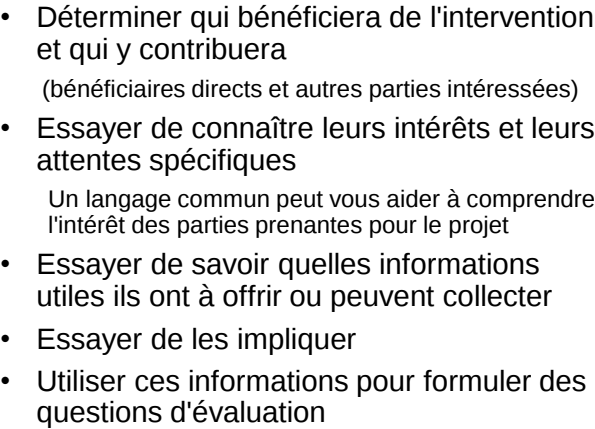
Étape 1 : Définir clairement les objectifs du projet



- Buts et objectifs du programme
- Participants et parties prenantes
- Activités et tâches du programme
 - Organisé selon un calendrier avec des échéanciers
 - Division des tâches détaillée (qui fera quoi quand ?)
- S'assurer d'avoir les prérequis de l'évaluation

Pour cela on peut éventuellement utiliser un checklist de la qualité de planification (par exemple, Quint-Essentz, Preffi, EQUIHP)

Choisir les questions d'évaluation en fonction des besoins d'information des acteurs de la communauté d'apprentissage



- Identifier tous les acteurs/parties prenantes concernés (en utilisant le cadre structuré en langage commun)
 - Participants au programme
 - Participants à l'évaluation
 - Autres parties intéressées
- Que veulent-ils apprendre de l'évaluation ?
- Comment pouvez-vous répondre à leurs besoins d'information ?
 - Formuler les questions d'évaluation en conséquence
 - Il peut être nécessaire de hiérarchiser les besoins des différentes parties prenantes compte tenu des restrictions budgétaires



Définir les questions d'évaluation

- Que voudraient savoir les différentes parties prenantes sur votre programme ?
- Que voudraient-ils apprendre de l'évaluation ?
- Quels types d'informations pourraient les convaincre ?

Étape 3: Évaluer les ressources disponibles pour l'évaluation



- Budget
- Ressources humaines
 - Compétences spécifiques
 - Intérêt au programme
 - Motivation pour obtenir de nouvelles informations
- Ressources matériels
 - Ordinateurs et software
 - Téléphone
 - Bureaux et espaces
- Volontaires et partenaires
- Temps

Étape 4: Choisir le modèle d'évaluation



- Choisir le type d'évaluation
 - A quel stade se trouve votre projet ?
 - Quelles sont les questions d'évaluation des parties prenantes ?
 - Quelle évaluation est déjà disponible ?
 - De quelles ressources disposez-vous ?
- Décider de la conception de l'évaluation
- Définir des indicateurs d'évaluation
- Examiner la nécessité d'une "évaluation de l'évaluabilité".

Considérations dans le choix d'un modèle

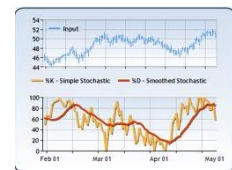
- L'évaluation des interventions visant à améliorer les connaissances en matière de santé diffère des essais cliniques en médecine
 - impossible de contrôler toutes les variables confusionnelles
 - l'accent devrait être mis sur la contribution plutôt que sur l'attribution
 - vise à créer une "culture de l'apprentissage".
- Cela ne signifie pas qu'il ne faut pas chercher à choisir une conception et des méthodes d'évaluation qui maximisent la fiabilité et la validité
 - mesurer ce qu'il faut savoir pour améliorer le programme et établir s'il fonctionne (processus et effets)
 - chercher des explications aux raisons pour lesquelles les choses ne fonctionnent pas
 - modifier le programme en fonction des résultats

Considérations dans le choix d'un modèle (2)

- La "valeur" d'un modèle d'évaluation n'est pas absolue, mais dépend de l'adéquation avec les objectifs et la dynamique du projet
- Les aspects pragmatiques doivent être pris en compte
 - Combien de temps pouvez-vous investir dans la documentation et l'analyse des données d'évaluation ?
 - Quel type de collecte de données est réaliste (pour vous et pour les acteurs de votre communauté d'apprentissage) ?
 - Quels sont les programmes avec lesquels vous avez l'habitude de travailler ?
 - Quels sont les besoins et les possibilités de responsabilisation et d'apprentissage qui sont prioritaires dans votre projet ?
 - Quel est le niveau de complexité de votre projet ?
- Tenez compte de la valeur des approches qualitatives
 - Des exemples sont souvent très convaincants et offrent des possibilités d'apprentissage
 - Une **étude de cas** ou une **meilleure pratique** décrivant un projet, ses défis et ses résultats peut servir à inspirer d'autres projets et conduire à des connaissances qui peuvent être généralisées.

Indicateurs d'évaluation

- Sont des **variables** qui mesurent la performance et l'avancement des travaux et le niveau de réalisation des objectifs
- Peuvent être **quantitatives** (par exemple, nombre de participants, nombre d'utilisateurs, ...) soit **qualitatives** (par exemple, l'appréciation des résultats du projet par des experts externes)
- Différence entre
 - **Indicateurs de processus** pour l'évaluation de l'implémentation
 - **Indicateurs de performance** pour l'évaluation des outputs
 - **Indicateurs des outcomes** pour l'évaluation des effets
- Doivent être
 - explicitement liés aux objectifs spécifiques
pour chaque objectif spécifique, un ou plusieurs indicateurs peuvent être définis
 - **mesurables** : la manière dont ils seront mesurés doit être détaillée dans un plan d'évaluation (par exemple, analyse de documents, comptage, questionnaire, observation, ...)
 - idéalement, préciser également les **valeurs cibles** (c'est-à-dire les chiffres à atteindre, le niveau de qualité visé, ...)



Exemples d'indicateurs

Indicateurs de performance

réalisation des travaux comme prévu
temps investi
coûts
visibilité des actions
taux de participation
les demandes d'information
nombre de contacts établis
satisfaction des participants
développement de matériel
nouveau/adapté

Indicateurs des outcomes

À courte terme
Connaissance
Littératie en santé
Attitudes, normes, contrôle perçu
Barrières et facilitateurs
Engagement dans l'apprentissage
bidirectionnel entre les patients et
prestataires de soins

À mi-terme
Utilisation des services
Comportement en matière de santé
Changements organisationnels

À long terme
État de santé
Normes sociales et culturelles

Tableau d'indicateurs

Objectifs	Actions	Indicateurs de processus et performance	Indicateurs d'outcome (effets)	Méthode de collecte des données
1...	1...	1. 2.	1. 2. ...	
2 ...	2 ...	3. ... 4. ...	4.	
3...	3...	5. 6. ...	5.	
4. ...	4. ...	7. ...	6.	...

Q & A



Étape 5

Choisir les méthodes pour la collecte des données d'évaluation



- Méthodes qualitatives
 - Discussion de groupe
 - Entretiens approfondis
 - Journaux de bord
 - Concertation (méthode Delphi)
 - Enquête par questions ouvertes
- Méthodes quantitatives
 - Questionnaires
 - Enquêtes (en présentiel, par la poste, téléphone)
 - Dossiers des patients
 - Utilisation des services de santé
 - Observation des comportements
 - Mesures de santé directes (par exemple, prévalence)

Considérations dans le choix de méthodes

- Choisissez une méthode qui est susceptible de
 - produire le taux de réponse le plus élevé
 - être plus pratique pour les participants
 - respecter les ressources disponibles (temps, budget, compétences du personnel)
- Les mesures doivent être liées à
 - aux processus et indicateurs de performance établis pour le programme
 - à l'acceptabilité et l'adéquation pour la communauté d'apprentissage
 - meilleur moyen de communiquer (téléphone, courrier, internet, face à face)
 - moment de la demande
 - fardeau minimale
- Assurez-vous que vos mesures sont à l'épreuve de faibles niveaux de littératie en santé moyennant un test au préalable



Étape 6

Élaboration d'un plan de travail pour l'évaluation

- Décrire comment la qualité de la mise en œuvre du projet, les résultats et les réalisations seront évalués
- Les éléments clés d'un plan d'évaluation :
 - Les **questions** d'évaluation
 - pour l'évaluation du *processus* : liée à la planification et à l'organisation des activités du projet
 - pour l'évaluation des *effets* : liée aux objectifs spécifiques
 - en consultation avec les parties prenantes stakeholders
 - Les **indicateurs** d'évaluation
 - des processus (progression)
 - de la performance (outputs)
 - des effets (réalisation des objectifs)
 - Les **valeurs cibles**
 - taux attendus, le niveau de qualité visé, ... à servir de norme pour comparer le processus ou les résultats du projet
 - Les **méthodes** de collecte des données liées avec les indicateurs

Étape 7

Recueillir les données conformément au plan

- Pensez au niveau de littératie de vos participants
 - Assurez-vous que les questions sont bien comprises et que des réponses claires peuvent être données.
 - Investissez dans la conversation avec des groupes moins alphabétisés et structurez la conversation en vous assurant que tous les points importants sont mis en évidence.
- Clarifiez le contexte de la collecte des données, ainsi que la manière dont les résultats seront utilisés et les objectifs visés
- Testez les méthodes à l'avance avec des personnes de la communauté d'apprentissage
- Essayez d'utiliser plus d'une méthode

La combinaison de différentes méthodes donne plus d'informations et rend vos résultats vérifiables
- N'oubliez pas que la collecte de données est un processus

Soyez prêt à apprendre des choses inattendues : chaque interaction est une occasion d'apprendre

Les défis de la collecte des données d'évaluation

- Le problème des petits nombres
 - Comment pouvez-vous "prouver" votre réussite si vous ne pouvez pas générer de grands ensembles de données ?
 - Si vous n'êtes pas en mesure de quantifier quelque chose, cela ne signifie pas qu'il n'a pas de valeur
 - Des méthodes tant quantitatives que qualitatives peuvent être utilisées pour montrer la responsabilité et permettre d'apprendre
 - Des témoignages et des exemples spécifiques peuvent également montrer l'impact que vous avez généré
- Le problème du temps
 - Le suivi des participants sur une longue période est souvent difficile, ce qui signifie que l'impact à long terme des activités ne peut être évalué
 - Mais vous pourrez mesurer les résultats directs

Étapes 8-9

Analyse et interprétation des données



- Analysez des données
 - Différentes méthodes d'analyse
 - Quantitatif : descriptif, corrélationnel, comparatif, ...
 - Qualitatif : descriptif, exploratoire, ...
 - Triangulation
- Interpréter et formulez des recommandations
 - Soulignez les principales conclusions
 - Précisez les implications pour la pratique
 - Identifiez les lacunes dans les données



Étape 10

Diffusion des résultats

- Partager l'information pour permettre aux gens d'apporter les changements souhaités
- Quelles sont les informations requises ?
 - qui sont les destinataires de l'information ?
 - quel type de présentation doit être utilisé pour être efficace ?
 - quelles recommandations doivent être faites ?
- Quelles sont les informations essentielles?
 - trop d'informations peuvent prêter à confusion
 - il est préférable de se concentrer sur les questions d'évaluation et de présenter les informations qui répondent à ces questions
 - il est important de "contextualiser" : soyez très clair dans votre communication sur les conditions, la mise en place, etc. dans lesquelles vous avez obtenu vos résultats..
- Un plan de diffusion peut être utile

I can't tell you
how valuable
your program is



Researcher

I can



Evaluator