

« Le plus beau monument antique de ce côté des Alpes »

Réception et réappropriations du mausolée d'Igel à l'époque moderne (16^e-18^e s.)

Olivier Latteur

UNamur/UCLouvain – chercheur postdoctoral invité UniLux





Le mausolée d'Igel en 2017 [auteur]

Introduction

- Mausolée d'Igel
- Proximité de Trèves (cite des Trévires)
- Monument funéraire (3^e siècle) :
 - Classé au patrimoine mondial de l'Unesco (1986)
 - 23 mètres de haut
 - Inscription et bas-reliefs
 - Famille commémorée : Secundini (marchands)

Introduction

- Réappropriation(s) du monument après l'Antiquité :
 - Perte du sens originel du monument
 - Nouvelles significations
 - Focalisation sur l'époque moderne : période clé en matière de perception et de restauration du monument

Réinterprétations du monument

- Apparence inhabituelle et dimensions imposantes : une structure remarquable
- Perte du sens de l'inscription au Moyen Âge
- La tradition locale : Constance Chlore et Hélène (et Constantin)
 - Bas-relief principal et sources littéraires
 - Prestige associé à Constantin et Hélène / identité locale
 - Critiques des érudits modernes (circulation ?)
 - Influence sur la préservation du monument ?

Réinterprétations du monument

- Première moitié du 16^e siècle : développement d'un intérêt plus marqué
 - Willibald Pirckheimer (vers 1513) : première copie de l'inscription
 - Jean Herrold (vers 1555) : Igel et Caligula
 - Lambert Lombard (1557) : premiers croquis du mausolée (certains bas-reliefs)
- Pas encore d'interprétation reposant sur une analyse de l'inscription



Portrait d'Abraham Ortelius par Rubens [Museum Plantin-Moretus, Prentenkabinet]

Réinterprétations du monument

- « Voyage archéologique » (1575 ; impression 1584) d'Abraham Ortelius et Jean Vivianus
- Observation minutieuse du monument (description)
- Utilisation conjointe de l'épigraphie et de l'iconographie : un monument funéraire

Réinterprétations du monument

- Première représentation de l'ensemble du monument :
 - Proportions respectées
 - Mise en evidence de l'inscription
- Circulation des travaux d'Ortelius et Vivianus :
 - Rééditions
 - Citations et emprunts (Bochius, Freher, Brower, Bertels, Masen...)

A. ORTELIUS et
J. VIVIANUS,
Itinerarium (...),
1584, p. A53.
[BUMP]



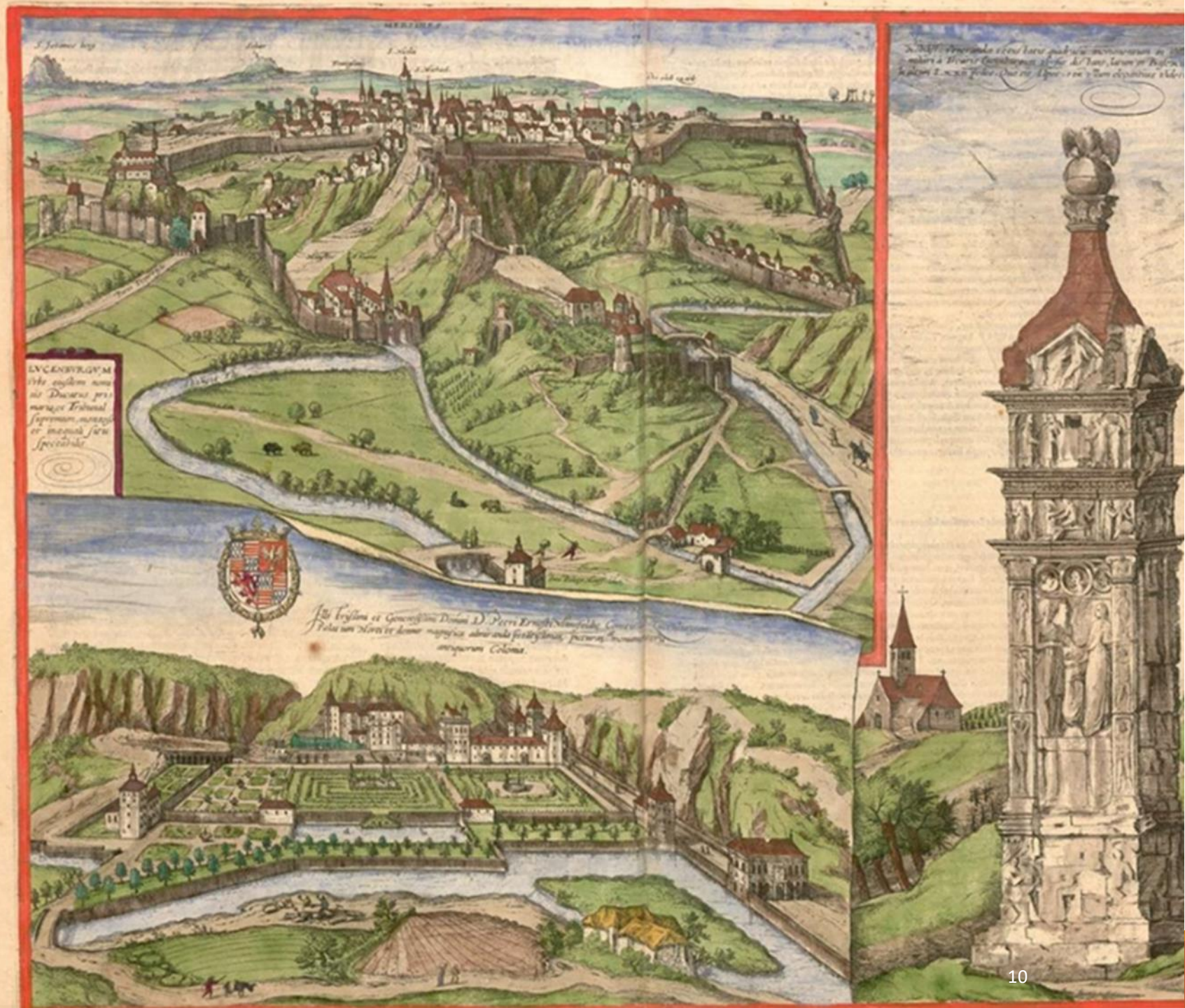
Réinterprétations du monument

- Alexandre Wiltheim (1604-1684)
 - Visite à Igel (1665-1666)
 - Observation minutieuse ; copie de l'inscription ; description et interprétation de tous les bas-reliefs
 - Conclusions erronées, mais émergence de nouveaux questionnements :
 - Tentative d'identification des membres de la famille
 - Hypothèse quant à son secteur d'activité
 - Tentative de datation du vestige
 - Interprétation de l'ensemble des scènes
 - Utilisation conjointe du monument et de sources archéologiques, littéraires et juridiques
- Le monument est doté d'une « valeur historique »

Identité régionale et esthétique

- La réputation du monument :
 - Ortelius et Vivianus : « le monument antique le plus remarquable de ce côté des Alpes »
 - Wiltheim : « le monument le plus éminent de notre province [= le duché de Luxembourg] »
- Ancienneté et prestige à l'époque moderne : le monument comme gage de prestige et de légitimité
 - Georg Braun, *Ciuitates orbis terrarum* (1598)

Identité régionale et esthétique



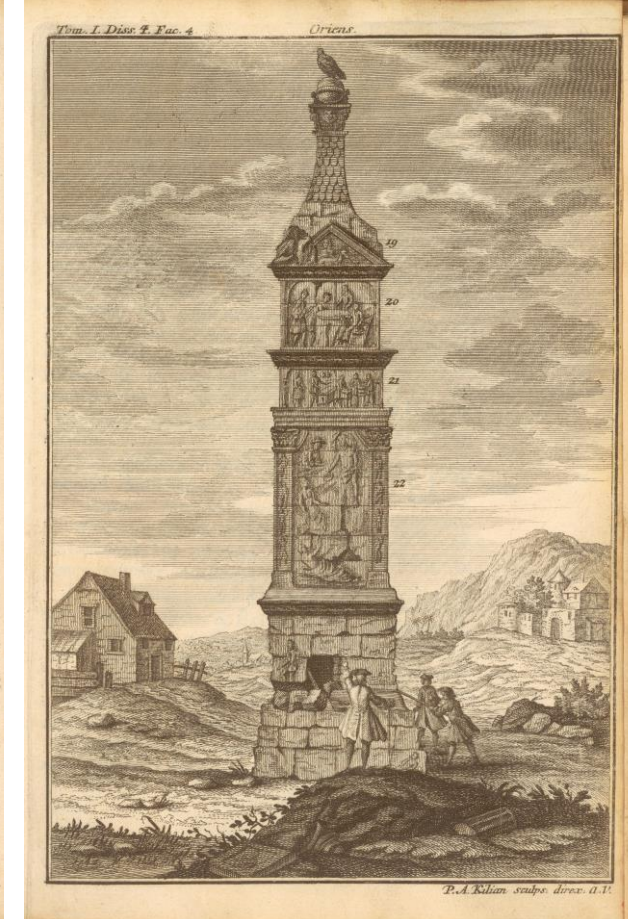


Le monument d'Igel au 18^e s. J. BERTHOLET, *Histoire ecclésiastique et civile (...)*, 1741, p. 360. [BUMP]

Identité régionale et esthétique

- Bertholet et Kilian (1741) :
 - Reproductions peu fidèles du mausolée et de son environnement
 - Mise en scène de personnages – interactions
 - Présence de débris antiques à l'avant-plan
- Vue plaisante, caractère pittoresque, thème de la ruine

Identité régionale et esthétique





Th. LORENT, *Cajus Igula* (...), 1769, non paginé [BNL]

Identité régionale et esthétique

➤ Théodore Lorent (1769) :

➤ Le retour à l'association à Caligula

➤ Une fausse inscription

➤ Le mausolée :

➤ « La plus rare & la plus superbe antique, que le tems ait conservée en-deçà des Alpes ; soit pour la grandeur de son volume, soit pour le goût de son architecture, soit enfin pour l'excellence [sic] de sa sculpture ; la plus petite parcelle en est admirable, les plus petits ornemens sont d'une perfection achevée »

➤ « un Phare qui attire les yeux des Savans, qui a fait aborder maint Curieux, & qui rendra ce Village célèbre à toute la postérité »

➤ Le caractère pittoresque et agréable du site

Préservation et restauration

- Travaux de préservation lancés par les États du duché de Luxembourg (1763/1765)
 - Menace d'écroulement ; tâche confiée à Théodore Lorent
 - Une pratique rarissime à l'époque moderne
 - Peu de données sur les intentions des pouvoirs publics mais, selon le témoignage de Lorent :
 - Protection face aux menaces (injures du temps, vandalisme) – réparations et mesures préventives
 - Mise en avant du caractère remarquable du monument (« plus précieux gage que le Luxembourg tienne de l'Antiquité »)
 - Souci de le faire passer à la postérité
 - Restauration à des fins « patrimoniales » / souci de montrer l'efficacité d'une action politique

Préservation et restauration



*A ROMAN MONUMENT at IGEL, in the Duchy of LUXEMBURGH.
(For the Right Hon^{ble} the Lord Viscount Palmerston, these six Views, being part of a
Collection made for his Lordship in his Travels in the Year 1770, are humbly presented
by his Lordship's most obliged, and most humble Servant, William Pars.)*



E. ROOKER, *A Roman Monument at Igel, in the Duchy of Luxemburgh*, d'après un dessin de W. PARS, Londres, 1783 (plano).

Conclusion

- Un cas d'étude intéressant pour comprendre la production et la réappropriation de monuments :
 - Perte de la fonction initiale de « monument intentionnel » (commémorer un événement ou un moment du passé)
 - « Valeur d'ancienneté » : l'apparence ancienne met en lumière les origines prestigieuses du duché
 - « Valeur historique » : le monument comme source documentaire permettant de comprendre le passé (implantation romaine dans la région)
- Restauration et protection : la ruine redevient un monument (nouvelle signification)
- Question de la valorisation patrimoniale de ces vestiges aux diverses significations

Le mot de la fin

Merci de votre attention !