

désirs, des sensibilités, au détriment de la transmission d'un savoir constitué. Toute pédagogie se devrait d'être au moins heuristique, centrée voire fondée sur l'apprentissage des contenus (*mathesis*) et non celui des formes (*semiosis*) – c'est ce que Barthes semble déplorer de l'enseignement français de son époque, enseignement qui, selon lui, se préoccupe bien plus des contenus à transmettre que des formes par lesquelles ces contenus circulent.

Plus encore, l'idiorrythmie est un fantasme. La notion de fantasme tient une grande place dans l'œuvre barthésienne : « Je crois sincèrement qu'à l'origine d'un enseignement comme celui-ci, il faut accepter de toujours placer un fantasme⁴³. » Barthes semble pleinement accepter que certaines de ses notions centrales soient considérées à ce titre :

Les notions barthésiennes ne sont pas des notions positives. Pour Barthes, le plaisir, le neutre, l'idiorrythmie sont des fantasmes, des perceptions fantasmées de ce que pourraient être les conditions d'un affranchissement normatif⁴⁴.

La déviation pourrait donc, en un sens, mener à une forme de déception : un modèle d'affranchissement du pouvoir dans la langue, par la parole, s'avérerait impossible. Toutefois, les notions barthésiennes sont heuristiques ; elles nous permettent de penser l'espace contemporain de la parole, qu'il s'agisse précisément d'enseignement ou généralement d'interactions langagières ordinaires. De plus, considérer un tel renversement du modèle classique de l'oralité comme un fantasme ne nous empêche pas de considérer celui-là plutôt comme un idéal au sens kantien du terme : ce que nous n'atteignons jamais, mais qui guide toujours notre pratique.

UNE THÉORIE FICHTÉENNE DE L'ORALITÉ

Marc MAESSCHALCK

Université catholique de Louvain

Le rôle capital joué par l'oralité dans sa pensée démarque Fichte des thèses des autres idéalistes et explique le rôle essentiel que reçoit la théorie de l'attention dans la *Doctrine de la science*, là où elle ne reçoit chez Kant qu'un rôle accessoire. En cohérence avec les connaissances de son époque, Fichte construit sa propre vision du rôle de l'oralité dans la transmission et le partage des idées en fonction de deux domaines spécifiques, qui sont également fondamentaux pour comprendre son parcours intellectuel. Il s'agit de l'anthropologie, notamment à travers la figure du médecin Ernst Platner¹, et de la pédagogie, à travers la figure de Pestalozzi². En outre, le souci d'une théorie transcendante du sens de la transmission orale est aussi présent dans les excursus pédagogiques qui scandent les exposés de la *Wissenschaftslehre*³, en particulier dans le texte central des versions de 1804-1805 professées à Berlin⁴, puis à Erlangen.

1. Platner qu'il a connu à Leipzig et auquel il consacre un cours dès 1794 (*Vorlesungen über Platners « Philosophische Aphorismen »* [Leçons sur les Aphorismes philosophiques de Platner], repris dans J. G. Fichte, *Gesamtausgabe der Bayerischen Akademie der Wissenschaften*, R. Lauth [†] et alii (éd.), Stuttgart-Bad Cannstatt, Frommann-Holzboog, 1962-2012, désormais référencé GA 2, p. 4).

2. Pestalozzi qu'il avait lu dès son séjour à Zürich en 1788 (l'ouvrage *Lienhard und Gertrud* (1791) est cité dans les « Zufällige Gedanken in einer schlaflosen Nacht » [« Pensées au hasard d'une nuit d'insomnie »] dans GA 2, 1, p. 10) et dont il lit les dernières publications à Königsberg en 1807 (ses notes sur l'ouvrage de 1801, « Bei Lektüre von Pestalozzis Buch, Wie Gertrud ihre Kinder lehrt » [« À la lecture du livre de Pestalozzi, Comment Gertrude instruit ses enfants »] dans GA 2, 10, p. 454, et la mention à son épouse des *Ansichten und Erfahrungen* [Points de vue et expériences] de 1807, dans GA 2, 10, 429). Voir M. Kühn, *Johann Gottlieb Fichte, Ein deutscher Philosoph*, Munich, Beck, 2012, p. 97 et 504.

3. [*Doctrine de la science*], cité désormais WL.

4. À cette époque, Fichte est aussi préoccupé par l'éducation de son jeune fils et rédige une série d'*Aphorismes sur l'éducation* (GA 2, 7, 13-22). Voir M. Kühn, *Johann Gottlieb Fichte, op. cit.*, p. 466.

43. R. Barthes, *Leçon*, op. cit., p. 445.

44. C. Sintez, « Synthèse : le Face à la norme de Roland Barthes ou la posture normative de l'affranchissement », dans J. Guittard et E. Nicolas (dir.), *Barthes face à la norme*, op. cit., p. 315.

L'ENSEIGNEMENT PHILOSOPHIQUE

Directrice de la publication :

Marie Perret, présidente de l'Association.

Secrétaires de rédaction :

Blaise Bachofen, Michel Delattre, Pierre-Luc Desjardins, Nicolas Franck, Bertrand Nouaillès, Vincent Renault.

Comité de lecture :

Blaise Bachofen, MCF CY Cergy Paris Université
Valérie Bonnet, Lycée Grand-Air, Arcachon
Didier Brégeon, Lycée Cornat, Valognes
Michel Delattre, Sciences Po Saint-Germain-en-Laye
Pierre-Luc Desjardins, Lycée Alexandre-Dumas, Saint-Cloud
Nicolas Franck, Lycée La Folie Saint-James, Neuilly
Pierre Hayat, hon. Lycée Jules-Ferry, Paris
Jean-Louis Lanher, hon. Lycée du Parc, Lyon
Raïssa Maillard, Inspé de Bordeaux
Bertrand Nouaillès, Lycée Blaise-Pascal, Clermont-Ferrand
Marc Pavlopoulos, Lycée Jean-Jaurès, Reims
Simon Perrier, hon. Lycée Marceau, Chartres
Vincent Renault, Lycée Louis-Barthou, Pau
Gérard Schmitt, hon. Lycée Chopin, Nancy
André Simha, IA-IPR hon.
Patricia Verdeau, Inspé de Toulouse

Les propositions d'articles, d'une longueur de 30 000 signes maximum, doivent être envoyés à l'adresse revue@appep.net. La ligne éditoriale de la revue et les appels à contribution sont accessibles sur le site de l'association : www.appep.net.

Tarifs :

Le tarif de l'adhésion à l'Association dépend de l'indice de rémunération. L'adhésion comprend l'abonnement à la version électronique de *L'Enseignement philosophique*.

Pour un abonnement à la revue imprimée :

supplément de 25 €

15 € : jusqu'à l'indice 455

20 € : de 455 à 515

25 € : de 515 à 600

30 € : de 600 à 760

35 € : au-delà de 760

30 € : professeurs honoraires.

Le numéro :

15 € + 3 € de frais d'envoi, TTC.

Abonnement sans adhésion à l'association :

49 € pour la France :

64 € pour l'étranger (46 € + 18 € de frais de port).

Les suppléments de soutien sont reçus avec reconnaissance.

Règlement : tout règlement doit être libellé à l'ordre de l'Association des Professeurs de Philosophie, CCP N° 0760482 S 020.

Toute correspondance relative aux cotisations et aux abonnements doit être adressée à la Trésorière de l'Association :

Audrey Pomarès, 45 boulevard Soult, 75012 Paris

La Directrice responsable :

Marie Perret, 147 rue de Bercy, 75012 Paris

Maquette et illustration : Gilles Vérant – verant@wanadoo.fr

Réalisation : Atelier 7F – www.atelier7f.com

Impression : Corlet imprimeur

CPPAP : N° 0724 G 84794

ISSN 0986-1653

Dépôt légal : 3^e trimestre 2023

SOMMAIRE

ÉDITORIAL

- 3 Lettre à Nicole Belloubet

DOSSIER : L'ORALITÉ

- 9 Alexandre DEBBICHE, *Régimes anti-autoritaires d'oralité : institutions statofuges de la parole chez Pierre Clastres et James C. Scott*
- 25 Lionel FILMON, *Chemins de l'oralité*
- 39 Julien LEFEBVRE-BIER, *La voix, l'autorité, le désir : pouvoirs dans et de la parole orale dans les écrits « pédagogiques » de Roland Barthes*
- 49 Marc MAESSCHALCK, *Une théorie fichtéenne de l'oralité*
- 61 Sandra MÉVREL, *Louise Dupin, philosophe méconnue*
- 75 Vincent RENAULT, *Quelle oralité pour la philosophie ?*
- 87 Jeanne ROLAND, *L'oralité des témoins dans le droit antique : les faits contre la rhétorique ?*

ENQUÊTE

- 99 Rapport de l'enquête sur l'année 2022-2023 et sur la session 2023 du baccalauréat

BULLETIN DE L'ASSOCIATION

- 139 Une consultation qui n'est pas à la hauteur de l'enjeu
- 141 Fermetures en rafale de classes préparatoires : veut-on aider les formations privées ?
- 143 Le ministère doit répondre aux légitimes attentes des professeurs de philosophie

APPELS À CONTRIBUTION

- 147 La nature
- 148 Le sexe

