

*De idearum religionis generi
in evolutionismo Darwinio-Spenceriano.*

*Scriptum
Stephanus Vaihinger.*

De idear religionis generi
in evolutionismo Darwinio-Spenceriano.

Introductio.

Caput I. Notio atque factum religionis statuitur. 5 p.

Caput II. Quaestio de religionis generi in evolu-
tionismo momentum ostenditur. — 12 p.

Caput III. Doctrina de origine religionis apud
Darwinum et Spencerum proponitur atque
refutatur. — — — 19 p.

Conclusio. — — — 52 p.

+

De ideae religionis genesi in evolutionismo
Darwino-Spenceriano.

Intellectus humani fata, quae nobis philosophiae historia
prae oculis ponit, digna sunt ^{adiscantur} diligentissime. Non
sunt ea catenae longae instar et non interruptae; mini-
me item manifestant singem et continuum humani in-
tellectus progressum. Contra, ut dicit ad rem Cl. de Wulf,
„La pensée philosophique ne suit pas une marche uni-
forme et nécessaire vers une perfection idéale; elle a des
tournements dans son histoire; après un certain temps elle
se replie sur elle-même, elle revient à son point de départ“¹⁾
Prodit ergo ex incunabulis novum systema, apicem attingit
et sese ad oceanum, quamvis non necessario ad interitum-
praecepit. Hoc-cyclum constituit et horum plura phi-
losophiae historiam efficiunt. In unoquoque cyclo quaestio-
num emergentium ordo - in genere loquendo - certis legibus
subiacet. ²⁾ Quaedam problemata, quae mens humana in
singulis hisce series evadere conatur, responsa quae dat
in medium prodeuntibus quaestionibus, magnum exercent in-

1) des lois organiques de l'histoire de la psychologie. (Archiv für Gesch.
der Phil. J. B. 34.)

2) De Wulf. Op. cit.

fluxum in philosophiam universam, saepe numero etiam in alias scientiis. Si recentioris temporis si inspiciamus philosophiam, vix aliqua doctrina, hypothesis si mavis, ex his, quae ad solvenda mundi huius intricatissima excogitata sunt enigmata, maiori gaudet celebritate ac ea, quae evolutionismus aut, quamvis non omnino eodem sensu, transformismus nuncupari solet. Influentum quem Theoria haec exeruit bene depictum invenimus apud Fustbertel. „Man versucht im Fernste, - sagt eius verba, - alle Wissenschaft, Kunst, Religion, Sittlichkeit, Staat, Recht, Familienverhältnisse (darwinistisch oder doch) / entwicklungstheoretisch zu begründen.“¹⁾ Die Anthropologie - auch idem alio in loco ex mente evolutionistae - zeigt uns noch die Ueberreste einer primitiven, rohen Kultur, ja einer dem Tiere noch näher stehenden körperlichen Organisation des Menschen. Die vergleichende Anatomie findet die grösste Uebereinstimmung zwischen den einzelnen Organen des Menschen und der aller andern Tiere, insbesondere der Wirbel-tiere, der Säuger und vor allem der Primaten. Zoologie, Paläontologie, Geologie sollen sogar den Stammbaum des Menschen bis zur einfachsten Monade hinauf uns vor Augen stellen. Die vergleichende Sprachwissenschaft versucht die Sprache als „Sprachschrei“, als Reflexbewegung, als Onomatopoesis u. dgl. aus mehr oder weniger tierischen Anfängen zu erklären... der Kulturgeschichte wird aufgebürdet darzuthun, dass die höchste Blüte der Civilisation sich aus rohen, tierischen Anfängen

1.) Fustbertel. Der Mensch, sein Ursprung und i. Entwickl. - Paderborn 1896. - IV. S.

entwickelt hat. Die Ethnologie hat uns Völkerschaften kennen gelehrt, welche in körperlicher und geistiger Beziehung noch die rohen Menschen repräsentieren sollen... Die vergleichende Religionswissenschaft will alle Religion aus Fetischismus, Animismus und anderen - ismus ableiten".¹⁾ *Ultimo praerestis citata loco quæstio frequenter, atterantibus ipsis evolutionismi epigonibus, ut solius Hugonis Spitzer faciam mentionem, - dissidit: "... weil eben (diese Frage) der ethischen Sphäre angehörig, in der That alle übrigen durch die Descendententheorie in den Vordergrund gerückten Probleme an erster Bedeutung überstieft".*²⁾ *Insuper quæstionum hanc tractandi necessitas hanc difficile perspicitur si eisdem ad universam evolutionismi doctrinam relatio perpendatur necnon æquæ quæ ex eius solutione fluunt animadvertantur. Hinc ergo inestogue dicis Cathrein: „Die Frage nach dem Ursprung der Religion ist heute ein Lieblingssthema aller Philosophen, die mit dem Glauben an einen persönlichen Gott gebrochen haben und sich zur extremen Entwicklungstheorie bekennen. Natürlich wenn man einmal einnimmt, der Mensch habe sich erst allmählich aus einem thierischen Zustand emporgearbeitet, so muss man auch erklären, wie er zur Religion gekommen sei".*³⁾ *Systematis sui apriorithei logica ducti et hoc nobilissimum vitæ humanæ intellectualis phaenomenon secundum evolutionismi placita eisdem fautores explicare satagunt. Hac in causa propositus*

¹⁾ Gutberlet. l. c. 1 p.

²⁾ Hugo Spitzer. Beiträge zur Descendentstheorie und zur Methodologie der Naturwissenschaft. Leipzig. 1886 a. 81 p.

³⁾ Victor Cathrein. Moralphilosophie. Freiburg. 1899. 15. B. 25. S.

finis, quem optimum esse autumant, vita eis reddita media omnia. Per fas enim et nefas praeconceptionem opinionem probare et demonstrare nituntur. In toto hoc negotio genus humanum liberum reddere voluit ab ascetismo, ignorantia omniique superstitione. At quidam iocando dixit rationalistas ita a ratione vocari sicut lucus a - non lucendo; hoc idem mutatis mutandis de his „gnosticis“ contra „ignorantiam“ luctantibus dici potest. Non possumus assensum non praebere his H. Spenceri verbis: „It is strange how impervious to evidence the mind becomes when once pre-possessed.“¹⁾

Hanc de religionis origine quaestionem et nos disputandum sumimus, tribus capitulis rem absolvere proponentes, quorum:

- I^o Notio atque factum religionis statuitur.
- II^o Quaestio de religionis genesis in evolutionismo mentum attenditur.
- III^o Doctrina de origine religionis apud Darwinum et Spencerum proponitur atque refutatur.

¹⁾ H. Spencer. *Ecceles. Antithetous*. § 586.

Caput I

Notio et factum religionis.

Celsbeerinus M. Müller prolectionum initio, quas de origine et evolutione religionum habuit, haec verba protulit: „Wie kommt es, dass der Mensch Religion besitzt? Dies ist eine Frage, welche nicht zum ersten Male in unsern Tagen gestellt worden ist, die aber dennoch, so oft sie von Neuem aufgeworfen wird, selbst für Ohren, die längst im Getöse der Geistesverwirrungen abgehört schienen, etwas Befremdendes und Ueberraschendes hat.... Wir sehen überall, sei es auf den tiefsten Stufen der Sprachentwicklung oder auf den höchsten Höhen der neuesten philosophischen Forschung, dass die Religion eine Macht ist, die nicht ignoriert werden kann und die so gut als Sinn und Verstand eine Erklärung fordert. Eine solche Macht konnte kaum dem scharfen Blick der alten griechischen Philosophen verborgen bleiben. Sie wurden schon sehr früh durch die Erscheinung der Religion in Erstaunen gesetzt.... In einem gewissen Sinn ist also auch Religionswissenschaft so wenig eine moderne Erfindung als Religion. Überall wo Menschen leben gibt es Religion, und wo es Religion gibt, da bleibt auch die Frage, woher sie stammt.

nicht lange aus." 1)

Religionis quod attinet definitionem nonnisi paucis absolvendam esse putamus, de ea enim sola, materies ut debite tractetur, molis non parvae opus erit conscribendum. 2) Quodammodo annuere possumus citatis Mülleri qui dicit: „Wenn es ein Wort gibt, welches sich von Jahrhundert zu Jahrhundert ändert, und ein neues Aussehen in jedem Lande gewinnt, wo es gebraucht wird, ja welches sich verschieden schaltet, je nachdem es von diesem oder jenem Manne, Weibe oder Kinde gebraucht wird, so ist es Glaube oder Religion." 3)

Etimologiae vocis huius si unum applicamus non videntur apud omnes invenimus sententiam. Cuius Gallis dicitur, 4) Masurius Sabinus religionem a „relinquere“ procedere asserat, quia - iuxta hunc auctorem - religiosa sunt quodammodo „relinqua“ i. e. ab usu quotidiano retracta. S. Augustinus a religere seu religere religionem vult abductam videre. „Hunc (sc. Deum) - ad ille - ligentes, vel potius religentes: amoveramus enim negligentes, hunc ergo religentes unde et religio dicta perhibetur, ad Deum dissectione tendimus, ut perveniendo quaeamus.“ Sed hic S. Boetius et aliam originem vocis assignat „religare“ videlicet, qua in re verum et lactentium sequitur, qui ultimus dicit: „Hoc vinculo pie-

1) M. Müller. Vorlesungen über den Ursprung und die Entwicklung der Religion. Strassburg. 1880. 5-8 p.

2) Cf. Lehrbuch der Apologetik. - Gebauer. - vol. I. p. 6 ss.

3) Op. cit. p. 9. Notanda tamen exaggeratio auctoris, qui paucis propterea quod dicitur: „Ist es dann wirklich unmöglich eine Definition zu formulieren?“ et respondet: „Ich glaube, es ist unmöglich.“ Ibid. 24 p.

4) Boetius Aethae l. 4. c. 9. -

katis obstricti Deo religati sumus, unde religio nomen accepit." Recentissime sententiae huc adhaerent Albertus Reville. M. Müller¹⁾ quamvis opinionem hanc non vocat falsam, tamen longe probabilioris imo veram nuncupat a Ciceroe propositam, videlicet religionem originem sumere a "relegere" (re- et lego) de novo legere, scrutari, ruminare:

"Qui autem omnia quae ad cultum deorum pertinerent diligenter retractarent et tanquam relegerent, sunt dicti religiosi ex relegendo ut diligentes ex diligendo, ex intelligendo intelligentes."²⁾

Qualiscumque nemum admittatur vocis "religio" origo, certum est eam relationem quandam dicere hominum inter et Deum aliquod supremum, ut optime dicit S. Thomas: sive religio dicatur a frequenti relatione, sive ex deliberata electione eius, quod negligenter amissum est; sive dicatur ex religatione, religio proprie importat ordinem ad Deum. Prece enim est cui principaliter alligari debemus, tanquam insufficienti principio, ad quem etiam nostra electio assidue dirigenda debet sicut in ultimum finem, quem etiam negligentes peccando amittimus et credendo et fidem probando recuperamus."³⁾ Obiter caeterum nominari decimus de hac etymologica derivatione, quia etiam ea habet suum quandam valorem, tamen ei nimis insistere volumus. Haec in re potius

1) Op. cit. p. 12 ss. cf. Victor Cathrein. Moralphilosophie II B. 1899. 4p. La religion, son origine et sa définition par G. van der Heyn. 1899. 109 p. ss.

2) Cicero. De nat. deorum l. 2. c. 28.

3) 2. 2. q. 84 a. 1.

M. Müller's sententiam sequimur: „Wenn wir mit Worten zu thun haben, die eine lange Vergangenheit hinter sich haben, so ist es klar, dass wir sie weder nach ihrer etymologischen Bestimmung definieren, noch auch dieselben gleichzeitig in all den Bedeutungen gebrauchen können, durch welche sie allmählig hindurch gegangen.“¹⁾ Sed hoc parum refert. Notum propositum est investigare originem religionis quae de facto existit, cuiusque definitio inductione assequi potest examinando omnes populos orbem inhabitantes.

Præprimis advertendum oportet, testimonio hominum, quorum auctoritas omni maior est exceptione, omnes homines, omnium hucusque cognitorum temporum et locorum ~~esse~~ vere „homines sapientes“ i. e. nullibi est invenire formas animalium, quae medium teneant hominem inter et bruta vel supremum gradum occupantia ut v. e. simias. Audiamus prof. Monachiensem Ranke, quæcunque plane et voluminose ante aliquot annos exaravit opus, quod „Der Mensch“ inscribitur.²⁾ Conclusionem generalem disquisitionum suarum de modernis et antiquissimorum temporum familiis hominum sic enuntiat: „Es existiren in der Gegenwart in der ge-

1) M. Müller. Messung u. Entw. d. Relij. p. 14.

2) Hannes Ranke. Der Mensch. - Lipsiae 1886-1887a. I B. Entwicklung Bau und Leben des menschlichen Körpers. II B. Die heutigen und die vorgeschichtlichen Menschenrassen. in 4^{te}. - Notandum quoque hoc opus minus eucommis est exornatum a Virchow tempore 17^{te} congr. antrop. germ. 1887a.

samsten bekannten Menschheit weder Rassen, Völker, Stämme oder Familien noch einzelne Individuen, welche zoologisch als Mittelstufen zwischen Mensch und Affe bezeichnet werden könnten." 1) Them nulla natura humana notis vel maioris momenti tribus, quae religionis experta sit. Contrariam quidam tuebantur opinionem. Hae Broca ait: "Il est pour moi hors de doute, qu'il existe dans les races inférieures des peuples sans culte, sans dogmes, sans idées métaphysiques, sans croyances collectives et par conséquent sans religion." 2) Plures tulerunt verum atheistarum gentium ut Darwin, Samuel Baker, Dalton, Lichtenstein, Mallece, Livingstone, Vinson, Morelaccque et s.p. Sed ultimis temporibus omnes hae assertiones refutatae sunt. "Peu à peu, et verbis de Quatrefages utamur, la lumière se fait et c'est ainsi que successivement les Australiens, les Mélanésiens, les Boschimans, les Hottentots, les Cafres, les Bechuanas ont dû être retranchés du nombre des peuples athées et être reconnus pour religieux." 3) Superius citati auctores variis ob causis, puta ob negotii difficultatem et negligentiam, ob praecipuos opinionum et praecipua examinatorum a se populorum, quae saepe quadam "disciplina arcana" utantur, falsa omnino in medium protulerunt. 4) At praesertim propria praecipua et systemata, quibus sunt dediti, exigentiae magnum hic exercent influxum.

1) Ranke. *Der Mensch*. II B. p. 359.

2) Broca. *Bulletin de la Soc. d'Anthrop. de Paris* p. 53.

3) de Quatrefages. *L'espèce humaine*. 6^e édit. Paris. 1880. p. 350. cf. eundem auctoris *Histoire générale des races humaines*. p. 254 ss., des Pygmées 183-210p.

4) Christian Perch. *Gott und Götter*. Freiburg. 1891a. 8p. ss., de Quatrefages *L'esp. hum.* - 335 ss., 349 ss.; cf. Carrau. *de philo. relig. en Angleterre*. Paris. 1888.

Non prosertim respicit scriptores qui aliorum testimonio nisi debent.
 Juste dicit de Quatrefages : „ Lorsque les écrivains ont à choisir
 entre deux témoignages, l'un affirmant, l'autre niant l'exi-
 stence de croyances religieuses dans une population, c'est toujours
 le dernier qui leur paraît devoir être accepté. Ils ne mention-
 nent pas même le plus souvent les témoignages contraires, quel-
 ques précis, quelque autorisés qu'ils puissent être.... Je pourrais
 justifier ce reproche en prenant un à un à peu près tous
 les exemples de populations prétendues athées signalées par di-
 vers auteurs : ” ¹⁾ Quare hodie admodum magnus numerus datur
 auctorum cum catholicorum tum protestantium aut etiam li-
 bertinorum castris adhaerentium, qui pro inconcussa veritate
 tenent nullibi existere aut existisse atheorum nationem hu-
 manam. Classe sufficit J. Roskoff ²⁾, von Meuvied, Walkeniers,
 St. Martin, Tiele ³⁾, Olsfeld, Kolbe ⁴⁾, Voth v. Strauss, Gloag, Hell-
 wald, A. Réville, M. Müller ⁵⁾ et vel plurimi alii ⁶⁾. Omnes
 uno ore asserunt id quod optime expressit penultimus ci-
 tatus loco Réville : „ La religion est inhérente à l'esprit hu-
 main et naturelle. On a en effet le droit d'appliquer ces termes

1) de Quatrefages. l. c. p. 353.

2) Das Religionswesen der rohesten Naturvölker. 1880. 36-110 p.

3) Manuel de l'histoire des religions. 1885. p. 12 ss.

4) Voyage au Cap de Bonne-Espérance. passim.

5) M. Müller. Urspr. und Entspr. der Religion 88 p. : „ Wir können jetzt sicher behaupten, dass trotz aller Nachforschungen keine menschliche Wesen irgend-
 wo gefunden worden sind, die nicht Etwas beissen, was ihnen als Religion galt. ”

6) V. gr. : M. Nadashac : Découvertes récentes en Amérique. In aperçus récents : Matériaux
 pour servir à l'hist. primit. de l'homme. 3^e série t. I et II, Benj. Constant : De la re-
 ligion, Schneider : Die Religion der Afrikanischen Völker 1891. 4 p. ss. ; Foblet d'Al-
 bert : Introd. à l'hist. gén. des relig. 1887. p. 42 ss. ; Intbert : Lehrbuch der
 Apologetik. 113. 1888. passim. ; Idem - Der Mensch. Paderborn 1896. 488 p. ss.
 Victor Catharina. Moralphysiologie. 113. - 508-612 p.

à ce qui tout le long de l'histoire et sur toute la face de la terre habitée, se montre inséparable de la nature humaine? 1)
 „Die Ethnographie, als celeberrimus Rabel, kennt keine religions-
 losen Völker, sondern nur verschieden hohe Entwicklung reli-
 giöser Ideen, die bei einigen wie im Kerne, oder besser wie in ei-
 ner Vorprägung klein und unscheinbar liegen, während sie bei
 andern zu einem herrlichen Reichthum von Mythen und Sagen
 sich entwickelt haben.“ 2) „So far - as Tylor - as I can judge
 from the immense mass of accessible evidence, we have to admit
 that the belief in spiritual beings appears among all low races
 with whom we have attained to thoroughly intimate acquain-
 tance.“ 3) - Idem vult pro omnibus locis et temporibus. Id
 iam Plutarchus et Cicero 4) asserunt. Idem probant veteris-
 sima populorum omnium scripta, quae semper sunt religiosa.
 „Religion ist - dicke Mütter - wenn nicht so alt als die Welt,
 doch mindestens so alt als die Menschheit, die wir kennen, so-
 bald wir nur etwas von den Gedanken und Gefühlen des Men-
 schen wissen, finden wir ihn im Besitze von Religion... Die
 ältesten schriftlichen Denkmäler sind fast überall religiösen In-
 halts... Wir finden auch in dem rohen Erz, aus welchem die
 ältesten Münzen oder Zählpfennige des menschlichen Geistes ge-“

1) Protégomènes à l'histoire des Religions 1887 p. 441s.

2) Rabel. Völkerkunde. I. 1885. 37 p. (Eind.)

3) Tylor. Primitive Culture. I. 384 p.; O. Reibel; cuius testimonium omni-
 mōvi est exceptioe arceat: „Hellen wir uns jetzt Frage ob irgendwo
 auf Erden ein Volksstamm ohne religiöse Anregungen und Vorstellungen
 jemals angetroffen worden sei, so darf sie entschieden verneint
 werden.“ Völkerkunde. - 273 p.

4) Adv. Colot. c. XXXI.

5) Cicero. Tullian. lib. I. c. XIII.

prägt wurden, religiöse Andern." ¹⁾

Et et. Chr. Berch qui duobus voluminibus religionum apud gentes nationes et antiquas et modernas perscrutatus est, ²⁾ absolutam quoad loca et tempora religionum universalitatem qua nulli dubio subiacere factum statuit. In opere autem suo "Gott und Götter" quod est continuatio utriusque citati et quodammodo philosophicum complementum, iniunctis iam statutis factis, promittit sequentem phaenomeni huius quae religio audit definitionem: "Religion, insofern sie eine Erscheinung in dem Leben der gesammten Menschheit ist, besteht in der Anerkennung, dass ein überirdisches, persönliches Wesen mit unabhängiger Gewalt unsere Geschicke lenkt, und dass wir zu dieser Macht theils in natur-mothwendiger Beziehung stehen, theils in freie Beziehung treten können." ³⁾

Hanc et nos definitionem acceptamus.

Oritur nunc quaestio undenam religio sic intellecta originem trahat? Quod datur responsum iuxta placita transformismi? Videbimus hoc capite III^o, sequentis vero - IV^o - est ostendere quod evolutionismus, prout ab auctoribus suis intelligitur, hanc quaestionem solvere debet, nisi ferre velit contra seipsum damnationis sententiam. -

1) M. Mißler. Ursprung und Entw. d. Religion. p. 4 ss.

2) Chr. Berch. Der Gottesbegriff in den heidnischen Religionen des Alterthums. Friburgi Br. 1885a.; Der Gottesbegriff in den heidnischen Religionen der Neuzeit. Zol. ibidem. 1888a.

3) Gott und Götter. Eine Studie zur vergleichenden Religionswiss. 1890a. p. 22.

Caput 10

Quaestio de origine religionis in evolutionismo momentum.

Transformismi, evolutionismi vel descendendae theoria¹⁾ materiam ponit infectam atque aeternam, quae ab aeterno sese modificans variis successive formas induit ita, ut primo quidem naturam assumat corporum simplicium vel elementarium, ex quibus corpora composita enascantur ope affinitatum et combinationum chemicarum, ipsa quoque activitas vitalis et organismus ex quodam certorum elementorum concursu efflorescat, animal denique ex plantarum, homo ex animalium transformatione ac perfectione pullulet, quin in tota ista evolutionum serie ullae vires aut effracitates ab ipsa increata materia distinctae interveniant.

Missis Anaximandro Milesio, Empedocle, Lucretio Caro aliisque posterioris aevi auctoribus nonnulli quorundam mentionem faciemus, qui huius sententiae, quamvis cum diversissimis mutationibus adhaererent.

Hoc praesertim saeculo theoria descendendae pluribus oris, Jam de Meitels et Robinet asseveraverant naturam in omnibus viventibus ita ad hominem conformari.

¹⁾ Pro nostro scopo non est cur distinguamus has notiones, quamvis non idem stricto exprimant. Cf. Wigand. Der Darwinismus. I- 308 p. II- 312 et 374 p.

sum erit, ut singulae viventium species non essent nisi
quasi quaedam tentamina, quibus ad hominem conaretur
pertingere. Bon Kantium, qui "descendentiam" quandam
factam esse est aspicatus¹⁾, P. M. de Lamarck eandem doctri-
nam certitudine vestigam uberius pertractare et prius
argumentorum robore murice est aggremus.²⁾ Haud mul-
to post eadem doctrina a Geoffroy-H. Hilaire proposita
et contra Cuvier defensa est quibusdam cum multatombus.
Sententiae eius non est absurda doctrina quam in Ger-
mania multi eorum complexi sunt philosophorum, qui
qua viam in explicanda natura Schellingium seque-
bantur. Aurea vero huius theoriae aetas sola est a
Carolo Darwin.

Hinc in Angliam pervenerant M. C. Wells (1813)
et Patrick Matthew (1831), praeterea autem opus quod
"Vestiges of the Nat. Hist. of Creation" inscriptum suppres-
so auctoris nomine primo ex officina prodit a. 1844 et
omnes species a paucissimis repetendas esse apertis verbis
enuntiavit. Quibus accesserunt Herbert Spencer, quo
ipse Darwin unus est praeceptor, ille a 1852 principum
primus statuit celeberrimum "Survival of the Fittest".
Darwin in scenam prodians (1859) rem a plurimis iam
agitatam ingenti exemplorum copia prolata illustra-
vit, auxit, propagavit. Species organismorum omnes

1) Konh. Kritik der Vortheilstheorie - et. Anthropologie.

2) Lamarck. Philosophie zoologique. (1809)

continua quadam transmutatione ortas esse haud parvi-
 iam ante Darwinum docuerant; ideam pugnae cuiusdam
 universalis et omnium rerum concussione vel concurrentiae qua
 omnis entia naturalia pro sua quodque existentia luctaren-
 tur ex operibus Hobbes, Adam Smith, Malthus etc. hausa-
 rat. Darwin pro sua parte omnem finalem tendentiam extir-
 pare conatur. Variabilitas iuncta cum illimitata et indetermin-
 nata eamque pendere omnino ex impulsu conditionum exter-
 narum. These considerations render it probable, that variabi-
 lity of every kind is directly or indirectly caused by changed
 conditions of life. Or to put the case under another point
 of view, if it were possible to expose all the individuals of
 the species during many generations to absolutely uniform
 conditions of life, there would be no variability." "Illud
 Darwinus est proprium quod selectionis cuiusdam naturalis ad
 similitudinem artificialis institutae primus mentionem in-
 tulit. Qui sciret cum observaret, quomodo hominum in-
 dustria varietates plantarum bestiarumque procrearentur,
 eorumque selectionem ab ipsa natura fieri asseveraret, quae
 effectus est "struggle for existence". At cum Darwin,
 ut dicimus, ab omni tendentia finali abhorreat, selectio
 ista naturalis non est opus naturae seligentis et admi-ten-
 tis individua aptiora ad progignenda alia seorsim per-
 fectiora, id quod simili ratione in selectione artificiali acci-

1) Darwin. The variation of animals and plants under domesti-
 cation. 10. 255 p.

vere videmus. Itaque sub falso nomine selectionis nihil latet nisi ipsum „survival of the fittest“, cum eam aliquis individua plus minuse apta progenita fuerint. 1)

Hanc „selectionem“ docet accidentia magis utilia conservari et iure hereditario transmitti et augeri, omissis inutilibus minusque perfectis, atque ita fieri, ut novae perfectiorum species orientur.

Theoriam hanc, in genere loquendo, sunt secuti et sequuntur vel plurimi scriptores in omnibus mundi plagis, at eam subire faciunt graves mutationes. Alii dicunt perfectiores species ex imperfectioribus per saltum ortas fuisse, quae generatious heterogeneae theoria nuncupatur et plurimos sectas numerat. C. E. de Beer, A. Koeliker, Oswald Heer, H. Braungartner etc. etiam finalitatis internae admittunt principium. Alii demum conantur explicare specierum descendentiam per continuam transmutationem et minimas mutationes per spatia maxima temporis facte. Sed et hi in aliquot castra sunt divisi, omnes tamen asserunt homini etiam applicandam esse doctrinam hanc nihilque in eo inveniri quod non possit eius ope explicari. Adeoque et religio cui nunc applicamus animum evolutionis via sensum sine sensu elaborata est atque hodie sub diversissimis formis apparet.

1) Spencer vituperat Darwinum asserens eum minus felici manu elegisse terminum „natural selection“ utpote qui sit notus parere obscuritatem. Le principe de l'évolution p. 25-26, et Tabou a Cl. Mercier : des Origines et la psychologie contemporaine. p. 114.

Difficile est sane negotium pro adversariis assertionem hanc probare, *Omnino* potius brevit contra eos et nullibi invenire possunt aut poterunt argumenta sibi faventia. Palthe dicit extatus iam Chr. Berch: „Lange bevor für uns das Dämmern der eigentlichen Geschichte beginnt, können uns aus dem Dunkel der Urzeit Gebete und religiöse Lieder entgegen, die Bücher der Ender, die Papyrusrollen der Aegypten, die Thontafelchen von Babylon bezeugen das Alter der Religion denn wie unvorstellbar auch die Zeit sein mag, in welche einzelne dieser Zeugen hinaufzerchen, keiner von ihnen kennt die erste Einführung der Religion oder weiss etwas von einem Ehedem, da die Menschheit noch religionslos war. Auch die ehrwürdigsten Urkunden setzen die Religion schon als eine gegebene Tatsache voraus.“¹⁾

Insuper Bei existentiam adeoque relationem hominum cum Deo regulabilem minime facile est ostendere instans phenomenon, quod nil aliud est quam haec agnitio existentiae Numini supremi et dependentiae hominum ab hoc Creatore. Altkamen est hoc plane necessarium, „Mit dem Anfang der Religion - alt Schanz²⁾ - verhält es sich ähnlich wie mit dem Anfang des organischen Lebens. Beide müssen einen Anfang genommen haben, aber die Evolutionisten können denselben für kein Gebiet rein naturalistisch nachweisen. Die „generatio aequivoca“ ist

2) P. Schanz. Religion und Entwicklungstheorie. Philosophisches Jahrbuch. 1892. 282 p. ss.

1) Chr. Berch. Gold und Götter. 1890.

geschichtlich und experimentell unabweislich, ja experimentell wird
 vorlegt, aber sie wird postuliert, weil sich anders der Anfang
 des Lebens naturalistisch nicht erklären lasse. Ebenso wird
 von den Religionsphilosophen und von den Historikern fast
 allgemein angegeben, dass man bis jetzt keine religionslosen
 Völker gefunden hat, nichts desto weniger postulieren sie aber
 eine natürliche Entstehung, weil sonst die Religion nicht na-
 türlich erklärt werden könnte" ¹⁾ Cicero breviter cum
 Catore: „Wenn man einmal annimmt, der Mensch habe sich
 erst allmählich aus einem thierischen Zustand emporge-
 arbeitet, so muss man auch erklären wie er zur Religion
 gekommen sei.“ ²⁾

Capite quod sequitur videbimus hanc explicationem, cui
 prout insufficientissimae, imo, indirecte saltem, universae
 transformismi hypothesei sana philosophia testimonium
 non praestabit.

1) Quod auctor intendat dicere per „natürliche Entstehung der Re-
 ligion“ apparet ex verbis eiusdem (l.c. p. 431), „das was man
 natürliche Religion nennt, ist nur ein philosophisches
 system, weiter nichts. Natürliche Religion und natürli-
 che Gotteserkenntnis sind zwei verschiedene Dinge.“

2) Moralphilosophie II B. p. 25.

Caput III.

Religionis origo iuxta placita evolutionismi proposita et refutata.

Darwini quaestioni de qua agitur solutio non magnam facit difficultatem. In opere suo, *The Descent of Man and selection in relation to sex* ¹⁾ probat successive hominem a brutis procedere eisque omnes facultates et proprietates lento passu sese evoluisse. Saepe numerus argumentatio eius ita claudicat ut hilaritatem provocare non sit impar. Apud belluas animadvertimus quaedam analogia phaenomena, quae ex parte saltem supponunt eandem facultatum spiritualium evolutionem ac ea existit ^{apud} idiotas, infantes et barbaros homines. Ab his vero ad apicem usque spiritus humani maxime exculti datur non interrupta series gradationum, ergo praecedentia omnia stadia a belluis incipiendo qualitative eadem sunt ac omnia subsequencia, quae orta sunt agentibus exercitio, consuetudine contracta, hereditate, adaptatione etc. Theoriam hanc citi subicit minutissimae in opere suo celeberrimo ac vasto Albertus

1). Duo vol. - London. 2 ed. 1888a.

Migaud, qui hoc de ea profert indicium maximi non habendum, ulpote ab auctore tanti ingenii procedens: „Dieser Schluss ist einfach verthalt unrichtig, weil die Fähigkeit der Thiere, Wahrnehmungen und Erfahrungen zu machen selbst durch die höchste Klugheit niemals zu der dem Menschen angebornen Fähigkeit für mathematische und philosophische Erkenntnis, noch viel weniger als die durch Dressur erzeugene Fähigkeit eines Spürhundes jemals zu einer für alle folgenden Generationen dauernd vererblichen Eigenschaft werden kann. - Ferner ist jener Schluss unrichtig, weil die Fähigkeit eines Gibbon, die Tonleiter zu brücken, Nichts mit der Musik, - die Nachahmung eines heulenden Raubthieres durch die menschlichen Umringer Nichts mit der articulirten Sprache, - die gleichmässige Furcht der Affen vor Eidechsen, Fröschen und Schildkröten Nichts mit wissenschaftlicher Systematik, - das Träumen eines Jagdhundes Nichts mit der Architektur und mit dem Selbstbewusstsein, - das Gedächtniss des Hundes Nichts mit geistiger Individualität, - der sociale Instinct der Bienen Nichts mit der Liebe des Menschen zum Vaterland und zu dem Mitmenschen, - der Gehorsam des Hundes Nichts mit dem Pflichtbewusstsein gemein hat als höchstens eine ganz äusserliche und entfernte Ähnlichkeit...“

1) Etiam adversarii opus hoc eruditissimi viri maxime extollunt laudibus. Hugo Spitzer in sua quam dabo auctori citato response: „Beiträge zur Descendenztheorie“ dicit cum exponere rem „mit einem oft bewundernswürdigen Scharfsinn“; laborem hunc appellat „die hervorragendste unter den antidarwinistischen Publicationen“. (p. vi.).

lehrt dass jene thierische Fähigkeiten auch nicht als die leisesten Anfänge gelten können, dass dieselben durch noch so lange fortgesetzte Übung, Gewohnheit und Vereebung nicht zu den damit verglichenen menschlichen Fähigkeiten umgewandelt werden können, und zwar deshalb, weil die genannten Potenzen nur Gegebenes zu befestigen oder verstärken nicht aber etwas Neues zu schaffen vermögen." ¹⁾

Sequenti modo explicat Darwin originem religionis: „There is no evidence that man was aboriginally endowed with the ennobling belief in the existence of an Omnipotent God. If however, we include under the term „religion“ the belief in unseen or spiritual agencies, the case is wholly different; for this belief seems to be universal with the less civilised races. Nor ist it difficult to comprehend how it arose. As soon as the important faculties of the imagination ²⁾, wonder and curiosity, together with some power of reasoning had become partially developed, man would naturally crave to understand what was passing around him and would have vaguely speculated on his own existence. As Mr. M'Dennan has remarked: some explanation of the phenomena of life, a man must fergn for himself and to judge from the universality

1) O. Wiegand. Der Darwinismus und die Naturforschung Newtons und Cuviers. 1874. I v. p. 397ss.

Morgues in notis suis in opere „Les splendeurs de la foi“ (3^e edit. Paris. 1883) sequens de hypothesi Darwiniana fert iudicium: „Le monde de Darwin est un monde imaginaire“ (I v. 338p.), „Variations des espèces - hypothèse gratuite.“ (ib. 338p.), „La lutte pour l'existence - rêve“ (ib. 338p.), „Sélection naturelle - paradoxe“ (ib. 339p.), „Loi des divergences des caractères: fiction, roman“ (ib. 339p.), „d'hérédité, la sélection sexuelle: poudre jetée aux yeux.“ (ibid. 340p.).

2) De qua plura sat abona protulit paulo ante se. 114p.

of it, the simplest hypothesis, and the first to occur to men seems to have been that natural phenomena are ascribable to the presence in animals, plants and things, and in the forces of nature, of such spirits prompting to action as men are conscious they themselves possess. ¹⁾

Animismus ergo iuxta Darwinum - est origo religionis.

Nunc audiamus quomodo hic animismus manifestetur iam apud animalia, quod necessarium fuit demonstrare, ne ut quis advertit, apud homines eius "generatio spontanea" admitti debeat. Et hic utitur Darwinus famosissimo exemplo canis sui: "The tendency in savages to imagine that natural objects and agencies are animated by spiritual or living essences, is perhaps illustrated by a little fact which I once noticed: my dog, a full-grown and very sensible animal, was lying on the lawn during a hot and still day; but at a little distance a slight breeze occasionally moved an open parasol, which would have been wholly disregarded by the dog, had any one stood near it. As it was, every time that the parasol slightly moved, the dog growled fiercely and barked. He must, I think, have reasoned to himself in a rapid and unconscious manner, that movement without any apparent cause indicated the presence of some strange living agent, and that no stranger had a right to be on his territory."

Ad ipse Darwin concedit hunc semi-animismum (ut verius verbo) non producere in brutis fidem spirituum; idque fieri non-

1) The Descent of Man. I. vol. 143-144p.

nisi in homine. Quo ergo Modi? En eius verba:

"It is probable - as Mr. Tylor has shown - that dreams may have first given rise to the notion of spirits; for savages do not readily distinguish between subjective and objective impressions. When a savage dreams, the figures which appear before him are believed to have come from a distance and to stand over him; or the soul of the dreamer goes out on its travels, and comes home with a remembrance of what it has seen." ¹⁾

Ex hoc animatus oritur, potest fieri in Deos vel etiam Deum. "The belief in spiritual agencies would easily pass into the belief in the existence of one or more gods. For savages would naturally attribute to spirits the same passions, the same love of vengeance or simplest form of justice, and the same affections which they themselves feel." ²⁾

Habemus iam ergo religionem apud hominem. Ut mentem Darwinii hac in questione bene perspicimus videamus ad huc oportet etiam analogiam quandam religionis apud hominis - iuxta auctorem hunc - abavos. Certe ille eandem et similes.

The feeling of religious devotion is a highly complex one, consisting of love, complete submission to an exalted and mysterious superior, a strong sense of dependence, fear, reverence, gratitude, hope for the future, and perhaps other

1) Ibid. p. 144.

2) Ibid. p. 145.

Simile quid quamvis non idem omnis sentit Strauss. Cf. famosissimam eius elucidationem: „Der alte und der neue Glaube“. V. apud Wigand, „der Darwinismus etc.“ I vol. p. 457 ss.

elements. Nevertheless we see some distant approach to this state of mind in the deep love of a dog for his master, associated with complete submission, some fear, and perhaps other feelings. The behaviour of a dog when returning to his master after an absence, and, as I may add, of a monkey to his beloved keeper, is widely different from that towards their fellows. Professor Braubach goes so far as to maintain that a dog looks on his master as on a god.¹⁾

Alto etiam non concesso, respondemus ad has Darwini explicaciones, homines homines pueriles fuisse olim, ut res varias et phænomena i. e. firmamentum, corpora caelestia, tonitru, fulmen, fulgur, nubes, ventum aliagna id genus videri donarent, mirum sequitur eos conceptum divinitatis exinde hausisse. Possumus repetere verba M. Müller ad propugnatores fetichismi dicta: „Der Mensch kann allerdings einen Stein auflesen, oder eine Muschel, oder einen Knochen. Aber dann kommt die Frage, die wir vergebens richten, wo liegt dieser Mensch, wenn er Steine, Muscheln und Knochen aufzulesen, zugleich den Begriff eines übernatürlichen Wesen, eines Gottes auf, und wie kommt er dazu diese unsichtbaren Wesen zu verehren?“²⁾ Nulla enim hic datur connexio. Sed cum supponitur hominem fuisse adeo debilis ingenii ut discernere non potuerit res viventes ab inanimatis? Hoc infantium est et non adultorum. Homini barbari comparationem instituit cum in-

1) *Ibid.* 146p. - Braubach. Religion, Moral etc. der Darwinischen Ethik. Lehre. 1869. p. 53.

2) Müller. Ueprung und Entwicklung v. Religion. 142p. cf. item p. 109 ss.

fantibus. Sane, concedenda est similitudo, sed aliquanti solummodo. „Wilde, - dicit Müller ad rem - sind Kinder in gewissen Dingen, aber nicht in allen. Es hat noch nie einen Wilden gegeben, der, wenn er heranwächst, nicht zwischen lebendigen und leblosen Dingen, also zwischen einem Strick und einer Schlange unterscheiden lernte. Zu behaupten, dass sie in Bezug auf solche Dinge Kinder bleiben, heisst nur sich selbst durch Metaphoren täuschen.“¹⁾

Spencer semel est oppositae cum Darwinio sententiae, quia recit animismum. Probat iste non solum hominem, primitivum, sed et inferiora longe animata non se falli hac in re, et prosequitur: „Shall we say that the primitive man is less intelligent than the lower mammals, less intelligent than birds and reptiles, less intelligent even than insects? Unless we say this, we must say that the primitive man distinguishes the living from the not living, and if we credit him with intelligence higher than that of brutes, we must infer that he distinguishes the living from the not living better than brutes do.“²⁾

Ultimis verbis his etiam contradictionis arguitur Darwin, quia, ut vidimus, requirit ipse superiorem gradum intelligentiae aut saltem eius quasdam proprietates magis evolutas ad conceptum Dei formandum. Hanc incedit in Sept. lam, qui vult evolare Charybdim.

1) Ursprung und Subst. d. Religion p. 141.

2) The principles of sociology. London 1876. vol. 5. 142 p. cf. item 344 p.

Hegemonus intemper contra philosophum - naturalistam eum hac
in re sua methodo contradicere. Adamat enim demonstra-
re vel plurima hac assertionem ontogenesis esse phyloge-
neseos recapitulationem. Sed in propatulo est individui
evolutionem mirum exegere hanc „animismi“ suppositio-
nem in progressu totius humani generis, immo se e
diametro opponere. Natur enim hic evolutio in signifi-
catione perfectionis pedebentem recentis in cognitione Dei
sed non mechanica huius obiecti constructio.

Impotentia et falsitas theoriae transmutationis et sup-
positorum ab ea principiorum maxime in re nobis tracka-
te apparet. „Dieses Irrthum, ant Weyand, drückt nirgends
so prägnant hervor, als in dem Versuch, selbst die That-
sachen des Selbstbewusstseins, des Gewissens, der Religion,
welche den niederen Organismen gegenüber in so eminen-
tem Sinn als neue und heterogene Wahrheiten auf-
treten, durch bloße Steigerung gewisser thierischer Fäh-
igkeiten zu erklären.“ ¹⁾ Und mit mirum, nam, ant allem
alsli, die Art, wie Darwin das Gottesbewusstsein im Men-
schen erklärt, ist ein physikalisches Paradoxon. ²⁾
Advertendum item, „quod methodus Darwini, qui religio-
nem primitivam et universam provocat ad incultissimas

1) Der Darwinismus etc. I. v. p. 388.

2) l. c. p. 385. Ten totamphrasen: „Kurz, wie man sich nicht zur Hö-
he eines Berges erheben kann, ohne entweder durch eine äussere Kraft
empor gezogen zu werden, oder wenigstens an dem Berge selbst Hülfs- und Hal-
punkte für Arm oder Fuss beim Ersteigen zu finden, so ist die Art, wie
Darwin etc. et in textu.“

gentes omni caret fundamento. Admittendo etiam evolutionem et progressum in aliis omnibus vitae intellectualis districtibus, nil adhuc exinde possumus concludere quoad statum religiosum primitivum. Experientia atque historia teste, expressissime coincidunt cultura superior cum religionis degeneratione. Et probat eorum independentiam, aut saltem non strictam et intrinsicam dependentiam. De Quatrefages val. probando eandem assertionem, exemplum et dicit quod hoc est „un des mille faits qui démontrent l'indépendance des phénomènes de l'intelligence et des phénomènes de la religiosité.“¹⁾ Imo ad maiori adhuc iure teneri debet, cum historia religionis, ut advertit Mülller, regressus est potius historia quam progressus.²⁾ Quam haec in re requisitionem ita absolute auctoritate: „Selbst wenn man beweisen könnte, dass in allen anderen Elementen der Civilisation ein ununterbrochener Fortschritt stattfindet, so könnte doch Niemand behaupten wollen, dass dies auch von der Religion gelte. Dass Religion dem Verfall ausgesetzt ist, das lehrt uns die Weltgeschichte wieder und wieder, ja in gewissem Sinne kann man wohl die Geschichte der meisten Religionen eine Geschichte ihres langsamten Verfalls von ihrer ursprünglichen Reinheit nennen. Niemand würde zu behaupten wagen, dass Religion stets mit dem Fortschritt der allgemeinen Bildung Schritt hält. Wenn man also auch zugeben wollte, dass in

1) L'espèce humaine. p. 361.

2) Si praesentimus ut per se patet a speciei Dei interventi.

Bezug auf Werkzeuge, Kleidung, Gebräuche und Sitten die Griechen und Römer, die Deutschen und Kelten vor dem Anfang aller Geschichte in demselben Zustand gelebt hätten wie die Negerstämme des heutigen Afrika, so würde doch nichts uns zu dem Schlusse berechtigen, dass auch ihre Religion dieselbe gewesen sein müsse.¹⁾

Omnia dicta perperis patet Darwinum ipsum minime scientificam sed et explanationem religionis supponere enim ab eo ioni fundamento reali carent, quae vero ab eo positive affirmantur vana et falsa, vero saepenumero ridicula sunt asserta minime vergentium argumenta.

Ad evolutionum systema celeberrimum nactus est philosophum in Herberto Spencer. Darwin de ipso loquendo, vocat eum: „Our great philosopher“²⁾ quod de facto verum esset et si adus Litteratur Darwinum unum fuisse verbo „noter“ maiestatis, ut dicant, gratia.

Spencer excogitavit latissime patens systema philosophicum. „La philosophie de Herbert Spencer, d'ext. opt. me Ch. Mercier, est la coordination originale de toutes les idées répandues dans l'atmosphère du XIX^e siècle, depuis l'idéalisme de Hume et de Kant jusqu'au panthéisme de Hegel, avec la tendance mécaniste inaugurée par Descartes, les défiances positivistes d'Auguste Comte et les aspirations évolutionnistes de Ch. Darwin.“³⁾

1) l. c. p. 74. cf. Herbert Spencer. The principles of sociology vol. I p. 106¹¹.

2) The Descent of Man. 1888.-189p. 3) Les Origines de la Psych. contemporaine p. 108.

Plurimos varias ob causas diversissimasque temporum circumstantias nactum est hoc systema asseclas, et, ut probat citatus iam a nobis Cl. Merrier, le succès momentané de la doctrine spencérienne de l'évolution tient à ses causes extrinsèques plutôt qu'à sa valeur réelle.¹⁾

Theoriae huius anima est lex evolutionis, phaenomena omnia mundana ineluctabili necessitate regens.²⁾ Omnia quaecumque existunt in natura aliud non esse decrevit praeter formas et novos status primi cuiusdam principii nobis prorsus impervii „The Unknowable“, quod sese necessario evolvens, primo quidem evolutione inorganica astra gignit ac tellurem, mox evolutione organica producit successive varios organismos cum omnibus phaenomenis vitae, sive vegetativae, sive sensitivae sive intellectus in individuo consideratae, ac denique in portremo status evolutionis supraorganicae vel socialis sese manifestat per actiones plurimum individuum, in communi societate evidentium. Quae omnia fortissime exposita videri possunt in eius editissimis operibus: „System of Synthetic Philosophy“ quae interscibuntur aliisque, necnon in vastissima compilatione eodem philosopho dirigente in lucem quae prodit, quaeque „Descriptive Sociology“ audit.

Quod religionem spectat, plura apud Francos habentur.

Advertendum praecipuum eum in psychologia stabile summum originale ideologicum systema vocatque id „realismum trans-

¹⁾ des Origines de la Psychologie contemporaine p. 145.

²⁾ Cf. Spenceri: Le principe de l'évolution p. 25-26. Citatus a Cl. Merrier l.c. - De adversariis doctrinae Spenceri Cf. Levy-Bruhl. Revue de Deux Mondes. 15 mai 1895.

figuratum seu transformatum". Negare quidem nos non pos-
se rerum in se independentem a nostris conceptibus reali-
tatem, ut quid ex tunc nos omnino latere. - sed quid pro-
tendum de Ente Summo, De Absoluto, quod ab omnibus
religionibus supponitur? Notio haec, ut et plures aliae, pu-
da v. gr. - Causae primae, infinitae, essentiali ab aeterno
etc. sunt contradictoriae. Haec nihilominus fundamen-
tum religionum constituunt¹⁾. Quare ad conciliandas re-
ligiones cum metaphysica, nos per has notiones expressae
quae incognoscibiles sunt declarandae. "If Religion and Sci-
ence - art. - are to be reconciled, the basis of reconciliation
must to be this deepest, widest, and most certain of all
facts - that the Power which the Universe manifests to
us is utterly inscrutable".²⁾ Et alibi: "Common sense
asserts the existence of a reality; objective science pro-
ves that this reality cannot be what we think it.
Subjective science shows why we cannot think of it as
it is, and yet are compelled to think of it as exis-
ting; and in this assertion of a Reality utterly inscri-
bable in nature, Religion finds an assertion essentially
concurring with her own."³⁾

Reprehendit porro, religionem quod creationem docuerit,⁴⁾
quod fidem supremi cuiusdam Principii falsis vestiverit
dogmatis, quae scientia successu temporis confutavit

1) First Principles. 1880. p. 43.

2) ibid. p. 46.

3) ibid. p. 99.

4) ibid. p. 30 ss.

atque prohibuit, quod officio suo non fecerit satis et plus minusve semper irreligiosa fuerit. ¹⁾

Nil tamen mirum eum talia effutire, nam religio pro eo, ut videmus atque ipse ut asserit expresse, potest esse nominis doctrine a priori circa mundum, quare et atheismus religionis nomine dignus esse reputatur „for it propounds an a priori theory... the hypothesis which is supposed to render the Universe comprehensible.” ²⁾ Unde etiam dicere non rubet: „May we not without hesitation affirm that a sincere recognition of the truth that our own and all other existence is a mystery absolutely and for ever beyond our comprehension, contains more of true religion than all the dogmatic theology ever written.” ³⁾

Hæc, post dicta de fundamento religionis, nullius admirationem movebunt eoque magis, si attendatur philosophi peritatio originem religionis respiciens. Quæ erit ea?

Explicatio quam dat nec vera est nec sufficiens, imo arbitraria prorsus et futilis.

Spencer vituperat modum agendi Darwinistarum, quoad disquisitionem originum religionis. Reicit enim assertionem hodiernas barbaras ineultasque gentes quæ maxime propinquas primitivos hominibus spectari posse atque ad hos ab illis statum vultu. ⁴⁾

1) l. c. 100 p. ss.

2) l. c. p. 43. Attamen reicit Spencer Atheismum: „The Atheistic theory is not only absolutely unthinkable, but even if it were thinkable, would not be a solution (of the origin of the Universe) p. 31.

3) l. c. 112 p.

4) cf. paulo superius.

Tunc enim gentes incultas hodieas praebeere saepissime
 et non semper nominis specimen nationum quae olim gaude-
 bant superiori cultura et nunc nominis ob infanda adiuncta
 in hanc miseriam datu venari. Quae causa iustitiam seve-
 rum profect contra animismi primitivi fautores ut iam
 supra audivimus. 1) Klein dicit nullius rem esse valoris aequi-
 parationem quae infantis inter et hominem primitivum in-
 stituitur ad demonstrandum hunc sicut illos res animatas ab-
 inanimatis haudquaquam discernere. Ennius verba: "Certain
 facts are referred to as implying that children fail in
 the discrimination. Were not this evidence vitiated by the
 suggestions of adults, it would have weight. But on re-
 membering that when trying to pacify a child that has
 hurt itself against some inanimate object, a mother or
 nurse will affect to take the child's part against this ob-
 ject, perhaps saying, "Naughty chair to hurt baby - beat it,"
 we shall suspect that the notion does not originate with
 the child but is taught to it. The habitual behaviour of
 children to surrounding things implies no such confusion....
 The assumption tacit or avowed that the primitive man
 tends to ascribe life to things which are not living, is
 clearly an untenable assumption." 2)

Nihilominus in explicatione, quam ipse dat, committit eun-

1) cf. The principles of sociology. 1876. I. 142p. - Explicatio hanc
 quam de hominis aetate non sat firma esse videtur. cf. hoc de
 re: The Catholic University Bulletin. April. 1899 p. 162.

2) The principles of sociology. I. 143 et 145p.

dem radicalem errorem : recit quidem animismum, at saepissime de primitivo homine ex barbaris modernis concludit necnon facit cum infantibus stultitiam.

Homo iste primaeus est iuxta eum rerum omnium ignarus. Animadvertit haec, "rudo indigestaque moles" - res plures quae dum videri possunt tum esse occultant ut umbrae, astra atque id genus. Exinde oritur visio conceptus rei sub bina specie vel forma existentis, cuiusdam ideoque dualismi permanentum in mente eius nascitur. Haec perceptio visio adhuc obfirmatur per umbram uniuscuiusque rei necnon per imagines quae in obiectis aliquibus - ut liquoribus vel politis corporum solidorum superficiibus - repercutiuntur, sed praesertim per somnia quae somniabat, quaeque proveris accipit explicatque reali separatione sui alter-ego, qui peregrinatur. - Illusioni hunc maximum influxum adscribit. "Here it may be remarked that where there existed no conception of a double which goes away during sleep, there existed no belief in a double which survives after death." "Et porro, abnormal forms of insensibility are regarded as due to more prolonged absences of the wandering double; and this is so whether the insensibility results naturally or artificially... From the ordinary absence of the other-self in sleep and its extraordinary absences in swoon, apoplexy etc. the transition is to its unlimited absence at death; when after an interval of waiting, the expectation of immediate re-

turn is given up. 1)

Haec elucubatio posset etiam retorqueri, quia si somnia v. c. queunt in errorem inducere et gignere in mente haud exulta-
la vagabundi alicuius alter-ego ideam, spiritus cuiusdam,
qui violare videtur varia loca, cum personis notis aut
ignotis societatem fore etc. haec eadem somnia possunt
etiam corrigere hanc absonam suppositionem. Somnium
enim in quo quis sibi imaginatur cum personis in eadem
domo morantibus loqui, eas percutere vel ab eis vapulare -
realitatem horum actuum adeoque omnium migrationum
ipsiusque alter-ego potest in dubium vocare, personae
enim supradictae hoc eodem tempore et momento nil
sentiebant nullumque cum ficto hoc "spiritu" commercium
habebant: idem etiam personis exprobratis omni cum
convictione attestantur. Saepius repetita somnia ad genus -
quod frequentissime obtinere patet si natura et causae
somniae advertantur - possunt inanitatem et fallaci-
am suppositorum spirituum in propatulo ponere.
Si nihilominus vellet adhuc quis eorum existentiam rea-
lem admittere, deberet hos spiritus quae entia quaedam,
quae nec obesse nec prodesse possunt, sibi repraesentare.
Ad hoc si concedatur ulterius eorum "evolutio" ad digni-
tatem deorum, a quorum nutu res humanae pendent,
impossibilis fit et ita sola haec Spenceri fictio innotis
apparet.

1) The Principles of Sociology. Eclectic Instit. - p. 9.

Progrediamur nunc ulterius in evolvendis philosophi Angli-
solaris.

Hic „alter-ego“, „spiritus“ in propinquitate corporis remanere credebatur, quare, ut ei facilius redderetur existentia, aut etiam forsitan reditus, omnia ferebant, quae ad hunc finem conducere credebantur. Et quidem defunctorum animae eisdem ac homines viventes indigere rebus ad vitam agendam fingebantur. Eae bibere, edere, saltare, venari, praedia praeiari aliisque praestare dicebantur. Quare mos invaluit ad tumulos defunctorum exultantia et potentia apponendi necnon cremandi vel sepeliendi res, quibus adhuc viventes, hi qui nunc fati cesserunt utebantur, ut arma, instrumenta, equos, caecos iunos et servos atque coniuges.

Omnia haec temporis lapsu in caeremoniis defunctorum sepulturarum comitantes sunt mutata. Brevis, veri etiam nominis cultus eorum comparuit, cum supponeretur „spiritus“ hi influxum quandam in fata degentium adhuc his in terris contribulorum exercere; quare hi, malam fortunam avertire studentes, variis oblationibus et invocationibus precibusque suam erga decessorum animas prestantem protestabantur.

Si agitur de „spiritibus“ hostilibus v. gr. adversariorum imperfectorum, eos sibi proprios eisdem mediis efflere solagebant. Hoc pacto anteriorum cultus est ortus.

Cultus hic - aut porro Spencer - sentim sine sensu evoluit sese in cultum deorum, i. e. in apothecin rerum in natura

maxime astentorem commoventium uti sunt sol, luna, maria, montes et similia. Homines enim illius temporis rudes quam qui maxime, valde sine cultam linguam callentes repletaeque metaphoris, proclives admodum erant ad res confundendas. Si v. gr. commorabantur in montibus excelsis, quos deseruerunt postea ut novum habitationis locum seligerent, erant „coming from the mountain“, nihilominus ob suam indolem parum evolutam se quos „being produced by the mountain as ancestor“ gloriabantur.¹⁾ Non dissimili modo orta est denominatio „men of the sea“ atque „children of the sea“—unde oritur novus protoparens—mare et ita porro.²⁾ His putativis abavis cultus exhibetur prout antea veris progenitoribus decessis, imo eo maior quo fortiores illi percipiuntur adeoque maiorem exercere influxum in rerum humanarum cursum supponuntur.

Spencer hic verbis ludere videtur, nam in propatulo est tam debiles imo nullas esse adductas rationes. Nihilominus punctum hoc est gravissimum in eius theoria, quo enim modo a cultu „spirituum“ humanis non nisi verbis praestorum (immo etiam debitoribus homine ad videndum in somniis) ad deos vel Deum homines pervenerunt? Philosopher et ipse videt insufficientem dictorum, quare adiecit etiam hypotheseon. Concludit—ait ille—invalidum tunc temporis apud homines nomi-

1) Ibidem. Ch. XXIV §. 186. 2) Ibid. §. 187.

na dandi nati infantibus a variis, quae eorum naturalem constabantur, circumstantiis v. gr. "Rising-sun", "Falling-rain", "Sighing-wind", "Thunder", "Big-hill", "Moon" etc. ¹⁾ Progredivente tempore mortuos hiis nominibus insignitos, quos variis oblationes cultu prosequabantur, confundebant facillime cum rebus in natura existentibus. Unde et ortum videmus cultum deorum seu deificationem corporum caelestium aliarumque rerum superius quarum est facta mentio, necnon virium quae sese manifestant opere phaenomenon speciatum aut etiam plane extraordinarium. Non tam cultum solis, lunae, tonitrus, ventorum ratorumque, quae pro deis haberi coeperunt; cum hiis fictis deis commercium perpetuum foretur adinstar huius quod cum cum veris habebant progenitoribus quosque cum illis confuderunt primo et postea converterunt omnino, alios in aliorum locum substituendo.

Ad haec dicimus cum Müller, qui absurdissimas et haud abnormales a Spencer, protales in Hardmann's opere "Das religiöse Bewusstsein der Menschheit" ²⁾ hypothesen, reicit dicendo: "Alle Völkern hatten ohne Zweifel ihre eignen von den unsrigen sehr abweichenden Vorstellungen, aber auch nicht einen Augenblick dürfen wir annehmen, dass sie Idioten waren und dass sie keinen Unterschied zwischen einem Menschen und dem Monde, zwischen einer wirklichen Mutter ^{und} einem Mutter genannten Flusse wahrgenommen

1) Ibidem S. 188-193.

2) Berlin. 1882 a.

hätten "1)

Sane in circumstantiis praesertim a Spencerò notatis vel maxime rudis non faciet confusionem assertam, ipse enim nos vocandi personas nominibus rerum aliarum, quotidianum commercium cum personis nomina haec portantibus impossibile reddidit suppositum „qui pro quo“.

Hem historia et ethnographia lethibus ipsoque philosopho Anglo concedente 2) coli non solent nisi defuncti, qui non longe ante cesserunt fati; hi nominum occupant locum antecessorum quorum obliteratur memoria et „cultus“ in desertum abiit. Quod hanc confusionem praedicam longe difficiliorum, imo vix possibilem reddet.

Temper non moris est apud cunctos „anthropolatras“ pronuntiare nomina defunctorum ob reverentiam vel timorem quendam. 3) - Adde quod solum virorum non vero feminarum animae „cultu“ aequae putantur ab eiusmodi hominibus, nihilominus cultus divinus non solum deis sed etiam deabus exhibetur. Unde ergo haec feminini sexus divinitates originem sumunt?

Libenter concedimus apud plures barbaras gentes cultum quendam defunctorum dari, sed hoc bene distinguitur a cultu deorum, 4) nec ad finem a Spencerò propositum quidquam conducere. Scimus enim optime in Catholica etiam, qua late per orbem patet Ecclesia, dari ho-

1) M. Müller. Ursprung und Entwick. d. Religion p. 216 Cf. ibid. 223p.

2) Principles of Sociology I. §100.

3) Teyens. Introduction to the History of Religion. p. 61.

4) De Quatrefages. L'espèce humaine. p. 352, 363-364. Cf. hac de re citatos auct.

minutus quibundam defunctis honorem specialem, Intus cultum, et hoc minime probat cultum hunc gradum esse ad vivum seu laboris cultum, econtra hic ab illo praesupponitur necessario, cultus enim sanctorum est essentialiter relativus non absolutus, et in tantum solummodo honorantur in quantum Deo grati esse percipiuntur. Applicatio ergo methodi spencerianae ad absurda ducet.

Nil etiam iuvat philosophum affirmatio mythologias atque deorum historias anthropomorphismum sapere, hoc enim optime explicatur aliis modis a pluribus recentioribus rei peritissimis viris. Tacamus hic non nisi mentem Tevoni¹ et Brinton² . „In all of them - (agit hic Brinton de religionibus primitivis) - you will find the deity appealed to as great, mighty, a lord, a king, terror-inspiring, loving his followers, and by hundreds of such epithets of amplification and flattery. He is addressed as father, grand-father, not at all implying a physical relationship, as some modern writers have erroneously stated, but with reference to the loving care he is supposed to extend to his worshippers" 3).

Ceterum etiam si admitteremus miram hanc puerilemque sane idearum et rerum confusionem in uno individuo, impossibile id esse asserimus, ut famulae totae, tribus, gens universa, imo tot quot existant populi, ge-

nes Wacker, Peschel, Schneider, Rabzel, Peschel, Cathrein et plures alios.

1) Introduction to the History of Religion p. 197.

2) Religions of Primitive Peoples. p. 105.

nis humanum totum laetae sint capaces ignorantiae. Videmus item miram sane in viro laetae eruditionis contradictionem. Aliterat minime nosse ex statu haerens nationum barbararum concludere ad statum hominis primitivi et hunc agendi modum utis Marwino et Darwinisti vertit, nihilominus demonstratio eius in nititur eiusmodi probationibus, ut evidentissime patet, uniusque ab eo exaratum verum opus. *Principles of sociology* legenti et praesertim eius partem I^{am}, *The State of sociology* et VI^{am}, *Federational Institutions*, quae hic maxime spectant.

Altera contradictio adest in suppositione hominem primitivum vere infantilis et puerilis ingenii fuisse, cui opinioni ipse iam ante absurdi nomen et animismo agendo intinavit. Ad status hic, qui supponitur a Spencer, est etiam miserior illo, in quo homo inanimata animasse sonniatur. Vel incultissimus discernit ex regula realem vitae cursum a sonnis nec ei in mentem venit hic „alterum ego“ introducere, idem dicendum de statibus anormalibus. Concedi potest aliquod individuum esse tam absurde intelligentiae, ut haec confundat, at ex uno omnes dicere sophisma est et exceptionem pro regula assumere philosophum dedecet.

Porro Spencer ipse animismum a se refutatum postea introducit nomeni palliatum, ubi proponit „certain more indirect results of the ancestor-worship and ghost-theo-

ry: Distinguishing but confusedly between semblance and reality, the savage thinks that the representation of a thing partakes of the properties of the thing. Hence he believes that the effigy of a dead man (originally placed on the grave) becomes a habitation for his ghost. This belief spreads to effigies otherwise placed." 1)

Hæc incoherentia philosophi habet forte unicam solutionem in propriis verbis: „It is strange how impervious to evidence the mind becomes when once pre-possessed.“ 2)

*Ad fulcrandum eum aprioristheum systema corrasit argumenta, quæ saepius ne pili quidem vapore antea discebat. Quaedam vero facta incredibiles in modum interpretatur. Quare, ut acute non minus quam mordaciter advertit Galtbertus: „Spencer behandelte den ersten Band seines Werkes: *Charactere der Sociologie*. Wie es aber mit den angeblichen Characteren steht, mögen einige Beispiele erläutern. Um zu zeigen, dass auch bei civilisierten Völkern wie bei Wilden, der im Tode ausbleibende Atem mit dem abgeschiedenen anderen Ich identifiziert werde, sagt er: „Ich brauche bloss die graphischen Darstellungen in kirchlichen Werken früherer Zeiten zu erwähnen, wie z.B. in dem *Mortilogus* des Priors Konrad Reiter, der im Jahre 1508 veröffentlicht wurde und Holzschnitte sterbender Menschen enthält, aus deren*

1) *Ecclesiastical Institutions*. 1896. p. 13. 2) *Ibid.* p. 25, nota.

Münde kleinere Abbilder von ihnen entweichen? Auch ein Kind - prosequitur auctor germanus - hätte Spencer belehren können, dass diese Darstellung nur bildlich zu fassen ist; würde ja doch sonst daraus folgen, dass der Prior die Leiden für Körper gehalten habe." ¹⁾ Das Entbietet adhue alia eruditi forinae exempla et quaerit: Wenn uns nun solche unbezweifelte Aufstellungen über die Ideen der Gegenwart und unserer Heimat bei Spencer begegnen, wie mag er mit den Vorstellungen der Wilden und der Alten umgesprungen sein?"

Arguendo ulterius contra Spencer dicimus: etsi admitteremus res plane inadmissibiles sc. hucusque propositas cavillationes eius, minime hypothesis eius salvamare posset. Religio enim si adeo fragili imo falso - ut supponitur a Spencer - innidetur fundamento, posset adhuc explicari apud hominem, iuxta dictum Darwini, "as long as his reasoning powers remained poorly developed" ²⁾, at quomodo gentes cultissimae antiquitatis: Graeci, Romani, Chineses, Indii, Aegyptii non removerunt de mum squammam ab oculis et non reverterunt religio-rem iuxta illud Sullii "Opinionum commenta delet dies"?

Ipse Spencer respondet: "It is irrational to suppose that the religious consciousness, naturally generated as we have

¹⁾ Der Mensch. Sein Ursprung und seine Entwicklung. Eine Kritik der mechanisch-monetischen Anthropologie. p. 500.

²⁾ The descent of Man I vol. p. 146.

seen, will disappear and leave an unfilled gap." 1)

Ecce "naturalis" modo orta religio in homine iuxta
praecedentem explicationem philosophi? Homo erat in
illusionem, sese ipsum in errorem induxit, at omnia haec
minime sunt "naturalia", normalia, sed anormalia.

Atamen ponendo etiam id esse naturale, quomodo er-
rori innixa durare poterit religio? Si est falsa, suppo-
nita evolutione progrediente, poteritne ea corrigi, respecti-
ve reici, an non? Si nequit-ergo infelix est huma-
num genus ad perpetuam in errorum tenebris vitam
degendam condemnatum nilque id manet nisi deterri-
mus scepticismus et desperatio. Si poterit, cur contro-
rium, ut iam advertimus, videmus et locus dispari-
tatis a pluribus iam saeculis, religionem prosperare
cernimus? Cur inter tot nationes orbis universi nulla de-
betur religionis experta? Cur nostris etiam temporibus, quae
aere progressu, cultura, scientiis gloriantur, non disparet
sed defensores plures innumerabilesque assedas habet?
Si est vera religio, poteritne esse origo eius ea quae a
Spencero assignatur, scilicet error et illusio? - et quo
denum instanti, postquam ab incunabulis erroris et illus-
ionis prodit, novum, veritatis videlicet, est ingressa
luculentem et quomodo sese mutatio haec omnino essen-
tialis perferri potuit sine essentiali mutatione religio-

1) Lect. Inedit. 164p.

nis ipsius; si vero ultima haec accidit quomodo religio, prout historia et ethnographia attestantur, semper eadem essentialia constitutiva elementa apud omnium temporum et locorum nationes possidet?

Philosophus praecidit has difficultates. At minimus volens sincerus esse, ut in quaestione haec sunt alii evolutionistae¹⁾, effugio utendo vult eas declinare neque a laqueo expedire. Frustra tamen: hypothesis tota vacillat et ruit. Audiamus ipsum: „Unexpected as it will be to most readers (et est revera!) the answer here to be made is that at the outset a germ of truth was contained in the primitive conception - the truth namely, that the power which manifests itself in consciousness is but a differently-conditioned form of the power which manifests itself beyond consciousness... It is untrue, then, that the foregoing argument proposes to evolve a

¹⁾ Hugo Spitzer gladium contra Wyzand bringendo assertit religionem non semper existuram: ostendit successive disparationem religionum antiquitatis et addit: „Warum soll dann die Wahrheit nicht gleichfalls Ueberzeugungen erschüttern dürfen, an welchen gegenwärtig das menschliche Gemüth mit seiner ganzen Kraft und Thätigkeit hängt, weil sie ihm eben als das Heiligste und Beste überliefert worden sind... Da die Wahrheit darf nicht nur alte, ihr widerstehenden Ansichten zerstören, sondern sie muss dies sogar thun; denn sie ist die letzte und höchste Instanz; gegen ihre Entscheidungen gibt es keine Berufung mehr,

true belief from a belief which was wholly false. Contrariwise, the ultimate form of the religious consciousness which at the outset contained a germ of truth obscured by multitudinous errors".¹⁾

Ad hoc argumentandi modo possumus omnia - per fas et nefas - demonstrare, iuxta adhaerentes enim ipsius philosophi angli plura sunt hic, ut et ipse dicit, "unexpected".

Ad apparet si in mentem revocamus superius exportam eius doctrinam. Sed hoc etiam praetermissum non est quaestio soluta. Philosophus enim introducere conatur religionem, quae nil commune cum existente habet, absque his, quae eius sunt constitutiva. Est revera quando Spencer quaestionem hanc aggressus, in periodico "Nineteenth Century"²⁾ mentem suam patefecit, Harrison advertit eiusmodi religionem potius religionis omnis esse negationem, eam fundari in "The Everlasting No" eiusque Deum esse N^o.³⁾ Spencer respondit⁴⁾ religionem non in "All-Nothingness" suam invenire causam sed in "All-Being", non in "Everlasting No" sed in "Everlasting Yes".

wieder an einen religiösen noch an einen moralischen Gerichtshof." - Beiträge zur Descendenztheorie und zur Methodologie der Naturwissenschaft. - Leipzig. 1886. pag. 509 ss.

1) Eccl. Hist. p. 170-171.

2) Religion. A Retrospect and Prospect. 1884a. januaris.

3) Retrogressive Religion. ibid. iulius. 1884a.

4) The ghost of Religion. ibid. martius 1884a.

at assertiones eius minime argumentorum nomine sunt dignae, quod ostendere non omisit citatus Harrison.¹⁾

Sere a difficultatibus ut expediat respondit Spencer, attamen minime asserta sua demonstrat; repetit nonnisi semel iam dicta, provocat ad auctoritatem Tylor, Wailly, Becham, Sir Alfred Dyall, d'Alviella et aliorum.²⁾

In vanum lumen theoriae fulsimenta praebere satagit, laborat enim ea vitio intrinseco, incurabili, reici ergo debet.

Spencer proinde non explicat id quod erat explicandum: religioni dumtaxat, prout existit et existit, adaequatas minime par est assignare causas. Insuper explanatio quam dat tantum abest ut rem enucleet ut potius a propriis sui systematis agnoscit, quod apud Mausel³⁾ est mutatus ostendat infirmitatem, pari modo ac indistincte saltem principiorum ipsorum hypotheseos evolutionismi inamictam.

Hanc haec quae de mysterio omnibus rebus inherere a Spencer proferuntur non in omni sensu reici debent aut etiam possunt. Ratio humana est reipsa valde debilis, humilisque potius esse debet quam elata. Sed exaggeratio ubique nociva est. Et hic philosophus Anglicus mentem clare iubet in quodam admirationis torpore et imbecillitatis coram suo, 'Unknowable'. Non est nostra

¹⁾ Agnostic Metaphysics. ibid. September 1884a.

²⁾ Last Word about Agnosticism and Religion of Humanity. ib. Nov.

³⁾ Limits of Religious Thought. Hampton Lect. d. 10 et 11. - Non tamens similiter eum sequitur Spencer, imo saepe eum errorum arguit.

ex professo agnosticum impugnavit. Hoc non nisi adverte-
re nobis liceat Spencerum confusionis idearum reum esse.
Id ille contradictorium vocat aut saltem absolute imper-
vium menti humanae, quod est incomprehensibile in sua es-
sentia at cognoscibile quoad existentiam et saltem quodam-
modo quoad essentiam. Num esse incomprehensibilem nemo
inficiatur at cognitionem existentiae eius hanc ob rationem
negare nefas est, invisibilia enim ipsius - ut verbis Aposto-
li gentium utamur - a creatura mundi, per ea quae facta
sunt, intellecta, conspiciuntur: sempiterna quoque eius
virtus et divinitas "1), quare, vani sunt omnes homines, in
quibus non subest scientia Dei et de his, quae videntur bo-
na, non potuerunt intelligere *Quam quies*." 2)

Non agimus hic de omnibus modis, quibus homo potuit
ad notitiam Dei et ad religionem pervenire. Non nisi osten-
dimus facillimam viam finem hunc adipiscendi.

"Si essent - dicit Plagius 3) - qui sub terra semper habitas-
sent, nec exissent unquam supra terram, deinde aliquo
tempore praefactis terrae faucebus ex illis abditis sedibus
evadere in haec loca, quae nos incolimus, atque exire
potuissent; cum repente terram et maria coelumque vi-
derent; nubium magnitudinem ventorumque vim cognov-
issent; aspexissentque solem eiusque cum magnitudinem

1) Rom. 1. 20.

2) d. Laprent. VIII. i.

3) Locum hunc Cicero ex libro Aristotelis non amplius existente
excepit. De natura deorum. II. 87.

pulchritudinemque tum etiam efficientiam cognovissent, (quod is diem efficeret toto coelo luce diffusa), quum autem terras nox opacasset, tum coelum totum cernerent astris distinctum et ornatum lunaeque luminum varietatem tum crescentis tum senescentis eorumque omnium ortus et occasus...; quae cum viderent—profecto et esse deos et haec tanta opera deorum esse arbitrantur."

His hominibus „qui sub terra semper habitarunt"—possumus et nos hominem, qui prima vice hunc universum mundum videt, aequiparare. Et hic inspicendo mundi machinam universam vel partem eius etiam non valde magnam ad Conditoris notionem perveniat et necesse. Sumimus hominem non per imaginationem fictum sed factum, qualem nobis cum facta ostendunt, adeoque ratione praeditum. Hic primitivus homo, quod evolutionistes concedimus libenter, est admodum infans valde curiosus rerumque quae eum circumdant cognoscendarum admodum cupidus—"...man (verba sunt Darwini: de eiusmodi homine) would naturally crave to understand what was passing around him and would have vaguely speculated on his own existence."

Et homini nullatenus sufficiet responsum Spenceri, contra omnes conatus ille visus notum solvere. Tunc meritoque dicit Eduardus Rod: „Le problème est toujours là; cela ne m'apaise nullement de savoir que je ne puis

1) The descent of Man. 1888. vol. I p. 144.

savoir : ma curiosité sub siste, mon inquiétude aussi et toutes les questions relatives à l'existence me touchant de trop près pour que je puisse paisiblement consentir à les laisser sans résolutions".¹⁾

Primum quod hominis attentionem attrahet erit forte non propria vel rerum aliarum existentia, sed potius earum ordo et pulchritudo.²⁾ Haec mundi proprietates cum tunc praesertim exaltatum reddunt, quando eas nonnumquam turbatas videbit per phaenomena v. gr. aliqua atmosphaerica, geodynamica aliave.³⁾ Propria tua experientia appime

1) de sens de la vie. p. 33.

2) cf. H. Gaudry. Essai de la psychologie philosophique. 1896a. se. ultimum praesertim caput.

3) Telle in opere suo, "Introduction à la science de la Religion" haec enumerat sensus religioni incertamenta : „ L'oiseau de proie qu'il redoute, mais dont il admire la force et le vol rapide, l'animal dont l'instinct le sert, l'arbre dont il savoure le fruit, dont l'ombre le rafraîchit, dont le bruissement lui fait l'effet de voix mystérieuses, le ruisseau sonore et l'océan immense, terrible, mugissant avec fracas, la haute montagne où se rassemblent les pluies fécondantes et dont les retraites silencieuses, les précipices vertigineux, parfois les bruits étranges le glacent d'effroi, les lumières et les apparences du ciel, surtout celles qui se meuvent, notamment la lune, la grande magicienne, qui change continuellement de forme, peut-être et principalement les phénomènes de l'ouragan, le vent des tempêtes qui déverse et détruit tout, l'éclat du tonnerre, les flèches de l'éclair qui menacent sa vie." Citatus ab H. Reville in op. „ Essai de Philosophie de l'histoire religieuse " pag. 64.

cf. item Revue de l'histoire des Religions. 1894a. (vol. 36) pag. 370 ss. -

Adicit hanc veritatem, quod ut ordo existere possit, necessaria est causa intelligens, disponens debite partes ad totum constituendum. „Quis obsecro - interrogabit hunc - totum hoc tabernaculum fabricatus est sublime, altum, erectum, elegans, ad sensum, motum, actionem et omne quidem actionis genus tam egregie comparatum"? 1) Et responsum necessario sibi dabit hanc omnia causam habere eamque nominis Ens sapiens esse posse. „Ipse ordo certus rerum - ait Dionysius Thomas - manifeste demonstrat gubernationem mundi, sicut si quis intraret domum bene ordinatam, ex ipsa domus ordinatione rationem ordinatoris perpendereb." 2)

Hanc conclusionem necessariis ex praedictis fluere attestantur etiam minime alimide „suspecti" homines. „La machine mme selon certaines lois - ait Rousseau - me montre une intelligence : agir, comparer, choisir sont les opérations d'un être actif et pensant : donc cet être existe ... Je juge de l'ordre du monde quoique j'en ignore la fin, parceque, pour juger de cet ordre, il me suffit d'en comparer les parties entre elles, d'étudier leurs concours, leurs rapports, d'en remarquer le concert. Je suis comme un homme qui verrait pour la première fois une montre ouverte, et qui ne laisserait pas d'en admirer l'ouvrage, quoiqu'il ne connût pas l'usage de la machine...; je vois, dirait-il que chaque pièce est faite pour les autres, j'admi-

1) Dionysius Alexandrinus; apud Eusebium, Praeparat. evang. l. 14. c. 26.

2) Sum. Theol. I. q. 103. a. 1.

re l'ouvrier dans le détail de son ouvrage et je suis bien sûr que tous ces rouages ne marchent pas ainsi de concert sans une fin commune."¹⁾

Notio Entis - superioris saltem - initio incompleta, sensim ad-
aequata evadet prout et homo progredietur in detegendis
mundi perfectionibus, quae videlicet sunt quaedam perfectio-
num Rei. Reimur adiuvantibus et aliis argumentationi-
bus²⁾ perveniet ad cognitionem Entis summi et infinite
perfecti. "Quid enim potest esse tam apertum, tam con-
fessum tamque perspicuum, quam oculos in coelum sustu-
laris et quae sunt infra creasque turbaveris, quam esse
aliquod Numen praestantissimae mentis, quo omnis na-
tura inspiratur, moveatur, elatur, gubernatur?"³⁾

Statim etiam pro certo tenebit isque homo et se esse opus
Numinis huius et sese et omnia quae possideat depende-
re ab Ente hoc summo. Dependendiae iunctis ei obedi-
entiam dicitur erga suum Creatorem: convectus enim de
haec veritate, quod sua existentia potentiae et largitati
divinae debetur, sese obligatum ad gratitudinem et obshi-
ctum ad summam omnimodam sentiet. His prout
religis quasi naturaliter oritur. Optime dicit quidam re-
cent. auctor: „L'Être supérieur apparaît (sc. homini)
comme une puissance bienfaisante, digne d'amour et de

1) cf. Migne. *Sim. Evang.* 15. 1219.

2) *Sum. Theol.* I. 9. 2. a. 3.

3) *Minutus Felix. Octav.* c. 18.

tendres prières... L'homme s'incline devant un être dont il reconnaît la supériorité. C'est ce sentiment qui a fait l'homme religieux et qu'on trouve au fond de toute croyance religieuse." 1)

Inde religionem videmus semper et ubique in terrarum orbe. Inde maestique de Quatrefoyes potuit appellare hominem „animal religionum“ et prof. Stein asserere in opere suo irreligionem esse phaenomenon anormale, une anomalie psychique, tout comme l'absence du sentiment du droit, le manque total du sens de l'art et de la science." 2)

Hoc modo et res intelligitur, facili negotio explicatur universalitas religionis, de qua 1^o capite egimus; patet etiam cur omnes cavillationes evolutionistarum impares sint ad facti huius sufficientem causam assignandam; innisi enim praecconceptis suis opinionibus et praesumptis philosophicis, ne sibi contradicant, exponere, ut 2^o capite dicitur non recusant, imo nec recusare possunt, originem religionis. At, ut probe advertit Cardanus, „illi, qui falsis utuntur principiis, quo ea magis excolunt, maiorque cum cura variis consequentias inde deducunt, se bene philosophari existimantes, eo longius a veritate et sapientiae notitia abeunt." 3)

1) Lucien Bonze. Doctrines et problèmes. p. 120. Paris. 1900.

2) Origine psychique et caractère sociologique de la religion. Paris. 1897. - Cf. etiam Revue de l'Histoire des Religions. 1897a. (vol. X & XVI.) p. 153ss.

3) Principia Philosophiae. Epistola loco praefationis.

Et re ipsa, quam parum propitius Marte causam suam
propugnarint, ultimo capite docemur et videmus doctrinam
veram Thomam se cognovisse rationis lumine Summi
Nunini existentiam et suam ab eo dependentiam, indeque
ortam esse religionem; homo enim, ut ait Angelicus,
„quodam naturali instinctu se obligatum sentit Deo,
ut suo modo reverentiam ei impendat, a quo est suis es-
se et omnis boni principium.“ 2.)

1) In animum revocamus dicta superiora, nos praescindere a facto
supernaturalis revelationis, necnon a quaestione utrum fuerit
necessaria an non, necessitate scilicet morali, revelatio verita-
tum, quae non sint imperviae humanae rationis sagacitati.

2) Contra Gent. II. c. CXIX.